



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



## Über dieses Buch

Dies ist ein digitales Exemplar eines Buches, das seit Generationen in den Regalen der Bibliotheken aufbewahrt wurde, bevor es von Google im Rahmen eines Projekts, mit dem die Bücher dieser Welt online verfügbar gemacht werden sollen, sorgfältig gescannt wurde.

Das Buch hat das Urheberrecht überdauert und kann nun öffentlich zugänglich gemacht werden. Ein öffentlich zugängliches Buch ist ein Buch, das niemals Urheberrechten unterlag oder bei dem die Schutzfrist des Urheberrechts abgelaufen ist. Ob ein Buch öffentlich zugänglich ist, kann von Land zu Land unterschiedlich sein. Öffentlich zugängliche Bücher sind unser Tor zur Vergangenheit und stellen ein geschichtliches, kulturelles und wissenschaftliches Vermögen dar, das häufig nur schwierig zu entdecken ist.

Gebrauchsspuren, Anmerkungen und andere Randbemerkungen, die im Originalband enthalten sind, finden sich auch in dieser Datei – eine Erinnerung an die lange Reise, die das Buch vom Verleger zu einer Bibliothek und weiter zu Ihnen hinter sich gebracht hat.

## Nutzungsrichtlinien

Google ist stolz, mit Bibliotheken in partnerschaftlicher Zusammenarbeit öffentlich zugängliches Material zu digitalisieren und einer breiten Masse zugänglich zu machen. Öffentlich zugängliche Bücher gehören der Öffentlichkeit, und wir sind nur ihre Hüter. Nichtsdestotrotz ist diese Arbeit kostspielig. Um diese Ressource weiterhin zur Verfügung stellen zu können, haben wir Schritte unternommen, um den Missbrauch durch kommerzielle Parteien zu verhindern. Dazu gehören technische Einschränkungen für automatisierte Abfragen.

Wir bitten Sie um Einhaltung folgender Richtlinien:

- + *Nutzung der Dateien zu nichtkommerziellen Zwecken* Wir haben Google Buchsuche für Endanwender konzipiert und möchten, dass Sie diese Dateien nur für persönliche, nichtkommerzielle Zwecke verwenden.
- + *Keine automatisierten Abfragen* Senden Sie keine automatisierten Abfragen irgendwelcher Art an das Google-System. Wenn Sie Recherchen über maschinelle Übersetzung, optische Zeichenerkennung oder andere Bereiche durchführen, in denen der Zugang zu Text in großen Mengen nützlich ist, wenden Sie sich bitte an uns. Wir fördern die Nutzung des öffentlich zugänglichen Materials für diese Zwecke und können Ihnen unter Umständen helfen.
- + *Beibehaltung von Google-Markenelementen* Das "Wasserzeichen" von Google, das Sie in jeder Datei finden, ist wichtig zur Information über dieses Projekt und hilft den Anwendern weiteres Material über Google Buchsuche zu finden. Bitte entfernen Sie das Wasserzeichen nicht.
- + *Bewegen Sie sich innerhalb der Legalität* Unabhängig von Ihrem Verwendungszweck müssen Sie sich Ihrer Verantwortung bewusst sein, sicherzustellen, dass Ihre Nutzung legal ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass ein Buch, das nach unserem Dafürhalten für Nutzer in den USA öffentlich zugänglich ist, auch für Nutzer in anderen Ländern öffentlich zugänglich ist. Ob ein Buch noch dem Urheberrecht unterliegt, ist von Land zu Land verschieden. Wir können keine Beratung leisten, ob eine bestimmte Nutzung eines bestimmten Buches gesetzlich zulässig ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass das Erscheinen eines Buchs in Google Buchsuche bedeutet, dass es in jeder Form und überall auf der Welt verwendet werden kann. Eine Urheberrechtsverletzung kann schwerwiegende Folgen haben.

## Über Google Buchsuche

Das Ziel von Google besteht darin, die weltweiten Informationen zu organisieren und allgemein nutzbar und zugänglich zu machen. Google Buchsuche hilft Lesern dabei, die Bücher dieser Welt zu entdecken, und unterstützt Autoren und Verleger dabei, neue Zielgruppen zu erreichen. Den gesamten Buchtext können Sie im Internet unter <http://books.google.com> durchsuchen.

Phys 908.37



Bought with  
the Fund bequeathed by  
Horace A. Haven  
of Portsmouth, N.H.  
(Class of 1842.)  
Recd. Dec. 2. 1851.

,

.

.





# **Lehrbuch**

der

# **S T A T I K**

VON

**August Ferdinand Möbius,**

Professor der Astronomie zu Leipzig, Correspondent der Königl. Akademie  
der Wissenschaften in Berlin und Mitglied der naturforschenden Gesellschaft  
in Leipzig.

---

**Erster Theil.**

Mit zwei Kupfertafeln.

---

**LEIPZIG**

bei Georg Joachim Göschen.

**1837.**

Phys 908.37

20001

1851-5002

Green Fern

March 1854 684

## V o r r e d e.

---

Die erste Veranlassung zu einer anhaltenden Beschäftigung mit der Statik und damit zur Abfassung der vorliegenden Schrift gab mir das Studium des zwar kleinen, aber gehaltreichen und elegant geschriebenen Werkes von Poinso<sup>t</sup> über die Statik \*). Ich lernte daraus, wie die Bedingungsgleichungen für das Gleichgewicht zwischen Kräften, welche auf einen frei beweglichen festen Körper wirken, einfacher, als auf irgend einem andern der bisher bekannten Wege, mit Hilfe der Theorie der von ihm sogenannten *couples* (Paare von einander gleichen und nach parallelen aber entgegengesetzten Richtungen wirkenden Kräften) entwickelt werden können; und die dem Ende des Werks beigefügte Abhandlung (*Mémoire sur la composition des momens et des aires*), worin die Theorie dieser Kräftepaare noch weiter verfolgt wird, und mehrere, zum Theil neue, Sätze, die Eigenschaften der Momente von Kräften betreffend, aus dieser Theorie höchst einfach hergeleitet werden, nahm mein ganzes Interesse in Anspruch.

Da ich nun bei fortgesetzter Beschäftigung mit diesen Gegenständen mehrere eigene Untersuchun-

---

\*) *Éléments de Statique...* par L. Poinso<sup>t</sup>. 4<sup>ème</sup> édit. Paris 1824.

gen anstellte und Ansichten gewann, nach denen, wie es mir schien, die einzelnen Lehren der Statik theils vervollständigt, theils auf eine etwas systematischere Weise, als in den bisherigen Lehrbüchern, geordnet werden könnten, so fühlte ich mich bewogen, meine zum Theil schon in Crelle's mathematischem Journal bekannt gemachten Untersuchungen im Zusammenhange zu veröffentlichen und damit ein für sich bestehendes Lehrbuch der reinen Statik abzufassen, in welchem die Lehren dieser Wissenschaft möglichst vollständig und in systematischer Folge auseinander-gesetzt sind.

Die Methode, deren ich mich in diesem Lehrbuche bedient habe, ist ausschliesslich weder die synthetische noch die analytische. Doch habe ich in der Regel der erstern den Vorzug gegeben, wenn eine einfache geometrische Construction zur Führung eines Beweises oder zur Lösung einer Aufgabe hinreichend war, so wie ich auch nicht selten die schon durch Analysis gefundenen Sätze durch geometrische Betrachtungen noch zu erläutern gesucht habe: beides aus dem Grunde, weil bei Untersuchungen, welche räumliche Gegenstände betreffen, die geometrische Betrachtung eine Betrachtung der Sache an sich selbst und daher die natürlichste ist, während bei einer analytischen Behandlung, so elegant diese auch seyn mag, der Gegenstand sich hinter fremdartigen Zeichen verbirgt und damit unserem Auge mehr oder weniger verloren geht.

Ueberhaupt findet zwischen der Statik und der Geometrie ein sehr inniger Zusammenhang statt, indem nicht allein erstere Wissenschaft der Hülfe der letztern unumgänglich bedarf, sondern weil

auch umgekehrt, gleichsam zum Lohne für die geleistete Hülfe, die Statik der Geometrie neue Sätze zuführt, Sätze, die nicht selten wiederum zum Vortheile der Statik verwendet werden können. Der Belege hierzu wird man nicht wenige in diesem Buche finden. Zuweilen haben Statik und Geometrie sogar einen gemeinschaftlichen Zweck und weichen nur in Hinsicht der zu diesem Zwecke führenden Mittel von einander ab. Ein Beispiel hierzu ist die Untersuchung, in wie viel Punkten zwei oder mehrere Körper einander berühren müssen, wenn ihre gegenseitige Lage unveränderlich seyn soll. Denn diese und ähnliche Untersuchungen können eben sowohl mit Hülfe statischer Principien, als rein geometrisch angestellt werden. Möge es daher dem Leser nicht unangenehm auffallen, wenn er hier in Fällen, wo eine Reihe geometrischer Sätze mir entweder an sich merkwürdig, oder wegen ihres Einflusses auf andere Untersuchungen der Beachtung werth schien, von dem Gebiete der Statik auf das der reinen Geometrie geführt wird.

Das Werk zerfällt in zwei Theile, von denen der erste das Gleichgewicht an einem einzigen Körper, der zweite das Gleichgewicht an mehreren mit einander verbundenen Körpern behandelt. Jedem der beiden Theile ist eine Anzeige des Inhalts vorangesetzt, woraus die Aufeinanderfolge der behandelten Gegenstände zur Genüge erkannt werden kann. Es dürfte aber nicht überflüssig seyn, hier Einiges über ihren gegenseitigen Zusammenhang noch vorausszuschicken, wobei sich zugleich Gelegenheit zu einigen Bemerkungen finden wird, für welche im Buche selbst kein passender Ort war.

Die ersten Elemente habe ich eben so, wie Poinso<sup>t</sup>, durch die schon erwähnte Theorie der Kräftepaare zu vereinfachen gesucht. Doch bin ich hierin einen Schritt weiter gegangen. Poinso<sup>t</sup> nämlich trägt diese Theorie erst dann vor, nachdem er parallele Kräfte und auf einen Punkt wirkende Kräfte zusammensetzen gelehrt hat. Dagegen folgt hier die Theorie der Paare unmittelbar auf die allgemeinsten Sätze vom Gleichgewichte, und dann erst die Theorie von der Zusammensetzung von Kräften, welche nicht Paare bilden. Denn nicht nur lässt sich die letztere Theorie, nachdem die erstere vorausgegangen, ungleich einfacher, als ohnedem, entwickeln, sondern es ist auch, wie man sich überzeugen wird, die erstere Theorie ganz unabhängig von der letztern darstellbar.

Bereits in einem in Crelle's math. Journal \*) befindlichen Aufsatz habe ich gezeigt, wie die Theorie der Paare selbstständig entwickelt und aus ihr ohne weiteres die sechs Bedingungsgleichungen für das Gleichgewicht zwischen Kräften, die nach beliebigen Richtungen im Raume auf einen frei beweglichen Körper wirken, hergeleitet werden können, woraus sich zuletzt die drei Bedingungsgleichungen für das Gleichgewicht zwischen Kräften in einer Ebene, als für einen speciellen Fall, ergeben. Wiewohl nun die grosse Kürze dieses Wegs ihm zur Empfehlung gereichen möchte, so dürfte doch der unmittelbare Fortgang zu dem allgemeinsten Falle Manchem für das erste Studium zu überraschend scheinen, und ich habe es daher im Gegenwärtigen vorgezogen, die auf dieselbe Weise behandelte Theorie des Gleichge-

---

\*) 7. Band, S. 205 216.

wichts in einer Ebene vorzuschicken und dadurch den Leser zum Verständniss der Theorie des Gleichgewichts im Raume vorzubereiten.

Die im 6ten Kapitel des ersten Theils folgende weitere Ausführung der Theorie der Momente beschäftigt sich mit der Beantwortung der zwei Fragen: erstens, nach welchen Gesetzen das Moment eines Systems von Kräften im Raume, welche nicht im Gleichgewichte sind, von einer Axe zur andern, auf welche das Moment bezogen wird, veränderlich ist; und zweitens, unter welchen Bedingungen und auf welche Weise aus den Momenten des Systems für eine Anzahl von Axen die Momente für noch andere Axen gefunden werden können. Die Untersuchungen, zu welchen die erste dieser Fragen veranlasst, sind — die Darstellung der Momente durch Kugelsehnen, den darauf gegründeten Beweis für das Parallelogramm der Kräfte und die Theorie der Nullebenen und Nullpunkte ausgenommen — schon von Poinso't und Andern geführt worden. Die zweite Frage habe ich in grösster Allgemeinheit zu beantworten gesucht und Resultate erhalten, von denen bisher nur einige specielle Fälle bekannt waren.

In den noch übrigen Kapiteln des ersten Theils wird angenommen, dass ein frei beweglicher Körper, auf welchen Kräfte wirken, auf irgend eine Weise aus seiner Lage verrückt wird, während die Kräfte auf ihre Angriffspunkte mit unveränderlicher Stärke und parallel mit ihren anfänglichen Richtungen zu wirken fortfahren, und es wird nun untersucht, wie durch diese Lageänderung des Körpers die Wirkung der Kräfte geändert wird. Der einfachste hierbei mögliche Fall ist der, wenn die Kräfte parallele Richtungen ha-



ben und auf eine einzelne Kraft zurückgeführt werden können. Denn alsdann bleiben sie auch bei jeder Verrückung des Körpers auf eine einzelne Kraft reducirbar, und diese Kraft trifft immer auf einen Punkt, welcher gegen die Angriffspunkte der erstern Kräfte eine unveränderliche Lage hat und unter dem Namen des Mittelpunkts paralleler Kräfte bekannt ist. Aehnliche Untersuchungen habe ich hier auch in Bezug auf Systeme nicht paralleler Kräfte angestellt und glaube, dass die gewonnenen Resultate nicht bloss ihrer Neuheit willen \*), sondern auch wegen ihrer verhältnissmässigen Einfachheit und weil sie zu vielleicht noch fruchtreichern Forschungen über diesen Gegenstand Veranlassung geben können, der Beachtung nicht unwerth sind.

Genau mit diesen Untersuchungen hängt die Lehre von der Sicherheit des Gleichgewichts zusammen. Denn halten sich die Kräfte anfänglich das Gleichgewicht, so wird dasselbe bei einer auch noch so geringen Lageänderung des Körpers im Allgemeinen aufgehoben, und jenachdem die Kräfte den Körper in die anfängliche Lage zurückzubringen oder noch weiter davon zu entfernen suchen, wird das Gleichgewicht sicher oder unsicher genannt. Ich habe daher nicht angestanden, auch die Lehre von der Sicherheit, so weit es ohne Einmischung der Dynamik, geschehen konnte, hier vorzutragen und, unterstützt

---

\*) Neu bis auf die erst kürzlich von Minding über denselben Gegenstand, jedoch auf eine von der meinigen ganz verschiedene Weise angestellten und mit zum Theil merkwürdigen Ergebnissen begleiteten Untersuchungen. Man findet dieselben in *Crelle's Journal* 14. Band S. 289, 15. Band, S. 27 und 313. — Eine Uebersicht der von mir gefundenen und in gegenwärtiger Schrift dargelegten Resultate siehe im 16. Bande S. 1. desselben Journals.

durch die vorhergehenden Ergebnisse, die Function zu entwickeln, aus deren Vorzeichen erkannt wird, ob ein gegebenes Gleichgewicht sicher oder unsicher ist. Die Umständlichkeit, mit welcher ich diesen Gegenstand behandelt habe, dürfte dadurch, dass ungeachtet der elementaren Behandlung, deren er fähig ist, sich über ihn in den bisherigen Lehrbüchern der Statik nur wenig oder nichts vorfindet, hinlänglich gerechtfertigt werden.

Zwischen dem Zustande des Gleichgewichts in Bezug auf Sicherheit und den Eigenschaften des grössten oder kleinsten Werthes einer veränderlichen Grösse findet eine grosse Aehnlichkeit statt. Dies leitet auf die Vermuthung, dass es eine Function der die Kräfte und deren Angriffspunkte bestimmenden Grössen gebe, welche beim Gleichgewichte ein Maximum oder ein Minimum ist. Die Entwicklung dieser Function, deren zweites Differential die Merkmale für die Sicherheit oder Unsicherheit abgibt, ist in dem letzten Kapitel des ersten Theiles enthalten. Das erste Differential derselben Function muss zu Folge der Natur der Grössten und Kleinsten null seyn, welches zu dem in diesem Kapitel gleichfalls behandelten Princip der virtuellen Geschwindigkeiten führt. Die Herleitung einer noch andern Function, die beim Gleichgewichte ebenfalls ein Maximum oder ein Minimum ist, und die für den Fall, dass die Kräfte durch unendlich kleine Linien ausgedrückt werden, bereits von Gauss aufgestellt worden, macht den Beschluss des ersten Theils.

Im zweiten Theile wird das Gleichgewicht an mehreren mit einander verbundenen Körpern betrachtet. Hier suchte ich zuerst mit möglichster Schärfe und Allgemeinheit die Bedingungen eines

auch für Kräfte an den Körpern angebracht werden, doch keine Bedingungen für's Gleichgewicht hervorgehen.

Wenn aber auch die Lage von Körpern oder der Theile einer Figur unveränderlich ist, so lassen sich doch immer specielle Bedingungen für das Verhalten der Theile zu einander ausfindig machen, unter denen die Unbeweglichkeit in eine unendlich kleine Beweglichkeit übergeht. Wie diese Bedingungen statisch gefunden werden können, und wie damit zugleich Maxima und Minima der Figur bestimmt werden, dies habe ich im 5ten Kapitel gezeigt und die dazu angegebene Methode durch mehrere Beispiele erläutert. Irre ich mich nicht, so ist diese Methode noch einer grössern Ausbildung fähig und wegen ihres Nutzens für die Geometrie dieser Ausbildung nicht anwerth.

Die einfachste Art, auf welche mehrere Körper mit einander verbunden seyn können, besteht darin, dass keiner mit mehr als zwei der übrigen verbunden ist. Ein solches System wird im Allgemeinen eine Kette genannt, und, wenn die Körper unendlich klein sind, ein Faden. Die Lehre vom Gleichgewichte an Faden wird im 6ten, 7ten und 8ten Kapitel behandelt. Nachdem in dem 6ten die Theorie des Gleichgewichts an einem vollkommen biegsamen Faden auseinandergesetzt worden, wird im 7ten auf die, wie es scheint, noch nicht beachtete vollkommene Analogie aufmerksam gemacht, die zwischen dem Gleichgewichte an einem solchen Faden und der Bewegung eines materiellen Punktes statt findet, und wonach jedes Fadengleichgewicht als das Abbild der Bewegung eines Punktes, und umgekehrt, an-

gesehen werden kann, und jedem Satze in der Theorie des einen ein Satz in der Theorie des andern entspricht. Insbesondere habe ich hiernach das Princip der Flächen, das Princip der lebendigen Kräfte und das Princip der kleinsten Wirkung, insofern diese Sätze die Bewegung nur eines Punktes betreffen, aus der Dynamik auf das Fadengleichgewicht übergetragen und damit drei entsprechende Sätze erhalten, von denen der dritte neu und merkwürdig zugleich seyn dürfte.

In Betreff des 8ten und letzten Kapitels, welches das Gleichgewicht an elastischen Fäden untersucht, werde noch bemerkt, dass die der Natur der Sache sehr angemessene Eintheilung elastischer Fäden in elastisch dehnbare, biegsame und drehbare aus einer im *Journal de l'école polytechnique*, Tome X. p. 418, befindlichen Abhandlung von Binet über diesen Gegenstand entlehnt worden, und dass, ob schon zwischen dem Gleichgewichte an einem elastischen Faden und der Bewegung eines Punktes keine Analogie herrscht, es mir doch gelungen ist, in Bezug auf das Gleichgewicht an einem elastisch biegsamen Faden Sätze aufzufinden, welche dem zweiten und dritten der eben gedachten drei Sätze rücksichtlich des Gleichgewichts an einem vollkommen biegsamen Faden und damit dem Princip der lebendigen Kräfte und dem Princip der kleinsten Wirkung entsprechen.

---



## Inhalt des ersten Theiles.

### Gesetze des Gleichgewichts zwischen Kräften, welche auf einen einzigen festen Körper wirken.

#### Erstes Kapitel.

##### Allgemeine Sätze vom Gleichgewichte.

§. 1. Begriffsbestimmung von Kraft, Gleichgewicht und Statik. — §. 2. Im Vorliegenden sollen die Bedingungen des Gleichgewichts nur bei festen Körpern in Untersuchung gezogen werden. — §. 3. Bei jeder Kraft kommt ihr Angriffspunkt, ihre Richtung und ihre Intensität oder Stärke in Betracht. — §. 4. Grundsätze. — §. 5. Unmittelbare Folgerungen aus denselben. — §. 6. Begriff gleichwirkender Systeme von Kräften; Eigenschaften derselben. — §. 7. Begriff der Resultante eines Systems von Kräften; Eigenschaften der Resultante. — §. 8. Die Statik lässt sich als die Wissenschaft der Bedingungen betrachten, unter welchen zwei Systeme von Kräften gleiche Wirkung haben; hieraus fließende Beziehung der Statik zur Dynamik. — §§. 9. 10. Von der Resultante von Kräften, die auf einen und denselben Punkt wirken. — §. 11. Bestimmung des Verhältnisses zwischen den Intensitäten zweier Kräfte. — §. 12. Wie Kräfte durch Zahlen und Linien ausgedrückt werden können. — §. 13. Bestimmung der Resultante von Kräften, welche auf einen und denselben Punkt nach Richtungen wirken, die in eine und dieselbe Gerade fallen. — §. 14. Eine Kraft kann ohne Aenderung ihrer Wirkung auf jeden Punkt ihrer Richtung verlegt werden. Bedingung des Gleichgewichts zwischen Kräften, die in einer und denselben Geraden wirken.

#### Zweites Kapitel.

##### Vom Gleichgewichte zwischen Kräftepaaren in einer Ebene.

§. 15. Gleichgewicht zwischen vier einander gleichen Kräften, deren Richtungen einen Rhombus bilden. — §. 16. Erklärung eines Kräftepaares, seiner Breite und seines Sinnes. — §. 17. Ein Paar kann in seiner Ebene, ohne Aenderung seiner Wirkung, wohin man will, verlegt werden. — §. 18. Mit einem Paare kann eine einfache Kraft nicht im Gleichgewichte seyn. — §. 19. Zusammensetzung mehrerer Paare in einer Ebene, die einander gleiche Kräfte, oder einander gleiche Breiten haben, zu einem einzigen Paare. — §§. 20. 21. Zwei Paare in einer Ebene, die einerlei Sinn haben, und deren Kräfte sich umgekehrt, wie ihre Breiten, verhalten, sind gleichwirkend. — §. 22. Zusammensetzung mehrerer beliebiger Paare in einer Ebene zu einem mit ihnen gleichwirkenden. — §. 23. Erklärung des Moments eines Paares. Zwei Paare in einer Ebene, welche einander gleiche Momente haben, sind gleichwirkend, und umgekehrt. Die Bedingung des Gleichgewichts zwischen zwei oder mehreren Paaren in einer Ebene.

Anwendung der Theorie der Paare auf das Gleichgewicht zwischen drei Kräften in einer Ebene. §§. 24. 25. Bedingungen, unter denen zwischen drei einander parallelen Kräften in einer Ebene Gleichgewicht statt findet. — §. 26. Zusammensetzung zweier parallelen Kräfte; Zerlegung einer Kraft in zwei mit ihr parallele. — §. 27. Zusammensetzung zweier nicht parallelen Kräfte in ei-

ner Ebene; das Parallelogramm der Kräfte. — §. 28. Das Dreieck der Kräfte.

Gleichgewicht zwischen vier Kräften in einer Ebene. §. 29. Darstellung der Bedingungen dieses Gleichgewichts durch zwei Vierecke, von denen das eine die Richtungen, das andere die Intensitäten der Kräfte bestimmt.

### Drittes Kapitel.

#### Vom Gleichgewichte zwischen Kräften in einer Ebene überhaupt.

§. 30. Erklärung des Moments einer Kraft in Beziehung auf einen Punkt. — §. 31. Erklärung des Moments eines Systems von Kräften in Beziehung auf einen Punkt. Das Moment zweier Kräfte, welche ein Paar bilden, ist für alle Punkte der Ebene des Paares von gleicher Grösse. — §. 32. Ein System von Kräften in einer Ebene ist entweder im Gleichgewichte, oder auf ein Paar, oder auf eine einfache Kraft reducirbar. — §. 33. Die Bedingungen, unter denen diese 3 Fälle einzeln statt finden, durch Relationen zwischen Momenten des Systems ausgedrückt. — §. 34. Anwendung hiervon auf das Parallelogramm der Kräfte. Wie mit der Bezeichnung eines Dreiecks durch drei an die Ecken gesetzte Buchstaben zugleich der positive oder negative Werth des Dreiecks ausgedrückt werden kann. — §. 35. Ausdruck des Inhalts eines Dreiecks durch die Coordinaten seiner Ecken. — §. 36. Bestimmung einer in einer Ebene wirkenden Kraft durch die Coordinaten irgend eines Punktes ihrer Richtung und durch die Projectionen der Kraft auf die zwei Coordinatenachsen. — §. 37. Analytischer Ausdruck für das Moment eines Systems von Kräften in einer Ebene, in Bezug auf einen beliebigen Punkt der Ebene. — §. 38. Die Bedingungsgleichungen für das Gleichgewicht des Systems. — §. 39. Die Bedingungsgleichungen, wenn das System sich auf ein Paar reducirt; Werth des Moments des resultirenden Paares. — §. 40. Im Allgemeinen reducirt sich das System auf eine einfache Kraft; Bestimmung der Grösse und Richtung dieser Kraft. — §§. 41. 42. Untersuchung der speciellen Fälle, wenn die Richtungen der Kräfte des Systems sich in einem Punkte schneiden, und — §. 43. wenn sie einander parallel sind.

Geometrische Folgerungen. §. 44. Eigenschaften der Summe von Dreiecken in einer Ebene, welche unveränderliche Grundlinien und eine gemeinschaftliche aber veränderliche Spitze haben. — §. 45. Lehrsätze, die Flächen ebener Vielecke betreffend. — §. 46. Geometrischer Beweis des Satzes in §. 44. — §. 47. Folgerungen aus diesem Beweise für die Statik. Erläuterungen statischer Sätze durch Geometrie. — §. 48. Aus den Momenten eines Systems von Kräften in Bezug auf 3 Punkte der Ebene das Moment für irgend einen 4ten Punkt der Ebene und die Resultante des Systems zu finden. — §. 49. Hieraus fließende geometrische Relationen.

### Viertes Kapitel.

#### Vom Gleichgewichte zwischen Kräftepaaren im Raume.

§. 50. Ein Paar kann nicht nur in seiner Ebene, sondern auch in jeder damit parallelen Ebene, wohin man will, verlegt werden. — §. 51. Zusammensetzung zweier Paare, welche nicht in einer Ebene

oder in zwei parallelen Ebenen liegen, zu einem dritten. — §. 52. Wenn drei oder mehrere Paare im Raume sich das Gleichgewicht halten, und ihre Ebenen sich in einem Punkte schneiden, so ist die algebraische Summe der Pyramiden, welche die durch die Paare bestimmten Parallelogramme zu Grundflächen und irgend einen Punkt des Raumes zur gemeinschaftlichen Spitze haben, null. — §. 53. Die Zusammensetzung von Paaren im Raume lässt sich auf die Zusammensetzung einfacher Kräfte zurückführen, die sich in einem Punkte treffen, auf den Ebenen der Paare normal stehen und den Momenten der Paare proportional sind. — §. 54. Zusammensetzung von Paaren im Raume durch Projection derselben auf drei sich in einem Punkte schneidende Ebenen. — §. 55. Ein System von Kräften, welche durch die Seiten eines Polygons dargestellt werden, ist mit einem Paare gleichwirkend. Ein System von Paaren, welche durch die Flächen eines Polyeders dargestellt werden, ist im Gleichgewichte. Hauptebene eines Systems von Paaren. Eigenschaften derselben. — §. 56. Die Eigenschaften der Hauptebeue rein geometrisch ausgedrückt.

### Fünftes Kapitel.

Vom Gleichgewichte zwischen Kräften im Raume überhaupt.

§. 57. Zwei Kräfte, deren Richtungen nicht in einer Ebene liegen, sind nicht auf eine einzige Kraft reducirbar. Ein System von Kräften im Raume ist entweder im Gleichgewichte, oder lässt sich auf ein Paar, oder auf eine einzelne, oder auf zwei nicht in einer Ebene enthaltene Kräfte zurückbringen. — §. 58. Beim Gleichgewichte zwischen Kräften im Raume ist die algebr. Summe der Pyramiden, welche irgend eine Gerade zur gemeinschaftlichen Kante und die Kräfte zu gegenüberliegenden Kanten haben, null. — §. 59. Erklärung des Moments einer Kraft und des Moments eines Systems von Kräften in Bezug auf eine Axe. Ist das System im Gleichgewichte, so ist sein Moment in Bezug auf jede Axe null. — §. 60. Beweis des umgekehrten Satzes. — §. 61. Aus den Sätzen der zwei vorigen §§. lassen sich rückwärts die entsprechenden Sätze für Systeme von Kräften in einer Ebene und in einer geraden Linie herleiten. — §. 62. Analytische Bestimmung einer Kraft im Raume durch ihre Projectionen auf drei coordinirte Axen und durch die Coordinaten eines Punktes ihrer Richtung. — §. 63. Lehrsätze, den Inhalt einer Pyramide und dessen Vorzeichen betreffend. — §. 64. Den Inhalt einer Pyramide durch die Coordinaten ihrer Ecken auszudrücken. — §. 65. Analytischer Ausdruck des Moments eines Systems von Kräften im Raume. — §. 66. Durch Nullsetzung dieses Ausdrucks ergeben sich unmittelbar die Bedingungen für das Gleichgewicht des Systems. — §. 67. Andere Herleitung dieser Gleichungen. Bedingungsgleichungen des Gleichgewichts, wenn die Richtungen der Kräfte sich in einem Punkte begegnen. — §. 68. Ist ein System von Kräften im Raume im Gleichgewichte, so ist es auch die Projection des Systems auf eine beliebig gelegte Ebene oder gerade Linie. — §. 69. Analytische Bestimmung der zwei Kräfte, auf welche sich ein System von Kräften im Raume im Allgemeinen reduciren lässt. Merkwürdige Beziehungen zwischen den Richtungen der beiden Kräfte. — §. 70. Untersuchung des Falls, wenn die zwei Kräfte ein Paar bilden. §§. 71. 72. Entwicklung der Bedingungsgleichung, bei welcher das System auf eine einzige Kraft reducirbar ist. Merkwürdiger von Chales entdeckter Satz.

r Ebene; da  
r Kräfte.

Gleichr  
29. Darst  
ierecke,  
äten der

*Inhalt des ersten Theils.*

*von Gleichgewichte zwischen parallelen Kräften*  
in einem §. 2. Ein System paralleler Kräfte reducirt sich ent-  
weder auf eine einzige Kraft, oder auf ein Paar, oder ist im Gleich-  
gewichte. Analytische Darstellung dieser Fälle.

## Sachverhalt Kapitel.

der Theorie der Momente.

Vo

*Weitere Ausführung*

der folgenden Untersuchungen.

§. 74. Gegenstand der folgenden Untersuchungen. §. 75. Jedes dieser Momente ist dem Sinus des Winkels proportional, der von der Axe mit einer dem Punkte zugehörigen Ebene gebildet wird; oder, was dasselbe ist: — §. 76. Durch jeden Punkt lässt sich eine Kugelfläche beschreiben, so, dass das Moment jeder durch den Punkt gehenden Axe dem von dieser Kugelfläche abgeschnittenen Theile der Axe proportional ist. — §. 77. Begriff der Linie des grössten Moments. — §. 78. Eigenschaft dieser Linie. — §. 79. Hieraus folgende Zusammensetzung von Kugeln und Kreisen, analog der Zusammensetzung von Kräften. — §. 80. Neuer darauf gegründeter Beweis für das Parallelogramm der Kräfte. Von den Axen der grössten Momente. §. 81. Vorläufige Betrachtungen. — §. 82. Entwicklung der Gesetze, nach welchen die Linie des grössten Moments von einem Punkte des Raumes zum anderen veränderlich ist. Hauptlinie eines Systems. — §. 83. Die Gleichungen für die Hauptlinie und den Werth des kleinsten unter den grössten Momenten zu finden.

Von den Axen, deren Momente null sind. §. 84. Alle durch einen Punkt gehende Axen, für welche das Moment des Systems null ist, liegen in einer Ebene: Nullebene des Punktes; und alle in einer Ebene liegende Axen, für welche das Moment null ist, schneiden sich in einem Punkte: Nullpunkt der Ebene. Folgerung dieses Satzes aus §. 82. — §. 85. Einfacherer Beweis dieses Satzes, nachdem vorher durch elementare Betrachtungen gezeigt worden, dass in Bezug auf ein System von Kräften jedem Punkte eine durch ihn gehende Ebene und jeder Ebene ein in ihr liegender Punkt entspricht etc. — §§. 86. 87. Weitere Entwicklung der Gesetze dieser Reciprocität zwischen Punkten und Ebenen. — §. 88. Anwendung der vorhergehenden Theorie auf um und in einander beschriebene Polyeder. Ein und dasselbe Polyeder kann zugleich um und in ein anderes beschrieben seyn.

Relationen zwischen Momenten, deren Axen beliebige Richtungen haben. §. 89. Aus den Momenten für drei Axen, welche sich in einem Punkte schneiden, das Moment für jede vierte denselben Punkt treffende Axe zu finden. Lösung dieser Aufgabe durch Construction. — §. 90. Lösung durch Rechnung für den Fall, wenn die drei Axen, für welche die Momente gegeben sind, rechte Winkel mit einander machen. — §§. 91. 92. Gleichung zwischen den vier Momenten für beliebige Winkel zwischen den Axen derselben. — §. 93. Gleichung zwischen den Momenten eines Systems, die sich auf beliebige Axen beziehen; nur müssen die Axen eine solche Lage gegen einander haben, dass sich Kräfte angeben lassen, welche, nach den Richtungen der Axen wirkend, sich das Gleichgewicht halten. — §. 94. Beispiele. — §. 95. Verhalten zwischen den Momenten für Axen, die in einer Ebene liegen, und für Axen, die einander parallel sind. — §. 96. Verschiedene Methoden, aus den



Momenten dreier in einer Ebene liegenden Axen das Moment für jede vierte Axe der Ebene zu finden. — §. 97. Je nachdem sich für die Richtungen gegebener Axen Kräfte, die im Gleichgewichte mit einander sind, angeben lassen oder nicht, findet auch zwischen den Momenten eines Systems in Bezug auf diese Axen Abhängigkeit oder keine statt. Gesetz dieser Abhängigkeit. — §. 98. Entwicklung der Aufgaben: zu 3, 4, 5 gegebenen Richtungen resp. eine 4te, 5te, 6te zu finden, welche resp. 1, 2, 3 andere gegebene Gerade schneidet, dergestalt, dass sich Kräfte angeben lassen, welche, nach diesen 4, 5, 6 Richtungen wirkend, sich das Gleichgewicht halten. Zu 7 gegebenen Richtungen lassen sich im Allgemeinen immer sich das Gleichgewicht haltende Kräfte finden. — §. 99. Bemerkungen zu diesen Aufgaben. Von vier sich das Gleichgewicht haltenden Kräften müssen die Richtungen, wenn sie nicht in einer Ebene enthalten sind, eine hyperboloidische Lage gegen einander haben. — §. 100. Aus dem Vorigen fließende Bedingungen für die gegenseitige Lage von 2, 3, 4, 5, 6 Axen, wenn zwischen den auf sie bezogenen Momenten eines Systems eine Relation statt finden soll. — §. 101. Zusätze. Ein System ist im Gleichgewichte, wenn seine Momente in Bezug auf sechs von einander unabhängige Axen einzeln null sind. — §§. 102. 103. Noch ein anderes Verfahren, die Bedingungen für die gegenseitige Lage der Richtungen von 4, 5 oder 6 sich das Gleichgewicht halten sollenden Kräften und die Verhältnisse zwischen diesen Kräften zu finden. Erläuterung dieses Verfahrens an einem Systeme von 4 Kräften.

## Siebentes Kapitel.

### Von den Mittelpunkten der Kräfte.

§. 104. Allgemeiner Begriff des Mittelpunkts von Kräften.

I. Von dem Mittelpunkte paralleler Kräfte. §. 105. Jedes System paralleler Kräfte, welche eine einfache Resultante haben, hat einen Mittelpunkt. Bestimmung desselben durch Construction. — §. 106. Lage des Mittelpunktes von 2, 3, 4 parallelen Kräften gegen die Angriffspunkte derselben. — §. 107. Betrachtung der Fälle, wenn das System ein Paar zur Resultante hat, oder im Gleichgewichte ist. — §. 108. Analytische Bestimmung des Mittelpunkts. — §. 109. Folgerungen.

Vom Schwerpunkte. §. 110. Erklärung von Schwerpunkt, Schwerkraft, Gewicht, Masse, Dichtigkeit. — §. 111. Allgemeine Ausdrücke für die Coordinaten des Schwerpunkts eines Körpers, einer Fläche und einer Linie. — §. 112. Elementare Bestimmung des Schwerpunkts einer geraden Linie, eines Parallelogramms, eines Parallelepipedums, eines Dreiecks, eines dreiseitigen Prisma und einer dreiseitigen Pyramide mit Hülfe des Archimedischen Grundsatzes, dass ähnliche Figuren ähnlich liegende Schwerpunkte haben. — §. 113. Bestimmung des Schwerpunkts eines ebenen Vierecks; merkwürdige Eigenschaften desselben.

II. Von dem Mittelpunkte nicht paralleler in einer Ebene wirkender Kräfte. §. 114. Es wird hierbei vorausgesetzt, dass bei der Verrückung des Körpers die Ebene der Kräfte nur in sich selbst gedreht oder verschoben wird. — §. 115. Jedes System von Kräften in einer Ebene, welches auf eine Kraft reducirbar ist, hat einen Mittelpunkt. Bestimmung desselben durch Construction. — §§. 116. 117. Die Ordnung, in welcher man bei dieser Construction

Vom Gleichgewichte zwischen parallelen Kräften im Raume. §. 73. Ein System paralleler Kräfte reducirt sich entweder auf eine einfache Kraft, oder auf ein Paar, oder ist im Gleichgewichte. Analytische Betrachtung dieser Fälle.

## Sechstes Kapitel.

### Weitere Ausführung der Theorie der Momente.

§. 74. Gegenstand der folgenden Untersuchungen.

Relationen zwischen Momenten, deren Axen sich in einem Punkte schneiden. §. 75. Jedes dieser Momente ist dem Sinus des Winkels proportional, der von der Axe mit einer dem Punkte zugehörigen Ebene gebildet wird; oder, was dasselbe ist: — §. 76. Durch jeden Punkt lässt sich eine Kugelfläche beschreiben, so, dass das Moment jeder durch den Punkt gehenden Axe dem von dieser Kugelfläche abgeschnittenen Theile der Axe proportional ist. — §. 77. Begriff der Linie des grössten Moments. — §. 78. Eigenschaft dieser Linie. — §. 79. Hieraus folgende Zusammensetzung von Kugeln und Kreisen, analog der Zusammensetzung von Kräften. — §. 80. Neuer darauf gegründeter Beweis für das Parallelogramm der Kräfte.

Von den Axen der grössten Momente. §. 81. Vorläufige Betrachtungen. — §. 82. Entwicklung der Gesetze, nach welchen die Linie des grössten Moments von einem Punkte des Raumes zum andern veränderlich ist. Hauptlinie eines Systems. — §. 83. Die Gleichungen für die Hauptlinie und den Werth des kleinsten unter den grössten Momenten zu finden.

Von den Axen, deren Momente null sind. §. 84. Alle durch einen Punkt gehende Axen, für welche das Moment des Systems null ist, liegen in einer Ebene: Nullebene des Punktes; und alle in einer Ebene liegende Axen, für welche das Moment null ist, schneiden sich in einem Punkte: Nullpunkt der Ebene. Folgerung dieses Satzes aus §. 82. — §. 85. Einfacherer Beweis dieses Satzes, nachdem vorher durch elementare Betrachtungen gezeigt worden, dass in Bezug auf ein System von Kräften jedem Punkte eine durch ihn gehende Ebene und jeder Ebene ein in ihr liegender Punkt entspricht etc. — §§. 86. 87. Weitere Entwicklung der Gesetze dieser Reciprocität zwischen Punkten und Ebenen. — §. 88. Anwendung der vorhergehenden Theorie auf um und in einander beschriebene Polyeder. Ein und dasselbe Polyeder kann zugleich um und in ein anderes beschrieben seyn.

Relationen zwischen Momenten, deren Axen beliebige Richtungen haben. §. 89. Aus den Momenten für drei Axen, welche sich in einem Punkte schneiden, das Moment für jede vierte denselben Punkt treffende Axe zu finden. Lösung dieser Aufgabe durch Construction. — §. 90. Lösung durch Rechnung für den Fall, wenn die drei Axen, für welche die Momente gegeben sind, rechten Winkel mit einander machen. — §§. 91. 92. Gleichung zwischen den vier Momenten für beliebige Winkel zwischen den Axen derselben. — §. 93. Gleichung zwischen den Momenten eines Systems, die sich auf beliebige Axen beziehen; nur müssen die Axen eine solche Lage gegen einander haben, dass sich Kräfte angeben lassen, welche, nach den Richtungen der Axen wirkend, sich das Gleichgewicht halten. — §. 94. Beispiele. — §. 95. Verhalten zwischen den Momenten für Axen, die in einer Ebene liegen, und für Axen, die einander parallel sind. — §. 96. Verschiedene Methoden, aus den

Momenten dreier in einer Ebene liegenden Axen das Moment für jede vierte Axe der Ebene zu finden. — §. 97. Je nachdem sich für die Richtungen gegebener Axen Kräfte, die im Gleichgewichte mit einander sind, angeben lassen oder nicht, findet auch zwischen den Momenten eines Systems in Bezug auf diese Axen Abhängigkeit oder keine statt. Gesetz dieser Abhängigkeit. — §. 98. Entwicklung der Aufgaben: zu 3, 4, 5 gegebenen Richtungen resp. eine 4te, 5te, 6te zu finden, welche resp. 1, 2, 3 andere gegebene Gerade schneidet, dergestalt, dass sich Kräfte angeben lassen, welche, nach diesen 4, 5, 6 Richtungen wirkend, sich das Gleichgewicht halten. Zu 7 gegebenen Richtungen lassen sich im Allgemeinen immer sich das Gleichgewicht haltende Kräfte finden. — §. 99. Bemerkungen zu diesen Aufgaben. Von vier sich das Gleichgewicht haltenden Kräften müssen die Richtungen, wenn sie nicht in einer Ebene enthalten sind, eine hyperboloidische Lage gegen einander haben. — §. 100. Aus dem Vorigen fließende Bedingungen für die gegenseitige Lage von 2, 3, 4, 5, 6 Axen, wenn zwischen den auf sie bezügten Momenten eines Systems eine Relation statt finden soll. — §. 101. Zusätze. Ein System ist im Gleichgewichte, wenn seine Momente in Bezug auf sechs von einander unabhängige Axen einzeln null sind. — §§. 102. 103. Noch ein anderes Verfahren, die Bedingungen für die gegenseitige Lage der Richtungen von 4, 5 oder 6 sich das Gleichgewicht halten sollenden Kräften und die Verhältnisse zwischen diesen Kräften zu finden. Erläuterung dieses Verfahrens an einem Systeme von 4 Kräften.

## Siebentes Kapitel.

### Von den Mittelpunkten der Kräfte.

#### §. 104. Allgemeiner Begriff des Mittelpunkts von Kräften.

I. Von dem Mittelpunkte paralleler Kräfte. §. 105. Jedes System paralleler Kräfte, welche eine einfache Resultante haben, hat einen Mittelpunkt. Bestimmung desselben durch Construction. — §. 106. Lage des Mittelpunktes von 2, 3, 4 parallelen Kräften gegen die Angriffspunkte derselben. — §. 107. Betrachtung der Fälle, wenn das System ein Paar zur Resultante hat, oder im Gleichgewichte ist. — §. 108. Analytische Bestimmung des Mittelpunktes. — §. 109. Folgerungen.

Vom Schwerpunkte. §. 110. Erklärung von Schwerpunkt, Schwerkraft, Gewicht, Masse, Dichtigkeit. — §. 111. Allgemeine Ausdrücke für die Coordinaten des Schwerpunktes eines Körpers, einer Fläche und einer Linie. — §. 112. Elementare Bestimmung des Schwerpunktes einer geraden Linie, eines Parallelogramms, eines Parallelepipedums, eines Dreiecks, eines dreiseitigen Prisma und einer dreiseitigen Pyramide mit Hülfe des Archimedischen Grundsatzes, dass ähnliche Figuren ähnlich liegende Schwerpunkte haben. — §. 113. Bestimmung des Schwerpunktes eines ebenen Vierecks; merkwürdige Eigenschaften desselben.

II. Von dem Mittelpunkte nicht paralleler in einer Ebene wirkender Kräfte. §. 114. Es wird hierbei vorausgesetzt, dass bei der Verrückung des Körpers die Ebene der Kräfte nur in sich selbst gedreht oder verschoben wird. — §. 115. Jedes System von Kräften in einer Ebene, welches auf eine Kraft reducirbar ist, hat einen Mittelpunkt. Bestimmung desselben durch Construction. — §§. 116. 117. Die Ordnung, in welcher man bei dieser Construction

die Kräfte nach und nach in Betracht zieht, ist willkürlich; hieraus entspringende geometrische Sätze, an ein Viereck beschriebene Kreise betreffend. — §§. 118. 119. Verallgemeinerung dieser Sätze durch Betrachtung eines Systems von Punkten und eines Systems ihnen entsprechender Kreise. — §§. 120. 121. Noch eine Methode, den Mittelpunkt durch Construction zu finden; neue daraus abgeleitete geometrische Sätze. — §§. 122—125. Analytische Bestimmung der Art, auf welche sich die Wirkung eines in einer Ebene enthaltenen Systems von Kräften ändert, wenn die Ebene in sich selbst gedreht wird. Werthe der Coordinaten des Mittelpunkts.

## Achtes Kapitel.

### Von den Axen des Gleichgewichts.

§. 126. Zweck der nächstfolgenden Untersuchungen. — §. 127. Die Bedingungsgleichungen, bei denen zwischen Kräften, die, auf einen Körper nach beliebigen Richtungen wirkend, sich das Gleichgewicht halten, auch dann noch Gleichgewicht besteht, wenn die Lage des Körpers geändert wird, und die Kräfte auf die anfänglichen Angriffspunkte parallel mit ihren anfänglichen Richtungen zu wirken fortfahren. — §§. 128. 129. Geometrische Bedeutung der eingeführten Hülfsgrößen. — §§. 130. 131. Entwicklung des Begriffs einer Axe des Gleichgewichts, als einer Axe von der Eigenschaft, dass, wenn der Körper um sie gedreht wird, das anfängliche Gleichgewicht fort dauert. Bedingungsgleichung, bei welcher einem Systeme von Kräften eine Gleichgewichtsaxe zukommt. — §. 132. Einfacher Ausdruck der Bedingungen, unter welchen ein System eine Gleichgewichtsaxe von gegebener Richtung hat. — §. 133. Geometrischer Beweis dieser Bedingungen. — §. 134. Gibt es bei einem Systeme zwei Gleichgewichtachsen, so sind es auch alle diejenigen Axen, welche mit erstern beiden einer und derselben Ebene parallel laufen. Ist ein Körper in vier verschiedenen Lagen im Gleichgewichte, so ist er es im Allgemeinen auch in jeder fünften.

§. 135. Wie zu einem Systeme von Kräften, das im Gleichgewichte ist, aber keine Axe des Gleichgewichts besitzt, zwei neue das Gleichgewicht nicht störende Kräfte immer hinzugefügt werden können, so dass das System eine Gleichgewichtsaxe von gegebener Richtung erhält. — §. 136. Zusätze und geometrische Erläuterungen.

§. 137. Wie zu einem Systeme von Kräften, welche nicht im Gleichgewichte sind, zwei Kräfte hinzugefügt werden können, dass ein auch bei der Drehung um eine gegebene Axe fortdauerndes Gleichgewicht entsteht. — §. 138. Statt die Axe als gegeben anzunehmen, kann man die Bedingung hinzusetzen, dass die Angriffspunkte der zwei hinzuzufügenden Kräfte in der Axe liegen sollen. Eine also bestimmte Axe heisse eine Hauptaxe der Drehung. Eigenschaft derselben. — §. 139. Jedes System von Kräften, das weder im Gleichgewichte, noch auf ein Paar reducirt ist, hat im Allgemeinen entweder zwei Hauptaxen der Drehung, oder keine. — §§. 140. 141. Bestimmung der zwei Hauptaxen bei einem nur aus zwei Kräften bestehenden Systeme. — §. 142. Hiernach können auch von drei oder mehrern Kräften, die mit einer Ebene parallel sind, die zwei Hauptaxen gefunden werden. Es wird hieraus gefolgert, dass wenn von Kräften, die derselben Ebene parallel sind, jede nach demselben zwei mit der Ebene paralle-

len Richtungen zerlegt wird, die zwei Mittelpunkte der mit der einen und mit der andern Richtung parallelen Kräfte immer in derselben Geraden liegen, wie auch die zwei Richtungen angenommen werden.

— §. 143. Beweis dieses Satzes für Kräfte, welche in einer Ebene enthalten sind, ohne Anwendung der Theorie der Hauptaxen. —

§. 144. Ausdehnung des Satzes auf Kräfte, die nach beliebigen Richtungen im Raume wirken. — §. 145. Hieraus entstehen die Begriffe

von Centrallinie und Centralebene eines Systems; — §. 146. Central-

linie der Centralebene, Centralpunkt der Centrallinie. — §. 147. Be-

ziehungen, die bei einem Systeme von Kräften in einer Ebene zwi-

schen der Centrallinie, dem Centralpunkte und den beiden Hauptaxen

statt finden. — §. 148. Analoge Beziehungen bei einem Systeme von

Kräften im Raume. — §§. 149. 150. Merkwürdige Beziehungen in

dem speciellen Falle, wenn das System im Raume sich auf eine ein-

zige Kraft reduciren lässt. Ein solches System hat stets zwei Haupt-

axen. Es giebt nämlich in der Richtung seiner Resultante zwei Punkte

und zwei durch sie gehende Axen von der Eigenschaft, dass das durch

Befestigung des einen oder andern Punktes entstehende Gleichgewicht

bei Drehung des Körpers um die dem Punkte zugehörige Axe fortdauert.

§. 151. Ist ein System nicht anders, als auf zwei Kräfte reduc-

bar, so kann für jede Richtung eine ihr parallele Axe gefunden wer-

den, von der Beschaffenheit, dass durch Befestigung derselben Gleich-

gewicht entsteht und bei Drehung des Körpers um dieselbe fortdauert.

— §. 152. Zusätze.

§§. 153. 154. Untersuchung der Bedingungen, unter welchen ein-

em Systeme, das mit einem Paare gleiche Wirkung hat, Hauptaxen

der Drehung zukommen.

## Neuntes Kapitel.

### Von der Sicherheit des Gleichgewichts.

§. 155. Begriff der Sicherheit und Unsicherheit des Gleichge-

wichts. — §§. 156. 157. Das Gleichgewicht zwischen nur zwei Kräf-

ten ist sicher oder unsicher, jenachdem die Kräfte ihre Angriffspunkte

von einander zu entfernen oder einander zu nähern streben. Dauern-

des Gleichgewichts. — §§. 158. 159. Bestimmung der Merkmale, bei

welchen das Gleichgewicht zwischen parallelen Kräften sicher, dauernd,

oder unsicher ist. — §§. 160. 161. Dieselbe Untersuchung für das

Gleichgewicht zwischen Kräften in einer Ebene und in Bezug auf

eine solche Verrückung des Körpers, bei welcher die Ebene sich

parallel bleibt.

§. 162. Dem Gleichgewichte eines und desselben Systems kann

nach der Verschiedenheit der Verrückung des Körpers Sicherheit und

Unsicherheit zugleich zukommen. — §. 163. Analytische Bestimmung

der Beschaffenheit des Gleichgewichts zwischen Kräften, die auf einen

Körper nach beliebigen Richtungen im Raume wirken, bei Drehung

des Körpers um eine ihrer Richtung nach gegebene Axe. — §. 164.

Durch Construction geführter Beweis, dass das Gleichgewicht von ei-

nerlei Beschaffenheit mit dem Gleichgewichte der auf eine die Dre-

hungsaxe normal schneidende Ebene projectirten Kräfte ist. — §. 165.

Von neutralen Gleichgewichte. — §§. 166. 167. Entwicklung der

Bedingungen, unter welchen das Gleichgewicht für alle Axen von

einerlei Beschaffenheit ist. — §. 168. Noch einige bemerkenswerthe

Relationen zwischen den hierbei eingeführten Hülfsgrossen. — §. 169. Im allgemeinen Falle werden von allen durch einen Punkt gehenden Axen die des sichern Gleichgewichts von denen des unsichern durch eine Kegelfläche des zweiten Grades abgesondert; für diejenigen Axen, welche die Kegelfläche selbst bilden, ist das Gleichgewicht neutral. — §§. 170. 171. Untersuchung der Sicherheit des Gleichgewichts, wenn das System der Kräfte Axen des Gleichgewichts hat.

## Zehntes Kapitel.

### Von den Maximis und Minimis beim Gleichgewichte.

§. 172. Analogie zwischen der Sicherheit und Unsicherheit des Gleichgewichts und der Natur der grössten und kleinsten Werthe einer veränderlichen Grösse. — §. 173. Für ein System von zwei Kräften wird eine Function der Coordinaten der Angriffspunkte der Kräfte entwickelt, welche beim Gleichgewichte des Systems ein Maximum oder Minimum ist, und zwar ersteres beim sichern, letzteres beim unsichern Gleichgewichte. — §. 174. Entwicklung der analogen Functionen für ein System von mehreren Kräften in einer Ebene und — §§. 175. 176. für ein System von Kräften im Raume überhaupt.

Das Princip der virtuellen Geschwindigkeiten. §. 177. Folge dieses Principis aus der Function, welche beim Gleichgewichte ein Maximum oder ein Minimum ist. — §. 178. Elementarer Beweis des Principis. — §. 179. Beweis des umgekehrten Satzes, dass, wenn die Gleichung zwischen den virtuellen Geschwindigkeiten bei jeder Verückung des Körpers erfüllt wird, Gleichgewicht herrscht. — §. 180. Mit Hülfe des Principis der virtuellen Geschwindigkeiten können alle Aufgaben der Statik in Rechnung gesetzt und gelöst werden. Kurze Andeutung des hierbei von Lagrange beobachteten Verfahrens. — §. 181. Erläuterung dieses Verfahrens durch Entwicklung der Bedingungen für das Gleichgewicht eines einzigen frei beweglichen Körpers. — §. 182. Es wird hieraus umgekehrt die Function in §. 163. abgeleitet, welche durch ihren positiven oder negativen Werth zu erkennen giebt, ob das Gleichgewicht in Bezug auf eine gegebene Axendrehung sicher oder unsicher ist. — §. 183. Aus den Formeln in §. 181. hergeleitete Theorie der Zusammensetzung unendlich kleiner Drehungen. Diese Zusammensetzung geschieht ganz auf dieselbe Weise, auf welche Kräfte zu einer Resultante mit einander verbunden werden. Analogie zwischen Kräften und Drehungen in Bezug auf Paare und Momente.

Das Princip der kleinsten Quadrate. §. 184. Wird zu dem beweglichen Systeme der Angriffspunkte von Kräften ein zweites System von eben so viel unbeweglichen Punkten hinzugefügt, so dass die Entfernungen der letztern von den erstern ihrer Richtung und Grösse nach die Kräfte ausdrücken, so ist die Summe der Quadrate dieser Entfernungen beim Gleichgewichte ein Maximum oder Minimum. Der umgekehrte Satz. — §. 185. Sind die gedachten Entfernungen unendlich klein, so ist die Summe ihrer Quadrate stets ein Minimum. — §. 186. Diese Summe wächst bei einer unendlich kleinen Verückung des beweglichen Systems um die Summe der Quadrate der beschriebenen Wege. — §. 187. Anwendung hiervon auf die einfachsten Fälle.

## **Erster Theil.**

---

# **Gesetze des Gleichgewichts**

**zwischen Kräften,**

**welche auf einen einzigen festen Körper  
wirken.**

---





## **Erstes Kapitel.**

### **Allgemeine Sätze vom Gleichgewichte.**

#### **§. 1.**

**Ein ruhender Körper kann nicht von selbst sich zu bewegen anfangen. Die Ursache der Bewegung eines vorher ruhenden Körpers muss daher eine äussere seyn. Diese äussere Ursache der Bewegung nennt man Kraft.**

Nicht immer wird durch die Wirkungen von Kräften auf einen oder mehrere in Verbindung mit einander stehende Körper Bewegung erzeugt. Es kann auch geschehen, dass die Wirkungen der Kräfte sich gegenseitig aufheben. Dieser Zustand der Ruhe, welcher ungeachtet mehrfacher Veranlassung zur Bewegung statt findet, heisst Gleichgewicht, und die Wissenschaft der Bedingungen, unter welchen die auf einen, oder mehrere mit einander verbundene, Körper wirkenden Kräfte im Gleichgewichte sind, wird die Statik genannt.

#### **§. 2.**

Im Vorliegenden werden wir die Bedingungen des Gleichgewichts nur bei festen Körpern, d. h. bei denen in Untersuchung ziehen, bei welchen die gegenseitigen Entfernungen ihrer Theilchen durch keine Kraft geän-

dert werden können. Allerdings ist dieser Begriff von Festigkeit nur ideal, indem es keinen Körper in der Natur giebt, dessen Gestalt durch die Einwirkung von Kräften nicht in etwas, sei es auch noch so unmerklich, geändert würde. Die Resultate, zu denen wir unter der Annahme solch' einer idealen Festigkeit durch die Theorie gelangen, werden daher durch keine Erfahrung vollkommen bestätigt werden. Indessen wird von diesen Resultaten die Erfahrung um so weniger abweichen, je weniger die dabei angewendeten Körper von jener idealen Festigkeit sich entfernen.

Uebrigens werden wir in diesem ersten Theile der Statik das Gleichgewicht nur an einem einzigen, mit keinem andern in Berührung stehenden und somit frei beweglichen, festen Körper betrachten. Ein solcher ist daher in dem Nächstfolgenden, auch wenn er nicht besonders erwähnt wird, stets als vorausgesetzt anzunehmen.

### §. 3.

Derjenige Punkt eines Körpers, den eine auf den Körper wirkende Kraft zunächst in Bewegung zu setzen strebt, heisst der Angriffspunkt der Kraft. Die Richtung aber, nach welcher sich dieser Punkt, wäre er ohne Verbindung mit dem Körper, durch die Kraft getrieben, bewegen würde, nennt man die Richtung der Kraft.

Ausser dem Angriffspunkte und der Richtung ist bei jeder Kraft noch ihre Intensität oder Stärke zu berücksichtigen, eine Grösse, deren Begriff hier noch nicht näher bestimmt werden kann, sondern erst im weitem Fortgange dieses Kapitels durch die Principien des Gleichgewichts selbst seine Bestimmung erhalten wird.

**§. 4.**

**I. Grundsatz.** An einem frei beweglichen Punkte, auf welchen eine Kraft wirkt, kann immer eine zweite, der erstern das Gleichgewicht haltende, Kraft angebracht werden, und diese zweite muss, wenn Gleichgewicht statt finden soll, eine der erstern entgegengesetzte Richtung haben.

Nicht je zwei auf einen frei beweglichen Punkt nach entgegengesetzten Richtungen wirkende Kräfte halten einander das Gleichgewicht. Geschieht dieses aber, so sollen die Kräfte ihrer Intensität nach einander gleich, oder schlechthin einander gleich genannt werden.

Wenn von drei Kräften die erste und zweite, an einem Punkte nach entgegengesetzten Richtungen angebracht, mit einander im Gleichgewichte sind, und wenn dasselbe auch von der zweiten und dritten gilt, so gilt es auch von der ersten und dritten; oder kürzer:

**II. Grundsatz.** Zwei Kräfte, deren jede einer dritten gleich ist, sind einander selbst gleich.

**III. Grundsatz.** Ist von zwei oder mehreren auf einen Körper wirkenden Systemen von Kräften jedes für sich im Gleichgewichte, so sind es auch die Kräfte aller Systeme in Vereinigung.

**IV. Grundsatz.** Wenn zwischen mehreren auf einen Körper wirkenden Kräften Gleichgewicht statt findet, und eine Anzahl derselben für sich im Gleichgewicht ist, so herrscht

auch zwischen den übrigen, für sich genommen, Gleichgewicht.

### §. 5.

**Folgerungen.** *a.* Hält eine Kraft  $p$  einem Systeme  $S$  zweier oder mehrerer Kräfte das Gleichgewicht, so ist auch jede andere der  $p$  gleiche Kraft  $q$ , wenn sie an dem Angriffspunkte  $A$  von  $p$  und nach der Richtung von  $p$  angebracht wird, mit  $S$  im Gleichgewichte. Denn sei  $r$  eine zweite der  $p$ , also auch (II.) der  $q$ , gleiche Kraft. Man bringe  $q$  in  $A$  nach der Richtung von  $p$ , und  $r$  ebendasselbst nach der entgegengesetzten Richtung, an. Alsdann ist  $q$  mit  $r$  im Gleichgewicht, und es wird folglich das Gleichgewicht zwischen  $p$  und  $S$  dadurch nicht gestört. (III.). Bei dem nunmehrigen Systeme von  $p, q, r, S$  sind aber auch  $p$  und  $r$  im Gleichgewichte; folglich muss auch zwischen  $q$  und  $S$  Gleichgewicht statt finden. (IV.).

*b.* Halten sich mehrere Kräfte  $p, q, r, \dots$  das Gleichgewicht, so besteht dasselbe auch zwischen Kräften  $p', q', r', \dots$ , die den ersteren resp. gleich sind und auf die Angriffspunkte der erstern nach entgegengesetzten Richtungen wirken. Denn lässt man  $p', q', r', \dots$  mit  $p, q, r, \dots$  zugleich wirken, so ist  $p'$  mit  $p$ ,  $q'$  mit  $q$ , u. s. w. besonders im Gleichgewichte; folglich sind es auch  $p, q, r, \dots$  und  $p', q', r', \dots$  in Vereinigung (III.). Weil aber  $p, q, r, \dots$  für sich im Gleichgewichte sind, so herrscht dasselbe auch zwischen  $p', q', r', \dots$  (IV.).

In dem System von  $p', q', r', \dots$  kann nach *a.* für  $p'$  die ihr gleiche Kraft  $p$  nach der Richtung von  $p'$ , und eben so  $q$  für  $q'$  nach der Richtung von  $q'$ , u. s. w.

gesetzt werden. Hiernach lässt sich der voranstehende Satz auch also ausdrücken:

*Das Gleichgewicht zwischen mehrern Kräften wird nicht unterbrochen, wenn man jede Kraft an ihrem Angriffspunkte nach einer, ihrer anfänglichen entgegengesetzten, Richtung anbringt.*

c. Bezeichne  $P$  ein System von Kräften, und  $P'$  ein zweites, in welchem die Angriffspunkte und Intensitäten der Kräfte dieselben wie im ersten, die Richtungen aber die entgegengesetzten sind. In der derselben gegenseitigen Beziehung stehen die Systeme  $Q$  und  $Q'$ ,  $S$  und  $S'$ . Ist nun 1)  $P$  mit  $Q$  und 2)  $P$  mit  $S$  im Gleichgewichte, so ist es auch  $Q'$  mit  $S$ . Denn wegen 1) ist nach  $b$ .  $P'$  mit  $Q'$  im Gleichgewichte, folglich sind wegen 2) nach III.  $P'$ ,  $Q'$ ,  $P$ ,  $S$  zusammen im Gleichgewichte. Es sind aber die Systeme  $P$  und  $P'$  für sich im Gleichgewichte, weil sie zusammen aus Paaren von einander gleichen Kräften bestehen, die auf einerlei Punkt einander entgegen wirken. Mithin müssen nach IV. auch  $Q'$  und  $S$  sich das Gleichgewicht halten.

Da endlich nach  $a$ . statt  $Q'$  die Kräfte des Systems  $Q$  selbst, nach entgegengesetzten Richtungen genommen, gesetzt werden können, so lässt sich der eben erwiesene Satz folgendergestalt aussprechen: Wenn von zwei Systemen von Kräften ( $Q$  und  $S$ ) jedes mit einem dritten ( $P$ ) im Gleichgewicht ist, so sind sie es auch unter sich, nachdem die Kräfte des einen ( $Q$ ) an ihren Angriffspunkten nach entgegengesetzten Richtungen angebracht worden.

### §. 6.

Zwei auf einen Körper wirkende Systeme von Kräften nenne man gleichwirkend, wenn das eine, nach-

dem die Richtungen seiner Kräfte in die entgegengesetzten verwandelt worden, dem andern das Gleichgewicht hält. So sind, mit Anwendung der vorigen Bezeichnung, die Systeme  $P'$  und  $Q$ , oder  $P'$  und  $S$ , so wie  $P$  und  $S'$ , gleichwirkend, wenn  $P$  mit  $Q$ , oder  $P$  mit  $S$  im Gleichgewicht ist; und eben so sind  $Q$  und  $S$  gleichwirkend, wenn  $Q'$  und  $S$ , also auch  $Q$  und  $S'$  sich das Gleichgewicht halten.

Mit Hülfe dieser Benennung lässt sich der Satz in §. 5. c. auf mehrfache Weise ausdrücken:

1) *Zwei Systeme von Kräften ( $Q$  und  $S$ ), deren jedes mit einem dritten ( $P$ ) im Gleichgewicht ist, sind von gleicher Wirkung; und umgekehrt:*

2) *Sind zwei Systeme ( $P$  und  $S'$ ) gleichwirkend, so ist mit jedem dritten Systeme ( $Q$ ), mit welchem das eine ( $P$ ) das Gleichgewicht hält, auch das andere ( $S'$ ) im Gleichgewichte; d. i.: Gleichwirkende Systeme können in Bezug auf das Gleichgewicht für einander gesetzt werden.*

3) *Zwei Systeme ( $Q$  und  $S$ ), deren jedes einem dritten ( $P$ ) gleichwirkend ist, sind es auch unter sich.*

### §. 7.

Eben so, wie ganze Systeme, können auch einzelne Kräfte unter sich und mit Systemen einerlei Wirkung haben. Sollen zwei einzelne Kräfte gleichwirkend sein, so muss, nach der vorhergehenden Definition gleichwirkender Systeme, die eine, in entgegengesetzter Richtung genommen, der andern das Gleichgewicht halten. Es müssen folglich beide, wenn sie auf einen und denselben Punkt des Körpers wirken, einerlei Richtung und gleiche Intensität haben.

Eine einzelne Kraft, welche mit einem Systeme von zwei oder mehrern Kräften gleichwirkend ist, heisst die Resultante des Systems.

Hat daher ein System eine Resultante, und wird diese mit entgegengesetzter Richtung als neue Kraft dem Systeme hinzugefügt, so kommt dadurch das System ins Gleichgewichte. Und umgekehrt: ist ein System im Gleichgewichte, so ist jede Kraft desselben, nach entgegengesetzter Richtung genommen, die Resultante der jedesmal übrigen.

Ist die Kraft  $p$  die Resultante des Systems  $S$ , und soll auch die Kraft  $q$  als Resultante von  $S$  gelten können, so müssen nach §. 6. 3.  $p$  und  $q$  gleichwirkend sein und folglich, wenn sie auf einerlei Punkt wirken, einerlei Richtung und gleiche Intensität haben. *Einem Systeme von Kräften können daher nicht zwei Resultanten zukommen, die, auf denselben Punkt wirkend, an Intensität oder Richtung verschieden wären. Und eben so müssen zwei Kräfte, deren jede auf denselben Punkt wirkend mit demselben Systeme das Gleichgewicht hält, gleiche Intensität und einerlei Richtung haben.*

### §. 8.

Aus jedem Systeme von mehr als zwei Kräften, welche im Gleichgewichte sind, lassen sich immer auf mehrfache Weise zwei gleichwirkende Systeme bilden, indem man zu dem einen System einen beliebigen Theil der Kräfte des anfänglichen Systems nach entgegengesetzten Richtungen nimmt, und das andere System aus den übrigen Kräften mit nicht veränderten Richtungen bestehen lässt. Man kann daher die Statik auch als die Wissenschaft betrachten, welche lehrt,

unter welchen Bedingungen zwei Systeme von Kräften gleiche Wirkung mit einander haben, und wie ein gegebenes System in ein anderes von gleicher Wirkung verwandelt werden kann, — auf ähnliche Art wie die mathematische Analysis in Bezug auf Grössen überhaupt die aus ihnen zusammengesetzten Ausdrücke mit einander vergleichen und umformen lehrt.

Sind aber zwei Systeme in statischer Rücksicht von einerlei Wirkung, so sind sie es auch in dynamischer, d. h. sie bringen einerlei Bewegung hervor, wie dies ganz leicht mit Zuziehung des Grundsatzes erhellet, dass die Bewegung eines Körpers durch Hinzufügung oder Wegnahme von Kräften, die unter sich im Gleichgewichte sind, nicht geändert wird. Die Statik ist hiernach die nothwendige Vorbereitungswissenschaft zu der Bewegungslehre oder Dynamik, indem sie die vorgegebenen Kräfte dergestalt mit einander verbinden, oder in andere verwandeln lehrt, dass daraus mittelst der Principien der Dynamik die bewirkten Bewegungen am einfachsten hergeleitet werden können.

### §. 9.

**V. Grundsatz.** Wenn Kräfte in beliebiger Anzahl einen gemeinschaftlichen Angriffspunkt haben und nicht im Gleichgewichte sind, so kann dieses immer durch Hinzufügung einer neuen auf denselben Punkt wirkenden Kraft hergestellt werden; oder:

Ein System von Kräften, die auf einen und denselben Punkt wirken und nicht im Gleichgewichte sind, hat eine auf denselben Punkt wirkende Resultante.



**Zusätze.** *a.* Die Richtung und Stärke jener das Gleichgewicht haltenden Kraft oder dieser Resultante ist aus den Kräften des Systems nur auf eine Weise bestimmbar (§. 7.). Fallen daher die Richtungen sämtlicher Kräfte in dieselbe gerade Linie, so ist darin auch die Richtung ihrer Resultante enthalten, indem sonst, wenn die Resultante mit dieser Linie einen Winkel bildete, jede andere Gerade, welche mit der Linie denselben Winkel macht, die Richtung der Resultante seyn könnte.

*b.* Aus gleichem Grunde ist von zwei Kräften  $p$  und  $q$ , die einerlei Angriffspunkt  $A$  (Fig. 1.) haben und mit einander einen Winkel bilden, die ihnen das Gleichgewicht haltende Kraft  $r$ , folglich auch ihre Resultante, in der Ebene des Winkels enthalten. Denn seyen  $AP$ ,  $AQ$ ,  $AR$  die Richtungen von  $p$ ,  $q$ ,  $r$ , so müssen, auch wenn diese Linien über  $A$  hinaus nach  $P'$ ,  $Q'$ ,  $R'$  verlängert werden, die Kräfte  $p$ ,  $q$ ,  $r$  nach den Richtungen  $AP'$ ,  $AQ'$ ,  $AR'$  im Gleichgewichte seyn (§. 5. *b.*). Man drehe nun das System letzterer drei Richtungen in der Ebene des Winkels  $P'AQ'$  um  $A$  herum, bis  $AP'$  in  $AP$  fällt, so fällt  $AQ'$  in  $AQ$ ;  $AR'$  aber muss in  $AR$  fallen, indem, wenn  $AR'$  nicht die Richtung  $AR$ , sondern irgend eine andere  $AS$  erhielte, die nach  $AP$  und  $AQ$  wirkenden Kräfte  $p$  und  $q$  sowohl durch eine nach  $AR$  als durch eine nach  $AS$  gerichtete Kraft in's Gleichgewicht gebracht werden könnten, welches nicht möglich ist. (§. 7.). Die Richtung  $AR'$  fällt aber nach der Drehung ersichtlich nur dann, und dann immer, mit  $AR$  zusammen, wenn  $AR$  in der Ebene  $PAQ$  enthalten ist.

*c.* Sind zwei auf einen Punkt  $A$  wirkende Kräfte  $p$  und  $q$  einander gleich, so wird der Winkel ihrer Richtungen  $AP$  und  $AQ$  von ihrer Resultante halbt.

Denn man vertausche die Kräfte, indem man  $p$  nach  $AQ$  und  $q$  nach  $AP$  wirken lässt, so wird die Resultante nunmehr mit  $AQ$  denselben Winkel machen, den sie vorher mit  $AP$  bildete. Da aber  $p$  und  $q$  einander gleich sein sollen, so ist durch diese Vertauschung das System der beiden Kräfte, folglich auch ihre Resultante, unverändert geblieben. Die Resultante muss daher mit  $AP$  und  $AQ$  gleiche Winkel machen, d. i. den Winkel  $PAQ$  halbiren.

### §. 10.

VI. Grundsatz. Zwischen Kräften, die auf einen und denselben Punkt nach einerlei Richtung wirken, giebt es kein Gleichgewicht. — Die ihnen das Gleichgewicht haltende Kraft hat daher die entgegengesetzte Richtung, und ihre Resultante mit ihnen selbst einerlei Richtung.

VII. Grundsatz. Wenn die Richtungen zweier auf einen Punkt wirkenden Kräfte einen Winkel bilden, so fällt die Richtung der Kraft, welche zum Gleichgewichte erforderlich ist, in den Scheitelwinkel, also die Richtung der Resultante in den Winkel selbst.

### §. 11.

Die Intensität einer Kraft nennt man das Doppelte, Dreifache u. s. w. der Intensität einer andern Kraft, oder geradezu die eine Kraft das Doppelte, Dreifache u. s. w. der andern, wenn sie von zwei, drei u. s. w. Kräften, welche einzeln der andern gleich sind und auf einen Punkt nach einerlei Richtung wirken, die Resultante ist.

Zwei Kräfte  $P$  und  $Q$ , sagt man hiernach, verhalten sich wie die ganzen Zahlen  $p$  und  $q$ , wenn es eine

dritte Kraft giebt, von welcher  $P$  das  $p$ fache und  $Q$  das  $q$ fache ist; oder was auf dasselbe hinauskommt: wenn das  $q$ fache von  $P$  dem  $p$ fachen von  $Q$  gleich ist. Weil aber Kräfte auch in irrationalen Verhältnissen zu einander stehen können, so stellen wir noch folgende Definition des Verhältnisses zwischen Kräften auf, die der bekannten Euklidischen Definition des Verhältnisses zwischen Grössen überhaupt, nachgebildet ist:

Zwei Kräfte  $P$  und  $Q$  verhalten sich wie die Zahlen  $p$  und  $q$ , wenn von beliebigen Gleichvielfachen, die man von  $P$  und  $p$ , und beliebigen Gleichvielfachen, die man von  $Q$  und  $q$  nimmt, das Vielfache von  $p$  dem Vielfachen von  $q$  gleich, oder kleiner, oder grösser als dasselbe ist, je nachdem die Vielfachen von  $P$  und  $Q$ , wenn man beide nach entgegengesetzten Richtungen auf einen Punkt wirken lässt, sich entweder das Gleichgewicht halten, oder man in der Richtung des Vielfachen von  $P$ , oder des Vielfachen von  $Q$  eine Kraft hinzuzufügen nöthig hat, um Gleichgewicht herzubringen.

Hiernach kann das Verhältniss zweier Kräfte  $P$  und  $Q$  stets durch Zahlen, und dieses so genau, als man will, bestimmt werden. Sei nämlich  $P = Q + Z$ , wo  $Q + Z$  einstweilen noch nicht die Summe, sondern die Resultante zweier nach einerlei Richtung wirkender Kräfte  $Q$  und  $Z$  bezeichnen soll, so dass in Folge der gesetzten Gleichung auf der Seite von  $Q$  noch eine Kraft  $Z$  angebracht werden muss, um der Kraft  $P$  auf der andern Seite das Gleichgewicht zu halten. Man nehme nun von  $P$  irgend ein Vielfaches  $nP$ , und von  $Q$ , wenn es möglich ist, ein Vielfaches  $mQ$ , welches dem  $nP$  gleich ist, und es werden sich die Kräfte  $P$  und  $Q$  wie die Zahlen  $m$  und  $n$  verhalten. Giebt

es aber kein dem  $nP$  gleiches Vielfaches von  $Q$ , so lässt sich doch immer von  $Q$  ein solches Vielfaches  $mQ$  nehmen, dass mit Anwendung der vorigen Bezeichnungsart 1)  $nP = mQ + X$  und 2)  $nP + Y = (m+1)Q$  ist. Verhalten sich nun  $P$  und  $Q$ , wie die Zahlen  $p$  und  $q$ , so muss, zufolge der Definition, wegen 1),  $np > mq$ , und wegen 2),  $np < (m+1)q$  seyn. Das gesuchte Verhältniss  $p:q$  ist daher zwischen den zwei Verhältnissen  $m:n$  und  $m+1:n$  enthalten, deren Unterschied desto kleiner, kleiner als jede angebbare Grösse, wird, je grösser man  $n$ , und folglich auch  $m$ , nimmt.

### §. 12.

So wie auf diese Weise das Verhältniss je zweier Kräfte numerisch bestimmt werden kann, so ist auch umgekehrt, wenn von zwei Kräften ihr numerisches Verhältniss und die eine gegeben ist, auch die andere gegeben. Von zwei oder mehrern Kräften werden daher alle bestimmt seyn, wenn es nur eine derselben unmittelbar ist, für jede andere aber ihr Verhältniss zu jener bestimmt ist. Man pflegt hiernach eine gewisse Kraft als Einheit anzunehmen und jede andere Kraft durch die Zahl auszudrücken, die sich eben so zu der numerischen Einheit, wie letztere Kraft zu der als Einheit festgesetzten Kraft verhält.

Wenn daher in dem Folgenden von der Summe oder dem Unterschiede zweier Kräfte die Rede seyn wird, so ist darunter nichts anderes, als die Kraft zu verstehen, deren Zahl der Summe oder dem Unterschiede der den erstern Kräften zugehörigen Zahlen gleich ist. Eben so wird eine Kraft kleiner, als eine andere, genannt werden, wenn die Zahl der erstern



kleiner, als die der letztern ist, oder, was nach obiger Definition des Verhältnisses dasselbe aussagt: wenn die erstere erst in Verbindung mit einer andern nach derselben Richtung wirkenden Kraft mit der andern gleiche Wirkung erhält. Denn die gewöhnliche Erklärung, wonach eine Grösse kleiner, als eine andere, heisst, wenn sie einem Theile der andern gleich ist, kann auf Kräfte nicht angewendet werden, da Kräfte, als intensive Grössen, nicht, gleich den extensiven, aus unterscheidbaren Theilen zusammengesetzt sind.

Sehr vortheilhaft kann man in der Statik die Kräfte auch durch Linien ausdrücken. Ist nämlich  $A$  der Angriffspunkt einer Kraft, so trage man nach der Richtung zu, in welcher sie wirkt, eine ihrer Intensität proportionale Linie  $AB$ , d. i. eine Linie, welche in demselben Verhältniss zu der als Linieneinheit angenommenen Länge steht, als die Kraft zu der Einheit der Kräfte; und auf diese Weise wird mit der Linie  $AB$  der Angriffspunkt, die Richtung und die Intensität der Kraft zugleich vorgestellt.

### §. 13.

**Lehrsatz.** Die Resultante zweier auf einen Punkt nach einerlei Richtung wirkenden Kräfte  $P$  und  $Q$  ist der Summe derselben gleich.

**Beweis.** Verhalten sich  $P$  und  $Q$  wie zwei ganze Zahlen  $p$  und  $q$ , giebt es also eine Kraft  $U$ , von welcher  $P$  das  $p$ fache und  $Q$  das  $q$ fache ist, so kann man statt  $P$ ,  $p$ Kräfte, und statt  $Q$ ,  $q$ Kräfte, deren jede  $= U$  ist und nach derselben Richtung wie  $P$  oder  $Q$  wirkt, setzen. Von diesen  $p + q$  Kräften mit einerlei Richtung ist aber die Resultante das  $(p + q)$  fache von

*U*, oder die Kraft  $p + q$ , wenn *P* und *Q* durch die ihnen proportionalen Zahlen  $p$  und  $q$  ausgedrückt werden.

Dasselbe erhellet auch daraus, dass, wenn sich  $P:Q=p:q$  verhält, das  $q$ fache von *P*, oder  $qP$ , mit  $pQ$ , also auch  $pP$  und  $qP$  nach einerlei Richtung mit  $pP$  und  $pQ$  nach einerlei Richtung, d. i. das  $(p+q)$ fache von *P* mit dem  $p$ fachen der Resultante von *P* und *Q* ins Gleichgewicht gebracht werden kann, und dass sich daher diese Resultante zu der Kraft *P* wie  $p+q$  zu  $p$  verhält.

Lässt sich das Verhältniss zwischen *P* und *Q* nicht durch ganze Zahlen ausdrücken, so ist der Beweis mit Anwendung der Grenzverhältnisse zu führen, oder auf ähnliche Art, wie Euklides in seiner Lehre von den Verhältnissen zu Werke geht, was ich aber, um Weitläufigkeit zu vermeiden, hier unterlasse.

**Zusatz.** Auf ganz ähnliche Weise ergibt sich, dass auch von drei oder mehrern Kräften, welche auf einen Punkt nach einerlei Richtung wirken, die Resultante ihrer Summe gleich ist; dass von zwei einander nicht gleichen Kräften, welche auf einen Punkt nach entgegengesetzten Richtungen wirken, die Resultante der Unterschied der beiden Kräfte ist und die Richtung der grössern hat; dass von mehrern an einem Punkte angebrachten Kräften, welche in derselben Linie zum Theil nach einerlei, zum Theil nach entgegengesetzten Richtungen wirken, und deren je zwei, wenn sie entgegengesetzte Richtungen haben, mit entgegengesetzten Zeichen genommen werden, die Resultante der algebraischen Summe der Kräfte gleich ist, und nach der Richtung derjenigen Kräfte wirkt, mit denen sie einerlei Zeichen hat; dass endlich, wenn diese algebraische Summe sich Null findet, Gleichgewicht herrscht.

## §. 14.

**VIII. Grundsatz.** Zwei Kräfte, welche auf zwei Punkte eines frei beweglichen festen Körpers wirken, sind nur dann, und dann immer, im Gleichgewichte, wenn sie gleiche Intensitäten und einander gerade entgegengesetzte Richtungen haben, so dass letztere in die, die beiden Punkte verbindende, Gerade selbst fallen.

**Folgerungen.** *a.* Sind zwei Kräfte auf die besagte Art im Gleichgewichte, und wird von einer derselben die Richtung in die entgegengesetzte verwandelt, so hat man zwei Kräfte, die gleiche Intensität und einerlei Richtung haben und nach §. 6. gleichwirkend sind. Die Wirkung einer Kraft wird daher nicht geändert, wenn man zu ihrem Angriffspunkt einen beliebigen andern Punkt ihrer Richtung wählt, der mit dem anfänglichen fest verbunden ist; oder, wie man sich kurz auszudrücken pflegt: *eine Kraft kann ohne Aenderung ihrer Wirkung auf jeden Punkt ihrer Richtung verlegt werden.*

*b.* Es wird daher auch das Gleichgewicht eines Systems von Kräften nicht gestört und überhaupt die Wirkung eines Systems nicht geändert werden, wenn man die Intensität und Richtung jeder Kraft ungeändert lässt, für den Angriffspunkt aber irgend einen andern mit dem erstern fest verbundenen Punkt ihrer Richtung nimmt; mit andern Worten: die Wirkung einer Kraft auf einen festen Körper ist schon genugsam durch die Richtung und Intensität der Kraft bestimmt, indem für ihren Angriff jeder Punkt des innerhalb des Körpers fallenden Theiles ihrer Richtung genommen werden kann.

*c.* Der Satz, dass auf einen Punkt wirkende Kräfte eine auf denselben Punkt wirkende Resultante haben,

lässt sich hiernach allgemeiner also ausdrücken: Zwei oder mehrere Kräfte, deren Richtungen sich in einem Punkte schneiden, haben eine durch denselben Punkt gehende Resultante.

*d.* Eben so gilt Alles, was im vorigen §. von Kräften erwiesen wurde, die einerlei Angriffspunkt und in dieselbe Gerade fallende Richtungen haben, auch dann schon, wenn bloss die letztere Bedingung erfüllt ist. *Unter der Voraussetzung also, dass je zwei Kräfte, deren Richtungen einander entgegengesetzt sind, mit entgegengesetzten Zeichen genommen werden, ist von zwei oder mehrern Kräften, von denen die Richtungen (und mithin auch die Angriffspunkte) in dieselbe Gerade fallen, die Resultante gleich der Summe der Kräfte und die Richtung der Resultante einerlei mit der Richtung derjenigen Kräfte, mit denen sie einerlei Zeichen hat; ihr Angriffspunkt aber kann willkürlich in der Geraden genommen werden. Ist die Summe der Kräfte null, so sind sie im Gleichgewichte.*

## Zweites Kapitel.

Vom Gleichgewichte zwischen Kräftepaaren in einer Ebene.

### §. 15.

Seyen  $p$  und  $q$  zwei auf einen Punkt  $A$  (Fig. 2.) nach den Richtungen  $AP$  und  $AQ$  wirkende Kräfte,  $r$  ihre Resultante, deren Richtung  $AR$  in die Ebene  $PAQ$  fällt (§. 9. b.). Die Intensität dieser Resultante



und die Winkel ihrer Richtung mit den Richtungen von  $p$  und  $q$  können von nichts Anderem, als den Intensitäten und dem Winkel der Richtungen von  $p$  und  $q$  abhängig seyn. Bringt man daher an irgend einem andern Punkte  $A'$  zwei den  $p$  und  $q$  resp. gleiche Kräfte  $p'$  und  $q'$  nach Richtungen  $A'P'$  und  $A'Q'$  an, die mit  $AP$  und  $AQ$  parallel sind, so wird die Resultante  $r'$  von  $p'$  und  $q'$  der  $r$  gleich seyn und eine mit  $AR$  parallele Richtung  $A'R$  haben. Ist dabei  $A'$  ein Punkt der  $AR$  selbst, wie in der Figur, so fallen die Richtungen  $AR$  und  $A'R$  zusammen, und die beiden Resultanten  $r$  und  $r'$  werden gleichwirkend (§. 14. a.), also auch  $p'$  und  $q'$  gleichwirkend mit  $p$  und  $q$ . Lassen wir folglich die Kräfte  $p'$  und  $q'$  nach den entgegengesetzten Richtungen  $P'A'$  und  $Q'A'$  wirken, so sind sie mit  $p$  und  $q$  zusammen im Gleichgewichte. Zwei Kräfte, deren Richtungen sich schneiden (vergl. §. 14. b.), kommen demnach ins Gleichgewicht, wenn durch einen Punkt ihrer Resultante zwei ihnen resp. gleiche, parallele und entgegengesetzte Kräfte gelegt werden; woraus wir weiter schliessen:

1) Zwei sich schneidende Kräfte ( $p, q$ ) und eine dritte ( $p'$ ), der einen ( $p$ ) von ihnen gleiche, parallele und entgegengesetzte Kraft können nicht im Gleichgewichte seyn, indem dieses erst dann entsteht, wenn durch den Punkt, in welchem die dritte ( $p'$ ) die Resultante ( $r$ ) der beiden erstern schneidet, eine vierte, der andern ( $q$ ) jener beiden gleiche, parallele und entgegengesetzte Kraft ( $q'$ ) gelegt wird.

Die Richtungen von  $p, q, p', q'$  bilden hierbei ein Parallelogramm, in dessen eine Diagonale die Richtungen der Resultanten  $r$  und  $r'$  fallen. Ist nun noch  $p = q$ , also auch  $= p' = q'$ , so halbirt jene diagonale Richtung die Winkel von  $q$  mit  $p$  und von  $q'$  mit  $p'$  (§. 9. c.),

und das Parallelogramm wird ein Rhombus, welches folgenden Satz giebt:

2) Sind  $A, B, C, D$  (Fig. 3.) die vier auf einander folgenden Ecken eines Rhombus, so halten sich vier einander gleiche nach  $AD, AB, CB, CD$  gerichtete Kräfte das Gleichgewicht.

### §. 16.

Um die Ergebnisse des vorigen §. einfacher ausdrücken und damit bequemer benutzen zu können, nenne man zwei einander gleiche nach parallelen, aber entgegengesetzten Richtungen wirkende Kräfte ein Kräftepaar oder schlechthin ein Paar. Der gegenseitige Abstand der beiden Richtungen, oder das von irgend einem Punkte der einen Richtung auf die andere gefällte Perpendikel, heisse die Breite des Paares. Zwei Paare nenne man einander gleich, wenn die zwei Kräfte und die Breite des einen Paares den zwei Kräften und der Breite des andern gleich sind.

Denkt man sich auf der Ebene des Paares zwischen den beiden Kräften stehend, und erscheint dann die eine Kraft, nach welcher man das Auge gewendet hat, von der Rechten nach der Linken, (oder von der Linken nach der Rechten) gerichtet, so wird nach einer halben Drehung des Auges um eine auf der Ebene normale Axe auch die andere Kraft in dieser Richtung erscheinen. Man sage alsdann: das Kräftepaar habe einen Sinn von der Rechten nach der Linken (oder von der Linken nach der Rechten). Auch kann man den einen Sinn, etwa den von rechts nach links, den positiven und den andern den negativen Sinn nennen. Hiernach verstehe man auch den Ausdruck: zwei Paare in einer Ebene, — oder auch in zwei par-

allelen Ebenen, — haben einerlei, oder sie haben entgegengesetzten Sinn. — Der so erklärte Sinn eines Paares ist übrigens zugleich mit demjenigen einerlei, nach welchem jede der beiden Kräfte den Körper, worauf sie wirken, zu drehen strebt, wenn dieser an einer auf der Ebene der Kräfte normalen und zwischen ihnen hindurch gehenden Axe befestigt ist.

### §. 17.

Von den vier einander gleichen Kräften in dem 2. Satze des §. 15. bilden demnach die nach *AD* und *CB* (Fig. 3.) gerichteten ein Paar, und die nach *AB* und *CD* gerichteten ein zweites von entgegengesetztem Sinne. Beide Paare aber sind einander gleich, da die vier Kräfte es sind, und zwei einander gegenüberliegende Seiten eines Rhombus eben so weit von einander entfernt sind, als die beiden andern Seiten. Da nun auch umgekehrt die Richtungen der vier Kräfte zweier einander gleichen Paare in einer Ebene, den einzigen Fall ausgenommen, wenn sämtliche vier Richtungen einander parallel sind, einen Rhombus bilden, so können wir mit einstweiliger Beseitigung dieses Falles, den obigen Satz also ausdrücken:

Zwei Paare in einer Ebene, die einander gleich und von entgegengesetztem Sinne sind, halten einander das Gleichgewicht; — folglich auch nach §. 6., wenn man die Richtungen der Kräfte des einen Paares in die entgegengesetzten verwandelt:

Zwei Paare in einer Ebene, die einander gleich und von einerlei Sinne sind, haben gleiche Wirkung; — oder was dasselbe aussagt:

*Ein Paar kann in seiner Ebene, ohne Aenderung seiner Wirkung, wohin man will, verlegt werden.*

Was noch den hierbei beseitigten Fall anlangt, wenn die Kräfte der zwei einander gleichen Paare einander parallele Richtungen haben, so denke man sich noch ein drittes Paar hinzu, das mit jenen zweien in einer Ebene liegt, jedem derselben gleich ist, mit ihnen einerlei Sinn hat, und dessen Kräfte die Kräfte der erstern unter einem beliebigen Winkel schneiden. Vermöge des vorhin Erwiesenen ist nun dieses dritte Paar mit jedem der beiden erstern gleichwirkend; mithin sind auch die beiden erstern selbst von gleicher Wirkung, und der aufgestellte Satz gilt daher ohne Beschränkung.

### §. 18.

Aus dem 1. Satze in §. 15. folgern wir:

Zwischen drei Kräften ( $p$ ,  $p'$ ,  $q$ ) in einer Ebene, von denen zwei ( $p$ ,  $p'$ ) ein Paar bilden, kann kein Gleichgewicht bestehen. Wohl aber kann dieses durch Hinzufügung einer vierten Kraft ( $q'$ ) hergestellt werden, welche mit derjenigen ( $q$ ) der drei Kräfte, die nicht zum Paare gehört, ein zweites in derselben Ebene gelegenes Paar, mit einem dem erstern entgegengesetzten Sinne, ausmacht; oder mit Berücksichtigung von §. 6.:

*Sind in einer Ebene ein Paar und eine einzelne Kraft gegeben, so lässt sich letztere durch eine noch andere Kraft in der Ebene zu einem Paare ergänzen, welches mit dem gegebenen Paare einerlei Wirkung hat. Dieses zweite Paar aber muss mit dem gegebenen, wenn es ihm gleichwirkend seyn soll, einerlei Sinn haben.*

Dass, wie hier hinzugesetzt wurde, zwei sich das Gleichgewicht haltende Paare von entgegengesetztem, und folglich zwei gleichwirkende von einerlei, Sinne seyn müssen, erhellet leicht mittelst des VII. Grund-



satzes in §. 10. Ist nämlich  $ABCD$  (Fig. 4.) das von den zwei Paaren  $p, p'$  und  $q, q'$  gebildete Parallelogramm, und  $AB$  die Richtung von  $p$ , so ist  $CD$  die Richtung von  $p'$ ; und die zwei Paare sind von einerlei oder entgegengesetztem Sinne, nachdem  $DA$  oder  $AD$  die Richtung von einer der beiden Kräfte des andern Paares, etwa von  $q$ , ist. Sollen nun die Paare im Gleichgewichte seyn, und wäre  $q$  nach  $DA$  oder  $AE$  gerichtet, wo  $E$  einen Punkt in der Verlängerung von  $DA$  über  $A$  bezeichnet, so würde nach jenem Grundsatz die durch  $A$  gehende Resultante von  $p$  und  $q$  innerhalb des Winkels  $BAE$  liegen, könnte also nicht dem innerhalb des Winkels  $BAD$  fallenden Durchschnitte  $C$  von  $p'$  und  $q'$  begegnen, wie doch zum Gleichgewicht erforderlich ist (§. 15.). Diese Begegnung wird aber möglich, sobald  $AD$  die Richtung von  $q$  ist, und mithin die Resultante von  $p$  und  $q$  innerhalb des Winkels  $BAD$  fällt.

Noch ist zu bemerken, dass zufolge des 1. Satzes in §. 15., von welchem der obige nur ein anderer Ausdruck ist, die gegebene einzelne Kraft  $q$  die Kräfte  $p, p'$  des gegebenen Paares jedenfalls schneiden sollte. Statt dessen ist hier bloss gesetzt worden, dass  $q$  mit  $p$  und  $p'$  in einer Ebene liege, indem der Fall, wenn  $q$  mit  $p$  und  $p'$  parallel ist, durch Verlegung des Paares  $p, p'$  in seiner Ebene, so dass es eine gegen  $q$  geneigte Lage erhält, auf den in §. 15. vorausgesetzten Fall zurückgeführt wird.

**Zusatz.** Dass mit zwei Kräften  $p, p'$ , welche ein Paar ausmachen, eine dritte in der Ebene des Paares enthaltene Kraft  $q$  nicht im Gleichgewichte seyn und folglich auch nicht gleiche Wirkung haben kann, dies erbellet schon daraus, dass jede in der Ebene von  $p, p'$

enthaltene mit der Richtung von  $q$  parallele Gerade gegen  $p$  und  $p'$  vollkommen dieselbe Lage, wie  $q$ , hat, und dass daher eine der  $q$  gleiche, nach irgend einer dieser Richtungen wirkende Kraft mit  $p$  und  $p'$  ebenfalls im Gleichgewichte seyn müsste, wenn  $q$  es wäre. Eine solche Kraft müsste daher mit  $q$  selbst gleiche Wirkung haben, welches nicht möglich ist (§. 14.).

Auf eben die Weise zeigt sich, dass auch keine nicht in der Ebene eines Paares  $p$ ,  $p'$  wirkende und mit dessen Kräften nicht parallele Kraft  $q$  mit ihm im Gleichgewichte seyn kann. Denn jede mit  $q$  parallele und in der durch  $q$  mit  $p$  und  $p'$  parallel gelegten Ebene enthaltene Richtung hat gegen  $p$  und  $p'$  vollkommen dieselbe Lage, welche  $q$  hat.

Ist endlich  $q$  mit  $p$  und  $p'$  parallel, so kann man immer noch eine Richtung angeben, die gegen  $p'$  und  $p$  ganz dieselbe Lage hat, welche  $q$  gegen  $p$  und  $p'$  hat; und es ist daher in jedem Falle das Gleichgewicht oder die gleiche Wirkung einer einzigen Kraft mit den Kräften eines Paares unmöglich.

### §. 19.

Aus dem Satze von der Verlegung eines Paares (§. 17.) lassen sich mehrere für das Folgende sehr wichtige Schlüsse ziehen:

a. Indem wir Kräfte ihrer Intensität und Richtung nach durch gerade Linien darstellen (§. 12.), seyen  $AB$ ,  $CD$  und  $EF$ ,  $GH$  (Fig. 5.) zwei Paare in einer Ebene, die einerlei Sinn haben; und deren Kräfte sämmtlich einander gleich sind. Auf der Seite von  $CD$ , welche derjenigen, auf welcher  $AB$  liegt, entgegengesetzt ist, ziehe man  $KL$  gleich und parallel mit  $CD$  und in demselben Abstände von  $CD$ , welchen

*GH* von *FE* hat. Alsdann ist das Paar *EF*, *GH* gleichwirkend mit dem Paare *DC*, *KL*, und folglich die Paare *AB*, *CD* und *EF*, *GH* zusammen gleichwirkend mit *AB*, *CD*, *DC*, *KL*, d. i. mit dem Paare *AB*, *KL*. Statt zweier Paare in einer Ebene, die einerlei Sinn und gleiche Kräfte haben, kann man daher ein einziges Paar mit demselben Sinne und denselben Kräften setzen, dessen Breite der Summe der Breiten der erstern Paare gleich ist.

Es erhellet ohne weitere Erörterung, dass sich auf gleiche Weise drei und mehrere in einer Ebene gelegene Paare von einerlei Sinne und von insgesamt einander gleichen Kräften zu einem Paare verbinden lassen, dessen Kräfte und Sinn dieselben, wie bei den zu verbindenden Paaren sind, und dessen Breite der Summe der Breiten dieser Paare gleich ist.

Sind von den zu verbindenden Paaren auch die Breiten einander gleich, so haben wir folgenden Satz:

Ein Paar, dessen Kräfte denen eines andern Paares gleich sind, und dessen Breite irgend ein Vielfaches der Breite des andern ist, hat gleiche Wirkung mit eben so viel in seiner Ebene und mit ihm nach einerlei Sinn wirkenden Paaren, deren jedes dem andern gleich ist.

b. Auf ähnliche Art, wie Paare mit gleichen Kräften, lassen sich auch Paare, die einander gleiche Breiten haben, zusammensetzen. Seyen *AB*, *CD* und *EF*, *GH* (Fig. 6.) zwei dergleichen, die in einer Ebene liegen und einerlei Sinn haben. Man mache in den Richtungen von *AB* und *CD* resp. *BK* und *DL* den Kräften des andern Paares *EF* und *GH* gleich, so sind wegen der noch hinzukommenden gleichen Breiten die Paare *BK*, *DL* und *EF*, *GH* gleichwirkend, also die Paare *AB*, *CD* und *EF*, *GH* zusammen gleich-

wirkend mit  $AB$ ,  $BK$ ,  $CD$ ,  $DL$ , d. i. mit  $AK$ ,  $CL$  (§. 14. d.), also mit einem Paare, welches denselben Sinn und dieselbe Breite, wie die beiden erstern Paare, hat, und dessen Kräfte der Summe der Kräfte der erstern Paare gleich sind.

Eben so sind drei und mehrere Paare, die in einer Ebene liegen und einerlei Sinn und gleiche Breiten haben, gleichwirkend mit einem einzigen Paare von demselben Sinne und derselben Breite, dessen Kräfte die Summen der Kräfte der erstern Paare sind.

Wenn daher von zwei Paaren, die gleiche Breiten haben, die Kräfte des einen beliebige Vielfache der Kräfte des andern sind, so ist das erstere gleichwirkend mit eben so viel dem andern gleichen Paaren, die in der Ebene des erstern liegen und mit ihm einerlei Sinn haben.

### §. 20.

**Lehrsatz.** Sind  $A$ ,  $B$ ,  $C$ ,  $D$  (Fig. 7.) die vier auf einander folgenden Ecken eines Parallelogramms, so haben die durch  $AB$ ,  $CD$  und  $BC$ ,  $DA$  dargestellten Paare gleiche Wirkung.

**Beweis.** In dem besondern Falle, wenn das Parallelogramm ein Rhombus ist, folgt der Beweis schon aus §. 15. 2.

Seyen ferner die anliegenden Seiten  $AB$ ,  $AD$  überhaupt in einem rationalen Verhältnisse zu einander, und  $m$ ,  $n$  die ganzen Zahlen, durch welche dieses Verhältniss ausgedrückt werden kann. Man nehme in  $AB$  von  $A$  nach  $B$  zu einen Abschnitt  $AM =$  dem  $m$ ten Theile von  $AB$ , und in  $AD$  von  $A$  nach  $D$  zu einen Abschnitt  $AN =$  dem  $n$ ten Theile von  $AD$ , so ist  $AM = AN$ , und wenn man durch  $M$ ,  $N$  Paralle-



len mit  $AD$ ,  $AB$  zieht, welche  $DC$ ,  $BC$  in  $K$ ,  $E$ , sich selbst aber in  $O$  schneiden, so ist  $AMON$  ein Rhombus. Hiernach ist die Breite des Paares  $AB$ ,  $CD$  das  $n$ -fache der Breite des Paares  $AB$ ,  $LN$ , und die Kräfte des letztern sind die  $n$ -fachen von  $AM$ ,  $ON$ . Nach §. 19. *a.* ist folglich das Paar  $AB$ ,  $CD$  gleichwirkend mit dem  $n$ -fachen des Paares  $AB$ ,  $LN$ , d. i. mit  $n$  Paaren, deren jedes dem  $AB$ ,  $LN$  gleich ist und mit ihm einerlei Sinn hat. Das Paar  $AB$ ,  $LN$  aber ist gleichwirkend mit dem  $n$ -fachen des Paares  $AM$ ,  $ON$  (§. 19. *b.*); folglich  $AB$ ,  $CD$  gleichwirkend mit dem  $n$ . $n$ -fachen von  $AM$ ,  $ON$ . Auf gleiche Art zeigt sich durch Vermittelung des Paares  $MK$ ,  $DA$ , dass das Paar  $BC$ ,  $DA$  mit dem  $n$ . $n$ -fachen des Paares  $MO$ ,  $NA$  gleiche Wirkung hat. Da aber  $AMON$  ein Rhombus ist, so sind die Paare  $AM$ ,  $ON$  und  $MO$ ,  $NA$  selbst von gleicher Wirkung, folglich auch die  $n$ . $n$ -fachen derselben, d. i. die Paare  $AB$ ,  $CD$  und  $BC$ ,  $DA$ .

Ist endlich das Verhältniss  $AB:AD$  (Fig. 8.) irrational, und wäre nicht  $AB$ ,  $CD$  gleichwirkend mit  $BC$ ,  $DA$ , so müsste sich  $AB$  durch eine andere Kraft zu einem Paare ergänzen lassen, das mit  $BC$ ,  $DA$  gleiche Wirkung hätte (§. 18.). Diese andere Kraft würde daher durch eine zwischen den Parallelen  $BC$ ,  $AD$  enthaltene und mit  $CD$  parallele Linie  $EF$  dargestellt werden können, die, weil das Paar  $AB$ ,  $EF$ , eben so wie  $AB$ ,  $CD$ , mit  $BC$ ,  $DA$  einerlei Sinn haben muss (ebend.), mit  $CD$  auf einerlei Seite von  $AB$  liegen müsste. Sey nun  $G$  ein zwischen  $C$  und  $E$  gelegener Punkt, dass  $BG$  zu  $AB$  in einem rationalen Verhältnisse steht. Man ziehe durch  $G$  eine Parallele mit  $CD$ , welche  $AD$  in  $H$  schneide, so sind

nach dem Vorigen die Paare  $AB$ ,  $GH$  und  $BG$ ,  $HA$  mit einander gleichwirkend, oder, was dasselbe ist, die Paare  $AB$ ,  $EF$  und  $FE$ ,  $GH$  zusammen von gleicher Wirkung mit den Paaren  $BC$ ,  $DA$  und  $CG$ ,  $HD$  in Vereinigung. Nach der Voraussetzung aber soll  $AB$ ,  $EF$  mit  $BC$ ,  $DA$  gleichwirkend seyn, mithin müsste es auch  $FE$ ,  $GH$  mit  $CG$ ,  $HD$  seyn, welches nicht möglich ist, da letztere zwei Paare von entgegengesetztem Sinne sind.

### §. 21.

*Lehrsatz. Zwei Paare in einer Ebene, die einerlei Sinn haben, und deren Kräfte sich umgekehrt wie ihre Breiten verhalten, sind von gleicher Wirkung.*

Weil ein Paar in seiner Ebene beliebig verlegt werden kann, so lässt sich immer annehmen, dass die Kräfte des einen der beiden Paare die des andern schneiden, und dass folglich die Richtungen der vier Kräfte ein Parallelogramm  $ABCD$  (Fig. 8.) bilden. Seyen demnach  $AB$ ,  $CD$  die Richtungen der Kräfte des einen Paares, und, weil beide Paare einerlei Sinn haben sollen,  $BC$ ,  $DA$  die Richtungen der Kräfte des andern. Aus der Geometrie ist aber bekannt, dass sich zwei an einander stossende Seiten  $AB$ ,  $BC$  eines Parallelogramms umgekehrt wie ihre Abstände von den gegenüberliegenden Seiten, also umgekehrt wie die Breiten der Paare  $AB$ ,  $CD$  und  $BC$ ,  $DA$ , verhalten. Da nun in demselben Verhältnisse die Kräfte der beiden Paare stehen sollen, und da wegen der willkürlichen Annahme der Länge, durch welche die Kräfteinheit ausgedrückt wird, die Linien  $AB$ ,  $CD$  die Kräfte des einen Paares selbst vorstellen können,

so sind alsdann die Kräfte des andern durch  $BC$ ,  $DA$  auszudrücken. Dass aber die Kräfte  $AB$ ,  $CD$  mit den Kräften  $BC$ ,  $DA$  gleiche Wirkung haben, ist in §. 20. dargethan worden.

**Zusatz.** Wenn in den zwei in einer Ebene liegenden Parallelogrammen  $AC$  und  $GI$  (Fig. 9.) eine Seite  $AB$  des einen und eine Seite  $GH$  des andern sich umgekehrt wie ihre Abstände von den gegenüberliegenden Seiten verhalten, so sind nach dem jetzt Erwiesenen die Paare  $AB$ ,  $CD$  und  $GH$ ,  $IK$  von gleicher Wirkung. Unter der gemachten Voraussetzung sind aber die Parallelogramme  $AC$  und  $GI$  bekanntlich von gleichem Inhalte, und umgekehrt, und wir können daher den jetzigen Satz sehr einfach auch folgendergestalt in Worte fassen:

Sind zwei Paare in einer Ebene von einerlei Sinne, und haben die durch sie bestimmten Parallelogramme gleichen Inhalt, so sind die Paare gleichwirkend.

## §. 22.

**Folgerungen.** Sind  $AB$ ,  $CD$  und  $EF$ ,  $GH$  (Fig. 10.) zwei Paare in einer Ebene, die einerlei Sinn haben, und construirt man in ihrer Ebene ein Parallelogramm  $IKLM$ , dessen Fläche der Summe der Flächen der Parallelogramme  $AC$  und  $EG$  gleich ist, so wird das Paar  $IK$ ,  $LM$ , von dem ich annehme, dass es mit erstern Paaren einerlei Sinn hat, mit ihnen auch gleiche Wirkung haben. Denn theilt man das Parallelogramm  $IKLM$  durch eine mit  $IK$  gezogene Parallele  $ON$  in zwei Parallelogramme  $IN$  und  $OL$ , so dass  $IN = AC$  und folglich  $OL = EG$  ist, so sind (§. 21.) die Paare  $AB$ ,  $CD$  und  $EF$ ,  $GH$  resp. gleichwirkend mit den

Paaren  $IK$ ,  $NO$  und  $ON$ ,  $LM$ , d. i. mit dem Paare  $IK$ ,  $LM$ .

Man sieht nun leicht, dass auf gleiche Weise auch drei und mehrere Paare in einer Ebene, die von einerlei Sinne sind, sich zu einem Paare vereinigen lassen. Man verzeichne nämlich in ihrer Ebene ein Parallelogramm, welches der Summe der Parallelogramme, die von den zusammenzusetzenden Paaren gebildet werden, gleich ist, und es wird das durch dieses Parallelogramm bestimmte Paar, so genommen, dass es mit den gegebenen Paaren einerlei Sinn hat, das resultierende seyn.

Sollen zwei Paare  $IK$ ,  $LM$  und  $BA$ ,  $DC$  von entgegengesetztem Sinne verbunden werden, so construirt man ein Parallelogramm  $EFGH$ , welches dem Unterschiede der Parallelogramme  $IL$  und  $AC$  gleich ist, und das durch  $EG$  so bestimmte Paar  $EF$ ,  $GH$ , dass sein Sinn mit dem Sinne desjenigen  $IK$ ,  $LM$  der zwei gegebenen Paare übereinkommt, dessen Parallelogramm das grössere ist, wird gleiche Wirkung mit den zwei gegebenen haben. Denn schneidet man von dem grössern Parallelogramme  $IL$  durch eine Parallele  $ON$  mit  $IK$  ein Parallelogramm  $IN$  ab, welches dem kleineren  $AC$  gleich ist, so ist der Rest  $OL = EG$  und  $BA$ ,  $DC$  gleichwirkend mit  $KI$ ,  $ON$ ; folglich  $IK$ ,  $LM$  und  $BA$ ,  $DC$  zusammen gleichwirkend mit  $ON$ ,  $LM$ , d. i. mit  $EF$ ,  $GH$ .

Haben zwei Paare, die von entgegengesetztem Sinne sind, einander gleiche Parallelogramme, ist also der Unterschied der letztern null, so sind die Paare im Gleichgewichte, wie sogleich aus §. 21. in Verbindung mit §. 6. folgt. Aber auch umgekehrt können wir behaupten: Halten sich zwei Paare in einer Ebene

das Gleichgewicht, so sind sie von entgegengesetztem Sinne (§. 18.) und haben einander gleiche Parallelogramme. Denn fände zwischen letztern ein Unterschied statt, so wären die Paare gleichwirkend mit einem einzigen Paare, dessen Parallelogramm diesem Unterschiede gleich wäre, und würden mithin nicht im Gleichgewichte seyn. Sind folglich, — so können wir nach §. 6. noch schliessen, — zwei Paare in einer Ebene gleichwirkend mit einander, so sind sie von einerlei Sinne und haben einander gleiche Parallelogramme.

Wenn endlich, um noch den allgemeinsten Fall zu berücksichtigen, drei oder mehrere Paare in einer Ebene, die nicht von einerlei Sinne sind, zusammengesetzt werden sollen, so sondere man sie in zwei Gruppen, deren jede aus Paaren von einerlei Sinne besteht, und bestimme von jeder dieser Gruppen das resultirende Paar. Die Zusammensetzung dieser zwei Paare, welche von entgegengesetztem Sinne sind, giebt alsdann das resultirende Paar des ganzen Systems. Falls aber die zwei Paare sich das Gleichgewicht halten, so ist auch das ganze System im Gleichgewichte.

Eben so wenig, als ein einziges Paar, kann daher auch kein System von Paaren in einer Ebene mit einer einzigen Kraft gleiche Wirkung haben.

### §. 23.

Das Product aus der einen der beiden Kräfte eines Paares in die Breite desselben, — dieses Product positiv oder negativ genommen, nachdem das Paar einen positiven oder negativen Sinn hat (§. 16.), — wird das Moment des Paares genannt. Das Moment ist daher nichts anderes, als der arithmetisch ausdrückte Flächeninhalt des Parallelogramms, welches

von den geometrisch dargestellten Kräften des Paares gebildet wird, und wir können nach dem, was in den zwei vorigen §§. von diesen Parallelogrammen wiesen worden, sogleich folgende Sätze aufstellen:

*Zwei Paare in einer Ebene, welche einander (auch hinsichtlich der Zeichen) gleiche Momente haben, sind gleichwirkend; und umgekehrt: Sind zwei Paare in einer Ebene von gleicher Wirkung, so haben sie gleiche Momente.*

*Zwei oder mehrere Paare in einer Ebene haben gleiche Wirkung mit einem einzigen Paare in derselben Ebene, dessen Moment der (algebraischen) Summe der Momente ersterer Paare gleich ist. Ist aber diese Summe null, so halten sich die Paare das Gleichgewicht; woraus wir noch, in Verbindung mit dem vorigen Satze, umgekehrt schliessen:*

*Sind zwei oder mehrere Paare in einer Ebene gleichwirkend mit einem Paare in derselben Ebene, so ist die Summe der Momente der erstern gleich dem Momente des letztern. Sind aber die Paare im Gleichgewichte, so ist die Summe ihrer Momente null.*

Die Resultate, zu denen die Theorie in einer Ebene wirkender Kräftepaare führt, sind hiernach ganz denen analog, welche hinsichtlich einfacher in einer Geraden wirkender Kräfte gelten. Eben so, wie eine einfache Kraft in der Geraden, worin sie wirkt, nach Belieben verlegt werden kann, so bleibt auch die Wirkung eines Paares unverändert, wenn nur seine Ebene und sein Moment sich nicht ändern; und eben so, wie die Summe der Intensitäten von Kräften, die in einer Geraden wirken, der Intensität der Resultante gleich ist, und letztere in derselben Geraden wirkt, so ist auch die Summe der Momente von Paaren in einer Ebene dem

Momente des resultirenden Paares gleich, und die Ebene desselben einerlei mit der Ebene der erstern. Der Geraden, in welcher eine einfache Kraft wirkt, ihrer Richtung in dieser Geraden und ihrer Intensität entspricht demnach bei einem Paare die Ebene, worin es enthalten ist, sein Sinn in dieser Ebene und sein Moment. Das Paar ist folglich ganz dasselbe für die Ebene, was die einfache Kraft für die gerade Linie ist. — Etwas Analoges für den Raum von drei Dimensionen existirt nicht.

Gleichgewicht zwischen drei Kräften  
in einer Ebene.

§. 24.

So speciell auch der Gegenstand scheint, dessen Theorie wir so eben entwickelt haben, indem nur solche Systeme von Kräften betrachtet wurden, bei denen zu jeder Kraft eine zweite ihr gleiche, parallele und entgegengesetzte gehörte, so ist doch die Theorie dieser Kräftepaare der Schlüssel zu allen fernern Untersuchungen über das Gleichgewicht.

Alle statischen Untersuchungen können in ihren Elementen auf Zusammensetzung von Kräften, die sich entweder parallel sind, oder sich in einem Punkte begegnen, und auf die umgekehrte Operation der Zerlegung der Kräfte zurückgebracht werden. Es wird daher schon im Voraus der Nutzen der Theorie der Paare erhellen, wenn wir zeigen, wie mit Hülfe derselben sich ganz einfach die Regeln ergeben, nach denen von zwei Kräften, die entweder mit einander parallel sind, oder sich schneiden, die Resultante gefunden werden kann.

Seyen  $AB$ ,  $CD$  und  $KL$ ,  $MN$  zwei Paare in einer Ebene, die einander das Gleichgewicht halten

und daher von entgegengesetztem Sinne sind. Man verlege sie, was unbeschadet des Gleichgewichts immer geschehen kann (§. 17.), in der Ebene so, dass die Richtung einer Kraft  $CD$  des einen Paares mit der Richtung einer Kraft  $KL$  des andern Paares in eine und dieselbe Linie fällt, und dass diese zwei Richtungen einerlei, nicht einander entgegengesetzt, sind (Fig. 11.), — obwohl auch die letztere Annahme zu demselben Resultate, wie die erstere, führen würde. — Somit sind die anfänglichen vier Kräfte auf drei reducirt:  $AB$ ,  $MN$  und  $KL + CD$ , von welchen die dritte der Summe der zwei ersten gleich ist, die zwei ersten aber, wie man leicht sieht, auf verschiedenen Seiten der dritten liegen und eine der dritten entgegengesetzte Richtung haben. Nächstdem aber verhalten sich  $AB$  und  $MN$  umgekehrt wie die Breiten der beiden Paare (§. 21.), d. i. die beiden ersten Kräfte umgekehrt wie ihre Abstände von der dritten.

Wenn daher von drei parallelen Kräften in einer Ebene 1) die mittlere eine den beiden äussern entgegengesetzte Richtung hat und 2) der Summe der äussern gleich ist, und wenn sich 3) die äussern umgekehrt wie ihre Abstände von der mittlern verhalten, so herrscht Gleichgewicht. Denn man wird immer nach Anleitung des Vorigen ein solches System in zwei einander das Gleichgewicht haltende Paare zerlegen können.

### §. 25.

Die eben gefundenen drei Bedingungen für das Gleichgewicht dreier paralleler Kräfte in einer Ebene lassen sich noch etwas kürzer und damit für die Anwendung brauchbarer darstellen.

Zu dem Ende werde hier, so wie auch immer in



dem Folgenden, bei Bezeichnung eines Abschnitts einer Geraden durch Nebeneinanderstellung der zwei an die Enden des Abschnitts gesetzten Buchstaben die durch diese Stellung zugleich angedeutete Richtung berücksichtigt, so dass je zwei Abschnitte einer und derselben Geraden mit einerlei oder entgegengesetzten Zeichen genommen werden, nachdem die durch die Bezeichnungen der Abschnitte ausgedrückten Richtungen einerlei oder einander entgegengesetzt sind; dass daher immer  $AB + BA = 0$ , und dass, wenn  $A, B, C$  drei in einer Geraden befindliche Punkte sind, mag  $C$  zwischen  $A$  und  $B$ , oder ausserhalb auf der Seite von  $A$ , oder der Seite von  $B$  liegen, man immer  $AB + BC + CA = 0$ ,  $AB + BC = AB - CB = BC - BA = AC$ , u. s. w. hat.

Dieses voraus bemerkt, nenne man die beiden äussern Kräfte  $P$  und  $Q$ , die mittlere  $R$ , welche man, weil sie nach der ersten Bedingung die entgegengesetzte Richtung von  $P$  und  $Q$  hat, als negativ betrachte, wenn man  $P, Q$  positiv nimmt. Alsdann ist zufolge der zweiten Bedingung:  $P + Q = -R$ , oder  $P + Q + R = 0$ . Man ziehe ferner in der Ebene der Kräfte eine ihnen nicht parallele Gerade, welche von den Richtungen von  $P, Q, R$  resp. in  $F, G, H$  geschnitten werde, so haben die Abschnitte  $HF$  und  $GH$  einerlei Zeichen und sind den Abständen der  $P$  und  $Q$  von  $R$  proportional. Es verhält sich daher zufolge der dritten Bedingung:

$$P : Q = GH : HF, \text{ also auch}$$

$$P : (P + Q = -R) = GH : (GH + HF = GF), \text{ also}$$

$$P : R = GH : FG,$$

und in Verbindung mit der ersten Proportion:

$$P : Q : R = GH : HF : FG,$$

so dass jede der drei Kräfte dem gegenseitigen Abstände der beiden andern proportional ist.

Da hierin jede Kraft und ihr Durchschnitt mit der geraden Linie auf gleiche Art vorkommen, nämlich  $P$  und  $F$  eben so wie  $Q$  und  $G$ , eben so wie  $R$  und  $H$ , so ist es gleichviel, welche der drei Kräfte wir als die mittlere ansehen, und wir können unsern Satz ganz einfach so ausdrücken:

*Zwischen drei parallelen Kräften  $P, Q, R$  in einer Ebene herrscht Gleichgewicht, wenn sie eine gerade Linie in  $F, G, H$  so schneiden, dass  $P:Q:R = GH:HF:FG$ .*

In der That folgt daraus  $P+Q+R=0$ , weil immer  $GH+HF+FG=0$ , in welcher Ordnung auch  $F, G, H$  in der Geraden auf einander folgen mögen. Es muss daher eine der drei Kräfte nach der entgegengesetzten Richtung der beiden andern wirken, und, absolut genommen, der Summe der andern gleich seyn. Sey, wie vorhin,  $R$  diese eine Kraft, so haben, vermöge der Proportion,  $GH$  und  $HF$  einerlei Richtung,  $FG$  die entgegengesetzte. Es muss folglich  $H$  zwischen  $F$  und  $G$ , also  $R$  zwischen  $P$  und  $Q$  liegen. — Eben so würde man  $P$  zwischen  $Q$  und  $R$  liegend und der Summe von  $Q$  und  $R$ , absolut genommen, gleich gefunden haben, wenn man  $P$  nach der entgegengesetzten Richtung von  $Q$  und  $R$  hätte wirken lassen.

#### §. 26.

**Zusätze.** *a.* Eine der Kraft  $R$  gleiche und gerade entgegengesetzte Kraft  $R' = -R = P+Q$  ist die Resultante von  $P$  und  $Q$ . Sollen daher zwei gegebene parallele Kräfte  $P$  und  $Q$  in eine zusammenge-

setzt werden, so ziehe man in ihrer Ebene eine gegen ihre Richtungen beliebig geneigte Gerade und nenne  $F$ ,  $G$  die Durchschnitte derselben mit  $P$ ,  $Q$ . Man theile nun die Gerade  $FG$  in  $H$  so, dass  $GH:HF = P:Q$ . Nach der Regel der Zeichen fällt dieser Punkt  $H$  entweder zwischen  $F$  und  $G$ , oder ausserhalb und zwar auf die Seite von  $F$ , (wo absolut  $GH > HF$ ), oder auf die Seite von  $G$ , (wo absolut  $GH < HF$ ), je nachdem  $P$  und  $Q$  einerlei Zeichen, d. i. einerlei Richtungen, oder entgegengesetzte haben und nachdem alsdann  $P$  absolut grösser oder kleiner als  $Q$  ist. Eine durch  $H$  mit  $P$  und  $Q$  parallel gelegte Kraft  $R = P + Q$ , die daher in den ersten jener drei Fälle die gemeinschaftliche Richtung von  $P$  und  $Q$  hat und der Summe von  $P$  und  $Q$  gleich ist, in den beiden andern nach der Richtung der jedesmal grössern,  $P$  oder  $Q$ , wirkt und der Differenz von  $P$  und  $Q$  gleich ist, wird die verlangte Resultante seyn.

6. Nur in dem Falle kann der Punkt  $H$  nicht angegeben, also auch die Resultante von  $P$  und  $Q$  nicht construirt werden, wenn  $P = -Q$  ist, d. i. wenn die zwei zusammenzusetzenden Kräfte ein Paar ausmachen (vergl. §. 18. Zus.). Denn alsdann wird  $R = 0$ , und  $GH:HF = 1:-1$ , also  $GH:FH = 1:1$ , welcher Proportion, da  $F$  und  $G$  nicht zusammenfallen sollen, streng genommen, nicht Genüge geschehen kann, der man aber um so näher kommt, je weiter man  $H$  in der Linie  $FG$  nach der einen oder andern Seite hinausrückt. Denn hierdurch nähern sich die Verhältnisse  $GH:FH = P:-Q$  immer mehr der Einheit, und  $R$  wird gegen  $P$  und  $Q$  immer kleiner. In der Sprache der Analysis ist daher die Resultante eines Paares eine Kraft  $= 0$  in unendlicher Entfernung.

c. Soll umgekehrt eine gegebene Kraft  $R' = -R$  in zwei andere mit ihr parallele und in derselben Ebene enthaltene Kräfte  $P$  und  $Q$  zerlegt werden, so schneide eine gerade Linie die Richtung von  $R'$  und die ebenfalls als gegeben vorauszusetzenden Richtungslinien von  $P$  und  $Q$  in den Punkten  $H$ ,  $F$ ,  $G$ , und man hat nach dem Vorigen die Gleichungen:

$$P = \frac{GH}{FG} \cdot R = \frac{HG}{FG} \cdot R, \quad Q = \frac{HF}{FG} \cdot R = \frac{FH}{FG} \cdot R,$$

wodurch mit gehöriger Rücksicht auf die Vorzeichen der Abschnitte  $FG$  u. s. w. die Intensitäten von  $P$  und  $Q$  und ihre Richtungen in Bezug auf  $R'$  vollkommen bestimmt werden.

### §. 27.

Mittelst der Theorie der Kräftepaare wollen wir jetzt noch die Resultante zweier sich schneidenden Kräfte zu bestimmen suchen. Seyen diese Kräfte durch  $FA$ ,  $FB$  (Fig. 12.) dargestellt. Die ihnen das Gleichgewicht haltende Kraft, deren Richtung ebenfalls durch  $F$  geht und in den Scheitelwinkel von  $AFB$  fällt (Grunds. V. u. VII.), sey  $FC$ .

Man ergänze den Winkel  $AFB$  zu einem Parallelogramm  $AFBD$ , so ist das Paar  $FA$ ,  $DB$  gleichwirkend mit dem Paare  $AD$ ,  $BF$ . (§. 20.). Folglich sind auch die Kräfte  $FA$ ,  $FB$  gleichwirkend mit den Kräften  $AD$ ,  $BD$ , folglich die durch  $F$  gehende Resultante der beiden erstern Kräfte gleichwirkend mit der durch  $D$  gehenden Resultante der beiden letztern; mithin ist  $FD$  die gemeinschaftliche Richtung der beiden Resultanten. Da nun wegen des Gleichgewichts zwischen  $FA$ ,  $FB$ ,  $FC$ , durch  $CF$  die Resultante von  $FA$ ,  $FB$  dargestellt wird, so müssen  $FD$  und  $FC$

in dieselbe Gerade fallen. Eben so wird bewiesen, dass, wenn man den Winkel  $AFC$  zu einem Parallelogramm  $AFCE$  vollendet, die  $FB$  in die Verlängerung von  $EF$  fallen muss.

Hiernach ist  $AD$  mit  $FB$  sowohl, als auch mit  $EF$ , und  $AE$  mit  $FC$  sowohl, als mit  $DF$ , parallel. Folglich ist auch  $ADFE$  ein Parallelogramm, mithin  $FD = EA = CF =$  der Resultante von  $FA$  und  $FB$ , und es wird daher diese Resultante durch  $FD$  nicht allein der Richtung, sondern auch der Grösse nach ausgedrückt. — Dies giebt den berühmten Satz vom Parallelogramme der Kräfte:

*Schneiden sich die Richtungen zweier Kräfte, so ist, wenn man vom Schnaidepunkte aus auf die Richtungen den Kräften proportionale Linien trägt und diese zwei Linien zu einem Parallelogramm ergänzt, die durch den Schnaidepunkt der Kräfte gehende Diagonale des Parallelogramms ihrer Richtung und Grösse nach die Resultante der beiden Kräfte.*

#### §. 28.

**Zusätze.** *a.* Soll eine gegebene Kraft  $FD$  in zwei andere durch  $F$  gehende und nach gegebenen Richtungen  $FG$ ,  $FH$  wirkende Kräfte zerlegt werden, so ziehe man durch  $D$  mit  $FH$ ,  $FG$ , Parallelen, welche  $FG$ ,  $FH$  resp. in  $A$ ,  $B$  schneiden, und  $FA$ ,  $FB$  werden die gesuchten Kräfte seyn.

*b.* Die Kräfte  $FA$ ,  $FB$ ,  $FC$  sind resp. den Seiten  $FA$ ,  $AD$ ,  $DF$  des Dreiecks  $DFA$  gleich, und kommen auch ihren Richtungen nach mit denselben überein. Sind daher drei Kräfte bloss ihrer Intensität nach gegeben, und will man sie dergestalt auf einen Punkt  $F$  wirken lassen, dass sie einander das Gleichgewicht

halten, so construirt man aus ihnen ein Dreieck  $DFA$ , und es werden die durch  $F'$  mit den Seiten des Dreiecks gleich und parallel gelegten Kräfte  $F'A'$ ,  $F'B'$ ,  $F'C'$  mit einander im Gleichgewichte seyn. — Kann aus den drei Kräften kein Dreieck construirt werden, ist also eine Kraft grösser, als die Summe der beiden andern, so ist auch zwischen ihnen, wenn sie auf einen Punkt wirken, auf keine Weise Gleichgewicht möglich.

c. In dem aus den drei Kräften gebildeten Dreiecke  $DFA$  sind die Winkel  $ADF$ ,  $DFA$ ,  $FAD$  resp. den Nebenwinkeln gleich von denen, welche die auf  $F$  oder  $F'$  wirkenden Kräfte mit einander machen, d. i. den Nebenwinkeln von  $BFC$ ,  $CFA$ ,  $AFB$ . Alle zwischen den Seiten und Winkeln eines Dreiecks aus der Trigonometrie bekannten Relationen finden daher auch beim Gleichgewichte dreier auf einen Punkt wirkender Kräfte zwischen ihnen selbst und den Supplementen der von ihnen mit einander gebildeten Winkel statt. Es verhält sich daher beim Gleichgewichte:

$$FA : FB : FC = \sin BFC : \sin CFA : \sin AFB,$$

d. h. jede Kraft ist dem Sinus des von den zwei andern Kräften gebildeten Winkels proportional, — auf analoge Art, wie bei drei parallelen Kräften im Gleichgewichte jede Kraft mit der gegenseitigen Entfernung der beiden andern im Verhältnisse war. Diese Aehnlichkeit der Gesetze für beiderlei Arten von Gleichgewicht rührt, wie man leicht wahrnimmt, daher, dass parallele Kräfte auch als solche angesehen werden können, die sich in unendlicher Entfernung unter unendlich kleinen Winkeln schneiden, und dass die Sinus dieser Winkel den gegenseitigen Abständen der Parallelen proportional zu achten sind. Man hätte daher das Gleichgewicht zwischen parallelen Kräften auch unmit-

telbar aus dem Gleichgewichte zwischen Kräften, die sich in einem Punkte treffen, als den Grenzfall dieses letztern, ableiten können.

**Gleichgewicht zwischen vier Kräften  
in einer Ebene.**

**§. 29.**

Die eben erhaltenen Sätze vom Gleichgewichte zwischen drei Kräften in einer Ebene, sind, wie sich zeigen lässt, hinreichend, um die Bedingungen des Gleichgewichts für irgend ein System auf einen freien Körper wirkender Kräfte zu entwickeln. Indessen werde ich, um zu diesen allgemeinen Bedingungen zu gelangen, von jenen Sätzen keinen unmittelbaren Gebrauch machen, sondern, von der Theorie der Paare ausgehend, einen mehr analytischen Weg einschlagen, auf dem sich zuletzt jene Sätze, als die speciellsten Fälle der allgemeinen Resultate, wieder finden werden. — Mag hier nur noch eine einfache Anwendung des Parallelogramms der Kräfte auf ein System von vier Kräften in einer Ebene eine Stelle finden.

Von vier in einer Ebene wirkenden Kräften sind die Richtungen gegeben; man soll hieraus unter der Voraussetzung, dass sich die Kräfte das Gleichgewicht halten, die Verhältnisse ihrer Intensitäten finden.

Vier in einer Ebene enthaltene Gerade bestimmen im Allgemeinen drei Vierecke, bei deren einem von keiner Seite oder der Verlängerung derselben die gegenüberliegende Seite innerhalb ihrer Endpunkte geschnitten wird. Sey  $ABCD$  (Fig. 13.) dieses eine der drei Vierecke, welche von den Richtungen der vier Kräfte gebildet werden.

Die Kräfte in den Linien  $AB$ ,  $BC$ ,  $CD$ ,  $DA$  heissen resp.  $p$ ,  $q$ ,  $r$ ,  $s$ ; die Resultante von  $p$  und  $q$ , welche durch  $B$  geht, heisse  $t$ , und die durch  $D$  gehende Resultante von  $r$  und  $s$  nenne man  $u$ . Weil  $p$ ,  $q$ ,  $r$ ,  $s$ , folglich auch  $t$  und  $u$ , einander das Gleichgewicht halten sollen, so sind  $t$  und  $u$  einander gleich und wirken in der Diagonale  $BD$  nach entgegengesetzten Richtungen. Nimmt man daher  $AB$ , nicht  $BA$ , als die Richtung von  $p$ , so muss, damit die Resultante  $t$  innerhalb des Winkels von  $p$  mit  $q$  fällt,  $CB$  die Richtung von  $q$  seyn.  $DB$  ist dann die Richtung von  $t$ , folglich  $BD$  die von  $u$ , und  $CD$ ,  $AD$  die Richtungen von  $r$ ,  $s$ .

Man construire nun ein Dreieck, dessen Seiten  $ab$ ,  $bc$ ,  $ac$  mit  $AB$ ,  $CB$ ,  $DB$ , als den Richtungen von  $p$ ,  $q$ ,  $t$  parallel sind, so verhalten sich (§. 28. b.)

$$p : q : t = ab : bc : ac;$$

und eben so ist, wenn man über  $ab$  ein zweites Dreieck beschreibt, dessen Seiten  $da$  und  $db$  mit  $AD$  und  $AC$ , als den Richtungen, welche  $s$  und die Resultante von  $p$  und  $s$  haben, parallel sind:

$$p : s = ab : da,$$

$$\text{folglich } s : t = da : ac.$$

Da ferner  $s$ ,  $t$ ,  $r$  sich das Gleichgewicht halten, und  $da$ ,  $ac$  mit den Richtungen der Kräfte  $s$ ,  $t$  parallel, ihnen selbst aber erwiesenermassen proportional sind, so ist  $cd$  der Kraft  $r$  parallel und es verhält sich:

$$s : r = da : cd,$$

und somit sind die Verhältnisse zwischen den Intensitäten der Kräfte gefunden.

Bemerkt man hierbei noch, dass das Viereck  $abcd$  zu dem Viereck  $ABCD$  in derselben Beziehung steht,



wie letzteres zu ersterem, und dass, wenn die Richtung von  $p$  gleichlaufend mit  $ab$ , nicht mit  $ba$  ist, die Richtung von  $q$  gleichlaufend mit  $bc$ , nicht mit  $cb$ , genommen werden muss u. s. w., so kann man das erhaltene Resultat folgendergestalt ausdrücken:

*Wenn von zwei ebenen Vierecken  $ABCD$  und  $abcd$  die Diagonalen des einen mit den ungleichnamigen Diagonalen des andern, d. i.  $AC$  mit  $bd$  und  $BD$  mit  $ac$ , und drei Seiten  $DA$ ,  $AB$ ,  $BC$  des einen mit den gleichnamigen Seiten  $da$ ,  $ab$ ,  $bc$  des andern parallel sind, so sind auch die zwei übrigen Seiten  $CD$  und  $cd$  einander parallel; und vier Kräfte, deren Intensitäten den Seiten des einen Vierecks proportional sind, und deren Richtungen in die entsprechenden Seiten des andern Vierecks fallen und dabei mit den im ersten Vierecke durch die Aufeinanderfolge der Ecken bestimmten Richtungen der Seiten übereinstimmen, halten einander das Gleichgewicht.*

### Drittes Kapitel.

#### Vom Gleichgewichte zwischen Kräften in einer Ebene überhaupt.

##### §. 30.

Bei Untersuchungen über das Gleichgewicht eines Systems von Kräften in einer Ebene verstehe man unter dem Momente einer Kraft in Bezug auf einen Punkt der Ebene das Moment des Paares, welches von der Kraft und einer ihr gleichen, parallelen und

entgegengesetzten durch den Punkt gelegten Kraft gebildet wird. Der geometrische Ausdruck des Momentes der Kraft  $AB$  in Bezug auf den Punkt  $M$  ist daher das Parallelogramm, zu welchem sich das Dreieck  $MAB$  ergänzen lässt, oder das Doppelte dieses Dreiecks. Der numerische Werth des Moments aber ist das Product aus der Kraft in ihren Abstand von dem Punkte, und dieses Product ist nach §. 23. und §. 16. positiv oder negativ zu nehmen, je nachdem die Richtung der Kraft, von dem Punkte aus beobachtet, von der Rechten nach der Linken z. B. oder von der Linken nach der Rechten geht, oder, was dasselbe ist: je nachdem, wenn der Punkt unbeweglich wäre, die Ebene um ihn nach der einen oder andern Seite zu von der Kraft gedreht werden würde.

Das Moment einer und derselben Kraft ist demnach ihrem Abstände von dem Punkte, worauf sie bezogen wird, proportional, und kann nur für solche Punkte von gleicher Grösse seyn, die in einer mit der Kraft gezogenen Parallele liegen. Für zwei Punkte, die auf entgegengesetzten Seiten der Kraft sich befinden, haben die Momente entgegengesetzte Zeichen, und für einen in der Richtung der Kraft selbst gelegenen Punkt ist das Moment  $= 0$ . Für drei Punkte endlich, die nicht in einer Geraden liegen, kann es keine Kraft geben, die in Bezug auf dieselben der Grösse und dem Zeichen nach gleiche Momente hätte.

### §. 31.

Was wir in dem vorigen Kapitel das Moment eines Paares genannt haben, ist nichts anderes, als die Summe der Momente der zwei das Paar bildenden Kräfte in Bezug auf einen beliebigen Punkt der Ebene

des Paares. Denn sind  $AB$ ,  $CD$  (Fig. 14.) die zwei Kräfte eines Paares, und  $M$  der Punkt ihrer Ebene, auf welchen sie bezogen werden sollen, so ist, wenn man durch  $M$  eine der Kraft  $AB$  gleiche, parallele und entgegengesetzte Kraft  $FG$  legt, das Moment von  $AB$  in Bezug auf  $M$ , gleich dem Momente des Paares  $AB$ ,  $FG$ ; und das Moment von  $CD$  in Bezug auf  $M$ , gleich dem Momente des Paares  $CD$ ,  $GF$ ; folglich die Summe der Momente von  $AB$  und  $CD$  in Bezug auf  $M$ , gleich der Summe der Momente der Paare  $AB$ ,  $FG$  und  $CD$ ,  $GF$ , gleich dem Momente des Paares  $AB$ ,  $CD$ , da die Paare  $AB$ ,  $FG$  und  $CD$ ,  $GF$  zusammen, gleichwirkend mit dem Paare  $AB$ ,  $CD$  sind.

Ein Kräftepaar besitzt demnach die merkwürdige Eigenschaft, dass die Summe der Momente seiner Kräfte ganz unabhängig von dem Punkte ist, worauf die Momente bezogen werden. Es ist diese Summe dem Momente der einen Kraft selbst gleich, wenn man dasselbe auf einen in der Richtung der andern Kraft liegenden Punkt bezieht.

So wie übrigens diese constante Summe der Momente von den Kräften eines Paares in dem Vorigen das Moment des Paares selbst genannt wurde, so soll auch in der Folge die Summe der Momente von den Kräften eines beliebigen Systems in Bezug auf einen gewissen Punkt der Ebene, worin das System enthalten ist, das Moment des Systems in Beziehung auf diesen Punkt heissen.

### §. 32.

Dieses vorausgeschickt, seien  $AB$ ,  $CD$ ,  $EF$ , . . . (Fig. 15.) mehrere in einer Ebene nach beliebigen Rich-

tungen wirkende Kräfte. Durch einen willkürlich in der Ebene genommenen Punkt  $M$  lege man  $AB, CD, EF, \dots$  resp. den Kräften  $AB, CD, EF, \dots$  gleich, parallel und nach entgegengesetzten Richtungen. Alsdann ist das System der Kräfte  $AB, CD, EF, \dots$  welches der Kürze willen  $S$  genannt werde, gleichwirkend mit dem Systeme der Paare  $AB, A'B; CD, C'D; EF, E'F; \dots$ , welches  $W$  heisse, in Verbindung mit dem Systeme der durch den Punkt  $M$  gehenden Kräfte  $BA, DC, FE, \dots$ , welches man  $V$  nenne, indem sich in den beiden letztern Systemen die Kräfte  $A'B, C'D, \dots$  mit  $BA, DC, \dots$  aufheben, und bloss die Kräfte  $AB, CD, \dots$  des ersten Systems übrig bleiben. — Hinsichtlich des Gleichgewichts können nun dabei folgende vier Fälle eintreten:

1) Jedes der beiden Systeme  $V$  und  $W$  ist für sich im Gleichgewichte, mithin auch  $S$ .

2)  $V$  ist für sich im Gleichgewichte, nicht aber  $W$ .  $S$  ist dann gleichwirkend mit  $W$ , und hat daher ein Paar zur Resultante (§. 23.).

3)  $W$  ist allein im Gleichgewichte. Alsdann ist  $S$  gleichwirkend mit  $V$ , hat also zur Resultante eine einfache Kraft (§. 9. V.).

4) Weder  $V$  noch  $W$  ist im Gleichgewichte. Die einfache Kraft, welche dann  $V$ , und das Paar, welches  $W$  zur Resultante hat, lassen sich aber wieder zu einer einfachen Kraft (§. 18.) zusammensetzen, welche die Resultante des mit  $V$  und  $W$  gleichwirkenden  $S$  ist.

Wir erschen hieraus, dass ein System  $S$  von Kräften in einer Ebene entweder im Gleichgewichte ist, oder ein Paar, oder eine einfache Kraft zur Resultante hat. Zugleich aber sind wir damit in den Stand gesetzt,

die Bedingungen anzugeben, unter denen diese drei Fälle einzeln statt finden.

### §. 33.

Soll zuerst in dem Systeme  $S$  Gleichgewicht herrschen, so ist dieses nicht anders möglich, als wenn in den Systemen  $V$  und  $W$  jedes für sich im Gleichgewichte ist. Sind aber die Paare  $AB, A'B'; CD, C'D'; \dots$ , aus denen  $W$  besteht, im Gleichgewichte, so ist die Summe der Momente dieser Paare null (§. 22.). Da nun das Moment des Paares  $AB, A'B'$  einerlei mit dem Momente der einfachen Kraft  $AB$  in Bezug auf den in  $A'B'$  liegenden Punkt  $M$  ist (§. 31.), und dasselbe auch rücksichtlich der übrigen Paare gilt, so ist die Summe der Momente von  $AB, CD, EF$ , oder kürzer, das Moment des Systems  $S$  (§. 31.), in Bezug auf  $M$ , null; also:

*A. Ist ein System von Kräften, die in einer Ebene nach beliebigen Richtungen wirken, im Gleichgewichte, so ist das Moment des Systems für jeden Punkt der Ebene null.*

Aus zwei mit einander gleichwirkenden Systemen von Kräften lässt sich immer ein im Zustande des Gleichgewichts befindliches System bilden, wenn man die Kräfte des einen der beiden Systeme mit entgegengesetzten Richtungen den Kräften des andern hinzufügt. Da nun zwei einander gleiche und gerade entgegengesetzte Kräfte in Bezug auf denselben Punkt offenbar auch gleiche und entgegengesetzte Momente haben, so können wir den vorigen Satz auch folgender Weise ausdrücken:

*Zwei gleichwirkende Systeme von Kräften in einer Ebene haben in Bezug auf einen und denselben*

*beliebigen Punkt der Ebene gleiche Momente. — Das Moment eines Systems, welches ein Kräftepaar, oder eine einfache Kraft zur Resultante hat, ist daher dem Momente des Paares, oder der einfachen Kraft gleich; also mit Berücksichtigung der Eigenschaften dieser letztern Momente (§§. 30. 31.):*

*B. Hat ein in einer Ebene enthaltenes System ein Kräftepaar zur Resultante, so ist das Moment des Systems für keinen Punkt der Ebene null, für alle aber von einer und derselben Grösse.*

*C. Reducirt sich das System auf eine einzige Kraft, so sind seine Momente nur für diejenigen Punkte der Ebene null, welche in der Resultante selbst liegen, und überhaupt sind die Momente, welche das System für irgend drei, nicht in einer Geraden liegende Punkte hat, nicht alle drei einander gleich.*

Da es ausser diesen drei Fällen A., B. und C. keinen andern noch giebt, so ist es gestattet, auch umgekehrt zu schliessen:

*A°. Hat man ein System von Kräften in einer Ebene, und sind für drei Punkte der Ebene, welche nicht in einer Geraden liegen, die Momente des Systems einzeln null, so ist das System im Gleichgewichte, und sein Moment auch für jeden vierten Punkt der Ebene null.*

*B°. Sind für gedachte drei Punkte die Momente nicht null, jedoch von gleicher Grösse, so reducirt sich das System auf ein Kräftepaar, und sein Moment ist für jeden vierten Punkt der Ebene von derselben Grösse.*

*C°. Wird keine dieser beiden Bedingungen erfüllt, so hat das System eine einfache Kraft zur Resultante.*

§. 34.

Um von dem Vorigen eine einfache und zugleich für das Folgende nutzbare Anwendung zu machen, wollen wir bei dem Parallelogramm  $OACB$  (Fig. 16.) das Moment der drei durch  $OA$ ,  $OB$ ,  $CO$  dargestellten Kräfte in Bezug auf die drei Punkte  $O$ ,  $A$ ,  $B$  betrachten.

Weil  $O$  ein Punkt in der Richtung jeder der drei Kräfte ist, so ist in Bezug auf ihn das Moment jeder derselben  $= 0$ , also auch die Summe dieser Momente oder das Moment der drei Kräfte  $= 0$ .

In Bezug auf  $A$  sind die Momente von  $OB$  und  $CO$  einander entgegengesetzt und, ihrem absoluten Werthe nach, einander gleich, weil es die Dreiecke  $AOB$  und  $ACO$  sind, deren Doppelte diese Momente ausdrücken. Es ist mithin die Summe derselben  $= 0$ , und da in Bezug auf  $A$  das Moment von  $OA$ ,  $= 0$  ist, so ist für  $A$  das Moment aller drei Kräfte gleichfalls  $= 0$ .

Eben so wird bewiesen, dass auch in Bezug auf den Punkt  $B$  das Moment dieser Kräfte  $= 0$  ist.

Da also für jeden der drei Punkte  $O$ ,  $A$ ,  $B$  das Moment der drei Kräfte null ist, und diese Punkte nicht in einer Geraden liegen, so sind die Kräfte im Gleichgewichte, und ihr Moment auch für jeden vierten Punkt ihrer Ebene null, oder, was dasselbe ausdrückt:  $OC$  ist die Resultante von  $OA$  und  $OB$  (§. 27.) und für jeden Punkt  $H$  in der Ebene dieser Kräfte ist die Summe der Dreiecke  $HOA$  und  $HOB$  dem Dreiecke  $HOC$  gleich; d. h.

Von drei Dreiecken in einer Ebene, welche eine gemeinschaftliche Ecke  $H$  und zu gegenüberstehen-



den Seiten zwei anstossende Seiten  $OA$  und  $OB$ , und die durch derselben gemeinschaftliche Ecke gehende Diagonale  $OC$  eines Parallelogramms haben, ist die Summe der beiden ersten Dreiecke  $HOA$  und  $HOB$  dem dritten  $HOC$  gleich.

Nur hat man in dieser Formel, wenn sie allgemeine Gültigkeit haben soll, stets die Vorzeichen der Dreiecke gehörig mit zu berücksichtigen, und, nach der in §. 30. für die Momente gegebenen Regel, jedes Dreieck positiv oder negativ zu nehmen, nachdem, von der in seinem Ausdrucke zuerst gesetzten Ecke  $H$  aus, die Richtung von der zweiten nach der dritten nach rechts z. B. oder nach links gehend erscheint. So haben in Fig. 16. die drei Dreiecke  $HOA$ ,  $HOB$ ,  $HOC$  einerlei Zeichen; dagegen liegt in Fig 16° der Punkt  $H$  so, dass dem Dreiecke  $HOB$  das entgegengesetzte Zeichen der beiden übrigen zukommt.

Auch in dem Folgenden hat man, wenn Dreiecksflächen durch Nebeneinanderstellung der die Ecken bezeichnenden Buchstaben ausgedrückt werden, auf die Ordnung der Buchstaben immer mit Rücksicht zu nehmen und hiernach das Vorzeichen der Fläche zu beurtheilen. Man lasse nämlich, was mit der vorigen Bestimmung auf dasselbe hinauskommt, um den im Ausdrucke zuerst gesetzten Punkt eine von ihm ausgehende Gerade sich dergestalt drehen, dass ihr Endpunkt von dem zweiten nach dem dritten Punkte des Ausdrucks fortgeht, sie selbst also die Fläche des Dreiecks beschreibe; und je nachdem der Sinn dieser Drehung mit dem voraus festgesetzten positiven Sinne der Drehung in der Ebene übereinstimmt oder nicht, lege man der Fläche einen positiven oder negativen Werth bei.

Wie man leicht sieht, haben hiernach von den sechs möglichen Ausdrücken

$$ABC, BCA, CAB, ACB, BAC, CBA$$

für eine Dreiecksfläche, deren Ecken  $A, B, C$  sind, die drei ersteren einerlei Zeichen, die drei letzteren aber das entgegengesetzte der ersteren.

### §. 35.

**Zusätze.** *a.* Der geometrische Satz des vorigen §. kann noch folgendergestalt ausgedrückt werden: Legt man durch eine Ecke  $O$  eines Dreiecks  $OCH$  in seiner Ebene zwei sich unter einem beliebigen Winkel schneidende Axen  $m$  und  $n$ , und projectirt auf sie durch Parallelen mit ihnen eine der beiden andern Ecken,  $C$ , so ist, wenn  $A$  und  $B$  diese Projectionen von  $C$  auf  $m$  und  $n$  sind, das Dreieck  $OCH$  gleich der Summe der beiden Dreiecke  $OA H$  und  $OB H$ , die man erhält, wenn man in dem Ausdrucke des erstern für die Ecke  $C$  successive ihre Projectionen setzt.

*b.* Auf gleiche Weise, hat man, wenn  $F$  und  $G$  die Projectionen von  $H$  auf dieselben Axen  $m$  und  $n$  sind:

$$\begin{aligned} OA H &= OAF + OAG, \\ OB H &= OBF + OBG. \end{aligned}$$

Weil aber  $O, A, F$  sowohl, als  $O, B, G$ , in gerader Linie liegen, so ist jedes der Dreiecke  $OAF$  und  $OBG$  null, und daher

$$\begin{aligned} OA H &= OAG, \quad OB H = OBF, \\ \text{folglich } OCH &= OA H + OB H = OAG + OBF \\ &= OAG - OFB. \end{aligned}$$

*c.* Werden  $m, n$  zu zwei Coordinatenaxen genommen, so sind  $OA, OB$  die Coordinaten von  $C$ , und

$OF$ ,  $OG$  die Coordinaten von  $H$ . Mittelst der letzterhaltenen Formel lässt sich dann leicht der Inhalt eines Dreiecks  $OCH$ , dessen eine Ecke der Anfangspunkt der Coordinaten ist, durch die Coordinaten der beiden anderen Ecken ausdrücken. Bezeichnet nämlich in dem Ausdrucke  $OAG$  eines Dreiecks der zuerst gesetzte Buchstabe  $O$  den Anfangspunkt der Coordinaten, der zweite  $A$  einen Punkt in der Axe  $m$ , der dritte  $G$  einen Punkt in der Axe  $n$ , und ist  $\alpha$  der Winkel, um welchen nach dem vorher festgesetzten positiven Sinne der Drehung der positive Theil von  $m$  gedreht werden muss, bis er mit dem positiven Theile von  $n$  zusammenfällt, so ist immer nicht allein rücksichtlich des absoluten Werthes, sondern auch mit Hinsicht auf das Zeichen, der Inhalt von

$$OAG = \frac{1}{2} OA \cdot OG \cdot \sin \alpha.$$

Denn liegen  $A$  und  $G$  von  $O$  nach den positiven Seiten der Axen  $m$  und  $n$  zu, und ist  $\alpha < 180^\circ$ , so sind sämtliche Factoren des den Werth von  $OAG$  ausdrückenden Products positiv, und man überzeugt sich durch unmittelbare Anschauung, dass dann nach der zu Ende des vorigen §. gegebenen Regel auch die Dreiecksfläche  $OAG$  einen positiven Werth hat. Eben so leicht gewahrt man, dass, wenn entweder  $A$  von der positiven auf die negative Seite von  $m$  rückt und damit  $OA$  negativ wird, oder wenn  $OG$  negativ wird, oder wenn  $\sin \alpha$  es wird, jedesmal auch die Fläche  $OAG$  ihr Zeichen ändert, und dass somit letztere Formel allgemeine Gültigkeit hat.

Setzt man daher die Coordinaten von  $C$ ,  $= a$ ,  $b$  und die von  $H$ ,  $= f$ ,  $g$ , so ist in jedem Falle

$OAG = \frac{1}{2} ag \sin \alpha$ , eben so  $OFB = \frac{1}{2} fb \sin \alpha$  und folglich nach der Formel in  $b$ .

$$OCH = \frac{1}{2} (ag - fb) \sin \alpha.$$

§. 36.

Um jetzt, den in §. 33. erhaltenen Resultaten gemäß, irgend ein vorgelegtes System von Kräften in einer Ebene leicht beurtheilen und, falls es eine Resultante hat, dieselbe berechnen zu können, wollen wir alle Punkte der Ebene auf zwei Axen von Coordinaten  $x$  und  $y$  beziehen. Der Winkel der Axe der  $y$  mit der der  $x$  sey  $= \alpha$ , (von dessen Bestimmung dasselbe gelte, was im vorigen §. von der Bestimmung des Winkels der Axe  $z$  mit  $x$  gesagt worden).

Indem wir nun, wie in dem Vorhergehenden, eine in der Ebene wirkende Kraft  $P$  ihrer Intensität und Richtung nach durch eine gerade Linie  $AB$  ausdrücken, seyen die Coordinaten des Punktes  $A$ ,  $= x, y$ ; die des Punktes  $B$ ,  $= x + X, y + Y$ . Hiernach sind  $X$  und  $Y$  die Projectionen der Linie  $AB$  auf die Axen der  $x$  und der  $y$ , und stellen damit zugleich Kräfte vor, in denen sich die Kraft  $P$  eben so, wie die Linie  $AB$  zu ihren Projectionen verhält.

Durch  $x, y, X, Y$  ist daher die Kraft vollkommen bestimmt: durch  $x, y$  ein Punkt ihrer Richtung, und durch  $X, Y$  ihre Intensität und die Winkel ihrer Richtung mit den Coordinatenaxen, — die Winkel schon durch das Verhältniss  $X : Y$ . Ist nämlich  $\varphi$  der Winkel, den die Kraft  $AB = P$  mit der Axe der  $x$  macht, d. h. der Winkel, um welchen diese Axe nach dem vorher als positiv bestimmten Sinne gedreht werden muss, bis sie mit  $P$  parallel wird, und ihre positive Richtung mit der Richtung von  $P$  selbst, nicht mit der entgegengesetzten, übereinkommt, so folgt aus der Betrachtung des Dreiecks, welches von  $AB$  und von

den durch  $A$  und  $B$  mit den Axen der  $x$  und  $y$  gelegten Parallelen gebildet wird:

$$\frac{P}{\sin \alpha} = \frac{X}{\sin (\alpha - \varphi)} = \frac{Y}{\sin \varphi},$$

wodurch sich  $X$  und  $Y$  aus  $P$  und  $\varphi$ , und umgekehrt  $P$  und  $\varphi$  aus  $X$  und  $Y$ , finden lassen.

In der analytischen Geometrie ist es gewöhnlich, einen Punkt, dessen Coordinaten  $x$  und  $y$  sind, durch  $(x, y)$  auszudrücken. Auch hier werde ich von dieser Abkürzung Gebrauch machen, und zugleich auf analoge Weise eine Kraft, deren Projectionen auf die Axen der  $x$  und  $y$  resp.  $X$  und  $Y$  sind, mit  $(X, Y)$  bezeichnen.

Eine andere Kraft  $(X', Y')$  ist hiernach mit  $(X, Y)$  parallel, wenn  $X':X = Y':Y$ , und je nachdem der Exponent dieser Verhältnisse positiv oder negativ ist, haben die beiden Kräfte einerlei oder entgegengesetzte Richtungen. Die Kräfte  $(X, Y)$  und  $(-X, -Y)$  bilden daher im Allgemeinen ein Paar, halten aber einander das Gleichgewicht, wenn die parallelen Richtungen beider zusammenfallen.  $(X, 0)$ , ist der Ausdruck einer mit der Axe der  $x$  parallel wirkenden Kraft  $X$ , so wie  $(0, Y)$  die Kraft  $Y$  in einer mit der Axe der  $y$  parallelen Lage vorstellt; u. a. w.

### §. 37.

Bezeichnet  $O$  den Anfangspunct der Coordinaten, so ist, wie man aus der analytischen Geometrie weiss, und wie auch in §. 35. durch statische Betrachtungen erwiesen worden, der doppelte Inhalt der Dreiecksfläche  $OAB$ , von deren Ecken  $A$  und  $B$  die Coordinaten resp.  $x, y$  und  $x + X, y + Y$  sind,

$$= (x(y + Y) - y(x + X)) \sin \alpha = (xY - yX) \sin \alpha.$$

Dies ist also zugleich das Moment der durch den Punkt  $(x, y)$  gehenden Kraft  $(X, Y)$  in Bezug auf den Anfangspunkt der Coordinaten.

Wird das Moment nicht in Bezug auf den Anfangspunkt, sondern für irgend einen andern Punkt  $H$  der Ebene, dessen Coordinaten  $f, g$  sind, verlangt, so kommt, weil für diesen als Anfangspunkt die vorigen Coordinaten  $x, y$  in  $x-f, y-g$  übergehen:

$$[(x-f)Y - (y-g)X] \sin \alpha.$$

Hat man daher ein System von Kräften  $(X, Y)$ ,  $(X', Y')$ ,  $(X'', Y'')$ , ... in einer Ebene, welche resp. durch die Punkte  $(x, y)$ ,  $(x', y')$ ,  $(x'', y'')$ , ... gehen, so erhält man das Moment des ganzen Systems in Bezug auf den Punkt  $H$  oder  $(f, g)$ , wenn man nach letzterer Formel das Moment jeder Kraft einzeln entwickelt und alle diese Momente in eine Summe bringt. Dies giebt, wenn das Moment des Systems in Beziehung auf  $H$ ,  $= (H)$ , und die von den Coordinaten dieses Punktes unabhängigen Summen

$$X + X' + X'' + \dots = A$$

$$Y + Y' + Y'' + \dots = B$$

$$xY - yX + x'Y' - y'X' + \dots = N.$$

gesetzt werden:

$$(H) = (gA - fB + N) \sin \alpha.$$

Mit Hülfe dieses Ausdrucks für das Moment eines Systems von Kräften in einer Ebene lassen sich nun alle hierher gehörigen Aufgaben ohne Schwierigkeit lösen.

### §. 38.

Soll erstlich das System im Gleichgewichte seyn, so muss für jede Lage des Punktes  $H$  in der Ebene, also für alle Werthe, die  $f$  und  $g$  annehmen können,

das Moment  $(H) = 0$  seyn (§. 33. A.). Dieses ist aber nicht anders möglich, als wenn;

$$A = 0, B = 0, N = 0;$$

und da umgekehrt, wenn diese Gleichungen erfüllt werden, für jeden Ort von  $H$ ,  $(H) = 0$  wird, und somit Gleichgewicht statt findet, (§. 33. A°.), so sind diese drei Gleichungen die nothwendigen und hinreichenden Bedingungen fürs Gleichgewicht. Die zwei ersten drücken aus, dass die Summe der Projectionen der Kräfte auf die Axe der  $x$ , und die Summe der Projectionen auf die Axe der  $y$ , jede für sich,  $= 0$  ist. Die dritte Gleichung giebt zu erkennen, dass das Moment des Systems in Bezug auf den Anfangspunkt der Coordinaten  $= 0$  ist. Denn versetzt man  $H$  in den Anfangspunkt, so werden  $f$  und  $g = 0$  und damit  $(H) = N \sin \alpha$ .

Uebrigens würde man zu diesen drei Bedingungen schon gekommen seyn, wenn man nur für drei Punkte  $(f, g)$ ,  $(f', g')$ ,  $(f'', g'')$ , wobei nicht die Relation  $f(g' - g'') + f'(g'' - g) + f''(g - g') = 0$  obwaltet, das Moment  $= 0$  gesetzt hätte; — übereinstimmend damit, dass, wenn das Moment für drei Punkte der Ebene, die nicht in einer Geraden liegen,  $= 0$  ist, es damit auch für alle übrigen Punkte der Ebene verschwindet.

### §. 39.

Soll zweitens das System sich auf ein Paar reduciren, so muss  $(H)$  für jede Lage des Punktes  $H$  von constanter Grösse, also unabhängig von  $f$  und  $g$  seyn (§. 33. B.). Dies führt zu den zwei Gleichungen  $A = 0, B = 0$ , wodurch  $(H)$  den constanten Werth  $N \sin \alpha$  erhält, welcher nicht null seyn darf. Sind umgekehrt  $A$  und  $B = 0$ , so ist  $(H)$  für alle Werthe von

$f$  und  $g$  von derselben Grösse, und das System, wenn es nicht im Gleichgewichte ist, hat ein Paar zur Resultante, (§. 33.  $B'$ ), dessen Moment seinem Sinne und seiner Grösse nach durch  $N \sin \alpha$  gegeben ist.

Die Bedingungen, dass die Summen der Projectionen der Kräfte auf die Axen der  $x$  und  $y$  einzeln  $= 0$  sind, sind demnach hinreichend und nothwendig, um uns zu vergewissern, dass das System, wofern es nicht im Gleichgewichte ist, sich auf ein Kräftepaar reducirt. Man bemerke hierbei noch, dass, wenn die Kräfte durch Parallelen mit der Axe der  $y$  (der  $x$ ) auf die Axe der  $x$  (der  $y$ ) projectirt werden, und die Summe der Projectionen null ist, sie dieses bleibt, wenn man statt der Axe der  $x$  (der  $y$ ) irgend eine andere Gerade der Ebene zur Projectiionslinie wählt. Da also die Lage der Geraden, auf welche projectirt wird, hierbei nicht in Rücksicht kommt, so können wir, diese Gerade ganz unerwähnt lassend, das oben erhaltene Resultat folgendergestalt ausdrücken:

*Werden die Kräfte zu zweien Malen, jedes Mal durch Parallelen mit einer andern Richtung in der Ebene, projectirt, und ist beide Male die Summe der Projectionen null, so halten sich die Kräfte das Gleichgewicht, oder sie reduciren sich auf ein Paar, und die Summe der Projectionen ist auch für jede dritte Richtung der projectirenden Parallelen null.*

Denken wir uns die Projectionen als in der Axe selbst, worauf projectirt wird, wirkende Kräfte, so können wir statt des Ausdrucks: die Summe der Projectionen sei null, nach §. 14. d. auch sagen: die Projectionen der Kräfte seyen im Gleichgewichte mit einander.



## §. 40.

Werden die Bedingungen  $A=0$ ,  $B=0$  nicht erfüllt, so hat das System eine einfache Resultante. Sie sey  $(X_1, Y_1)$ , und  $(x_1, y_1)$  ein beliebiger Punkt ihrer Richtung. Da die Resultante, in gerade entgegengesetzter Richtung genommen, mit dem Systeme das Gleichgewicht hält, so hat man, um sie zu bestimmen, nur die Bedingungen für das Gleichgewicht zwischen den Kräften des Systems und einer durch den Punkt  $(x_1, y_1)$  gehenden Kraft  $(-X_1, -Y_1)$  niederzuschreiben. Diese Gleichungen sind (§. 38.):

$$\begin{aligned} -X_1 + A &= 0, & -Y_1 + B &= 0, \\ -x_1 Y_1 + y_1 X_1 + N &= 0. \end{aligned}$$

Hieraus folgt:

$$X_1 = A, \quad Y_1 = B, \quad x_1 B - y_1 A = N.$$

Nach den zwei ersten dieser drei Gleichungen sind die Projectionen der Resultante auf die Axen der  $x$  und  $y$  resp. den Summen der Projectionen der gegebenen Kräfte auf dieselben Axen gleich, oder mit andern Worten (vergl. vor. §.): Werden die Kräfte und ihre Resultante auf eine und dieselbe Linie der Ebene projectirt, so ist die Projection der Resultante die Resultante der Projectionen der Kräfte. Hiermit ist die Resultante ihrer Grösse und den Winkeln nach, die sie mit den Axen bildet, bestimmt.

Die dritte Gleichung giebt je zwei zusammengehörige Werthe der Coordinaten eines Punktes in der Richtung der Resultante und ist daher die Gleichung dieser Linie, deren Lage somit vollkommen bestimmt ist. Auch erkennt man aus den Coefficienten von  $x$ , und  $y$ , dass diese Linie, wie gehörig, mit den Axen der  $x$  und  $y$  dieselben Winkel macht, welche sich aus den Werthen

von  $X$ , und  $Y$ , für die Richtung der Resultante ergeben. Findet sich  $N=0$ , so geht die Resultante durch den Anfangspunkt der Coordinaten.

**Zusatz.** Auf eben die Art, wie wir jetzt von einem Systeme, welches eine einfache Resultante hatte, dieselbe fanden, lässt sich auch der Fall in §. 39., wo  $A$  und  $B=0$ , behandeln, indem man durch Hinzufügung zweier Kräfte das Gleichgewicht herzustellen sucht. Denn man sieht sogleich, dass durch den Zusatz einer einzigen Kraft die Summen der Projectionen nicht mehr  $=0$  bleiben können, wie doch zum Gleichgewichte erforderlich ist. Seyen daher  $(-X_1, -Y_1)$ ,  $(-X_2, -Y_2)$  die zwei neuen Kräfte und  $(x_1, y_1)$ ,  $(x_2, y_2)$  Punkte ihrer Richtungen, so hat man, wenn diese Kräfte mit dem System im Gleichgewichte seyn sollen:

$$\begin{aligned} -X_1 - X_2 + A &= 0, & -Y_1 - Y_2 + B &= 0, \\ -x_1 Y_2 + y_1 X_2 - x_2 Y_1 + y_2 X_1 + N &= 0, \end{aligned}$$

folglich, weil  $A$  und  $B=0$  sind:

$$X_2 = -X_1, \quad Y_2 = -Y_1,$$

d. h. die zwei neuen Kräfte bilden ein Paar (§. 36.). Die dritte Gleichung aber drückt bloss aus, dass das Moment dieses Paares dem Momente des gegebenen Systems gleich ist, ohne etwas weiteres über die Grösse der Kräfte und ihre Richtungen kund zu geben, — übereinstimmend mit dem im vorigen §. erhaltenen Resultat und mit der Eigenschaft der Paare, dass sie in ihrer Ebene, wohin man will, verlegt werden können.

#### §. 41.

Eine besondere Betrachtung verdienen noch die zwei speciellen Fälle, wenn sich alle Kräfte des Systems in

einem Punkte schneiden, und wenn sie alle mit einander parallel sind.

Den erstern Fall anlangend, nehme man der Einfachheit willen den gemeinschaftlichen Schnidepunkt der Richtungen zum Anfangspunkte der Coordinaten. Hierdurch wird das Moment einer jeden Kraft in Bezug auf den Anfangspunkt, als einen Punkt ihrer Richtung,  $= 0$  (§. 30.). Es ist daher auch  $N$ , oder die Summe aller Momente in Bezug auf den Anfangspunkt,  $= 0$ , und es bleiben für das Gleichgewicht eines solchen Systems nur

$$A = 0 \text{ und } B = 0$$

als Bedingungsgleichungen übrig. Werden sie nicht erfüllt, so hat das System eine durch den Anfangspunkt gehende Resultante  $(X, Y)$ , wo

$$X = A, Y = B;$$

d. h. das System hat eine den gemeinschaftlichen Durchschnitt der Kräfte treffende Resultante  $(A, B)$ .

### §. 42.

**Zusätze.** *a.* Die zwei Gleichungen  $A = 0, B = 0$  ergaben sich in §§. 38. und 39. als die Bedingungen, unter denen das Moment irgend eines Systems von Kräften in einer Ebene für jeden Punkt der Ebene entweder null oder überhaupt constant war. Dem jetzt Gefundenen gemäss können wir diese *Bedingungen für die Unveränderlichkeit des Moments* auch so ausdrücken: *Die Kräfte müssen, wenn sie parallel mit sich fortgeführt werden, so dass ihre Richtungen sich in einem Punkte schneiden, einander das Gleichgewicht halten.* Dasselbe fliesst auch aus §. 32., wo, wenn das System  $S$  im Gleichgewichte seyn oder sich

auf ein Paar reduciren soll, das System  $V$ , d. h. die parallel mit den Kräften des Systems  $S$  durch einen und denselben Punkt gelegten Kräfte, im Gleichgewichte seyn müssen.

b. Besteht das System nur aus zwei sich schneidenden Kräften, so nehme man die Richtung der einen Kraft zur Axe der  $x$ , die Richtung der andern zur Axe der  $y$ , und bezeichne daher die Kräfte mit  $(X, 0)$ ,  $(0, Y)$ . Hieraus folgt  $A = X$ ,  $B = Y$ , und die Resultante ist  $(X, Y)$ . Von zwei sich schneidenden Kräften wird folglich die Resultante eben so gefunden, wie aus den zwei Projectionen einer Linie sie selbst hergeleitet wird, also dadurch, dass man aus den zwei Kräften ein Parallelogramm, das Parallelogramm der Kräfte (§. 27.), construirt, von welchem dann die durch den Schnidepunkt der Kräfte gehende Diagonale die Resultante ihrer Grösse und Richtung nach vorstellt.

c. Die Projectionen einer Kraft auf die beiden Axen sind daher nichts anderes, als die zwei Kräfte, welche man erhält, indem man erstere Kraft in irgend einem Punkte ihrer Richtung in zwei andere, parallel mit den beiden Axen zerlegt. In dieser Bedeutung die Projectionen genommen, wird umgekehrt die Richtigkeit des obigen Verfahrens, um von mehreren auf einen Punkt wirkenden Kräften die Resultante zu finden, noch einleuchtender. Es sind nämlich  $X_1 = X + X' + \dots$  und  $Y_1 = Y + Y' + \dots$  die in den Axen der  $x$  und  $y$  wirkenden Resultanten der zwei Systeme, die durch Zerlegung jeder Kraft des gegebenen Systems nach diesen zwei Axen hervorgehen. Die Resultante von  $X_1$  und  $Y_1$ , oder die Kraft  $(X_1, Y_1)$ , muss folglich die Resultante des ganzen Systems seyn.

## §. 43.

Der zweite specielle Fall, dem wir noch Aufmerksamkeit widmen wollen, ist der, wenn alle Kräfte des Systems einander parallel sind. Werde dann, um möglichst einfache Formeln zu erhalten, die Axe der  $x$  mit den Kräften parallel gelegt, so sind, welches auch die Richtung der Axe der  $y$  seyn mag,  $Y, Y', Y'', \dots = 0$ .  $X, X', X'', \dots$  drücken dann die Kräfte des Systems selbst aus, und es werden:

$$B = 0, N = -yX - y'X' - y''X'' - \dots$$

Die drei Bedingungen des Gleichgewichts (§. 38.) reduciren sich hiermit auf die zwei:

$$A = 0, N = 0,$$

d. h. die Summe der Kräfte und die Summe ihrer Momente in Bezug auf einen beliebigen Punkt der Ebene müssen beiderseits  $= 0$  seyn.

Ist bloss  $A = 0$ , so hat das System ein Paar zur Resultante, dessen Moment  $= N \sin \alpha$ .

Wenn  $A$  nicht  $= 0$  ist, so reducirt sich das System auf eine einfache Kraft. Sey diese, wie in §. 40.,  $(X_1, Y_1)$ , und  $(x_1, y_1)$  ein Punkt ihrer Richtung, so ist nach den dortigen Formeln:

$$X_1 = A, Y_1 = 0, -y_1 A = N.$$

Die Resultante ist demnach  $(A, 0)$ , d. h. mit der Axe der  $x$  parallel, also parallel mit den Kräften des Systems, und der Summe derselben gleich. Der Abstand  $y_1$  der Resultante von einem beliebigen Punkte der Ebene ergibt sich aus den Kräften  $X, X', \dots$  und ihren Abständen  $y, y', \dots$  von demselben Punkte mittelst der dritten Gleichung und ist:

$$y_1 = -\frac{N}{A} = \frac{yX + y'X' + y''X'' + \dots}{X + X' + X'' + \dots}.$$

Wird dieser Punkt in der Resultante selbst genommen, sind also  $y, y', y'', \dots$  die Abstände der Kräfte von ihrer Resultante, so ist  $y_1 = 0$  und

$$yX + y'X' + y''X'' + \dots = 0.$$

Bei bloss zwei Kräften hat man  $yX + y'X' = 0$ , folglich  $y:y' = X':-X$ ; d. h. die Abstände zweier parallelen Kräfte von ihrer Resultante, die in diesem speziellen Falle oben so, wie in dem allgemeinen, mit den Kräften parallel geht und ihrer Summe gleich ist, verhalten sich umgekehrt wie die Kräfte, und die Kräfte liegen, wenn sie einerlei Richtung haben, auf entgegengesetzten Seiten der Resultante. (Vergl. §. 26.)

#### Geometrische Folgerungen.

##### §. 44.

Das Moment eines Systems von Kräften in einer Ebene ist entweder für alle Punkte der Ebene von constanter Grösse (§. 39.), — Null mit eingeschlossen, wo Gleichgewicht statt findet, — oder es ist von einem Punkte zum andern veränderlich, und alsdann lässt sich aus den Kräften des Systems eine neue Kraft, die Resultante, finden von der Beschaffenheit, dass für jeden Punkt der Ebene das Moment des Systems dem Momente dieser neuen Kraft gleich ist.

Da nun das Moment einer Kraft  $AB$  in Bezug auf den Punkt  $M$  dem doppelten Inhalte des Dreiecks  $MAB$  gleich ist, so lässt sich der voranstehende Satz von den Momenten auf folgende Art rein geometrisch darstellen:

Hat man ein System gerader Linien  $AB, CD, \dots$  in einer Ebene, so ist die algebraische (§. 34.) Summe der Dreiecke  $MAB, MCD, \dots$ , welche diese

Linien zu Grundlinien und einen und denselben Punkt  $M$  der Ebene zur gemeinschaftlichen Spitze haben, entweder für jeden Ort dieses Punktes von einerlei Grösse, oder von einem Orte zum andern veränderlich. Im letztern Falle aber lässt sich in der Ebene noch eine Linie von solcher Lage und Grösse angeben, dass für jeden Punkt der Ebene jene Summe von Dreiecken dem Dreiecke gleich ist, welches denselben Punkt zur Spitze und diese letztere Linie zur Basis hat.

Wir wollen jetzt diesen Satz mit Hülfe der Geometrie selbst zu beweisen suchen, indem dieses zu mehrerer Veranschaulichung einiger der vorigen Sätze dienen, und zur Entwicklung einiger neuen das Gleichgewicht betreffenden Beziehungen Gelegenheit geben wird. Um aber den Beweis in möglichster Allgemeinheit führen zu können, ist es nöthig, folgende Sätze voranzuschicken.

#### §. 45.

**Lehnsätze.** 1. Sind  $A, B, C$  drei in einer Geraden liegende Punkte,  $D$  ein vierter ausserhalb der Geraden, so ist, eben so wie in §. 25.  $AC = AB + BC = AB - CB$ , u. s. w. war, auch mit Vorsetzung von  $D$ , das Dreieck

$$DAC = DAB + DBC = DAB - DCB = \text{u. s. w.}$$

und es verhalten sich:

$$AB : BC : CA = DAB : DBC : DCA.$$

Nur müssen dabei nach der in §. 34. gegebenen Regel stets die Vorzeichen der Dreiecke gehörig berücksichtigt werden.

2. Ist  $M$  ein beliebiger Punkt in der Ebene des Dreiecks  $ABC$ , so ist immer

$$MAB + MBC + MCA = ABC.$$

Beweis. Von den drei Geraden, welche  $M$  mit den Ecken des Dreiecks verbinden, wird wenigstens eine, es sey  $AM$ , die der Ecke  $A$  gegenüberliegende Seite  $BC$  schneiden. Geschehe dieses in  $Z$ , so ist nach 1.

$$\left. \begin{aligned} ABC &= ABZ + AZC \\ MBZ &= MBC + MCZ \end{aligned} \right\} \text{weil } B, C, Z$$

$$\left. \begin{aligned} BZA &= BZM + BMA \\ CAZ &= CAM + CMZ \end{aligned} \right\} \text{weil } A, M, Z$$

in einer Geraden liegen. Addirt man diese vier Gleichungen und bemerkt, dass nach §. 34.  $ABZ = BZA$ , u. s. w., so erhält man die zu beweisende Gleichung, die daher richtig ist, mag  $M$  innerhalb oder ausserhalb des Dreiecks  $ABC$  liegen, wenn nur die Vorzeichen der Dreiecke gehörig beachtet werden.

3. Eben so, wie nach dem jetzt Erwiesenen, die algebraische Summe der drei Dreiecke, welche die Seiten eines Dreiecks zu Grundlinien und einen Punkt  $M$  in der Ebene des letztern zur gemeinschaftlichen Spitze haben, dem letztern Dreiecke selbst gleich, und daher von der Lage von  $M$  unabhängig ist, so ist auch bei jedem ebenen Vielecke von mehrern Seiten die algebraische Summe der über den Seiten sich erhebenden und in einer gemeinschaftlichen Spitze  $M$  zusammenstossenden Dreiecke für jeden Ort von  $M$  in der Vielecksebene von gleicher Grösse.

Denn sind  $A, B, C, D$  die vier auf einander folgenden Ecken eines Vierecks, so ist diese Summe

$$\begin{aligned} &MAB + MBC + MCD + MDA \\ &= MAB + MBC + MCA + MAC + MCD + MDA, \end{aligned}$$



weil  $MCA + MAC = 0$ . Letzterer Ausdruck der Summe zieht sich aber nach 2. zusammen in

$$ABC + ACD$$

und ist daher von  $M$  unabhängig.

Sind ferner  $A, B, C, D, E$  die fünf auf einander folgenden Ecken eines ebenen Fünfecks, so ist die Summe der fünf Dreiecke

$$\begin{aligned} &MAB + MBC + MCD + MDE + MEA \\ &= MAB + MBC + MCD + MDA \\ &\quad + MAD + MDE + MEA \\ &= ABC + ACD + ADE, \end{aligned}$$

also gleichfalls von  $M$  unabhängig; und auf dieselbe Art lässt sich die Unabhängigkeit der Summe  $MAB + \dots$  von  $M$  auch bei jedem mehrseitigen Vieleck darthun:

Ist nun das Vieleck ein gewöhnliches, d. h. von der Beschaffenheit, dass keine zwei seiner Seiten sich innerhalb ihrer Grenzpunkte schneiden, so erhellt ohne Weiteres, dass die Summe  $ABC + ACD + \dots$  den Flächeninhalt des Vielecks ausdrückt. Der Analogie nach wird daher auch in dem Falle, wenn der Perimeter des Vielecks, bevor er in sich zurückkehrt, sich selbst ein oder mehrere Male schneidet, dieselbe von  $M$  unabhängige, von jeder Seite aber auf gleiche Weise abhängige Summe  $MAB + MBC + \dots$  der Inhalt des Vielecks genannt werden müssen.

Liegen z. B. die vier Ecken  $A, B, C, D$  eines Vierecks so, dass von den vier Seiten  $AB, BC, CD, DA$  die erste und dritte sich innerhalb ihrer Endpunkte in  $G$  (Fig. 17.) schneiden, so haben die zwei Dreiecke der Summe  $ABC + ACD$  entgegengesetzte Zeichen und die Summe ist dem Unterschiede der Dreiecke  $GBC - GAD$  gleich. Als der Inhalt eines solchen

Vierecks ist daher dieser Unterschied anzusehen, so dass, wenn  $DB$  mit  $AC$  parallel läuft, und mithin  $GBC$  und  $GAD$  einander gleich sind, der Inhalt  $= 0$  ist.

Von der Summe der Dreiecke  $MAB + MBC + \dots$  kann man sich eine sehr anschauliche Vorstellung machen, wenn man sich, wie in §. 34., jedes dieser Dreiecke durch die Bewegung einer geraden Linie um  $M$ , als um den einen ihrer Endpunkte, entstanden denkt, während der andere Endpunkt die gegenüberstehende Seite  $AB$ , oder  $BC$ , ... durchläuft. Die Summe aller Dreiecke, oder die Fläche des Vielecks, lässt sich daher als die Fläche betrachten, welche erzeugt wird, indem eine Gerade, welche von einem willkürlich in der Vielecksebene zu bestimmenden Punkte  $M$  ausgeht, mit ihrem andern Endpunkte den Perimeter des Vielecks beschreibt; nur dass dabei Theile der Fläche, bei welchen die Bewegung um  $M$  nach entgegengesetztem Sinne geht, als sich gegenseitig aufhebend genommen werden müssen.

Uebrigens werden wir, wie gewöhnlich, die Fläche eines Vielecks durch Nebeneinanderstellung der Ecken in der Ordnung, nach welcher sie im Perimeter auf einander folgen, ausdrücken, so dass hiernach von dem Vierecke  $ABCD$  z. B. das Viereck  $BCDA$  weder der Grösse noch dem Zeichen nach verschieden ist, dagegen  $ADCB$  ein Viereck ausdrückt, das mit dem erstern zwar einerlei absolute Grösse, aber das entgegengesetzte Zeichen hat,  $ACBD$  aber ein von  $ABCD$  ganz verschiedenes Viereck darstellt.

4. Wird in dem Ausdrücke  $ABC$  eines Dreiecks statt eines der drei Punkte, z. B. statt  $B$ , ein anderer  $E$  gesetzt, der mit dem erstern in einer der gegenüberstehenden Seite  $CA$  parallelen Geraden liegt, so

ist das neue Dreieck  $AEC$  dem erstern  $ABC$  sowohl der absoluten Grösse, als auch dem Zeichen nach, gleich.

5. Ist  $ABCD$  (Fig. 18.) ein Parallelogramm, und  $M$  ein beliebiger Punkt in dessen Ebene, so ist

$$MAB + MCD = MBC + MDA = \frac{1}{2} ABCD.$$

Beweis. Man ziehe durch  $M$  mit  $AB$  eine Parallele, welche  $DA$  in  $L$  treffe, so ist, nach 4.,  $MAB = LAB$ , und  $MCD = LCD = LBD$ , folglich:

$$MAB + MCD = LAB + LBD = BDL + BLA \\ = BDA \text{ (nr. 1.)} = \frac{1}{2} ABCD;$$

und eben so wird gezeigt, dass auch

$$MBC + MDA = \frac{1}{2} ABCD.$$

Dieser Satz ist, statisch betrachtet, offenbar kein anderer, als der schon in §. 31. bewiesene, dass die Summe der Momente der zwei Kräfte eines Paares für jeden Punkt in der Ebene des Paares von gleicher Grösse ist.

#### §. 46.

Wir lassen jetzt den Beweis des Satzes in §. 44. folgen. — Sey  $A_1B_1, B_1C_1, C_1D_1$  (Fig. 19.) ein System gerader Linien in  $\tilde{A}$ der Ebene, und die Summe der Dreiecke zu untersuchen, welche diese Linien zu Grundlinien und irgend einen Punkt  $M$  der Ebene zur gemeinschaftlichen Spitze haben. — Durch einen beliebigen Punkt  $A$  der Ebene ziehe man die  $AB$  gleich und parallel mit  $A_1B_1$ ; durch  $B$  die  $BC$  gleich und parallel mit  $B_1C_1$ ; durch  $C$  die  $CD$  gleich und parallel mit  $C_1D_1$ . Alsdann ist (§. 45. 5.), wo auch der Punkt  $M$  genommen wird:  $MA_1B_1 + MBA = AA_1B_1$ , oder

$$MA_1B_1 = MAB + AA_1B_1, \text{ und eben so}$$

$$MB_1C_1 = MBC + BB_1C_1,$$

$$MC_1D_1 = MCD + CC_1D_1.$$

Addirt man diese drei Gleichungen, setzt die zu untersuchende Summe der Dreiecke

$$MA_1B_1 + MB_1C_1 + MC_1D_1 = S,$$

die Summe

$$AA_1B_1 + BB_1C_1 + CC_1D_1 = A,$$

und bemerkt, dass nach §. 45. 3.

$$MA_1B_1 + MB_1C_1 + MC_1D_1 + MD_1A_1 = ABCD,$$

so kommt:

$$(a) \dots\dots S = ABCD + A - MDA.$$

Tritt demnach bei der eben gemachten Construction der specielle Fall ein, dass der letzte Punkt  $D$  der gebrochenen Linie  $ABCD$  mit dem ersten  $A$  zusammenfällt, so wird  $MDA = 0$ , das Vieleck  $ABCD$  geht in eines mit einer um Eins geringern Seitenzahl  $ABC$  über, und man erhält:

$$S = ABC + A,$$

d. h. die Summe  $S$  ist für jeden Ort von  $M$  von constanter Grösse.

Fällt aber  $D$  mit  $A$  nicht zusammen, so sey  $D_1A_1$  eine der  $DA$  gleiche und parallele Linie, und man hat  $MD_1A_1 = MDA + DD_1A_1$ , und, wenn man den hieraus fließenden Werth von  $MDA$  in (a) substituirt:

$$S = ABCD + A + DD_1A_1 - MD_1A_1.$$

Bestimmt man nun den noch willkürlichen Abstand der  $D_1A_1$  von  $DA$  so, dass das Dreieck

$$DA_1D_1 = ABCD + A,$$

$$\text{so wird} \dots S = MA_1D_1,$$

und man hat somit eine Linie  $A_1D_1$  gefunden, welche die Eigenschaft besitzt, dass für jeden Ort der gemeinschaftlichen Spitze  $M$  die Summe der Dreiecke über

den gegebenen Linien  $A_1B_1$ ,  $B_1C_1$ ,  $C_1D_1$  dem Dreiecke über  $A_1D_1$  gleich ist.

### §. 47.

**Zusätze.** *a.* Aus der Gleichung  $S = MA_1D_1$  folgt, dass, wenn  $M$  in  $A_1D_1$  selbst liegt,  $S = 0$  ist, dass für alle Punkte  $M$ , welche mit  $A_1D_1$  in einer Parallele liegen,  $S$  gleiche Werthe hat, und dass überhaupt der Werth von  $S$  dem Abstände des  $M$  von  $A_1D_1$  proportional ist.

*b.* Werden durch  $A_1B_1$ ,  $B_1C_1$ ,  $C_1D_1$  Kräfte vorgestellt, so ist  $A_1D_1$  die Resultante derselben. Die Resultante eines Systems von Kräften kann daher ihrer Grösse und den Winkeln nach, welche sie mit den Kräften bildet, auch gefunden werden, wenn man die den Kräften proportionalen Linien, in beliebiger Folge genommen, parallel mit sich so fortbewegt, dass der Anfangspunkt jeder folgenden mit dem Endpunkte der nächstvorhergehenden zusammenfällt, und somit eine zusammenhängende gebrochene Linie entsteht. Die vom Anfangspunkte dieser gebrochenen Linie bis zu ihrem Endpunkte geführte Gerade ist dann der Resultante gleich und parallel. Fallen aber der Anfangs- und Endpunkt der gebrochenen Linie zusammen, so dass die Kräfte nach ihrer parallelen Fortbewegung ein geschlossenes Vieleck bilden, so hat das System keine einfache Resultante, sondern reducirt sich entweder auf ein Paar, oder ist im Gleichgewichte.

*c.* Kräfte in einer Ebene, die durch die Seiten eines geschlossenen Vielecks  $ABC \dots$  dargestellt werden, sind daher immer gleichwirkend mit einem Paare oder im Gleichgewichte. Das Moment des Paares ist  $(= 2MAB + 2MBC + \dots, \text{ also})$  das doppelten In-

halte des Vielecks gleich, und wenn dieser Inhalt sich  $= 0$  findet, so herrscht Gleichgewicht. Sind daher z. B.  $ABC\dots$  und  $FGH\dots$  zwei in einer Ebene beliebig gelegene Vielecke von gleichem Inhalte, so sind die zwei Systeme von Kräften  $AB, BC, \dots$  und  $FG, GH, \dots$  von gleicher Wirkung.

*d.* Ist  $ABCD$  ein ebenes Vieleck und sind  $A', B', C', D'$  die Projectionen seiner Ecken auf eine in seiner Ebene enthaltene Gerade, — gleichviel, unter welchem Winkel die mit einander parallelen projicirenden Linien die Gerade schneiden, — so ist die Summe der Projectionen der Seiten  $= A'B' + B'C' + C'D' + D'A'$ , also immer  $= 0$ ; und eben so ist die Summe der Projectionen der Theile einer gebrochenen Linie  $ABCD$ ,  $AB' + B'C' + C'D' = A'D' =$  der Projection der vom Anfange bis zum Ende der gebrochenen Linie gezogenen Geraden. Da nun bei paralleler Fortbewegung einer Linie die Projection derselben ihrer Grösse nach sich nicht ändert, so ist, wenn die Summe der Dreiecke im vorigen §. für alle Punkte der Ebene unverändert bleibt, die Summe der Projectionen der Linien des Systems auf jede Gerade in der Ebene  $= 0$ . Hat aber das System eine Resultante, so ist die Summe der Projectionen der Projection der Resultante gleich.

Ist, umgekehrt, für eine gewisse Richtung der projicirenden Linien die Summe der Projectionen  $= 0$ , so schliessen wir, dass, wenn die Linien des Systems durch parallele Fortbewegung zu einer gebrochenen Linie vereinigt werden, der Anfangs- und Endpunkt dieser gebrochenen in einer mit den projicirenden Linien parallelen Linie liegen. Ist daher die Summe der Projectionen für zwei verschiedene Richtungen der projicirenden Linien jedesmal  $= 0$ , so fallen Anfang und Ende der

gebrochenen Linie zusammen, und es entsteht ein geschlossenes Vieleck, weil sonst die Linie durch den Anfangs- und Endpunkt mit den zwei verschiedenen Richtungen der projicirenden Linien zugleich parallel seyn müsste. Die Bedingung, unter welcher die Summe der Dreiecke von einem Punkte der Ebene zum andern constant ist, kann daher auch dadurch ausgedrückt werden, dass die Summe der Projectionen der Linien des Systems für zwei verschiedene Richtungen der projicirenden Linien, und damit auch für alle andern Richtungen,  $= 0$  ist. Vergl. §§. 39. und 40.

e. Wenn alle Linien des Systems sich in einem Punkte  $O$  schneiden, so ist die Summe der Dreiecke für diesen Punkt,  $= 0$ , also auch für jeden andern Punkt,  $= 0$ , wenn die Summe nicht veränderlich ist. Ist sie aber veränderlich, so hat das System eine durch  $O$  gehende Resultante, weil eine veränderliche Summe nur für Punkte der Resultante,  $= 0$  ist. Nimmt man daher bei der Construction der gebrochenen Linie den Punkt  $O$  zum Anfangspunkte, so ist die von  $O$  bis zum Endpunkte der gebrochenen gezogene Linie die Resultante selbst, nicht bloss mit ihr parallel. Die Anwendung hiervon auf ein System von nur zwei sich schneidenden Linien führt unmittelbar zu dem geometrischen Satze in §. 34., wie ohne weiteres klar ist.

f. Sind sämmtliche Linien des Systems mit einander parallel, so geht die vorhin gebrochene Linie in eine einzige, mit den Linien des Systems parallele Gerade über. Die Resultante, wenn eine solche statt findet, ist daher ebenfalls den Linien des Systems parallel und der algebraischen Summe derselben gleich.

§. 48.

**Aufgabe.** Von einem System in einer Ebene enthaltenen Kräfte (Linien), sind für drei Punkte  $A$ ,  $B$ ,  $C$  (Fig. 20.) der Ebene, welche nicht in einer Geraden liegen, die Momente des Systems (die Summen der Dreiecke)  $= (A)$ ,  $(B)$ ,  $(C)$  gegeben. Die Resultante, so wie das Moment  $(M)$  für irgend einen vierten Punkt  $M$  der Ebene, zu finden.

**Auflösung.** 1) Die Momente  $(A)$ ,  $(B)$ ,  $(C)$  sind den Abständen der Punkte  $A$ ,  $B$ ,  $C$  von der Resultante proportional (§. 47. a.). Es verhalten sich aber, wenn die Gerade  $BC$  von der Resultante in  $D$  geschnitten wird, die Abstände der Punkte  $B$  und  $C$  von der Resultante wie  $BD$  und  $CD$ . Man theile daher  $BC$  in  $D$  so, dass auch hinsichtlich der Vorzeichen  $BD:CD = (B):(C)$ , und auf gleiche Weise  $CA$  in  $E$  so, dass  $CE:AE = (C):(A)$ , so sind  $D$  und  $E$  zwei Punkte der Resultante, und die Resultante ist somit ihrer Lage nach gefunden. Auch muss, wenn man noch  $AB$  in  $F$  nach dem Verhältnisse  $AF:BF = (A):(B)$  theilt,  $F$  in der Resultante, also in  $DE$ , liegen. Nimmt man hierauf in  $DE$  einen Abschnitt  $GH$  von der Länge, dass das Dreieck  $AGH = \frac{1}{2}(A)$ , [oder  $BGH = \frac{1}{2}(B)$ , oder  $CGH = \frac{1}{2}(C)$ ,] so ist  $GH$  die Grösse der Resultante.

2) Für den Punkt  $M$  ist das Moment  $(M) = 2 MGH$ . Ohne aber zuvor die Resultante  $GH$  bestimmt zu haben, kann man aus der gegenseitigen Lage der vier Punkte  $A$ ,  $B$ ,  $C$ ,  $M$  und aus den Momenten für die drei ersten das Moment für den vierten auch unmittelbar finden. — Werde  $BC$  von  $AM$  in  $N$  geschnitten,



und sey ( $N$ ) das Moment für den Punkt  $N$ , so verhält sich, wie vorhin:

$$BD:CD:ND=(B):(C):(N).$$

Man hat aber die identische Gleichung:

$$\begin{aligned} 0 &= BD(CD - ND) + CD(ND - BD) \\ &\quad + ND(BD - CD) \\ &= BD \cdot CN + CD \cdot NB + ND \cdot BC. \end{aligned}$$

Substituirt man darin für  $BD$ ,  $CD$ ,  $ND$  die ihnen proportionalen ( $B$ ), ( $C$ ), ( $N$ ), so kommt:

$$CN \cdot (B) + NB \cdot (C) + BC \cdot (N) = 0,$$

die Relation zwischen den Momenten für drei in einer Geraden liegende Punkte. Sie geht hervor, wenn man in der Gleichung zwischen den gegenseitigen Abständen dieser Punkte jeden Abstand mit dem Momente für den jedesmal übrigen Punkt multiplicirt.

Auf gleiche Weise hat man in der Geraden  $AMN$ :

$$MN \cdot (A) + NA \cdot (M) + AM \cdot (N) = 0.$$

Es verhält sich aber

$$\begin{aligned} CN:NB &= MCN:MNB = AON:ANB \text{ (§. 45. 1.)}, \text{ folgl.} \\ &= CNM - CNA : BMN - BAN \\ &= CAM : BMA = MCA : MAB, \end{aligned}$$

und eben so

$$MN:NA = MBC : ACB.$$

Hiermit werden die vorigen zwei Gleichungen:

$$\begin{aligned} MCA \cdot (B) + MAB \cdot (C) - (MCA + MAB) (N) &= 0, \\ MBC \cdot (A) + ACB \cdot (M) - (MBC + ACB) (N) &= 0. \end{aligned}$$

Addirt man dieselben, so kommt, weil dabei der Coefficient von ( $N$ ) sich auf Null reducirt (§. 45. 2.):

$$MBC \cdot (A) + MCA \cdot (B) + MAB \cdot (C) = ABC \cdot (M),$$

welches daher die gesuchte Relation zwischen den Mo-

menten für irgend vier Punkte der Ebene ist. Sie entsteht, wie man sieht, unmittelbar aus der Gleichung (§. 45. 2.) zwischen den vier Dreiecken, die sich aus den vier Punkten bilden lassen, indem man zu jedem dieser Dreiecke das Moment des jedesmal fehlenden Punktes als Factor hinzufügt.

### §. 49.

**Zusätze.** *a.* Aus dem ersten Theile dieser Auf-  
lösung fließt der bekannte Satz, dass das Product aus  
den drei Verhältnissen, nach denen die drei Seiten  
eines Dreiecks  $ABC$  von einer vierten Geraden  $DEF$   
geschnitten werden:

$$(BD : CD) (CE : AE) (AF : BF)$$

der Einheit gleich ist.

*b.* Setzt man in der zuletzt erhaltenen Gleichung  
statt  $(A)$ ,  $(B)$ , ... die Werthe dieser Momente:  $2AGH$ ,  
 $2BGH$ , ..., so kommt:

$$MBC \cdot AGH + MCA \cdot BGH + MAB \cdot CGH \\ = ABC \cdot MGH,$$

eine Gleichung, die immer statt finden muss, wie auch  
die sechs Punkte  $A$ ,  $B$ ,  $C$ ,  $G$ ,  $H$ ,  $M$  in der Ebene  
liegen mögen.

Lässt man  $M$  mit  $H$  zusammenfallen, so ergibt sich:

$$HBC \cdot AGH + HCA \cdot BGH + HAB \cdot CGH = 0,$$

eine Gleichung zwischen sechs Dreiecken, welche eine  
gemeinschaftliche Spitze  $H$ , und die vier Seiten und  
zwei Diagonalen eines Vierecks  $ABCG$  zu Grund-  
linien haben.

## Viertes Kapitel

### Vom Gleichgewichte zwischen Kräftepaaren im Raume.

#### §. 50.

*Lehrsatz. Zwei einander gleiche Paare, die in zwei parallelen Ebenen liegen und einerlei Sinn haben, sind gleichwirkend.*

**Beweis.** Sei  $AB, CD$  (Fig. 21.) das eine Paar und  $EG$  die mit seiner Ebene parallele Ebene des andern Paares  $EF, GH$ , welches darin so gelegt worden, dass seine Kräfte mit denen des erstern parallel sind. Man nehme überdies an, dass die vier Punkte  $A, D, E, H$  in einer Ebene liegen, und dass daher und wegen der Gleichheit beider Paare die vier Kräfte derselben vier einander parallele Kanten eines Parallelepipedums vorstellen. Sey, alsdann  $M$  der Durchschnitt von  $AH$  mit  $DE$  und  $N$  der Durchschnitt von  $BG$  mit  $CF$ , so sind  $M$  und  $N$  zugleich die Mittelpunkte dieser Linien, und  $MN$  ist den vier Kräften gleich und parallel.

Nun ist das Paar  $AB, CD$  gleichwirkend mit den Paaren  $AB, NM$  und  $CD, MN$ . Von diesen ist aber ersteres gleichwirkend mit  $MN, GH$ , und letzteres mit  $NM, EF$  (§. 17.). Folglich ist das Paar  $AB, CD$  gleichwirkend mit  $MN, GH, NM, EF$ , d. i. mit dem Paare  $EF, GH$ .

**Folgerung.** Ein Kräftepaar kann daher nicht nur in seiner Ebene, sondern auch in jeder damit parallelen Ebene, wohin man will, verlegt werden, und die Bedingungen fürs Gleichgewicht zwischen Paaren,

die in parallelen Ebenen liegen, sind mit den oben für den Fall gefundenen Bedingungen, wenn die Paare in einer und derselben Ebene enthalten sind, ganz einerlei.

### §. 51.

*Lehrsatz. Zwei Paare, die in zwei einander nicht parallelen Ebenen liegen, können sich nicht das Gleichgewicht halten, sondern sind gleichwirkend mit einem Paare, dessen Ebene durch die Durchschnittslinie jener Ebene geht, oder (§. 50.) mit dieser Linie parallel ist.*

**Beweis.** Ueber einem willkürlich in der Durchschnittslinie genommenen Abschnitte  $AN$  (Fig. 22.) beschreibe man in den Ebenen der beiden Paare zwei Parallelogramme  $ANCB$  und  $ANED$ , welche ihrem Sinne und Inhalte nach den Momenten der Paare gleich sind. Alsdann können  $NC$ ,  $BA$  und  $NE$ ,  $DA$  als die beiden Paare selbst angesehen werden. Ist nun von  $NC$  und  $NE$  die Resultante  $NG$ , und von  $BA$  und  $DA$  die Resultante  $FA$ , so sind, wie schon aus §. 15. folgt,  $NG$ ,  $FA$  einander gleich, parallel und entgegengesetzt und bilden daher ein Paar, dessen Ebene durch  $NA$  geht, und welches mit den gegebenen zwei Paaren gleiche Wirkung hat.

**Folgerungen.** *a.* Drei Paare können nur dann einander das Gleichgewicht halten, wenn ihre Ebenen entweder zusammenfallen, oder einander parallel, oder mit einer und derselben Geraden parallel sind, also überhaupt, wenn ihre Ebenen keine körperliche Ecke bilden. Zwei Paare sind aber nur dann, und dann immer, im Gleichgewichte, wenn sie in einerlei, oder in parallelen Ebenen liegen, von entgegengesetztem Sinne sind und einander gleiche Momente haben.

b. Da zwei Paare, auch wenn sie nicht in einer Ebene liegen, entweder ein resultirendes Paar haben, oder im Gleichgewichte sind, so wird jedes System von Paaren überhaupt, indem man die Zahl derselben durch successive Verbindung je zweier immer um eins vermindert, sich entweder auf ein Paar zurückführen lassen, oder im Gleichgewichte seyn, wenn es die letzten zwei zu verbindenden Paare sind.

### §. 52.

Ohne dasjenige zu benutzen, was vom §. 24. über die Zusammensetzung einfacher Kräfte gelehrt worden, lassen sich mit Hülfe der im vorigen §. gemachten Construction noch folgende Schlüsse bilden.

In der Ebene *CNEG* nehme man willkürlich einen Punkt *M* und lege durch ihn *MH*, *MI*, *MK* gleich und parallel mit *NC*, *NE*, *NG*, so ist *KM* die Resultante von *HM* und *IM*, und es sind daher die Paare *NC*, *HM* und *NE*, *IM* zusammen gleichwirkend mit dem Paare *NG*, *KM*; folglich (§. 22.) sind die Parallelogramme

$$(a) \dots NCHM + NEIM = NGKM,$$

folglich ihre Hälften oder die Dreiecke

$$MNC + MNE = MNG,$$

folglich die Pyramiden, welche diese in einer Ebene liegenden Dreiecke zu Grundflächen und den Punkt *A* zur gemeinschaftlichen Spitze haben,

$$MNCA + MNEA = MNGA,$$

drei Pyramiden, welche man auch als solche betrachten kann, deren gemeinschaftliche Spitze *M* ist, und deren Grundflächen *NCA*, *NEA*, *NGA* in den Ebe-

von der Paare  $NC, BA$ ;  $NE, DA$ ;  $NG, FA$  liegen und den halben Momenten dieser Paare gleich sind. Es ist aber  $M$  ein willkürlicher Punkt in der Ebene  $CNE$ , und diese Ebene ist selbst willkürlich, weil es der Punkt  $N$  in dem Durchschnitte der Ebenen  $AC, AE$  und die Winkel  $ANC, ANE$  sind; folglich ist  $M$  ein willkürlicher Punkt im Raume überhaupt, und wir sind somit zu folgendem Satze gelangt:

Wenn die Ebenen zweier Paare und ihres resultirenden Paares sich in einem Punkte  $N$  (folglich in einer und derselben durch diesen Punkt gehenden Geraden) schneiden, so ist von den drei Pyramiden, welche einen beliebigen andern Punkt  $M$  zur gemeinschaftlichen Spitze haben, und deren Grundflächen in den Ebenen der Paare liegen und den Momenten der letztern proportional sind, die Summe der zwei Pyramiden, welche den zwei zusammenzusetzenden Paaren angehören, der Pyramide des resultirenden Paares gleich.

Uebrigens müssen hierbei noch die Zeichen der Pyramiden gehörig beachtet werden. Denn in der Gleichung (a) bekommen je zwei Parallelogramme nur dann einerlei Zeichen, wenn die Paare, zu denen sie gehören, von einerlei Sinne sind, und nachdem je zwei dieser Paare, wie  $NC, HM$  und  $NE, IM$ , einerlei oder entgegengesetzten Sinn haben, erscheinen offenbar die Paare  $NC, BA$  und  $NE, DA$ , wenn von  $M$  auf die Ebene des jedesmaligen Paares herabgesehen wird, mit einerlei oder entgegengesetztem Sinne. Mithin müssen sich auch die Vorzeichen der Pyramiden nach dem Sinne richten, mit welchem die Paare, über deren Flächen sie construirt sind, von  $M$  aus betrachtet, sich zeigen.

Der eben erwiesene Satz gilt aber nicht nur für

zwei, sondern auch für jede grössere Anzahl zusammenzusetzender Paare. Denn werden zwei Paare kurz durch  $p$  und  $p'$ , und ihr resultirendes Paar durch  $r$  bezeichnet, und drückt  $Mp$  die Pyramide aus, deren Spitze  $M$ , und deren Grundfläche ihrer Lage und Grösse nach das Parallelogramm des Paares  $p$  ist, u. s. w., so ist, wenn die Ebenen der drei Paare durch einen und denselben Punkt  $N$  gehen:

$$Mp + Mp' = Mr.$$

Kommt nun zu den Paaren  $p, p'$  ein drittes  $p''$ , dessen Ebene gleichfalls durch  $N$  gehe, — gleichviel, ob sie auch durch die gemeinschaftliche Durchschnittsline von  $p, p', r$  geht, oder nicht, — und giebt dieses Paar  $p''$  in Verbindung mit  $p$  und  $p'$ , oder mit  $r$ , das Paar  $r'$  als resultirendes, so hat man, wenn auch die Ebene von  $r'$  durch  $N$  gelegt wird,  $Mr + Mp'' = Mr'$ , folglich

$$Mp + Mp' + Mp'' = Mr',$$

und so fort bei noch mehrern durch denselben Punkt  $N$  gelegten Paaren, wenn auch hier je zwei Pyramiden mit einerlei oder entgegengesetzten Zeichen genommen werden, je nachdem die Paare, zu denen sie gehören, von  $M$  aus gesehen, mit einerlei oder entgegengesetztem Sinne erscheinen.

*Hat man daher ein System von Paaren im Raume, deren Ebenen sich in einem und demselben Punkte  $N$  schneiden, so ist die algebraische Summe der Pyramiden, welche irgend einen andern Punkt  $M$  zur gemeinschaftlichen Spitze haben, und deren Grundflächen in den Ebenen der Paare liegen und den Momenten der letztern proportional sind, gleich einer Pyramide mit derselben Spitze  $M$  und mit einer*

*Grundfläche, die in der durch  $AN$  gelegten Ebene des resultirenden Paares enthalten und dem Momente desselben proportional ist.*

*Haben aber die Paare kein resultirendes, sondern sind sie im Gleichgewichte, so ist für jeden Ort von  $M$  die Summe der Pyramiden null. Denn weil dann jedes der Paare, z. B.  $p$ , im entgegengesetzten Sinne genommen, das resultirende der jedesmal übrigen ist, und mit dem Sinne eines Paares zugleich das Zeichen seiner Pyramide in das entgegengesetzte verwandelt wird, so hat man  $-Mp = Mp' + Mp'' + \dots$ , folglich  $Mp + Mp' + Mp'' + \dots = 0$ .*

### §. 53.

Kehren wir noch einmal zu der in §. 51. gemachten Construction zurück und nehmen an, dass die in den Ebenen der zwei zusammenzusetzenden Paare über dem Durchschnitte  $AN$  dieser Ebenen beschriebenen, den Momenten der Paare gleichen Parallelogramme  $AC$ ,  $AE$  (Fig. 22.) rechtwinklich gemacht worden sind. Als dann wird in Folge der Construction auch  $AG$  ein Rechteck, die zwei Paare  $CN$ ,  $AB$ ;  $EN$ ,  $AD$  und ihr resultirendes  $GN$ ,  $AF$  erhalten gleiche Breiten  $= AN$ , die einfachen Kräfte  $CN$ ,  $EN$  und  $GN$  werden folglich den Momente der Paare proportional, und die Winkel dieser Kräfte werden den Winkeln gleich, unter denen sich die Ebenen der Paare schneiden. Sollen daher zwei in zwei nicht parallelen Ebenen liegende Paare zusammengesetzt werden, so kann man auch so verfahren, dass man zwei den Momenten der Paare proportionale gerade Linien unter demselben Winkel an einander setzt, den die Ebenen der Paare mit einander machen, und von diesen Linien, als Kräfte



betrachtet, die Resultante bestimmt. Das Moment des resultirenden Paares ist alsdann dieser Resultante proportional, und seine Ebene macht mit den Ebenen des gegebenen Paares denselben Winkel, welche die Resultante mit jenen zwei Linien bildet.

Da der Winkel zweier Ebenen immer dem Winkel gleich ist, welchen zwei auf den Ebenen errichtete Normalen mit einander machen, so lässt sich die Regel für die Zusammensetzung zweier Paare auch folgendergestalt abfassen:

Durch einen beliebigen Punkt  $O$  lege man zwei die Ebenen der beiden Paare normal treffende und den Momenten derselben proportionale Linien  $OP$ ,  $OQ$ , und suche die Resultante dieser Linien, welche  $OR$  (die Diagonale des Parallelogramms  $POQR$ ) sey. Ein Paar, dessen Ebene normal auf  $OR$ , und dessen Moment der  $OR$  proportional ist, wird das verlangte resultirende seyn. Dabei ist hinsichtlich des Sinnes des Paares noch zu bemerken, dass, wenn die Richtungen von  $P$  nach  $O$ , von  $Q$  nach  $O$ , von  $R$  nach  $O$ , successive als die Richtung vom Kopfe nach den Füßen des Beschauenden genommen werden, jedes der zugehörigen Paare mit einerlei Sinn erscheinen muss.

Um diese Vorschrift für die Zusammensetzung zweier Paare noch einfacher ausdrücken zu können wollen wir gerade Linien, die auf den Ebenen der Paare normal stehen, deren Längen sich wie die Momente der Paare verhalten, und deren Richtungen so genommen sind, dass in Bezug auf sie die resp. Paare einen Sinn haben, die Axen der Paare nennen. Alsdann ist wenn die Axen sämmtlich durch einen und denselben Punkt gelegt werden, die Resultante der Axen der zwei zusammenzusetzenden Paare die Axe des resultirenden

Paaren; und man übersieht leicht, dass dieselbe einfache Regel auch bei jeder grösseren Zahl zusammensetzender Paare ihre Richtigkeit hat, und somit die Zusammensetzung von Paaren in jedem Falle auf die Zusammensetzung einfacher Kräfte, die in einem Punkte sich treffen, zurückgeführt ist. Sind diese durch die Axen der Paare vorgestellten Kräfte im Gleichgewichte, so herrscht auch Gleichgewicht zwischen den Paaren selbst.

### §. 54.

Noch eine Methode, Paare, die in verschiedenen Ebenen liegen, zusammenzusetzen, gründet sich auf folgende Betrachtungen.

1) Bei dem Parallelogramm  $ABCD$  ist die Kraft  $CA$  gleichwirkend mit den Kräften  $CB$ ,  $CD$ ; folglich sind  $BC$ ,  $CA$ ,  $AB$  gleichwirkend mit  $CD$ ,  $AB$ ; d. h. drei Kräfte, welche ihrer Richtung und Grösse nach durch die drei Seiten eines Dreiecks dargestellt werden, sind gleichwirkend mit einem Paare, welches in der Ebene des Dreiecks (oder in einer damit parallelen Ebene) liegt, und dessen Moment durch den doppelten Inhalt des Dreiecks ausgedrückt wird. (Vergl. §. 47. c.).

2) Seyen  $A$ ,  $B$ ,  $C$ ,  $D$  die vier Ecken einer dreiseitigen Pyramide. Man lasse in jeder der sechs Kanten derselben zwei der Kante proportionale und einander entgegengesetzte Kräfte wirken:  $AB$ ,  $BA$ ,  $AC$ ,  $CA$ , u. s. w. Diese zwölf, einander zu zweien, und daher auch alle zusammen, das Gleichgewicht haltenden Kräfte kann man aber auch zu dreien so zusammenfassen, dass man vier in den vier Seitenflächen der Pyramide wirkende Paare erhält: nämlich erstens das Paar, worauf sich die drei Kräfte  $AB$ ,  $BC$ ,  $CA$  in der Ebene  $ABC$  reduciren, und dessen Moment der doppelte In-

halt des Dreiecks  $ABC$  ist, und eben so noch d andere Paare, deren Ebenen und Momente durch Dreiecke  $CBD$ ,  $CDA$ ,  $ADB$  bestimmt sind.

Vier in den vier Seitenflächen einer Pyramide v kende Paare, deren Momente den Flächen selbst p portional sind, und welche für den Beschauenden, w dessen Richtung vom Kopfe nach den Füßen jedes von der äussern nach der innern Seite der Fläche ge einerlei Sinn haben, halten demnach einander das Gle gewicht.

3) Werden die Kräfte dreier dieser vier Paa z. B. der in  $CBD$ ,  $CDA$ ,  $ADB$  wirkenden, in entgegengesetzten verwandelt, so dass nunmehr 2.  $DE$  2.  $DCA$ , 2.  $DAB$  die Momente der Paare ausdrück so werden diese Paare zusammen gleichwirkend dem vierten, dessen Moment 2.  $ABC$  ist. Es las sich aber die Dreiecke  $DBC$ ,  $DCA$ ,  $DAB$  a ansehen als die Projectionen des Dreiecks  $ABC$  die Ebenen dieser drei Dreiecke durch Linien, wel resp. mit  $DA$ ,  $DB$ ,  $DC$  parallel sind. Zugle verhält sich dabei jede in der Ebene  $ABC$  enthalte Fläche, z. B. das Parallelogramm eines Paares, ihrer Projection auf eine der drei Ebenen  $DBC$  u. s. wie das Dreieck  $ABC$  zu dem Dreiecke  $DBC$  u. s.

*Projicirt man demnach ein Paar auf drei s unter beliebigen Winkeln in einem Punkte sch dende Ebenen, und zwar so, dass jedesmal die p jicirenden Linien mit dem Durchschnitte der bei Ebenen, auf welche nicht projicirt wird, para sind, so erhält man drei Paare, welche zusam gleiche Wirkung mit dem erstern Paare haben.*

4) Soll daher von mehreren gegebenen Paaren resultirende Paar gefunden werden, so projicire n

auf besagte Weise jedes der erstern auf drei Ebenen, die sich in einem Punkte schneiden. Die hierdurch in jeder dieser Ebenen entstehenden Paare sind aber (§. 23.) gleichwirkend mit einem einzigen, dessen Moment der Summe der Momente der ersteren gleich ist; und somit reduciren sich alle gegebenen Paare auf drei in den drei Ebenen wirkende, die nun wiederum, durch Verbindung je zweier, zu einem Paare zusammenzusetzen sind.

5) Findet sich in jeder der drei Ebenen das Moment der Projectionen null, so herrscht in jeder der Ebenen, und mithin auch zwischen den gegebenen Paaren selbst, Gleichgewicht; und umgekehrt: sollen die gegebenen Paare im Gleichgewichte seyn, so muss dieses zwischen den Projectionen in jeder Ebene besonders statt finden, und daher das Moment der Projectionen in jeder Ebene null seyn. Denn wäre nur in zwei Ebenen das Moment der Projectionen null, so reducirte sich das System auf ein Paar in der dritten Ebene. Wäre aber bloss in einer oder in gar keiner der drei Ebenen das Moment null, so hätte man zuletzt zwei Paare in zwei nicht parallelen Ebenen, oder drei Paare, deren Ebenen sich nur in einem Punkte schneiden, und es könnte dann nach §. 52. a. eben so wenig Gleichgewicht vorhanden seyn.

6) Hat man alle Paare des Systems auf drei in drei coordinirten Ebenen liegende Paare, deren Momente  $= L, M, N$  seyen, zurückgebracht, und hat man diese drei Paare zu einem einzigen, dessen Moment  $= W$ , zusammengesetzt, so muss man durch Projection von  $W$  auf die drei Ebenen die drei Momente  $L, M, N$  selbst wieder erhalten. Denn ergäben sich als Projectionen von  $W$  drei Paare, deren Momente  $L', M'$ ,

$N'$  von den vorigen verschieden wären, so müßten weil  $L, M, N$  sowohl, als  $L', M', N'$  mit  $W$  gleich wirkend sind, die drei Paare, deren Momente  $= L' - L, M' - M, N' - N$ , im Gleichgewichte seyn. Diese ist aber, wie eben gezeigt worden, nicht anders möglich, als wenn  $L' - L = 0, M' - M = 0, N' - N = 0$  folglich u. s. w.

### §. 55.

**Zusätze.** *a.* Ist  $ABCD$  ein Viereck, mag es in einer Ebene liegen, oder nicht, so sind die vier Kräfte  $AB, BC, CD, DA$  gleichwirkend mit den Kräften  $AB, BC, CA$  und  $AC, CD, DA$ , also (§. 54. 1. gleichwirkend mit zwei Paaren, deren Ebenen und Momente die Dreiecke  $ABC$  und  $ACD$  angeben, folglich immer gleichwirkend mit einem einzigen Paare das, wenn das Viereck ein ebenes ist, in der Ebene desselben liegt, und zum Momente die doppelte Summe der zwei Dreiecke, d. i. den doppelten Inhalt des Vierecks hat. Auf dieselbe Art kann man bei jedem Vieleck von mehrern Seiten verfahren, indem man dasselbe durch Diagonalen in Dreiecke zerlegt, und kann daher den allgemeinen Satz aufstellen:

*Ein System von Kräften, welche ihren Richtungen und Intensitäten nach durch die Seiten irgend eines Vielecks vorgestellt werden, lässt sich immer auf ein Paar reduciren, das, wenn das Vieleck ein ebenes ist, in der Ebene desselben liegt und ein den doppelten Inhalte des Vielecks gleiches Moment hat.*

*b.* Auf ähnliche Weise lässt sich auch der Satz in Nr. 2. des vorigen §. von der dreiseitigen Pyramide verallgemeinern und auf jedes Polyeder ausdehnen. — Jede Kante eines Polyeders ist die gemeinschaftliche

Seite zweier dasselbe begrenzenden Flächen, und wenn der Sinn jeder dieser Flächen so genommen wird, dass er einem auf ihre Aussenseite herabschauenden Auge bei allen derselbe ist, so hat in den Perimetern je zweier an einander stossenden Flächen die ihnen gemeinschaftliche Seite entgegengesetzte Richtungen; z. B. die Kante  $BC$  der obigen Pyramide  $ABCD$ , als die Seite  $BC$  der Fläche  $ABC$ , und als die Seite  $CB$  der Fläche  $CBD$ . Lässt man daher in jeder, ihrem Sinne nach auf die beschriebene Weise genommenen, Fläche jede Seite eine Kraft vorstellen, so halten sich diese Kräfte paarweise das Gleichgewicht. Zugleich aber sind alle zum Perimeter einer und derselben Fläche gehörigen Kräfte mit einem Paare gleichwirkend, dessen Moment dem Inhalte der Fläche proportional ist; und wir schliessen daher:

*Ein System von Paaren, deren Ebenen und Momente durch die Flächen eines Polyeders dargestellt werden, und welche, wenn alle Flächen von einerlei Seite (von der äussern oder der innern) betrachtet werden, insgesamt einerlei Sinn haben, ist im Gleichgewicht.*

c. Nach §. 54. 6. ist das Moment  $L$  der Projection eines Systems von Paaren auf eine beliebige Ebene dem Momente der Projection des resultirenden Paares  $W$  auf dieselbe Ebene gleich. Da nun das Moment der Projection eines Paares  $W$  auf eine mit seiner Ebene parallele Ebene dem Momente des projecirten Paares selbst gleich ist, was auch die projecirenden Linien mit den zwei parallelen Ebenen für einen Winkel machen; und da, wenn man ein Paar  $W$  durch Linien, die in seiner Ebene selbst liegen, auf irgend eine andere Ebene projecirt, das Moment der Projection immer null

ist: so besitzt die Ebene des Paares, worauf sich ein System von Paaren reduciren lässt, und welche Ebene man die Hauptebene des Systems nennt, die zwei Eigenschaften, *dass erstens das Moment der Projection des Systems auf die Hauptebene immer von derselben Grösse ist, unter welchem Winkel auch die projecirenden Linien die Hauptebene schneiden; und dass zweitens, wenn das System durch Linien, welche mit der Hauptebene parallel sind, auf irgend eine andere, mit ihr nicht parallele, Ebene projectirt wird, das Moment der Projection null ist.*

Uebrigens ist schon wegen §. 50. die Lage der Hauptebene nicht vollkommen, sondern nur den Winkeln nach bestimmt, welche sie mit den Ebenen der Paare des Systems bildet; d. h. es giebt ein System paralleler Ebenen, deren jede als die Hauptebene angesehen werden kann.

Eine dritte merkwürdige Eigenschaft der Hauptebene besteht darin, *dass, wenn man die projecirenden Linien die Projectionsebene immer rechtwinklig schneiden lässt, das Moment der Projection auf die Hauptebene grösser ist als das Moment der Projection auf irgend eine andere Ebene.* Denn da das Moment der Projection des Systems immer dem Momente der Projection des resultirenden Paares gleich ist, und dieses Paar in der Hauptebene liegt, so ist unter der Voraussetzung rechtwinkliger Projectionen das Moment der Projection des Systems auf irgend eine Ebene gleich dem Momente des resultirenden Paares, multiplicirt in den Cosinus des Winkels, den diese Ebene mit der Hauptebene macht; folglich am grössten, wenn der gedachte Winkel null ist, also die Projectionsebene mit der Hauptebene parallel geht. — Ist dieser

Winkel ein rechter, steht also die Projectionsebene auf der Hauptebene normal, so ist der Cosinus des Winkels, und daher auch das Moment der Projection des Systems Null, wie auch schon daraus folgt, dass dann die projectirenden Linien mit der Hauptebene parallel laufen. Dem so leicht sieht man endlich, dass für alle Ebenen, welche mit der Hauptebene gleiche Winkel machen, das Moment der Projection von gleicher Grösse ist.

#### §. 56.

Alle die vorigen Sätze kann man auch rein geometrisch ausdrücken, indem man dem Systeme der Kräfte ein System begrenzter Flächen, die in verschiedenen Ebenen liegen, und dem Momente der Projection auf eine beliebige Ebene die Summe der Projectionen der Flächen auf dieselbe Ebene substituirt. Wenn demnach von einem solchen Systeme von Flächen die drei geometrischen Summen ihrer Projectionen auf drei Ebenen, die sich nur in einem Punkte schneiden, einzeln null sind, so ist es auch die Summe ihrer Projectionen auf die vierte Ebene. Ist aber diese Summe für keine, so lässt sich doch nicht für jede der drei Ebenen null, so lässt sich immer eine Ebene angeben, die mit den Ebenen des Systems bestimmte Winkel macht, die Hauptebene des Systems, und in dieser Ebene eine Fläche von bestimmtem Inhalte, die resultirende Fläche, so dass die Summe der Projectionen der gegebenen Flächen auf irgend eine Ebene der Projection der resultirenden Fläche gleich ist; dass daher, wenn nur rechtwinklige Projectionen zugelassen werden, die Summe der Projectionen auf die Hauptebene die grösste unter allen und der resultirenden Fläche selbst gleich ist; u. s. w.

Da endlich ein System von Kräften, welche durch



die Seiten eines Vielecks vorgestellt werden, sich auch dann, wenn das Vieleck kein ebenes ist, auf ein Paar reducirt (§. 55. a.), so kann man die eben aufgestellten geometrischen Sätze noch mehr verallgemeinern, indem man, statt in Ebenen enthaltener Flächen, nicht ebene Vielecke, oder selbst in sich zurücklaufende Curven von doppelter Krümmung setzt. So muss es z. B. für jede Curve dieser Art eine Hauptebene geben von der Beschaffenheit, dass wenn man die Curve durch Parallelen mit dieser Ebene auf irgend eine andere damit nicht parallele Ebene projicirt, der Inhalt der Projection  $= 0$  ist. Diese Projection muss folglich eine in sich zurücklaufende und dabei sich selbst ein oder mehrere Male schneidende Curve seyn. Vergl. §. 45. 3.

**Zusatz.** Besteht das System aus begrenzten Ebenen, so kann man zufolge des §. 52. unter die Eigenschaften der Hauptebene noch die setzen, dass, wenn man alle Ebenen des Systems und die Hauptebene durch einen und denselben Punkt gehen lässt, die Summe der Pyramiden, welche irgend einen Punkt zur gemeinschaftlichen Spitze und die begrenzten Ebenen zu Grundflächen haben, der Pyramide gleich ist, welche dieselbe Spitze und die resultirende Fläche in der Hauptebene zur Grundfläche hat.

Diese Gleichung zwischen Pyramiden findet selbst dann noch statt, wenn die Ebenen des Systems sich nicht in einem Punkte schneiden, sondern irgend andere bestimmte Lagen haben. Die Hauptebene, — wenn anders eine solche existirt, und wenn nicht, wie es auch geschehen kann, die Summe der Pyramiden über den Flächen des Systems für jeden Ort der gemeinschaftlichen Spitze von gleicher GröÙe ist, — hat dann ebenfalls eine vollkommen bestimmte Lage.

Dieser letztere Satz kann aus dem vorhergehenden leicht vermittelt des Lehrsatzes erwiesen werden, dass die algebraische Summe zweier Pyramiden über zwei einander gleichen, parallelen und ihrem Sinne nach entgegengesetzten Flächen für alle Oerter ihrer gemeinschaftlichen Spitze constant ist. Doch hat dieser Lehrsatz eben so wenig, als der damit erweisbare Satz selbst, einen ihm in der Statik vollkommen entsprechenden.

## Fünftes Kapitel.

### Vom Gleichgewichte zwischen Kräften im Raume überhaupt.

#### §. 57.

Seyen  $AB, CD, EF, \dots$  mehrere auf einen festen Körper nach beliebigen Richtungen im Raume wirkende Kräfte. Durch einen beliebigen Punkt  $N$  des Körpers lege man  $A'B', C'D', E'F', \dots$  resp. mit  $AB, CD, \dots$  gleich, parallel und nach entgegengesetzten Richtungen, so ist, wie in §. 32., das System der Kräfte  $AB, CD, \dots$  welches  $S$  heisse, gleichwirkend mit dem Systeme  $V$  der einfachen durch  $N$  gehenden Kräfte  $BA', DC', \dots$  und dem Systeme  $W$  der Paare  $AB, A'B'; CD, C'D'; \dots$  und es können nun, wie a. a. O., nicht mehr als folgende vier Fälle eintreten: dass entweder jedes der beiden Systeme  $V$  und  $W$  für sich, oder nur das System  $V$ , oder nur  $W$ , oder keines von beiden im Gleichgewichte ist; und dass daher das System  $S$  selbst entweder im Gleichgewichte ist, oder sich auf ein Paar  $w$  (§. 51. b.), oder auf eine einfache

Kraft  $v$ , oder auf ein Paar  $w$  und eine einfache Kraft  $v$  zugleich reducirt.

Letzterer Fall, welches der allgemeinste ist, macht noch eine Erörterung nothwendig. Liegt nämlich  $v$  in der Ebene von  $w$ , so lassen sich beide auf eine einfache Kraft, wie im zweiten Falle, zurückbringen. Dasselbe gilt auch dann, wenn  $v$  mit der Ebene von  $w$  parallel läuft; denn man hat nur das Paar  $w$  parallel mit sich fortzuführen (§. 50.), bis es mit  $v$  in dieselbe Ebene kömmt, und kann es hierauf mit  $v$ , wie vorhin, vereinigen.

Schneidet aber  $v$  die Ebene von  $w$ , so lassen sich die eine Kraft  $v$  und die zwei Kräfte von  $w$  zwar nicht auf eine, aber doch immer auf zwei reduciren. Denn man verlege das Paar  $w$  in seiner Ebene so, dass die eine seiner Kräfte durch den Durchschnitt der Ebene mit  $v$  geht, also  $v$  selbst schneidet, und verbinde hierauf diese eine Kraft mit  $v$ . Die Resultante dieser Verbindung und die andere Kraft des Paares  $w$  sind dann die zwei mit  $v$  und  $w$  gleichwirkenden Kräfte, die, wie überdiess einleuchtet, nicht in einer Ebene liegen.

Eben so können auch umgekehrt zwei Kräfte  $v$  und  $v'$ , welche nicht in einer Ebene enthalten sind, immer in ein Paar und eine einfache Kraft verwandelt werden. Denn legt man durch einen beliebigen Punkt in der Richtung von  $v'$  zwei der  $v$  gleiche, parallele und einander entgegengesetzte, sich selbst also das Gleichgewicht haltende, Kräfte, so bildet die eine derselben mit  $v$  ein Paar, und die andere lässt sich mit  $v'$  zu einer die Ebene des Paares schneidenden Kraft zusammensetzen.

*Dass aber zwei Kräfte, welche nicht in einer Ebene liegen, also auch ein Paar  $w$  und eine die*

*Ebene desselben schneidende Kraft  $v$ , nicht auf eine einzige Kraft reducirbar sind*, dass folglich dieses  $w$  und  $v$  nicht mit einer einzigen Kraft  $v'$  ins Gleichgewicht gebracht werden können, dies lässt sich also beweisen. — Gesetzt, es wäre Gleichgewicht zwischen  $w$ ,  $v$  und  $v'$  möglich, so kann erstlich die Kraft  $v'$  mit  $v$  nicht in einer Ebene liegen. Denn sie würde dann mit  $v$  entweder im Gleichgewichte seyn, oder mit  $v$  ein Paar bilden, oder sich mit  $v$  zu einer einfachen Kraft zusammensetzen lassen. Alsdann bliebe im ersten Falle  $w$  zurück, im zweiten Falle hätte man nächst  $w$  ein zweites nicht in der Ebene von  $w$  liegendes Paar, und im dritten nächst  $w$  noch eine einfache Kraft, also in keinem der drei Fälle Gleichgewicht. Setzen wir aber zweitens, dass  $v$  und  $v'$  nicht in einer Ebene liegen, so lassen sie sich nach dem Vorigen in ein Paar  $w'$  und eine einfache Kraft umwandeln, und es müsste daher die letztere mit dem aus  $w$  und  $w'$  zusammensetzenden Paare das Gleichgewicht halten, welches ebenfalls unmöglich ist (§. 18. Zus.); folglich u. s. w.

Nach diesem Allen sind daher bei einem Systeme  $S$  von Kräften im Raume vier Fälle zu unterscheiden, indem dasselbe entweder im Gleichgewichte ist, oder sich auf ein Paar, oder auf eine einfache Kraft, oder auf zwei nicht in einer Ebene enthaltene Kräfte zurückbringen lässt. Der erste dieser Fälle tritt ein, wenn von den Systemen  $V$  und  $W$  jedes für sich im Gleichgewichte ist; der zweite, wenn es nur  $V$  ist; der dritte, wenn es nur  $W$  ist, oder wenn  $W$  sich auf ein Paar reducirt, dessen Ebene mit der Resultante von  $V$  parallel geht; der vierte, wenn weder  $V$  noch  $W$  im Gleichgewichte ist, und die Resultante von  $V$  und die Ebene des resultirenden Paares von  $W$  sich schneiden.

Da mit diesen Beziehungen zwischen  $V$  und  $W$  alle möglichen Fälle erschöpft sind, so sind sie nicht bloss die nothwendigen, sondern auch die hinreichenden Bedingungen, unter welchen das System  $S$  im Gleichgewichte ist, oder sich auf ein Paar reduciren lässt u. s. w. und wir können daher umgekehrt schliessen: Soll in dem Systeme  $S$  Gleichgewicht herrschen, so muss von den Systemen  $S$  und  $W$  jedes für sich im Gleichgewichte seyn; u. s. w.

### §. 58.

Das mit  $W$  bezeichnete System von Paaren wurde gebildet, indem durch einen beliebigen Punkt  $N$  mit den Kräften  $AB, CD, \dots$  des Systems  $S$  gleiche und parallele, aber nach entgegengesetzten Richtungen wirkende Kräfte  $A'B', C'D', \dots$  gelegt wurden. Die Momente der Paare  $AB, A'B'; CD, C'D'; \dots$ , aus denen  $W$  besteht, sind daher den Doppelten der Dreiecke  $NAB, NCD, \dots$  gleich. Zudem ist das System  $W$  so beschaffen, dass die Ebenen seiner Paare sich in einem und demselben Punkte  $N$  schneiden, und man kann folglich auf dasselbe den in §. 52. erhaltenen Satz anwenden. Soll demnach das System  $S$ , mithin auch das System  $W$  (vor. §.), im Gleichgewichte seyn, so muss jenem Satze zufolge die Summe der Pyramiden, welche die Dreiecke  $NAB, NCD, \dots$  zu Grundflächen und einen beliebigen Punkt  $M$  zur gemeinschaftlichen Spitze haben, d. i. die Summe der Pyramiden  $MNAB, MNCD, \dots$  also der Pyramiden, welche  $MN$  zur gemeinschaftlichen Kante und  $AB, CD, \dots$  zu gegenüberstehenden Kanten haben, null seyn; und wir haben somit folgendes Theorem gefunden:

*Beim Gleichgewichte eines Systems von Kräften,*

*welche auf einen frei beweglichen Körper nach beliebigen Richtungen im Raume wirken, ist die Summe der Pyramiden, welche eine gemeinschaftliche Kante von beliebiger Lage und Länge, und die Kräfte selbst, ihrer Richtung und Intensität nach, durch gerade Linien vorgestellt, zu gegenüberstehenden Kanten haben, immer gleich null.*

Was die Vorzeichen dieser Pyramiden anlangt, so richtet sich jedes, z. B. das Zeichen von  $MNAB$ , nach dem Sinne, mit welchem das zugehörige Paar  $AB$ ,  $A'B'$  einem von  $M$  auf dasselbe herabsehenden Auge erscheint (§. 52.), oder auch, — weil  $N$  ein Punkt in  $A'B'$  ist, — nach dem durch die Folge der Buchstaben  $NAB$  ausgedrückten Sinne aus demselben Gesichtspunkte. Man nehme daher die Richtung  $MN$  der gemeinschaftlichen Kante, als die Richtung vom Kopfe nach den Füßen, und bestimme das Zeichen jeder Pyramide, nachdem die Richtung  $AB$  der gegenüberliegenden Kante dem ihr zugewendeten Auge nach rechts oder nach links gehend erscheint; oder, was auf dasselbe hinauskommt: man denke sich den Körper, auf welchen die Kräfte wirken, an  $MN$ , als einer Axe, befestigt, und gebe dann je zwei Pyramiden einerlei oder entgegengesetzte Zeichen, jénachdem die Kräfte, welche durch die gegenüberliegenden Kanten vorgestellt werden, den Körper um  $MN$  nach einerlei oder entgegengesetzten Seiten zu drehen streben.

### §. 59.

Beim Gleichgewichte eines in einer Ebene enthaltenen Systems von Kräften war die Summe der Dreiecke, welche irgend einen Punkt  $M$  der Ebene zur gemeinschaftlichen Spitze und die Kräfte zu gegenüberliegenden

Seiten hatten,  $= 0$ . Was also dort ein einfacher Punkt  $M$  war, geht hier, wo die Kräfte nicht mehr in derselben Ebene liegen, in eine gerade Linie  $MN$  über, und die dortigen Dreiecke  $MAB, \dots$  verwandeln sich damit in dreiseitige Pyramiden  $MNAB, \dots$ . So wie nun in jenem einfachern Falle die Doppelten der Dreiecke  $MAB, \dots$ , oder die Parallelogramme, zu denen sie sich ergänzen lassen, die Momente der Kräfte  $AB, \dots$  in Bezug auf den Punkt  $M$  hiessen, so wollen wir auf analoge Weise die Sechsfachen der Pyramiden  $MNAB, \dots$  oder die Parallelepipeda, welche  $MN$  und  $AB$ , u. s. w. zu gegenüberliegenden Kanten haben, jedes derselben mit dem ihm nach der Regel des vorigen §. zukommenden Zeichen genommen, die Momente der Kräfte  $AB, \dots$  in Bezug auf die Gerade oder Axe  $MN$  nennen. Die Summe der Momente aller Kräfte des Systems in Bezug auf dieselbe Axe soll, eben so wie bei Systemen in Ebenen, das Moment des Systems selbst rücksichtlich dieser Axe heissen. — Der Satz des vorigen §. lautet damit also:

*Ist ein System von Kräften im Raume im Gleichgewichte, so ist für jede beliebige Axe das Moment des Systems null; woraus nach der schon in §. 33. angewendeten Schlussart weiter folgt:*

*Gleichwirkende Systeme haben in Bezug auf eine und dieselbe beliebige Axe einander gleiche Momente.*

**Zusatz.** Eine der Flächen des Parallelepipeds, von welchem  $MN$  und  $AB$  zwei gegenüberliegende Kanten sind, ist das Parallelogramm, welches  $MN$  und eine von  $M$  ausgehende, der  $AB$  gleiche und parallele Gerade zu anstossenden Seiten hat. Der Inhalt dieses Parallelogramms ist  $= MN \cdot AB \cdot \sin(MN \wedge AB)$ . Betrachten wir dasselbe als Grundfläche des Parallelepi-



pedums, so ist die Höhe des letztern gleich dem von einem Punkte der  $AB$  auf die Grundfläche gefällten Perpendikel, d. i. dem kürzesten Abstände der  $AB$  von  $MN$ . Der Inhalt des Parallelepipedums  $MNAB$ , oder der numerische Werth des Moments der Kraft  $AB$  in Bezug auf die Axe  $MN$ , ist daher, wenn wir noch die Länge der Axe  $= 1$  setzen, gleich dem Product aus der Kraft in den kürzesten Abstand ihrer Richtung von der Axe und in den Sinus des Winkels dieser Richtung mit der Axe.

Hiermit stimmt auch, wie man leicht wahrnimmt, die gewöhnliche Definition des Moments einer Kraft in Bezug auf eine Axe vollkommen überein. Denn nach dieser Definition wird das Moment erhalten, wenn man die Kraft auf eine die Axe rechtwinklig schneidende Ebene rechtwinklig projicirt und diese Projection ( $=$  der Kraft, multiplicirt mit dem Sinus des Winkels ihrer Richtung mit der Axe,) in den Abstand der Projection von der Axe ( $=$  dem kürzesten Abstände der Kraft von der Axe) multiplicirt.

Uebrigens soll in dem Folgenden, so lange es nur auf das gegenseitige Verhältniss der Momente, nicht auf ihre absoluten Werthe, ankommt, grösserer Kürze willen die Pyramide  $MNAB$  selbst, nicht ihr Sechsfaches oder das Parallelepipedum, welches mit ihr zwei gegenüberliegende Seiten gemein hat, als das Moment von  $AB$  in Bezug auf  $MN$  genommen werden.

#### §. 60.

Von einer einzigen Kraft  $AB$  ist das Moment in Bezug auf die Axe  $MN$ , oder die Pyramide  $MNAB$ , nur dann null, wenn  $MN$  mit  $AB$  in einerlei Ebene liegt. Eben so ist von zwei Kräften  $AB$ ,  $CD$ , deren



Richtungen nicht zusammenfallen, die Summe der Momente nicht für jede Axe null. Legt man z. B. die Axe so, dass sie mit  $AB$ , nicht aber zugleich mit  $CD$ , in einer Ebene liegt, so ist nur von  $AB$ , aber nicht von  $CD$  das Moment null, also auch nicht die Summe der Momente null \*).

Ist demnach ein System von Kräften nicht im Gleichgewichte, sondern gleichwirkend mit einer einfachen Kraft, oder mit einem Paare, oder mit zwei nicht in einer Ebene enthaltenen Kräften (§. 57.), so ist nach vorigem §. das Moment des Systems dem Momente dieser einen oder zwei resultirenden Kräfte gleich, und daher nicht für jede Axe null. Da also, je nachdem zwischen den Kräften eines Systems Gleichgewicht herrscht, oder nicht, das Moment des Systems für jede, oder nicht für jede Axe null ist, so gelten die Sätze des vorigen §. auch umgekehrt, nämlich:

*Ist das Moment eines Systems von Kräften im Raume für jede beliebige Axe null, so halten sich die Kräfte das Gleichgewicht; und wenn die Momente zweier Systeme für jede beliebige Axe, auf welche sie gemeinschaftlich bezogen werden, einander gleich sind, so sind die Systeme gleichwirkend.*

---

\*) Liegen drei Kräfte nicht in einer Ebene, so schneidet nicht jede Axe, welche zweien derselben begegnet, auch die dritte. Für eine Axe, welche blos zwei derselben trifft, ist aber das Moment aller drei Kräfte gleich dem Momente der nicht getroffenen dritten, also nicht null. Drei Kräfte, die nicht in einer Ebene liegen, können sich folglich nicht das Gleichgewicht halten, und zwei Kräfte, die nicht in einer Ebene enthalten sind, können nicht auf eine einzige Kraft reducirt werden. Dasselbe ist schon im §. 57., jedoch auf eine weniger einfache Art, bewiesen worden.

## §. 61.

Die Bedingung, dass das Moment des Systems für jede Axe null ist, d. h. dass die Summe der Pyramiden, welche eine gemeinschaftliche Kante und die Kräfte selbst zu gegenüberliegenden Kanten haben, für jede Lage der gemeinschaftlichen Kante sich auf Null rechnet, ist demnach bei Kräften, die auf einen frei beweglichen Körper wirken, die für alle möglichen Richtungen der Kräfte geltende Bedingung des Gleichgewichts, das oberste Princip dieses Gleichgewichts. Aus ihm müssen sich daher die im Früheren erhaltenen Bedingungen für die speciellen Fälle, wenn die Kräfte in einer und derselben Ebene liegen, oder ihre Richtungen in eine und dieselbe Gerade fallen, rückwärts ableiten lassen.

In der That, sind die Kräfte  $AB, CD, \dots$  in einer Ebene enthalten, so werden die Pyramiden  $MNAB, MNCD, \dots$ , wenn man den willkürlichen Punkt  $N$  und damit die Dreiecke  $NAB, NCD, \dots$  in der Ebene selbst nimmt, diesen Dreiecken proportional, und es muss folglich beim Gleichgewichte die Summe dieser Dreiecke null seyn. Fallen aber die Kräfte in eine einzige Gerade, so sind die Dreiecke  $NAB, NCD, \dots$  gleichfalls in einer Ebene enthalten, und ihnen nicht nur die Pyramiden  $MNAB, \dots$ , sondern auch die Kräfte  $AB, \dots$ , also auch die Kräfte den Pyramiden proportional, daher in diesem Falle zum Gleichgewichte nur erfordert wird, dass die Summe der Kräfte selbst null ist.

## §. 62.

Wir wollen nunmehr die auf einen Körper wirkenden Kräfte, indem wir sie auf ein beliebiges Coordi-

natensystem beziehen, ihrer Grösse und Richtung nach durch Zahlen ausgedrückt annehmen und die Relationen zu bestimmen suchen, die zwischen diesen Zahlen beim Gleichgewichte statt finden müssen.

Seyen daher, in Bezug auf ein System dreier sich unter beliebigen Winkeln schneidenden Coordinatenaxen, von einer, durch ihre Richtung und Länge die Richtung und Intensität einer Kraft ausdrückenden, Geraden  $AB$  die Coordinaten ihrer Endpunkte  $A$  und  $B$  respectiv

$$x, y, z \text{ und } x + X, y + Y, z + Z.$$

Hierbei sind also  $x, y, z$  die Coordinaten eines beliebigen Punktes in der Richtung der Kraft, welcher Punkt nach der gewöhnlichen Art durch  $(x, y, z)$  ausgedrückt werde.  $X, Y, Z$  aber sind die Projectionen der auf analoge Weise mit  $(X, Y, Z)$  zu bezeichnenden Kraft  $AB$  auf die drei Coordinatenaxen. Durch diese Projectionen, die sich ihrer Grösse nach nicht ändern, wenn  $AB$  parallel mit sich fortgeführt wird, werden die Grösse und die Winkel von  $AB$  mit den Coordinatenaxen bestimmt, so dass  $(mX, mY, mZ)$  eine Kraft vorstellt, die mit der Kraft  $(X, Y, Z)$  zusammenfällt oder parallel ist und sich zu ihr, wie  $m$  zu 1, verhält; also mit ihr im Gleichgewichte ist, oder ein Paar bildet, wenn  $m = -1$  ist. — Das Symbol einer in der Ebene der  $x, y$ , oder mit ihr parallel wirkenden Kraft ist  $(X, Y, 0)$ , so wie  $(0, 0, Z)$  das Symbol einer Kraft, deren Richtung in die Axe der  $z$  fällt, oder mit ihr parallel ist; u. s. w.

Setzen wir noch von der Axe  $MN$ , worauf die Kraft  $AB$  bezogen werden soll, die Coordinaten der Endpunkte  $M$  und  $N$  resp.

$$f, g, h \text{ und } f + F, g + G, h + H,$$

so ist jetzt der Inhalt der durch die Coordinaten ihrer Ecken gegebenen Pyramide  $MNAB$ , als das Moment von  $AB$  für  $MN$ , zu entwickeln. Nun könnte zwar der Ausdruck dieses Inhaltes, als bekannt genug aus den Elementen der analytischen Geometrie, vorausgesetzt werden. Indessen will ich eine Entwicklung dieses Ausdrucks hier noch mittheilen, die, analog der in §. 34. und §. 35. gegebenen Entwicklung für eine Dreiecksfläche, auf die Statik selbst gegründet ist, und die wegen des einfachen Aufschlusses, den sie über die Bedeutung und den Zusammenhang der einzelnen Glieder des Ausdrucks giebt, einiger Aufmerksamkeit nicht unwerth seyn dürfte.

### §. 63.

**Lehrsätze über die Pyramide. 1.** Um über das dem Ausdrücke  $ABCD$  einer Pyramide zukommende Zeichen zu urtheilen, hat man, der in §. 58. gegebenen Vorschrift gemäss, den Kopf nach der im Ausdrücke zuerst gesetzten Ecke  $A$  und die Füsse nach der zweiten  $B$  zu bringen, und wenn nun, die Augen nach  $CD$  gewendet, die Richtung von  $C$  nach  $D$  von der rechten nach der linken Hand geht, und die Richtung nach links jedesmal für die positive genommen wird, so hat  $ABCD$  das positive Zeichen.

Der Ausdruck  $ABDC$  derselben Pyramide wird daher negativ seyn.

Eben so wird auch der Ausdruck  $ACBD$  einen negativen Werth haben. Denn lässt man den Kopf in  $A$ , bringt aber die Füße nach  $C$ , so leuchtet ein, dass dann die Richtung von  $B$  nach  $D$  rechts gehend erscheinen wird.

Endlich wird auch der Ausdruck  $BACD$  negativ

seyn. Denn bringt man seinen Körper in eine, der im ersten Falle statt habenden entgegengesetzte, Lage, so dass der Kopf nach  $B$  und die Füße nach  $A$  kommen, so wird auch die Richtung  $CD$  der dortigen entgegengesetzt, also nach rechts gehend, erscheinen.

Man sieht hieraus, dass die drei Versetzungen  $ABDC$ ,  $ACBD$ ,  $BACD$ , welche sich ergeben, wenn man in  $ABCD$  je zwei neben einander stehende Buchstaben gegenseitig vertauscht, von  $ABCD$  das entgegengesetzte Zeichen haben. Da nun durch fortgesetztes Vertauschen je zweier neben einander stehender Elemente nach und nach alle die 24 Permutationen, welche sich aus 4 Elementen bilden lassen, erhalten werden können, so wird man hiermit von allen durch diese Permutationen ausgedrückten Pyramiden die Vorzeichen anzugeben im Stande seyn. Ist nämlich  $ABCD$ , wie vorhin, positiv, so ist  $ACBD$  negativ,  $CABD$  positiv,  $CADB$  negativ,  $CDAB$  positiv, u. s. w.

2. Habe die Pyramide  $ABCD$  gegen ein System dreier coordinirter Axen der  $x$ ,  $y$ ,  $z$  eine solche Lage, dass  $A$  in den Anfangspunkt oder den gemeinschaftlichen Durchschnitt der Axen, und  $B$ ,  $C$ ,  $D$  resp. in die Axen der  $x$ ,  $y$ ,  $z$  fallen. Den Winkel der Axe der  $y$  mit der Axe der  $x$  setze man  $=\alpha$ , und den Winkel der Axe der  $z$  mit der Ebene der  $x$ ,  $y$ ,  $=\beta$ . Alsdann ist, ohne Rücksicht auf die Zeichen, der Inhalt des Dreiecks  $ABC = \frac{1}{2} AB \cdot AC \cdot \sin \alpha$ , der Abstand des  $D$  von der Ebene dieses Dreiecks  $= AD \cdot \sin \beta$ , und daher der Inhalt der Pyramide  $ABCD$

$$= \frac{1}{6} r \cdot AB \cdot AC \cdot AD = \Pi, \text{ wo } r = \sin \alpha \sin \beta.$$

Wir wollen nun für jeden der beiden Winkel  $\alpha$  und  $\beta$  den Sinn der Drehung, wodurch er bestimmt wird,



so annehmen, dass jeder von ihnen kleiner als  $180^\circ$ , und folglich  $r$  positiv wird. Indem wir ferner den Kopf nach  $A$  und die Füße nach  $B$  bringen, wollen wir diejenige Richtung (nach rechts, oder links) als die positive setzen, welche  $CD$  hat, wenn  $B, C, D$  von  $A$  nach den positiven Seiten der Axen der  $x, y, z$  zu liegen. Da nun alsdann jeder der drei Abschnitte  $AB, AC, AD$  positiv ist, so stimmen in diesem Falle der Ausdruck  $ABCD$  und sein numerischer Werth  $\Pi$  dem Zeichen nach überein. Es erhellet aber durch unmittelbare Anschauung, dass jedesmal, wenn eine der Ecken  $B, C, D$  von der positiven Seite der Axe, worin sie liegt, durch  $A$  in die negative übertritt, der Ausdruck  $ABCD$  einen Zeichenwechsel erleidet; zugleich aber ändert damit auch der zugehörige Factor von  $\Pi$  sein Zeichen. Mithin wird, unter den gemachten Voraussetzungen, in jedem Falle nicht allein dem absoluten Werthe, sondern auch dem Zeichen nach, durch das Product  $\Pi$  der Inhalt der Pyramide  $ABCD$  ausgedrückt.

3. Von zwei auf einen Punkt  $O$  (Fig. 23.) wirkenden Kräften  $OP, OQ$  ist die Resultante die Diagonale  $OS$  des aus den Kräften construirten Parallelogramms. Die Resultante von  $OS$  und einer dritten auf  $O$  gerichteten Kraft  $OR$ , oder die Resultante von  $OP, OQ, OR$ , ist die Diagonale  $OT$  des aus  $OS$  und  $OR$  construirten Parallelogramms, d. i. die Diagonale des aus  $OP, OQ, OR$  construirten Parallelepipedums, vorausgesetzt, dass die drei Kräfte nicht in einer Ebene liegen. So wie also zwei sich schneidende Kräfte mit Hilfe eines Parallelogramms, so lassen sich drei auf einen Punkt wirkende Kräfte durch Construction eines Parallelepipedums zusammensetzen.

Verbinden wir damit den Satz (§. 59.) von der

Gleichheit der Momente bei gleichwirkenden Systemen von Kräften, so kommt in Bezug auf die Axe  $MN$ :

$$MNOP + MNOQ + MNOR = MNOT.$$

Dies giebt uns folgendes, dem in §. 34. aufgestellten Satze analoge, Theorem:

Die algebraische Summe dreier Pyramiden, welche eine gemeinschaftliche Kante  $MN$  haben, und deren gegenüberliegende Kanten von einer gemeinschaftlichen Ecke  $O$  ausgehen, ist gleich einer Pyramide, welche dieselbe Kante  $MN$  hat, und deren gegenüberliegende Kante die von der Ecke  $O$  ausgehende Diagonale des aus erstern drei gegenüberliegenden Kanten construirten Parallelepipedums ist.

Auch lässt sich dieser Satz noch folgendergestalt ausdrücken: Legt man durch eine Ecke  $O$  einer Pyramide  $MNOT$  drei nicht in einer Ebene enthaltene Axen und projicirt auf jede derselben eine der andern Ecken,  $T$ , durch eine Gerade, welche mit der Ebene der beiden Axen, auf welche nicht projicirt wird, jedesmal parallel ist, so ist die Pyramide  $MNOT$  der Summe der drei Pyramiden gleich, die hervorgehen, wenn man in dem Ausdrücke der erstern für die Ecke  $T$  nach und nach ihre drei Projectionen ( $P, Q, R$ ) setzt. — Uebrigens sieht man von selbst, dass hierbei  $OP, OQ, OR$  die Coordinaten von  $T$  in Bezug auf das durch  $O$  gelegte Axensystem sind.

#### §. 64.

**Aufgabe.** Den Inhalt einer Pyramide  $MNAB$  durch die Coordinaten ihrer Ecken auszudrücken.

**Auflösung.** Man lege durch  $M$ , als den Anfangspunkt des Coordinatensystems, die Axen der  $x, y, z$

und nenne  $N_1, N_2, N_3$  die Projectionen von  $N$  auf diese Axen durch Linien, welche resp. mit den Ebenen der  $yz, zx, xy$  parallel sind; auf gleiche Art seyen  $A_1, A_2, A_3$  die Projectionen von  $A$ , und  $B_1, B_2, B_3$  die Projectionen von  $B$  auf die Axen. Alsdann ist dem oben erwiesenen Satze zufolge:

$$(a) \dots MNAB = MN_1AB + MN_2AB + MN_3AB;$$

und eben so

$$(b) \dots MN_1AB = MN_1A_1B + MN_1A_2B + MN_1A_3B.$$

In (b) ist aber das erste Glied rechter Hand  $= 0$ , weil  $N_1$  und  $A_1$  mit  $M$  in einer Geraden, in der Axe der  $x$ , liegen. Das zweite Glied ist

$$MN_1A_2B = MN_1A_2B_1 + MN_1A_2B_2 + MN_1A_2B_3, \\ = MN_1A_2B_3,$$

weil  $N_1, B_1$  in der Axe der  $x$  und  $A_2, B_2$  in der Axe der  $y$  liegen, und daher  $MN_1A_2B_1$  sowohl, als  $MN_1A_2B_2$ ,  $= 0$  ist. Gleicherweise findet sich das dritte Glied in (b)

$$MN_1A_3B = MN_1A_3B_3,$$

folglich

$$MN_1AB = MN_1A_2B_3 + MN_1A_3B_3,$$

und eben so

$$MN_2AB = MN_2A_3B_1 + MN_2A_1B_1,$$

$$MN_3AB = MN_3A_1B_2 + MN_3A_2B_2.$$

Addirt man diese drei Gleichungen, so kommt linker Hand:  $MNAB$ , zufolge der Gleichung (a), und man erhält, wenn man in den Ausdrücken zur Rechten die Buchstaben so versetzt, dass die Indices stets in der Ordnung, 1, 2, 3 auf einander folgen, dass also die drei letzten Ecken jeder Pyramide der Reihe nach in den Axen der  $x, y, z$  liegen, und wenn man dabei



die durch die Versetzungen nöthig werdenden Zeichenwechsel nach §. 63. 1. gehörig beobachtet:

$$MNAB = MN_1A_1B_1 + MB_1N_1A_1 + MA_1B_1N_1 \\ - MN_1B_1A_1 - MA_1N_1B_1 - MB_1A_1N_1.$$

Nun wird nach §. 63. 2., wenn man die Coordinaten

von  $N$ :  $MN_1 = n_1$ ,  $MN_2 = n_2$ ,  $MN_3 = n_3$ ,

von  $A$ :  $MA_1 = a_1$ ,  $MA_2 = a_2$ ,  $MA_3 = a_3$ ,

von  $B$ :  $MB_1 = b_1$ ,  $MB_2 = b_2$ ,  $MB_3 = b_3$ , setzt:

$$MN_1A_1B_1 = \frac{1}{6} r n_1 a_1 b_1, \text{ u. s. w., folglich}$$

$$MNAB = \frac{1}{6} r [n_1(a_2b_3 - a_3b_2) + n_2(a_3b_1 - a_1b_3) \\ + n_3(a_1b_2 - a_2b_1)];$$

und hiermit ist unter der Annahme, dass  $M$  der Anfangspunkt der Coordinaten ist, der Werth der Pyramide  $MNAB$ , durch die Coordinaten der übrigen Ecken ausgedrückt, gefunden.

Ist  $M$  nicht der Anfangspunkt, so hat man nur, um diesen Fall auf den hier vorausgesetzten zurückzuführen, die Coordinaten jeder der übrigen Ecken um die auf die entsprechenden Axen sich beziehenden Coordinaten von  $M$  zu vermindern.

### §. 65.

Nach den Bezeichnungen, welche in §. 62. für die Coordinaten von  $M$ ,  $N$ ,  $A$ ,  $B$  gewählt wurden, sind, nach Abzug derer von  $M$ , die Coordinaten

von  $N$ ....  $F$ ,  $G$ ,  $H$ ,

von  $A$ ....  $x-f$ ,  $y-g$ ,  $z-h$ ,

von  $B$ ....  $x-f+X$ ,  $y-g+Y$ ,  $z-h+Z$ .

Substituirt man dieselben für  $n_1$ ,  $n_2$ ,  $n_3$ ,  $a_1$ ,... in der zuletzt erhaltenen Formel, so ergibt sich der sechsfache Werth der Pyramide  $MNAB$ , d. i. das Moment

der auf den Punkt  $(x, y, z)$  wirkenden Kraft  $(X, Y, Z)$  in Bezug auf eine Axe, deren Endpunkte  $(f, g, h)$  und  $(f + F, g + G, h + H)$  sind,

$$= rF[(y - g)Z - (z - h)Y] + rG[(x - h)X - (x - f)Z] + rH[(x - f)Y - (y - g)X],$$

wo das Zeichen  $r$  die in §. 63. 2. angegebene, von der gegenseitigen Lage der Axen abhängige Bedeutung hat, und dieser zufolge bei einem rechtwinkligen Axensystem  $= 1$  ist.

Hieraus kann nun leicht weiter das Moment eines Systems von Kräften in beliebiger Anzahl gefunden werden. Denn man hat nur für jede Kraft einzeln ihr Moment nach letzterer Formel zu entwickeln und alle diese Momente zu addiren. Sind daher  $(X, Y, Z)$ ,  $(X', Y', Z')$ ,  $(X'', Y'', Z'')$ , ... die Kräfte des Systems und resp.  $(x, y, z)$ ,  $(x', y', z')$ ,  $(x'', y'', z'')$ , ... beliebige Punkte ihrer Richtungen, so ist, wenn man zur Abkürzung die Summen

$$\begin{aligned} X + X' + X'' + \dots &= A, \\ Y + Y' + Y'' + \dots &= B, \\ Z + Z' + Z'' + \dots &= C, \\ yZ - zY + y'Z' - z'Y' + \dots &= L, \\ xZ - xZ + x'X' - x'Z' + \dots &= M, \\ xY - yX + x'Y' - y'X' + \dots &= N \end{aligned}$$

setzt, das Moment des Systems in Bezug auf die durch  $f, \dots, h$  bestimmte Axe

$$= rF[L - gC + hB] + rG[M - hA + fC] + rH[N - fB + gA].$$

### §. 66.

Soll nun das jetzt betrachtete System von Kräften im Gleichgewichte seyn, so muss das Moment des

Systems für jede Lage der Axe  $MN$ , also unabhängig von  $f, g, h, F, G, H$ , null seyn. Dies giebt folgende sechs nothwendige Bedingungen des Gleichgewichts:

$$\begin{aligned} A=0, \quad B=0, \quad C=0, \\ L=0, \quad M=0, \quad N=0. \end{aligned}$$

In der That wird, wenn man z. B.  $g, h, G, H=0$  setzt, also die Axe  $MN$  in der Axe der  $x$  liegend und von einer Länge  $=F$  annimmt, das Moment des Systems  $=rFL$ , und daher beim Gleichgewichte  $L=0$ . Eben so ist  $rGM$  oder  $rHN$  das Moment des Systems, wenn die Axe des Moments in die Axe der  $y$  oder der  $z$  fällt und von der Länge  $G$  oder  $H$  ist; also beim Gleichgewichte  $M=0$  und  $N=0$ . Setzt man aber bloss  $h, G, H=0$ , und lässt daher die Axe der Momente in der Ebene der  $x, y$  parallel mit der Axe der  $x$  liegen, so wird das Moment  $=rF(L-gC)$ , folglich beim Gleichgewichte  $C=0$ , weil dann, wie schon erwiesen,  $L=0$  ist.

Die sechs Bedingungsgleichungen  $A, B, \dots N=0$  sind aber nicht allein nothwendig, sondern auch hinreichend, indem wenn sie erfüllt werden, das Moment für jede Lage der Axe null ist und damit Gleichgewicht statt findet.

Die drei ersten dieser sechs Gleichungen drücken aus, dass die Summen der Projectionen der Kräfte auf die Axen der  $x$ , der  $y$  und der  $z$  einzeln null sind, und die drei letzten bedeuten, dass das Moment des Systems in Bezug auf jede dieser drei Axen einzeln null ist.

**Zusatz.** Werden die Richtungen der Kräfte eines Systems in die direct entgegengesetzten verwandelt, so gehen die sechs von den Intensitäten und Richtungen

der Kräfte abhängigen Grössen:  $A, B, \dots N$  über in  $-A, -B, \dots -N$ .

Bezeichnen ferner bei einem zweiten auf dieselben Coordinatenaxen bezogenen Systeme von Kräften,  $A', B' \dots N'$  dieselben Functionen der Intensitäten und Richtungen der Kräfte, welche  $A, B, \dots N$  rücksichtlich des vorigen Systems waren, so sind dieselben Functionen für das aus beiden Systemen zusammengesetzte System:  $A + A', \dots N + N'$ .

Ist folglich das zweite System mit dem ersten gleichwirkend, so hat man, weil dann das zweite System, nachdem die Richtungen seiner Kräfte in die entgegengesetzten verwandelt worden, mit dem ersten verbunden, im Gleichgewichte seyn muss, die sechs Gleichungen:  $A - A' = 0, \dots N - N' = 0$ ; d. h.

$$\begin{aligned} A &= A', \quad B = B', \quad C = C', \\ L &= L', \quad M = M', \quad N = N' \end{aligned}$$

sind die nothwendigen und hinreichenden Bedingungsgleichungen, unter denen die zwei durch  $A, \dots N$  und  $A', \dots N'$  bestimmten Systeme von Kräften gleiche Wirkung haben.

### §. 67.

Der Weg, auf welchem wir jetzt zu den Bedingungen für das Gleichgewicht zwischen Kräften im Raume gekommen sind, ist ganz dem analog, den wir bei einem Systeme von Kräften in einer Ebene befolgten. So wie dort die Bedingungen sich daraus ergaben, dass das Moment des Systems für jeden Punkt der Ebene, vorauf es bezogen wurde, null seyn musste, so fanden sich hier die Bedingungen, indem wir den allgemeinen Ausdruck des Moments, unabhängig von den die Axe des Moments bestimmenden Grössen, null setzten; und

eben so, wie die dortige Entwicklung sich bloss auf die Zusammensetzung in einer Ebene wirkender Paare gründete, so wurde auch hier nur die Theorie von Paaren im Raume zu Hülfe genommen, so dass die eine Entwicklung von der andern ganz unabhängig war.

• Indessen kann man auch, ohne zuvor die Nullität des Moments für jede Axe bewiesen und den allgemeinen Ausdruck dieses Moments entwickelt zu haben, die Bedingungen des Gleichgewichts eines Systems im Raume aus denen, welche für ein System in einer Ebene gelten, leicht auf folgende Weise herleiten.

1) Aus der Natur der Projectionen folgt, dass, wenn man eine Kraft  $P$  und ihre Projectionen  $X$ ,  $Y$ ,  $Z$  auf die Axen der  $x$ ,  $y$ ,  $z$  parallel mit ihren Richtungen an einen Punkt  $O$  trägt, die von  $O$  ausgehende Diagonale des Parallelepipedums, welches  $X$ ,  $Y$ ,  $Z$  zu Kanten hat,  $P$  selbst ist. Nach dem in §. 63. 3. Bemerkten ist aber bei dieser Lage von  $P$ ,  $X$ ,  $Y$ ,  $Z$  die erstere Kraft die Resultante der drei letztern, d. h.: die Kraft  $(X, Y, Z)$  ist gleich und parallel der Resultante von den in den Coordinatenaxen wirkenden Kräften  $X$ ,  $Y$ ,  $Z$ .

2) Zum Gleichgewichte eines Systems  $S$  im Raume wird erfordert, dass von den zwei Systemen  $V$  und  $W$  (§. 57.) jedes für sich im Gleichgewichte ist. Es besteht aber  $V$  aus den parallel mit ihren Richtungen durch einen Punkt  $O$  gelegten Kräften von  $S$ . Man nehme nun für den Punkt  $O$  den Anfangspunkt der Coordinaten, so wird die Kraft  $(X, Y, Z)$  des Systems  $S$  nach ihrer Verlegung auf  $O$  gleichwirkend mit den Kräften  $X$ ,  $Y$ ,  $Z$  in den Axen der  $x$ ,  $y$ ,  $z$ ; und dasselbe gilt auch von den übrigen Kräften  $(X', Y', Z'), \dots$  des Systems  $S$ . Das aus der Verlegung entstehende System  $V$  ist

daher gleichwirkend mit den Kräften  $X, X', \dots$  in der Axe der  $x$ , den Kräften  $Y, Y', \dots$  in der Axe der  $y$  und den Kräften  $Z, Z', \dots$  in der Axe der  $z$ . Soll aber dieses System im Gleichgewichte seyn, so muss es jedes der drei Systeme  $X, X', \dots$ ;  $Y, Y', \dots$ ;  $Z, Z', \dots$  für sich seyn, und daher, wenn, wie in §. 65.,  $X + X' + \dots = A$ , u. s. w. gesetzt wird, jede der drei Summen  $A, B, C$  null seyn. Denn da zwei Kräfte, die nicht in einer Geraden wirken, so wie drei Kräfte, deren Richtungen nicht in eine und dieselbe Ebene fallen, sich nicht das Gleichgewicht halten können, so würde, wenn von den drei Summen  $A, B, C$  nur zwei, oder eine, oder keine, null wären, das System eine Resultante haben.

*Die erste Bedingung des Gleichgewichts zwischen Kräften im Raume, dass die Kräfte, wenn sie parallel mit sich an einen und denselben Punkt getragen werden, sich das Gleichgewicht halten, wird daher erfüllt, wenn:*

$$A = 0, B = 0, C = 0.$$

3) Die zweite Bedingung für das Gleichgewicht des Systems  $S$  ist das Gleichgewicht des Systems der Paare  $W$ . Hierzu wird nach §. 54. 5. erfordert, dass, wenn man die Paare auf die Ebene der  $yz, zx$  und  $xy$  projicirt, in jeder dieser Ebenen für sich die projecirten Paare im Gleichgewichte sind. Das zu dem Systeme  $W$  gehörige Paar, welches aus der auf den Punkt  $(x, y, z)$  wirkenden Kraft  $(X, Y, Z)$  des Systems  $S$  und der durch  $O$  gehenden Kraft  $(-X, -Y, -Z)$  besteht, hat aber zu seiner Projection auf die Ebene der  $xy$  ein Paar, dessen Kräfte  $(X, Y)$  und  $(-X, -Y)$  resp. auf die Punkte  $(x, y)$  und  $O$  gerichtet sind; und von diesem Paare ist das Moment = dem Mo-

mente der Kraft  $(X, Y)$  in Bezug auf  $O$  (§. 31.),  $= (xY - yX) \sin \alpha$  (§. 37.). Auf gleiche Weise verhält es sich mit jedem der übrigen Paare des Systems  $W$ . Nach der in §. 65. angenommenen Bezeichnung ist daher das Moment aller auf die Ebene der  $x, y$  projectirten Paare des Systems  $W$ ,  $= N \sin \alpha$ , und folglich Gleichgewicht zwischen ihnen, wenn  $N=0$  ist. Eben so zeigt sich, dass resp.  $L=0$  und  $M=0$  die Bedingungen sind, unter denen die Projectionen von  $W$  auf die Ebenen der  $yz$  und  $xz$  sich das Gleichgewicht halten. Die Bedingungen für das Gleichgewicht des Systems  $W$  sind demnach:

$$L=0, M=0, N=0,$$

welche in Verbindung mit den drei vorigen Gleichungen  $A=0$ , u. s. w. die Bedingungen für das Gleichgewicht des Systems  $S$  vollständig darstellen.

**Zusatz.** Aus nr. 2. dieser Entwicklung schliessen wir noch, dass, wenn die Kräfte des Systems ursprünglich auf einen und denselben Punkt wirken, die drei Gleichungen:  $A=0, B=0, C=0$ , die einzigen zum Gleichgewichte erforderlichen Bedingungen sind, und dass, wenn sie nicht erfüllt werden, das System eine auf denselben Punkt gerichtete Resultante  $(A, B, C)$  hat.

### §. 68.

Setzt man in den sechs Gleichungen  $A, B, \dots N=0$  die Projectionen  $Z, Z, \dots$  und die Coordinaten  $x, x, \dots$  sämmtlich  $=0$ , so werden die Gleichungen  $C, L, M=0$  identisch, und man erhält rückwärts

$$A=0, B=0, N=0, \text{ wie in §. 38.,}$$

als die einzigen Bedingungen des Gleichgewichts für den speciellen Fall, wenn die Kräfte in einer und derselben Ebene, in der Ebene der  $x, y$ , wirken.

Da  $(X, Y, 0), \dots$  und  $(x, y, 0), \dots$  die Projectionen der Kräfte  $(X, Y, Z), \dots$  und der Punkte  $(x, y, z), \dots$  auf die Ebene der  $x, y$  sind, so geben die drei Gleichungen  $A, B, N=0$  noch zu erkennen, dass, wenn ein System im Raume im Gleichgewicht ist, auch Gleichgewicht zwischen den auf die Ebene der  $xy$  projectirten Kräften desselben statt findet. Eben so wird durch die Gleichungen  $B, C, L=0$  das Gleichgewicht der Projectionen auf die Ebene der  $yz$ , und durch die Gleichungen  $C, A, M=0$  das Gleichgewicht der Projectionen auf die Ebene der  $xz$  ausgedrückt. Wir folgern hieraus:

*Ist ein System von Kräften im Raume im Gleichgewichte, so ist es auch die Projection des Systems auf eine beliebig gelegte Ebene. Ist aber von drei Projectionen eines Systems im Raume auf drei sich nur in einem Punkte schneidende Ebenen jede Projection für sich im Gleichgewichte, so ist es auch das System selbst und mithin auch die Projection desselben auf jede vierte Ebene.*

Vermöge der drei Gleichungen,  $A, B, C=0$ , gilt der erste Theil dieses Satzes auch von Projectionen eines Systems im Raume auf gerade Linien, so dass, wenn die Kräfte des Systems im Gleichgewichte sind, zwischen den auf eine beliebige Gerade projectirten Kräften ebenfalls Gleichgewicht herrscht. Wenn aber von drei Projectionen des Systems auf drei nicht in einer Ebene liegende und nicht mit einer Ebene parallele Gerade jede für sich im Gleichgewichte ist, so ist es auch die Projection auf jede vierte Gerade, allein deshalb noch nicht das System selbst.



## §. 69.

Ist ein System von Kräften im Raume nicht im Gleichgewichte, so lässt es sich immer auf zwei Kräfte zurückbringen, die im allgemeinem Falle nicht weiter zu vereinigen sind. Seien  $(X_1, Y_1, Z_1)$ ,  $(X_2, Y_2, Z_2)$  diese zwei Kräfte und resp.  $(x_1, y_1, z_1)$ ,  $(x_2, y_2, z_2)$  zwei Punkte ihrer Richtungen. Um die gleiche Wirkung des Systems mit diesen zwei Kräften auszudrücken, hat man nach §. 66. Zusatz die von den Kräften des Systems abhängigen sechs Grössen  $A, B, \dots N$  den eben so durch letztere zwei Kräfte bestimmten Grössen gleich zu setzen. Dies giebt die sechs Gleichungen:

$$\begin{aligned} A &= X_1 + X_2, & L &= y_1 Z_1 - z_1 Y_1 + y_2 Z_2 - z_2 Y_2, \\ B &= Y_1 + Y_2, & M &= z_1 X_1 - x_1 Z_1 + z_2 X_2 - x_2 Z_2, \\ C &= Z_1 + Z_2, & N &= x_1 Y_1 - y_1 X_1 + x_2 Y_2 - y_2 X_2. \end{aligned}$$

Betrachtet man daher das System, und damit die sechs Grössen  $A, B, \dots N$ , als gegeben, und will man die zwei mit ihm gleichwirkenden Kräfte finden, so hat man sechs Gleichungen zwischen zwölf Unbekannten:

$$X_1, \dots X_2, \dots x_1, \dots x_2, \dots$$

Man kann folglich sechsen der letztern beliebige Werthe geben, hierdurch die sechs übrigen bestimmen und somit auf unendlich viele Arten zwei Kräfte finden, die mit dem gegebenen Systeme gleiche Wirkung haben.

Nur dürfen unter den 6 willkürlich zu nehmenden Grössen nicht solche seyn, zwischen denen allein schon vermöge der sechs Gleichungen Relationen statt finden; z. B. nicht  $X_1$  und  $X_2$  zugleich, weil durch die Gleichung  $A = X_1 + X_2$  mit der einen dieser Grössen auch die andere bestimmt ist.

Eben so wenig können die sechs Coordinaten  $x_1, \dots, x_6, \dots$  beliebig genommen werden. Denn aus den drei letzten der sechs Gleichungen fließt:

$$Lx_1 + My_1 + Nz_1 = X_2(y_1x_2 - y_2x_1) + Y_2(x_1x_2 - x_2x_1) + Z_2(x_1y_2 - x_2y_1)$$

$$Lx_2 + My_2 + Nz_2 = X_1(y_2x_1 - y_1x_2) + Y_1(x_2x_1 - x_1x_2) + Z_1(x_2y_1 - x_1y_2)$$

und hieraus mit Anwendung der drei ersten Gleichungen:

$$\begin{aligned} L(x_2 - x_1) + M(y_2 - y_1) + N(z_2 - z_1) \\ = A(y_2x_1 - y_1x_2) + B(x_2x_1 - x_1x_2) \\ + C(x_2y_1 - x_1y_2) \dots (a). \end{aligned}$$

Die sechs Coordinaten sind daher nicht von einander unabhängig. Vielmehr sieht man aus letzterer Gleichung, dass, wenn die eine Kraft ( $X_1, Y_1, Z_1$ ) durch einen gegebenen Punkt ( $a_1, b_1, c_1$ ) geht, die andere in einer damit gegebenen, den Punkt enthaltenden Ebene liegt. Setzt man nämlich in (a) die Coordinaten  $a_1, b_1, c_1$  an die Stelle von  $x_1, y_1, z_1$ , so ist die hervorgehende Gleichung zwischen  $x_2, y_2, z_2$  die Gleichung dieser Ebene; und da diese Gleichung, wenn man auch  $x_2, y_2, z_2$  resp.  $= a_1, b_1, c_1$  setzt, identisch wird, so geht die Ebene durch den gegebenen Punkt.

Ist umgekehrt die eine Kraft ( $X_2, Y_2, Z_2$ ) in einer gegebenen Ebene enthalten, deren Gleichung

$$\frac{x_2}{a_2} + \frac{y_2}{b_2} + \frac{z_2}{c_2} = 1 \dots (\beta)$$

sey, so geht die Richtung der andern Kraft ( $X_1, Y_1, Z_1$ ) durch einen damit gegebenen, in der Ebene begriffenen Punkt. Denn aus der Vergleichung von ( $\beta$ ) mit ( $a$ ) ergibt sich:

$$Lx_1 + My_1 + Nz_1 = a_2 (L + Bx_1 - Cy_1),$$

$$Lx_1 + My_1 + Nz_1 = b_2 (M + Cx_1 - Ax_1),$$

$$Lx_1 + My_1 + Nz_1 = c_2 (N + Ay_1 - Bx_1).$$

Hiermit erhalten  $x_1, y_1, z_1$  bestimmte Werthe, und diese sind die Coordinaten des Punktes, durch welchen die Kraft  $(X_1, Y_1, Z_1)$  zu legen ist. Substituirt man endlich die aus den drei letztern Gleichungen fließenden Werthe von  $a_2, b_2, c_2$  in  $(\beta)$  und setzt  $x_2, y_2, z_2$  resp.  $= x_1, y_1, z_1$ , so wird  $(\beta)$  identisch; mithin ist der Punkt  $(x_1, y_1, z_1)$  gleichfalls in der Ebene  $(\beta)$  enthalten.

In dieser Beziehung entspricht daher jedem Punkte eine durch ihn gehende Ebene und jeder Ebene ein in ihr liegender Punkt. Ist demnach von zwei Kräften, welche mit dem Systeme gleichwirkend sind, die Richtung der einen gegeben, so hat damit auch die Richtung der andern eine bestimmte Lage. Denn sie ist die Durchschnittslinie zweier Ebenen, die irgend zweien Punkten der erstern Richtung entsprechen, oder auch die Linie durch zwei Punkte, welche irgend zweien in der erstern Richtung sich schneidenden Ebenen entsprechen. So wie daher jedem Punkt eine Ebene und jeder Ebene ein Punkt entspricht, so hat auch jede Gerade eine andere ihr entsprechende Gerade. — Weiter unten werden wir auf diesen Gegenstand zurückkommen.

### §. 70.

Die zwei Kräfte, worauf sich ein nicht im Gleichgewichte befindliches System mittelst der sechs Gleichungen in §. 69. immer reduciren lässt, sind im Allgemeinen nicht in einer Ebene enthalten. Um daher noch zu untersuchen, unter welchen Bedingungen die zwei Kräfte in einer und derselben Ebene liegen, er-

wiege man, dass sie dann im Allgemeinen sich auf eine einzige Kraft reduciren, im specielleren Falle aber ein Paar bilden. Da nun jede mit  $(X_1, Y_1, Z_1)$  ein Paar bildende Kraft den Ausdruck  $(-X_1, -Y_1, -Z_1)$  hat, so wird das System mit einem Paare gleiche Wirkung haben, wenn  $X_1 + X_2 = 0$ ,  $Y_1 + Y_2 = 0$ ,  $Z_1 + Z_2 = 0$ , also wenn (§. 69.)

$$A = 0, B = 0, C = 0$$

ist, — was auch schon daraus erhellet, dass alsdann von den zwei Systemen  $V$  und  $W$ , welche in §. 57. für das System  $S$  substituirt wurden, das System  $V$  im Gleichgewichte seyn muss. (Vergl. §. 67. 2.).

Die Werthe von  $L, M, N$  in §. 69. werden damit, wenn man der Kürze willen

$$x_1 - x_2 = \xi, y_1 - y_2 = \eta, z_1 - z_2 = \zeta \text{ setzt:}$$

$$L = \eta Z_1 - \zeta Y_1, M = \zeta X_1 - \xi Z_1, N = \xi Y_1 - \eta X_1;$$

und hieraus lassen sich die Ebene und das Moment des resultirenden Paares bestimmen. Denn zuerst hat man:

$$L\xi + M\eta + N\zeta = 0,$$

welches, wenn  $\xi, \eta, \zeta$  selbst zu Coordinaten genommen werden, die Gleichung für eine durch den Anfangspunkt der Coordinaten gelegte, mit der Ebene des Paares parallele Ebene ist. Sodann findet sich

$$L^2 + M^2 + N^2$$

$$= (X_1^2 + Y_1^2 + Z_1^2)(\xi^2 + \eta^2 + \zeta^2) - (X_1\xi + Y_1\eta + Z_1\zeta)^2.$$

Lässt man daher das Coordinatensystem ein rechtwinkliges seyn und bestimmt von den zwei Punkten  $(x_1, y_1, z_1)$  und  $(x_2, y_2, z_2)$  in den Richtungen der Kräfte des Paares den einen so, dass die Gerade,

welche ihn mit dem andern verbindet, die Richtungen rechtwinklig schneidet, so ist

$$X_1\xi + Y_1\eta + Z_1\zeta = 0,$$

$$\sqrt{(\xi^2 + \eta^2 + \zeta^2)} = \text{der Breite, und}$$

$$\sqrt{(X_1^2 + Y_1^2 + Z_1^2)} = \text{jeder der zwei Kräfte des Paares;}$$

folglich  $\sqrt{(L^2 + M^2 + N^2)} = \text{dem Momente desselben.}$

Diess fliesst auch sogleich daraus, dass  $L$ ,  $M$ ,  $N$  die Momente der auf die drei Coordinatenebenen projicirten Kräfte des Systems in Bezug auf den Anfangspunkt der Coordinaten (§. 67. 3.), also auch die Momente des auf dieselben drei Ebenen projicirten Paares sind, auf welches sich jetzt das System zurückführen lassen soll; und dass, wenn man eine begrenzte Ebene auf drei sich rechtwinklig schneidende Ebenen projicirt, die Summe der Quadrate der Projectionen dem Quadrate der begrenzten Ebene selbst gleich ist.

### §. 71.

Wenn die zwei Kräfte, welche mit einem gegebenen Systeme gleichwirkend sind, in einer Ebene liegen und sich darin, wie es im Allgemeinen der Fall ist, auf eine einzige Kraft reduciren lassen, so kann man die Kraft  $(X_1, Y_1, Z_1)$  für diese eine nehmen und die andere  $(X_2, \dots)$  null setzen. Hiermit werden  $X_2, Y_2, Z_2$  einzeln  $= 0$ , und die sechs Gleichungen in §. 69. gehen über in:

$$A = X_1, \quad B = Y_1, \quad C = Z_1,$$

$$L = y_1 Z_1 - z_1 Y_1, \quad M = x_1 Z_1 - x_1' Z_1,$$

$$N = x_1 Y_1 - y_1 X_1.$$

Eliminirt man hieraus  $X_1, Y_1, Z_1$ , so kommt:

$$(a) \dots L = Cy_1 - Bx_1, \quad M = Ax_1 - Cz_1, \\ N = Bx_1 - Ay_1,$$

und, wenn man noch  $x_1, y_1, z_1$  wegschafft:

$$(A) \dots AL + BM + CN = 0,$$

eine Gleichung zwischen  $A, B, \dots N$  allein, also die Bedingungsgleichung, bei welcher das System auf eine einzige Kraft reducirbar ist. Diese Kraft selbst ist  $(A, B, C)$  und die drei Gleichungen  $(a)$ , von denen, vermöge der Relation  $(A)$ , eine jede aus den zwei übrigen fließt, sind die Gleichungen für die Richtung der Kraft. Finden sich daher  $L = 0, M = 0, N = 0$ , so hat das System eine durch den Anfangspunkt der Coordinaten gehende Resultante, und umgekehrt.

Da übrigens die Gleichung  $(A)$  auch dann erfüllt wird, wenn  $A, B, C = 0$  sind, d. i. wenn das System mit einem Paare gleiche Wirkung hat, so erhellet, dass diese Gleichung überhaupt die Bedingung ausdrückt, bei welcher die zwei Kräfte  $(X_1, Y_1, Z_1)$  und  $(X_2, Y_2, Z_2)$  in einer Ebene liegen, und dass, wenn das System eine einfache Kraft zur Resultante haben soll, zu der positiven durch  $(A)$  ausgedrückten Bedingung noch die negative hinzugesetzt werden muss, dass nicht jede der drei Grössen  $A, B, C$  null seyn darf.

## §. 72.

**Zusätze.** *a.* Zu der Gleichung  $(A)$  kann man noch auf verschiedenen andern Wegen gelangen; am einfachsten wohl folgendergestalt. Man verwandle, wie in §. 57., das System  $S$  in zwei andere  $V$  und  $W$ , von denen  $V$  aus den auf den Anfangspunkt der Coordinaten parallel mit sich verlegten Kräften von  $S$  besteht,  $W$  aber die Kräfte von  $S$  selbst und die direct

entgegengesetzten von  $V$  enthält. Die Resultante von  $V$  ist nun eine durch den Anfangspunkt gehende Kraft  $v$ , deren Ausdruck  $(A, B, C)$ , und es verhält sich daher für jeden Punkt  $(x, y, z)$  ihrer Richtung:

$$(v) \dots x : y : z = A : B : C.$$

Die Resultante von  $W$  ist ein Paar  $w$ , dessen Projectionen auf die Coordinatenebenen,  $= L, M, N$  sind. Die Ebene dieses Paares hat folglich, wenn sie durch den Anfangspunkt gelegt wird, die Gleichung (§. 70.)

$$(w) \dots Lx + My + Nz = 0.$$

Soll nun das System  $S$  sich auf eine einfache Kraft reduciren, so muss, wenn  $W$  nicht schon für sich im Gleichgewichte, und daher  $L, M, N = 0$  sind, die Richtung von  $v$  in die Ebene von  $w$  fallen. Alsdann aber müssen die den  $x, y, z$  proportionalen Werthe aus  $(v)$  in  $(w)$  substituirt, dieser Gleichung Genüge leisten, und es muss daher seyn:  $AL + BM + CN = 0$ , wie vorhin.

b. Noch eine andere Herleitung dieser Gleichung ist folgende. Sollen die zwei Kräfte  $(X_1, Y_1, Z_1)$  und  $(X_2, Y_2, Z_2)$ , worauf sich ein System im Raume immer reduciren lässt, in einer Ebene enthalten seyn, so müssen die vier Punkte  $(x_1, y_1, z_1)$ ,  $(x_1 + X_1, y_1 + Y_1, z_1 + Z_1)$ ,  $(x_2, \dots)$ ,  $(x_2 + X_2, \dots)$  in einer Ebene liegen (§. 62.), oder mit andern Worten: es muss der Inhalt der Pyramide, welche diese vier Punkte zu Ecken hat,  $= 0$  seyn. Dieser Inhalt findet sich so gleich, wenn man in der Formel des §. 65.  $x_1, y_1, z_1, X_1, Y_1, Z_1$  für  $f, g, h, F, G, H$ , und  $x_2, \dots, X_2, \dots$  für  $a, \dots, X, \dots$  schreibt und ist daher:

$$\frac{1}{6} r X_2 [(y_1 - y_2) Z_1 - (x_1 - x_2) Y_1] + \dots$$

$$= \frac{1}{6} r \left\{ X_1 (y_2 Z_2 - z_2 Y_2) + X_2 (y_1 Z_1 - z_1 Y_1) \right. \\ + Y_1 (z_2 X_2 - x_2 Z_2) + Y_2 (z_1 X_1 - x_1 Z_1) \\ \left. + Z_1 (x_2 Y_2 - y_2 X_2) + Z_2 (x_1 Y_1 - y_1 X_1) \right\}.$$

Es fließt aber aus den drei letzten der sechs Gleichungen in §. 69.:

$$X_1 L + Y_1 M + Z_1 N = X_1 (y_2 Z_2 - z_2 Y_2) + \dots$$

$$X_2 L + Y_2 M + Z_2 N = X_2 (y_1 Z_1 - z_1 Y_1) + \dots$$

Hiermit wird der Inhalt der Pyramide

$$= \frac{1}{6} r \left\{ (X_1 + X_2) L + (Y_1 + Y_2) M + (Z_1 + Z_2) N \right\} \\ = \frac{1}{6} r \left\{ (AL + BM + CN) \right\}$$

zufolge der drei ersten jener sechs Gleichungen. Soll daher diese Pyramide verschwinden, und damit das System auf zwei in einer Ebene liegende Kräfte reducirt werden können, so muss  $AL + \dots = 0$  seyn.

c. Merkwürdiger Weise giebt also der Ausdruck  $\frac{1}{6} r (AL + \dots)$ , — oder  $\frac{1}{6} (AL + BM + CN)$  selbst, wenn das Coordinatensystem ein rechtwinkliges ist, — im Allgemeinen den Inhalt der Pyramide an, welche durch die zwei resultirenden Kräfte  $(X_1, \dots)$  und  $(X_2, \dots)$  bestimmt wird; und wir ziehen hieraus den Schluss:

*Wie auch ein System von Kräften im Raume auf zwei Kräfte reducirt werden mag, so ist doch immer die Pyramide, welche diese zwei Kräfte zu gegenüberliegenden Kanten hat, von demselben Inhalte.*

Sehr einfach lässt sich dieser Satz auch folgendergestalt beweisen. — Sey das System das eine Mal auf die zwei Kräfte  $PQ, RS$ , und das andere Mal auf die zwei Kräfte  $P'Q', R'S'$  reducirt worden, so sind unsere Kräfte gleichwirkend mit letztern, und es ist



daher in Bezug auf die willkürlich zu nehmende Axe  $MN$  (§. 59.):

$$MNPQ + MNRS = MNPQ' + MNRS'.$$

Man lasse nun die willkürlichen zwei Punkte  $M$ ,  $N$  resp. mit  $P$ ,  $Q$  zusammenfallen, so wird die Pyramide  $MNPQ = 0$ , und man erhält:

$$PQRS = PQP'Q' + PQR'S'.$$

Eben so ergibt sich, wenn man  $MN$  nach und nach mit  $RS$ ,  $P'Q'$ ,  $R'S'$  zusammenfallen lässt:

$$RSPQ = RSP'Q' + RSR'S',$$

$$PQP'Q' + PQR'S' = P'Q'R'S',$$

$$RSPQ + RSR'S' = R'S'P'Q'.$$

Addirt man diese vier Gleichungen, und bemerkt, dass  $PQRS = RSPQ$ , u. s. w. (§. 63. 1.), so kommt:

$$2PQRS = 2P'Q'R'S', \text{ und damit } PQRS = P'Q'R'S',$$

wie zu erweisen war \*).

#### Vom Gleichgewichte zwischen parallelen Kräften im Raume.

##### §. 73.

Wir wollen noch die jetzt vorgetragene allgemeine Theorie des Gleichgewichts auf den besondern Fall anwenden, wenn sämtliche Kräfte des Systems mit

---

\*) Der Entdecker dieses merkwürdigen Theorems ist H. Charles, (siehe Gergonne Annales Tom. XVIII. nr. 12.). Auf die letztere Art habe ich es in Crelle's Journal für die reine und angew. Mathem. IV. Band, pag. 179. dargethan und daselbst durch ganz ähnliche Betrachtungen folgenden viel allgemeineren Satz hergeleitet:

Hat man eine beliebige Anzahl,  $= n$ , von Kräften, welche auf einen freien festen Körper wirken, und sind diese Kräfte im Gleichgewichte, oder lassen sie sich auf eine einzige Kraft reduciren, so ist die

einer und derselben Geraden parallel sind. Denkt man sich die Kräfte eines solchen Systems nach und nach zu zweien mit einander verbunden, so übersieht man schon im Voraus, dass, da die Resultante zweier parallelen Kräfte, die kein Paar ausmachen, eine mit ihnen parallele Kraft ist (§. 26.), ein solches System im Allgemeinen eine mit jener Geraden parallele einfache Resultante hat, oder sich auf ein Paar reducirt, dessen Ebene mit jener Geraden parallel läuft, oder endlich im Gleichgewichte ist. Die Rechnung hierzu ist folgende.

Sei  $p$  ein Abschnitt einer mit den Kräften des Systems parallelen Linie, und von  $p$  die Projectionen auf die drei Coordinatenaxen  $= a.p, b.p, c.p$ , wo  $a, b, c$  aus den Winkeln, welche die drei Coordinatenaxen und  $p$  mit einander bilden, bestimmbare Zahlen sind. Alsdann ist, wenn wir die Kräfte  $(X, Y, Z), (X', Y', Z'),$  u. s. w. einfach mit  $P, P', \dots$  bezeichnen:

$$\begin{aligned} X &= aP, \quad Y = bP, \quad Z = cP, \\ X' &= aP', \quad Y' = bP', \quad Z' = cP', \end{aligned}$$

u. s. w.; und es werden mit Anwendung des Summationszeichens  $\Sigma$  die sechs den Zustand des Systems bestimmenden Grössen (§. 65.):

$$\begin{aligned} A &= a\Sigma P, \quad B = b\Sigma P, \quad C = c\Sigma P, \\ L &= c\Sigma yP - b\Sigma xP, \quad M = a\Sigma xP - c\Sigma zP \\ N &= b\Sigma xP - a\Sigma yP. \end{aligned}$$

---

*algebraische Summe der  $\frac{1}{6}n(n-1)$  dreiseitigen Pyramiden, welche hervorgehen, indem man die Kräfte durch Linien ausdrückt, und je zwei denselben zu gegenüberliegenden Seiten einer Pyramide nimmt,  $= 0$ . Im allgemeinen Falle aber, wo die  $n$  Kräfte sich nicht auf eine, jedoch immer auf zwei Kräfte zurückführen lassen, ist jene Summe von Pyramiden die aus den zwei resultirenden Kräften gebildete Pyramide selbst gleich.*

Hieraus folgt sogleich:  $AL + BM + CN = 0$ ; daher sich ein System paralleler Kräfte, — übereinstimmend mit dem gleich Eingangs Bemerkten, — immer auf zwei in derselben Ebene enthaltene Kräfte, folglich im Allgemeinen auf eine einfache Kraft reduciren lassen mus. Diese Kraft ist  $(a\Sigma P, b\Sigma P, c\Sigma P)$ , also eine mit den Kräften des Systems parallele Kraft,  $P_1 = \Sigma P$ , die der algebraischen Summe der letztern gleich ist. Die Gleichung für die Projection dieser Resultante auf die Ebene der  $yz$  (§. 71. (a.)) ist:

$$c\Sigma yP - b\Sigma xP = (cy_1 - bx_1)\Sigma P,$$

oder, wenn wir

$$\frac{\Sigma xP}{\Sigma P} = \xi, \quad \frac{\Sigma yP}{\Sigma P} = \eta, \quad \frac{\Sigma zP}{\Sigma P} = \zeta \text{ setzen:}$$

$$c(\eta - y_1) = b(\zeta - x_1),$$

und eben so sind

$$a(\zeta - x_1) = c(\xi - x_1) \text{ und } b(\xi - x_1) = a(\eta - y_1)$$

die Gleichungen der Projectionen der Resultante auf die Ebenen der  $xz$  und  $xy$ .

Ist die Summe der Kräfte  $P, P', \dots = 0$ , so sind es auch  $A, B, C$ , und das System reducirt sich im Allgemeinen auf ein Paar, dessen Ebene, wenn sie durch den Anfangspunkt der Coordinaten gelegt wird, die Gleichung (§. 70.)  $Lx + My + Nz =$

$$(bx - cy)\Sigma xP + (cx - ax)\Sigma yP + (ay - bx)\Sigma zP = 0$$

hat, und daher mit den Richtungen der Kräfte parallel liegt. Das Moment des Paares ist, unter Annahme rechtwinkliger Coordinaten,  $= \sqrt{(L^2 + M^2 + N^2)} =$

$$\sqrt{[(\Sigma xP)^2 + (\Sigma yP)^2 + \dots - (a\Sigma xP + b\Sigma yP + \dots)^2]},$$

indem bei einem rechtwinkligen Coordinatensysteme,  $a^2 + b^2 + c^2 = 1$  ist.

Wenn endlich nicht nur  $\Sigma P = 0$ , und damit  $A$ ,  $B$ ,  $C = 0$ , sondern auch  $L$ ,  $M$ ,  $N = 0$  sind, also sich

$$\Sigma xP : \Sigma yP : \Sigma zP = a : b : c$$

verhalten, so herrscht Gleichgewicht. Da diese Doppelproportion die Stelle zweier Gleichungen vertritt, so sind zum Gleichgewichte eines Systems paralleler Kräfte drei Bedingungsgleichungen nothwendig und hinreichend.

**Zusatz.** Viel einfacher wird diese ganze Rechnung, wenn man das Coordinatensystem so legt, dass die eine Axe, z. B. die der  $x$ , mit den Kräften parallel wird. Hiermit werden  $a = 0$ ,  $b = 0$ ,  $c = 1$ , und die Bedingungen des Gleichgewichts reduciren sich auf:

$$\Sigma P = 0, \Sigma xP = 0, \Sigma yP = 0.$$

Wird bloss die erste dieser Gleichungen erfüllt, so ist das System der Kräfte gleichwirkend mit einem Paare, dessen Ebene die Gleichung

$$x \Sigma yP - y \Sigma xP = 0$$

zukommt, und dessen Moment bei rechtwinkligen Coordinaten

$$= \sqrt{[(\Sigma xP)^2 + (\Sigma yP)^2]} \text{ ist.}$$

Ist  $\Sigma P$  nicht  $= 0$ , so haben die Kräfte eine mit der Axe der  $x$  parallele Resultante  $= \Sigma P$ , welche die Ebene der  $xy$  in einem Punkte schneidet, dessen Coordinaten  $= \xi$  und  $\eta$  sind.

---

## Sechstes Kapitel.

### Weitere Ausführung der Theorie der Momente

#### §. 74.

Ist ein System von Kräften im Raume nicht in Gleichgewichte, so ist sein Moment, oder das Moment der zwei Kräfte, auf welche sich das System immer reduciren lässt, von einer Axe zur andern im Allgemeinen veränderlich. Die sehr merkwürdigen Gesetze nach denen diese Aenderungen sich richten, sollen der Gegenstand unserer nächsten Untersuchungen ausmachen.

Die höchst einfachen Beziehungen, welche bei einem in einer Ebene enthaltenen und auf eine einzige Kraft reducirbaren Systeme zwischen den Momenten desselben oder seiner Resultante für verschiedene Punkte der Ebene statt finden, haben wir in §. 30. und §. 48. kennen gelernt. Die jetzt anzustellenden Untersuchungen werden daher den dortigen zwar verwandt, aber in der Grade zusammengesetzter seyn, als es überhaupt je einer geometrischen Untersuchung wird, sobald man sie auf dem Gebiete von zwei Dimensionen in das von drei Dimensionen überträgt.

Relationen zwischen Momenten,  
deren Axen sich in einem Punkte schneiden.

#### §. 75.

Alle zu einem Systeme im Raume gehörigen Kräfte kann man auf eine einfache, durch einen beliebig gewählten Punkt  $M$  (Fig. 24.) gehende Kraft  $v$  und ein Paar  $w$ , dessen Kräfte  $PQ$  und  $P'Q'$  seyen, zurückführen (§. 57.). Die Ebene des Paares und die ein

Kraft  $P'Q'$  desselben, nehme man gleichfalls durch  $M$  gehend an, was nach §. 50. Folger. immer möglich ist. Alsdann ist in Bezug auf eine durch  $M$  gelegte Axe  $MN$  das Moment von  $v$  sowohl, als von  $P'Q'$ , null, und daher in Bezug auf dieselbe Axe das Moment des Systems = dem Momente von  $v$  und  $w$  (§. 59.), = dem Momente von  $PQ$ , = dem Sechsfachen der Pyramide  $MNPQ$ ,

$$= 2MPQ \cdot MN \cdot \sin(MPQ \wedge MN).$$

Wenn daher, wie in diesem Kapitel immer geschehen soll, alle Axen, worauf ein System bezogen wird, von gleicher Länge angenommen werden, so hat man folgenden Satz:

*Für jeden Punkt  $M$  giebt es eine durch ihn gehende Ebene  $MPQ$  von der Beschaffenheit, dass das Moment des Systems für jede den Punkt  $M$  treffende Axe dem Sinus des von der Axe mit dieser Ebene gebildeten Winkels proportional ist.*

### §. 76.

Um uns die Verhältnisse, die hiernach zwischen den Momenten für die durch  $M$  gehenden Axen statt finden, anschaulicher zu machen, wollen wir von  $M$  aus auf die einzelnen Axen, wie  $MS$  und  $MN$ , Abschnitte,  $Ms$  und  $Mn$ , tragen, die den Momenten, welche den Axen zukommen, proportional sind. Ist daher  $MS$  auf der Ebene  $MPQ$  normal, so verhält sich

$$Ms : Mn = 1 : \cos SMN,$$

gleich ist  $Mns$  ein rechter Winkel, d. h. der Punkt  $s$  liegt in einer um  $Ms$  als Durchmesser beschriebenen und daher die Ebene  $MPQ$  in  $M$  berührenden Kugelfläche; oder mit andern Worten: das Moment jeder durch

$M$  gehenden Axe ist dem von dieser Kugelfläche  $\alpha$  geschnittenen Theile  $Mn$  der Axe proportional.

So wie nun unter allen durch  $M$  gehenden Sehnen der Kugel die auf der Berührungsebene in  $M$  normal stehende Sehne, als Durchmesser, die grösste ist, zu alle von  $M$  ausgehende, mit ihr gleiche Winkel bildende Sehnen einander gleich sind, so hat auch unter allen durch  $M$  gelegten Axen die auf der Ebene  $MP$  normale Axe das grösste Moment, und allen Axen die gegen sie unter gleichen Winkeln geneigt sind kommen Momente von gleicher Grösse zu. So wenn ferner die Sehnen, wenn sie in die Berührungsebene selbst zu liegen kommen, in Null übergehen, so ist auch von jeder in dieser Ebene enthaltenen und durch  $M$  gehenden Axe das Moment  $= 0$ . Sind endlich  $M$  und  $MO$  zwei von  $M$  nach gerade entgegengesetzte Richtungen ausgehende Axen, und schneidet die Gerade in welcher sie beide liegen, die Kugelfläche in  $n$ , so wird das Moment einer jeden von ihnen zwar durch dieselbe Gerade  $Mn$  ausgedrückt. Da aber  $n$  mit  $M$  auf einerlei und mit  $O$  auf entgegengesetzte Seiten von  $M$  fällt, so stellt  $Mn$  für die eine Axe ein positives und für die andere ein eben so grosses negatives Moment vor.

Man lege durch  $M$  eine beliebige Ebene; sie schneidet die Kugelfläche in einem Kreise, von welchem der Durchschnitt der Ebene mit der die Kugel in  $M$  berührenden Ebene eine Tangente ist. Von den Sehnen dieses Kreises gilt offenbar dasselbe, was so eben von den Sehnen der Kugel bemerkt worden. So wie daher durch jeden Punkt im Raume eine Kugel, so lässt sich durch jeden Punkt einer Ebene in ihr ein Kreis beschreiben, welcher die Eigenschaft besitzt, dass die

Moment jeder durch den Punkt gehenden und in der Ebene enthaltenen Axe der Sehne proportional ist, welche der Kreis von der Axe abschneidet. Unter allen diesen Axen hat daher die den Kreis berührende ein Moment  $= 0$ , die darauf normale Axe das grösste Moment, u. s. w.

Da übrigens das Sechsfache der Pyramide  $MNPQ$  nächst das Moment der Kraft  $PQ$  ausdrückt, so gilt das bisher von den Momenten eines ganzen Systems Gesagte auch von den Momenten einer einzelnen Kraft  $PQ$ , d. h. die Momente der Kraft  $PQ$  in Bezug auf Axen, die durch  $M$  gehen, sind den Theilen dieser Axen, welche in eine die Ebene  $MPQ$  in  $M$  berührende Kugel fallen, proportional.

### §. 77.

Unter allen Momenten, welche einem System in Bezug auf die durch  $M$  gehenden Axen zukommen, ist das grösste  $= 2MN \cdot MPQ$ . Die Richtung seiner Axe und seine Grösse in Vergleich zu den Momenten für die übrigen in  $M$  sich schneidenden Axen stellt der von  $M$  ausgehende, auf  $MPQ$  normale, Durchmesser der Kugel vor. Will man daher in Bezug auf durch  $M$  gelegte Axen die Momente nicht bloss von einem, sondern von mehreren Systemen, oder auch von mehreren einzelnen Kräften, mit einander vergleichen, so hat man durch  $M$  eben so viele Kugelflächen zu beschreiben, deren von  $M$  ausgehende Durchmesser auf den Dreiecken  $MPQ$ , welche den einzelnen Systemen oder Kräften angehören, rechtwinklig stehen und den Flächen dieser Dreiecke proportional sind. Ein solcher Durchmesser, welcher, in der Axe des grössten Moments



liegend, diesem Momente proportional ist, werde die Linie des grössten Moments genannt.

Von einer einzelnen Kraft  $PQ$  ist daher, rücksichtlich des Punktes  $M$ , die Linie des grössten Moments ein in  $M$  auf der Ebene  $MPQ$  errichtetes und diese Dreiecke proportionales Perpendikel.

### §. 78.

Bei der Reduction eines Systems von Kräften  $AI$   $CD, \dots$  auf eine einfache durch  $M$  gehende Kraft und auf ein Paar  $PQ, P'Q'$  (§. 75.) entsteht letzteres durch Zusammensetzung von Paaren, welche in den Ebenen  $MAB, MCD, \dots$  liegen, und deren Momente den Doppelten dieser Dreiecke gleich sind (§. 58. Diese Zusammensetzung kann aber nach §. 53. dadurch bewerkstelligt werden, dass man auf den Ebenen  $MAB, MCD, \dots$  in  $M$  Normalen errichtet, ihre Längen diesen Dreiecken proportional macht, und von diesen Linien, als Kräfte betrachtet, die Resultante bestimmt. Denn diese ist auf der Ebene des gesuchten resultirenden Paares  $PQ, P'Q'$  rechtwinklig und, wenn  $P'Q'$  durch  $M$  gelegt wird, dem Dreiecke  $MPQ$  proportional.

Nach der im vorigen §. gegebenen Erklärung werde aber durch diese Normalen zugleich die Linien der grössten Momente der einzelnen Kräfte und des von ihnen gebildeten Systems rücksichtlich des Punktes  $M$  dargestellt, und wir schliessen daher:

*Die in Bezug auf einen gewissen Punkt stattfindende Linie des grössten Moments für ein System von Kräften ist die Resultante der durch denselben Punkt gehenden Linien der grössten Momente für die einzelnen Kräfte des Systems.*

## §. 79.

Aus dem eben entwickelten Satze lässt sich eine nicht uninteressante geometrische Folgerung ziehen. Seyen in Bezug auf den Punkt  $M$  die Linien  $Ms$ ,  $M's$ , ... die Linien der grössten Momente für die Kräfte  $AB$ ,  $CD$ , ...;  $Ms_1$  die Linie des grössten Moments für das System dieser Kräfte. Man beschreibe um  $Ms$ ,  $M's$ , ... und  $Ms_1$ , als Durchmesser, Kugeln und lege durch  $M$  eine beliebige Axe  $MN$ , welche die Oberflächen dieser Kugeln, ausser in  $M$ , resp. noch in  $n$ ,  $n'$ , ... und  $n_1$  schneide, so sind die Abschnitte  $Mn$ ,  $Mn'$ , ... und  $Mn_1$  die der Axe  $MN$  zugehörigen Momente der einzelnen Kräfte  $AB$ ,  $CD$ , ... und des von ihnen gebildeten Systems; folglich  $Mn + Mn' + \dots = Mn_1$ , welches uns folgenden Satz giebt:

Beschreibt man durch einen Punkt  $M$  mehrere Kugelflächen, legt durch  $M$  beliebig eine Gerade und bestimmt auf ihr von  $M$  aus einen Abschnitt, welcher der algebraischen Summe der Sehnen gleich ist, die von den  $|$ Kugelflächen in der Geraden abgeschnitten werden, so ist dieser Abschnitt die Sehne einer neuen durch  $M$  gehenden Kugel, deren durch  $M$  gelegter Durchmesser, statisch ausgedrückt, die Resultante der durch  $M$  gelegten Durchmesser der erstern Kugeln ist.

Auf dieselbe Art, wie die Wirkungen mehrerer sich in einem Punkte schneidender Kräfte auf die Wirkung einer einzigen, denselben Punkt treffenden Kraft reducirt werden können, lassen sich daher auch mehrere sich in einem Punkte schneidende Kugelflächen zu einer einzigen zusammensetzen, und eben so wird man auch mehrere in einer Ebene enthaltene und durch

denselben Punkt gehende Kreise zu einem neuen  $K$  vereinigen können.

Sind demnach  $DA$ ,  $DB$  (Fig. 25.) zwei anliegende Seiten und  $DC$  die Diagonale eines Parallelogramms und beschreibt man um diese drei Linien, als Durchmesser, Kreise, so ist der dritte Kreis, als Zusammensetzung der zwei ersten entstanden, zu betrachten, indem, wenn eine beliebige durch  $D$  gezogene Gerade die drei Kreise resp. in  $a$ ,  $b$ ,  $c$  schneidet, die Sehne  $Dc$  des dritten aus den Sehnen  $Da$  und  $bD$  der beiden ersten zusammengesetzt ist.

Um dieses unmittelbar zu beweisen, erwäge dass  $DaA$ ,  $DbB$ ,  $DcC$ , als in Halbkreisen gelegene Winkel, und daher  $Da$ ,  $Db$ ,  $Dc$  die rechtwinkligen Projectionen von  $DA$ ,  $DB$ ,  $DC$  auf eine dieselbe Gerade sind. Es ist aber immer die Projection von  $DC$  gleich der Summe der Projectionen von  $DA$  und  $DB$ ; und die Projection von  $AC$  gleich der Projection von  $DB$ , als von einer der  $AC$  gleich parallelen Linie; folglich  $Dc = Da + Db$ .

### §. 80.

Diese aus statischen Betrachtungen hervorgegangene, jetzt aber rein geometrisch dargestellte und wiesene Zusammensetzung von Kreisen kann nur wiederum zum Vortheil der Statik verwendet werden, indem sich darauf ein neuer Beweis für das Parallelogramm der Kräfte gründen lässt, ein Beweis, der sich von den meisten übrigen dadurch unterscheidet, dass sich bei ihm die Richtung und Grösse der Resultante zugleich ergeben. Folgendes sind die nöthigen Betrachtungen.

1) Schneidet eine durch  $D$  gezogene Gerade

dre Kreise in  $a, b, c$ , und eine zweite Gerade durch  $D$  in  $a', b', c'$ , so sind die drei Bögen  $aa', bb', cc'$  einander ähnlich, indem jeder von ihnen die Hälfte des von den beiden Geraden gebildeten Winkels misst. Und umgekehrt: schneidet man von drei, mit  $D$  in einer Geraden liegenden, Punkten  $a, b, c$  der drei Kreise auf den Kreisen nach einerlei Seite hin drei einander ähnliche Bögen  $aa', bb', cc'$  ab, so sind auch  $a, b, c$  mit  $D$  in einer Geraden.

2) Werde nun jeder der drei Kreise, die ich nach den Endpunkten ihrer Durchmesser kurz mit  $A, B, C$  bezeichnen will, in eine und dieselbe Anzahl gleicher Theile getheilt, und dieses so, dass ein gewisser Theilungspunkt des Kreises  $A$ , einer des  $B$ , einer des  $C$  und  $D$  selbst in einer Geraden liegen. Alsdann werden, dem eben Bemerkten zufolge, wenn man von diesen drei Punkten in ihren resp. Kreisen nach einerlei Seite weiter fortzählt, je drei gleichvielte Theilpunkte mit  $D$  wiederum in einer Geraden seyn.

3) Werde noch bei dieser Eintheilung festgesetzt, dass der den Kreisen gemeinschaftliche Punkt  $D$  in jedem von ihnen ein Theilpunkt sey. Da nun, wenn  $a, b, c$  irgend drei zusammengehörige Theilpunkte, d. h. drei solche sind, die mit  $D$  in einer Geraden liegen, man  $Da + Db = Dc$  hat, so muss, wenn  $a$  in  $D$  fällt, also die Gerade den Kreis  $A$  in  $D$  berührt,  $Db = Dc$  seyn, also  $b$  mit  $c$  zusammenfallen; d. h. die durch  $D$  an den Kreis  $A$  gelegte Tangente geht durch den gegenseitigen Durchschnitt  $E$  der Kreise  $B$  und  $C$ . Ist daher, wie verlangt wird,  $D$  ein Theilpunkt im Kreise  $A$ , so ist auch  $E$  ein Theilpunkt in den Kreisen  $B$  und  $C$ . Damit folglich, der Forderung gemäss,  $D$  auch in jedem der zwei letztern Kreise ein Theilpunkt seyn

könne, ist es hinreichend und nothwendig, dass von den Bögen derselben  $DFE$  und  $DGE$  ein jeder zu seinem ganzen Kreise in einem rationalen Verhältnisse stehe.

Weil aber  $DEB$  und  $DEC$ , als Winkel in Halbkreisen, rechte Winkel sind, und daher  $E, B, C$  in einer Geraden liegen, so misst der Bogen  $DFE$  den Winkel  $2 \cdot \angle DBE = 2 \cdot \angle ADB$ , und der Bogen  $DGE$  den Winkel  $2 \cdot \angle DCE = 2 \cdot \angle ADC^*)$ . Mithin ist es nur nöthig, dass in dem Parallelogramm  $DACB$  jeder der beiden Winkel, welche die Diagonale  $DB$  mit den Seiten macht, zu  $360^\circ$  rational ist. Setzen wir daher  $360^\circ$  in  $m$  gleiche Theile getheilt, von denen  $p$  Theile auf den Winkel  $ADC$ , und  $q$  auf  $CDB$  gehen, so kommen, wenn auch die Peripherie jedes der drei Kreise in  $m$  gleiche Theile getheilt wird, auf den Bogen  $DFE$   $2(p+q)$  und auf  $DGE$   $2p$  solcher Theile, und es liegen, wenn in jedem der drei Kreise  $D$  zum ersten Theilpunkt genommen und nach der durch die Folge  $DBCA$  bestimmten Richtung herumgezählt wird, der  $x$ te Theilpunkt des Kreises  $A$ , der  $(x+2(p+q))$ te

---

\*) Ueberhaupt ist diese Figur an merkwürdigen Beziehungen reichhaltig. Die Punkte  $E, H, I$ , in denen sich die Kreise  $B$  und  $C$ ,  $A$  und  $C$ ,  $A$  und  $B$ , ausser in  $D$ , noch schneiden, liegen in den Seiten  $BC, AC$  und der Diagonale  $AB$  des Parallelogramms, und die in  $E, H, I$  auf  $BC, AC, AB$  errichteten Normalen schneiden sich in  $D$ . Von diesen Normalen berührt  $DE$  den Kreis  $A$ ,  $DH$  den Kreis  $B$ , und wenn  $DI$  bis nach  $K$  an den Kreis  $C$  fortgesetzt wird, so ist  $DI = IK$ . So wie ferner im Obigen die Bögen  $DFE$  und  $DGE$ , so lassen sich auch alle übrigen Bögen, in welche die drei Kreise einander zerschneiden, durch Winkel im Parallelogramm  $AB$  ausdrücken. So sind z. B. die Bögen  $HL D, DFE, HDE$  der Kreise  $A, B, C$  einander ähnlich und messen einen Winkel  $= 2 \cdot \angle ADB$ . Die Bögen  $Da I; Eb I$  der Kreise  $A, B$  sind sich ähnlich und messen einen Winkel  $= 2 \cdot \angle DAB$ ; die Bögen  $IA H, IMD$  der Kreise  $A, B$  sind sich ähnlich, indem jeder von ihnen einen Winkel  $= 2 \cdot \angle DBA$  misst; u. s. v.

des Kreises  $B$  und der  $(x+2p)$ te des Kreises  $C$  mit  $D$  immer in gerader Linie.

4) Wir wollen jetzt von  $D$  nach allen  $m - 1$  übrigen Theilpunkten des Kreises  $A$  gerade Linien ziehen, deren jede, ihrer Grösse und Richtung nach, eine auf  $D$  wirkende Kraft vorstelle. Auf gleiche Art werde durch die Theilpunkte des Kreises  $B$  ein zweites, und durch die Theilpunkte des Kreises  $C$  ein drittes System auf  $D$  wirkender Kräfte bestimmt. Wegen der Gleichung  $Da + Db = Dc$ , wenn  $a, b, c$  drei zusammengehörige Theilpunkte sind (nr. 3.), ist nun von den diesen Theilpunkten zugehörigen drei Kräften die Kraft in dem Kreise  $C$  gleichwirkend mit den beiden andern; und da die Theilpunkte aller drei Kreise zu dreien so zusammen genommen werden können, dass sie mit  $D$  in einer Geraden liegen, so wird die Resultante der Kräfte des Kreises  $A$ , verbunden mit der Resultante der Kräfte des Kreises  $B$ , gleichwirkend mit der Resultante der Kräfte des Kreises  $C$  seyn.

5) Betrachten wir aber die Kräfte eines der drei Kreise besonders, so sind je zwei, die von  $D$  aus nach gleichweit von  $D$  zu beiden Seiten liegenden Theilpunkten des Kreises gerichtet sind, einander gleich und haben daher eine Resultante, welche den durch  $D$  gelegten Durchmesser zur Richtung hat. Dieselbe Richtung muss folglich auch der Resultante aller Kräfte des Kreises zukommen.

Offenbar sind ferner je zwei Kreise mit ihren Sehnen, oder den dadurch vorgestellten Kräften, einander ähnliche Figuren, von denen die eine in die andere übergeht, wenn man jede Kraft des einen Kreises in dem Verhältnisse ändert, in welchem sein Durchmesser zu dem Durchmesser des andern steht. In demselben

Verhältnisse werden folglich auch die Resultanten aller Kräfte des einen und des andern Kreises zu einander seyn, so dass die Durchmesser  $DA$ ,  $DB$ ,  $DC$  nicht allein die Richtungen, sondern auch die Grössenverhältnisse der Resultanten der drei Systeme von Kräften angeben.

6) Zu Folge des in nr. 4. Erwiesenen ist daher von drei durch  $DA$ ,  $DB$ ,  $DC$  vorgestellten Kräften die letztere gleichwirkend mit den beiden erstern, und somit das Parallelogramm der Kräfte für den Fall dargestellt, wenn die Diagonale  $DC$  mit den Seiten Winkel macht, deren jeder zu  $360^\circ$  in einem rationalen Verhältnisse steht. Die Ergänzung des Beweises für den Fall irrationaler Verhältnisse bleibe dem Leser selbst überlassen.

#### Von den Axen der grössten Momente.

##### §. 81.

Ist für einen Punkt  $M$  die Linie des grössten Moments, welche durch ihre Richtung und Länge die dem Punkte zugehörige Axe des grössten Moments und den Werth desselben angibt (§. 77.), gegeben, so lässt sich das Moment für jede andere durch  $M$  gehende Axe sogleich finden. Wie diese Linie des grössten Moments bestimmt werden kann, ist in §. 78. gezeigt worden, und wir wollen nun untersuchen, nach welchem Gesetze die Richtung und Länge dieser Linie von einem Punkte zum andern veränderlich ist.

Sey demnach ein System von Kräften auf eine einfache, durch einen willkürlich angenommenen Punkt  $M$  gehende Kraft  $v$  und auf ein Paar  $w$  reducirt worden. Eben so habe man das System auf eine durch

einen beliebigen andern Punkt  $M'$  gehende Kraft  $v'$  und auf ein Paar  $w'$  zurückgebracht.

Da hiernach  $v$  und  $w$  gleichwirkend mit  $v'$  und  $w'$  sind, so sind es auch  $v$ ,  $w$  und  $-w'$  mit  $v'$ . Die Kraft  $v$  muss daher in der Ebene des aus  $w$  und  $-w'$  resultirenden Paares liegen, oder doch dieser Ebene parallel seyn (§. 57.), und muss mit  $-v'$  ein diesem resultirenden Paare das Gleichgewicht haltendes Paar bilden (§. 15. 1.). Die Kräfte  $v$  und  $v'$  sind folglich einander gleich und haben gleichlaufende Richtungen, und die Ebene dieser Richtungen wird von den Ebenen der Paare  $w$  und  $w'$  in parallelen Geraden geschnitten (§. 51.). — Ist  $M'$  ein Punkt in der Richtung von  $v$  selbst, so fallen  $v$  und  $v'$  zusammen, und haben daher gleiche Wirkung; mithin sind dann auch die Paare  $w$  und  $w'$  einander gleichwirkend, d. i., sie liegen in parallelen Ebenen und haben gleiche Momente.

Dass die Kraft  $v$  von einem Punkte  $M$  zum andern ihre Richtung und Intensität unverändert behält, geht übrigens auch daraus hervor, dass  $v$  die Resultante der an einen Punkt  $M$  parallel mit ihren Richtungen getragenen Kräfte des Systems ist.

Weil  $w$  mit  $w'$  und  $v'$ ,  $-v$  gleichwirkend ist, so ist, wenn wir sämtliche drei Paare auf eine Ebene projiciren, das Moment der Projection von  $w$  gleich dem Momente der Projectionen von  $w'$  und  $v'$ ,  $-v$  (§. 54. 5.). Um ein bestimmteres Bild zu haben, wollen wir uns die gemeinschaftliche Richtung von  $v$  und  $v'$  vertical aufwärts gehend denken. Lassen wir nun die Projectionsebene horizontal seyn und projiciren darauf rechtwinklig, so ist die Projection des Paares  $v'$ ,  $-v$  null und die Momente der Projectionen von  $w$  und  $w'$  sind einander gleich.



Das Moment der Projection des Paares  $w$  auf eine horizontale Ebene ist demnach für alle Punkte  $M$  von gleicher Grösse, und mithin das Moment von  $w$  selbst am kleinsten für diejenigen Punkte  $M$ , für welche sich die Ebene von  $w$  horizontal findet.

Um diese Punkte, wenn es anders solche giebt, zu bestimmen, wollen wir die Paare  $w$  und  $w'$  auf die Ebene des Paares  $v'$ , —  $v$  rechtwinklig projiciren. Nach obigem Satze von den Projectionen ist alsdann das Moment der Projection von  $w$  gleich der Summe der Momente des in der Projectionsebene liegenden Paares  $v'$ , —  $v$  selbst und der Projection von  $w'$ . In dem Falle nun, wenn  $w'$  horizontal, also auf der Projectionsebene rechtwinklig ist, ist das Moment seiner Projection null, folglich haben dann die Projection des Paares  $w$  und das Paar  $v'$ , —  $v$  gleiche Momente; und weil immer die Durchschnittslinien der Ebenen von  $w$  und  $w'$  mit der Ebene von  $(v', -v)$  einander parallel sind, jetzt aber  $w'$  horizontal seyn soll, so sind jetzt die beiden Durchschnitte von  $w$  und  $w'$  mit der verticalen Ebene von  $(v', -v)$  horizontal. Dies giebt zur Bestimmung der Punkte  $M$ , für welche  $w'$  horizontal ist, folgende Regel:

Man lege durch die irgend einem Punkte  $M$  zugehörige Kraft  $v$  eine (verticale) Ebene so, dass sie die Ebene des demselben Punkte zukommenden Paares  $w$  in einer horizontalen schneidet. Auf diese Ebene projicire man das Paar  $w$  rechtwinklig und ergänze die Kraft —  $v$  durch eine zweite  $v'$  in derselben Ebene zu einem Paare, welches mit der Projection von  $w$  einerlei Moment hat. Jedes Paar  $w'$ , das einem Punkte  $M$  in der Richtung von  $v'$  zukommt, wird alsdann eine horizontale Lage haben.

Sind umgekehrt die sich rechtwinklig schneidenden

$w'$  und  $v'$  gegeben, und legt man durch irgend einen Punkt  $M$  eine der  $v'$  parallele und gleiche Kraft  $v$ , so ist das Paar, welches aus der Zusammensetzung der Paare  $w'$  und  $v'$ ,  $-v$  entspringt, das dem  $M$  zugehörige. Die Ebene desselben schneidet die Ebene von  $(v', -v)$  in einer Horizontalen, sein Moment aber und sein Winkel mit dem horizontalen  $w'$  ist um so grösser, je grösser das Moment des Paares  $v', -v$  ist, je weiter also  $M$  von  $v'$  entfernt liegt.

### §. 82.

Dieses vorausgeschickt ist nun die Bestimmung der jedem Punkte  $M$  zugehörigen Linie des grössten Moments ganz leicht. Diese Linie steht nach §. 77. auf dem  $w$  des Punktes rechtwinklig und ist dem Momente dieses Paares proportional; sie ist daher dasselbe, was wir in §. 53. die Axe des Paares nannten. Da nun die Resultante der Axen zweier zusammenzusetzenden Paare die Axe des resultirenden Paares ist (ebendas.), und da jetzt das Paar  $w$  aus der Zusammensetzung der Paare  $w'$  und  $v', -v$  hervorgeht, so ist die Linie des grössten Moments für den Punkt  $M$  die Resultante der Linie des grössten Moments für einen in  $v'$  liegenden Punkt  $M'$  und der nach demselben Massstabe bestimmten Axe des Paares  $v', -v$ . Die hierzu nöthige Construction ist folgende.

Sey, wie im Vorigen,  $v'$  auf  $w'$  rechtwinklig;  $AB$  (Fig. 26.) stelle die Richtung von  $v'$  vor; wir wollen sie die Hauptlinie des Systems nennen und sie uns wiederum vertical denken. Für jeden ihrer Punkte  $M'$  ist die Linie des grössten Moments eine von  $M'$  aus auf sie getragene, dem Momente von  $w'$  proportionale, Länge  $M's'$ .

Ist nun  $M$  irgend ein anderer Punkt des Raumes und  $M'$  der Punkt der Hauptlinie, welcher mit  $M$  in einer Horizontalen liegt, so ist  $MAB$  die Ebene des Paares  $v'$ ,  $-v$ ;  $M'M$  seine Breite, also  $M'M \cdot v$  sein Moment und ein auf der Ebene  $MAB$  errichtetes, diesem Momente proportionales Perpendikel  $MO$  die Axe des Paares. Die Linie des grössten Moments für  $M$  wird hiernach gefunden als die Resultante  $Ms$  von  $MO$  und einer an  $M$  der  $M's'$  gleich und parallel getragenen  $MQ$ , oder, was dasselbe ist, als die Hypotenuse  $Ms$  des bei  $O$  rechtwinkligen Dreiecks  $MOs$ , in welchem  $Os$  gleich und parallel der  $M's'$  ist; sie ist daher rechtwinklig auf dem von  $M$  auf die Hauptlinie gefällten Perpendikel  $M'M$ , und ihre Grösse, so wie ihr Winkel mit der Hauptlinie, sind bei einem und demselben Systeme bloss von der Grösse dieses Perpendikels abhängig.

Weil  $MO$  proportional mit  $M'M \cdot v$  ist, so ist das Verhältniss  $MO : M'M$ , oder die Tangente des Winkels  $MM'O$  proportional mit  $v$ , also constant, weil  $v$  von einem Punkte  $M$  zum andern seine Grösse nicht ändert. Für alle Punkte, welche in einer und derselben durch  $M'$  gehenden Horizontalen  $M'C$  enthalten sind, liegen daher die zugehörigen  $O$  in einer gleichfalls durch  $M'$  gehenden Horizontalen  $M'D$ . Vertical über  $O$  in einer Höhe  $= M's'$ , also in einer durch  $s'$  mit  $M'D$  gezogenen Parallele  $s'E$  liegt der Punkt  $s$ . Lässt man daher die Punkte  $M$  und  $s$  in  $M'C$  und  $s'E$  sich so fortbewegen, dass die Gerade  $Ms$  auf  $M'C$  immer normal steht, so ist  $Ms$  jederzeit die Linie des grössten Moments für  $M$ , und man sieht hieraus deutlich, wie bei wachsender Entfernung des  $M$  von  $M'$  die Grösse dieser Linie und ihr Winkel mit der Hauptlinie immer zunehmen.

Setzt man den Winkel  $O s M$ , oder den Winkel von  $M s$  mit der Hauptlinie,  $= \omega$  und den constanten Winkel  $C M D = \alpha$ , so ist

$$M_s = \sqrt{(M s')^2 + M M' \tan^2 \alpha} \text{ und } \tan \omega = \frac{M M'}{M s'} \tan \alpha,$$

veraus dasselbe erkannt wird.

Zum Schlusse wollen wir die erhaltenen Resultate in folgenden Sätzen zusammenstellen.

1) Für alle Punkte, welche in der Fläche eines um die Hauptlinie, als Axe, beschriebenen Cylinders liegen, sind die Linien der grössten Momente einander gleich, berühren insgesamt diesen Cylinder und machen mit der Hauptlinie gleiche Winkel. Für alle Punkte, die in einer und derselben Seitenlinie des Cylinders liegen, sind daher diese Linien einander parallel und in einer Ebene enthalten, die den Cylinder in der Seitenlinie berührt. Für alle Punkte dagegen, welche in dem Durchschnitte der Cylinderflache mit einer auf der Hauptlinie normalen Ebene, also in einem Kreise, liegen, bilden die zugehörigen Linien die Fläche eines durch Umdrehung um die Hauptlinie erzeugten hyperbolischen Hyperboloids.

2) Je weiter ein Punkt von der Hauptlinie absteht, je grösser also der Durchmesser des Cylinders ist, desto grösser ist die zugehörige Linie des grössten Moments und desto mehr nähert sich der Winkel dieser Linie mit der Hauptlinie einem rechten, indem die Tangente desselben dem Abstände des Punktes von der Hauptlinie proportional ist. Für Punkte, die in einer auf der Hauptlinie normalen Geraden liegen, bilden die zugehörigen Linien die Fläche eines hyperbolischen Paraboloids. Denn indem  $M$  in

$MC$  fortbewegt wird, bleibt  $M_s$  einer auf  $MC$  normalen Fläche parallel und trifft fortwährend die Geraden  $MC$  und  $s'E$ .

8) Für jeden Punkt in der Hauptlinie fällt die Linie des grössten Moments in die Hauptlinie selbst und ist kleiner, als für jeden andern Punkt, also *Minimum Maximorum*.

### §. 83.

**Aufgabe.** Die Gleichung für die Hauptlinie und den Werth des kleinsten unter den grössten Moment zu finden.

**Auflösung.** Das Coordinatensystem sey ein rechtwinkliges. Beziehen wir nun das System der Kräfte zuerst auf eine Axe  $z$ , welche durch den Punkt  $(f, g, h)$  geht, eine Länge  $=1$  hat und mit den Axen der  $y, x$  die Winkel  $\varphi, \chi, \psi$  macht, so sind die Projectiven der Axe auf die Coordinatenachsen,  $=\cos\varphi, \cos\chi, \cos\psi$ , und es ergibt sich das Moment für diese Axe wenn wir in dem in §. 65. erhaltenen Ausdrucke des Moments, für  $F, G, H$  diese Cosinus substituiren. Bezeichnen wir daher dieses Moment mit  $T$  und setzen zur Abkürzung:

$$(1) \dots L - gC + hB = L', \quad M - hA + fC = M', \\ N - fB + gA = N',$$

so wird

$$(2) \dots T = L' \cos\varphi + M' \cos\chi + N' \cos\psi.$$

Setzen wir ferner

$$\sqrt{(L')^2 + (M')^2 + (N')^2} = T', \text{ und}$$

$$(3) \dots \frac{L'}{T'} = \cos\varphi', \quad \frac{M'}{T'} = \cos\chi', \quad \frac{N'}{T'} = \cos\psi',$$

so ist (4)  $\dots \cos\varphi'^2 + \cos\chi'^2 + \cos\psi'^2 = 1$  und

$$T = T'(\cos\varphi \cos\varphi' + \cos\chi \cos\chi' + \cos\psi \cos\psi').$$

Wegen (4) lassen sich aber  $\varphi'$ ,  $\chi'$ ,  $\psi'$  als drei Winkel betrachten, die eine Gerade — sie heisse  $t'$  — und werde gleichfalls durch  $(f, g, h)$  gelegt — mit den Axen der  $x, y, z$  bildet; und es ist mithin

$$\cos \varphi \cos \varphi' + \cos \chi \cos \chi' + \cos \psi \cos \psi' = \cos t \cdot t',$$

folglich ...  $T = T' \cos t \cdot t'$ .

Nehmen wir daher bloss  $\varphi, \chi, \psi$  veränderlich, so ist der grösste Werth von  $T$ ,  $= T'$  und dafür der Winkel  $t \cdot t' = 0$ , d. h. unter allen durch den Punkt  $(f, g, h)$  gehenden Axen  $t$  ist  $t'$  diejenige, welcher das grösste Moment zukommt; die Winkel dieser Axe mit den Coordinatenaxen sind  $= \varphi', \chi', \psi'$ , und das grösste Moment selbst  $= T'$ .

Unter den verschiedenen grössten Momenten, welche den verschiedenen Punkten  $(f, g, h)$  zugehören, fallen aber die Axen  $t'$  aller derjenigen Momente in die Hauptlinie, deren Axen mit  $v$ , d. i. mit der Resultante von  $A, B, C$ , parallel sind, für welche sich also

$$\cos \varphi' : \cos \chi' : \cos \psi' = A : B : C$$

verhalten. Hiermit folgt aus (3) und (1):

$$\frac{L - gC + hB}{A} = \frac{M - hA + fC}{B} = \frac{N - fB + gA}{C},$$

welches daher zwei Gleichungen zwischen den Coordinaten  $f, g, h$  aller derjenigen Punkte sind, welche mit ihren Axen in die Hauptlinie fallen; es sind folglich die zwei Gleichungen der Hauptlinie selbst.

Setzen wir zuletzt noch in dem allgemeinen Ausdrucke des Moments (2) die durch  $\varphi, \chi, \psi$  bestimmte Richtung der Axe parallel mit der Hauptlinie, also mit der Resultante von  $A, B, C$ , so werden

$$\cos \varphi = \frac{A}{D}, \quad \cos \chi = \frac{B}{D}, \quad \cos \psi = \frac{C}{D},$$

wo  $D = \sqrt{(A^2 + B^2 + C^2)}$ , und damit

$$\begin{aligned} T &= \frac{AL + BM + CN}{D} \\ &= \frac{AL + BM + CN}{\sqrt{(A^2 + B^2 + C^2)}} \text{ wegen (1),} \end{aligned}$$

also unabhängig von  $f, g, h$ . Alle mit der Hauptlinie parallele Axen haben daher gleiche Momente, deren gemeinschaftlicher Werth der eben gefundene ist. Dieser Werth kommt daher auch dem Momente einer in die Hauptlinie selbst fallenden Axe zu, d. i. dem kleinsten unter den grössten Momenten.

**Zusatz.** Dass alle mit der Hauptlinie parallele Axen gleiche Momente haben, wird auch leicht aus Fig. 26. erkannt. Denn da  $M$  die Linie des grössten Moments für den Punkt  $M$ , und  $MQS$  ein rechter Winkel ist, so ist die der  $M$ 's gleiche und parallele Linie  $MQ$  dem Momente der in sie fallenden Axe proportional (§. 76.).

Von den Axen, deren Momente null sind.

#### §. 84.

Noch eine besondere Aufmerksamkeit verdienen diejenigen Axen, in Bezug auf welche das Moment des Systems null ist. Sie ergeben sich unmittelbar aus dem Vorigen, da es unter allen durch einen Punkt  $M$  gehenden Axen alle diejenigen und keine andern sind, welche auf der dem Punkte zukommenden Linie des grössten Moments rechtwinklig sind, also in der Ebene des dem  $M$  zugehörigen und durch ihn selbst gelegten Paares  $w$  liegen. In dieser Beziehung wollen wir die

durch  $M$  gelegte Ebene von  $w$  die Nullebene des Punktes  $M$  nennen.

So wie es nun für jeden Punkt eine Nullebene giebt, so lässt sich auch umgekehrt in jeder Ebene ein Punkt angeben, in Bezug auf welchen sie die Nullebene ist, also ein Punkt, den man den Nullpunkt der Ebene nenne, und welcher die Eigenschaft besitzt, dass von allen in der Ebene enthaltenen Axen bloss für diejenigen, welche den Punkt selbst treffen, das Moment des Systems null ist. •

Denn werde die Ebene von der vertikalen Hauptlinie  $AB$  (Fig. 26.) im Punkte  $M'$  geschnitten und sey  $M'C$  eine in der Ebene durch  $M'$  gelegte Horizontale, so liegt darin der Nullpunkt  $M$  der Ebene und ist von  $M'$  um einen Abstand  $M'M = M's' \frac{\tan \omega}{\tan \alpha}$  entfernt, wo  $M's'$  und  $\alpha$  constant sind, und  $\omega$  den Winkel der Ebene mit dem Horizonte bezeichnet (§. 82.). Ist aber die Ebene mit der Hauptlinie parallel und von ihr um einen Abstand  $= x$  entfernt, berührt sie also einen um die Hauptlinie mit einem Halbmesser  $= x$  beschriebenen Cylinder, so liegen in der Ebene die Axen, deren Momente null sind, einander parallel und machen mit der Ebene des Horizonts einen Winkel, dessen Tangente  $= \frac{x \tan \alpha}{M's'}$ . Vergl. §. 82. In diesem Falle ist also der

Nullpunkt der Ebene als unendlich entfernt zu betrachten.

Hat man somit den Nullpunkt  $M$  einer Ebene gefunden, so kann für eine andere durch  $M$  nicht gehende Axe  $t$  der Ebene das Moment nicht  $= 0$  seyn. Denn ist erstens die Ebene nicht parallel mit der Hauptlinie, so lässt sich unter der hier allein geltenden Voraussetzung, dass die zwei Kräfte, worauf das System re-



ducirbar ist, nicht in einer Ebene liegen, das System auf ein in der Ebene enthaltenes Paar  $w$  und auf eine durch  $M$  gehende mit der Hauptlinie parallele Kraft  $v$  reduciren, und für die Axe  $t$  sind nur die Momente der zwei Kräfte, welche das Paar ausmachen, nicht aber das Moment von  $v$ , also auch nicht das Moment des Systems, null.

Ist zweitens die Ebene mit der Hauptlinie parallel, und ist  $p$  eine der in ihr liegenden parallelen Axen, für welche das Moment des Systems null ist,  $t$  irgend eine andere in der Ebene enthaltene Axe, welche  $p$  im Punkte  $N$  schneidet, so ziehe man durch  $N$  (in der Ebene) eine Parallele  $v$  mit der Hauptlinie und beschreibe in der Ebene einen Kreis, welcher  $p$  in  $N$  berühre. Alsdann verhalten sich die Momente in Bezug auf die Axen  $v$  und  $t$ , wie die in den Kreis fallenden Theile von  $v$  und  $t$  (§. 76.). Da nun das Moment für  $v$  gleich dem kleinsten unter den grössten Momenten ist (§. 83. Zas.), und dieses unter der gemachten Voraussetzung nicht null seyn kann, so kann es auch nicht das Moment für die Axe  $t$  seyn.

### §. 85.

Die Eigenschaften von Nullebenen und Nullpunkten lassen sich auch ganz leicht aus den oben (§. 69.) analytisch bewiesenen Sätzen herleiten, dass von der einen der beiden Kräfte, worauf ein System reducirbar ist, die Richtung im Allgemeinen nach Willkühr genommen werden kann, und dass, wenn die eine der beiden Kräfte durch einen gegebenen Punkt geht, die andere in einer damit gegebenen, den Punkt enthaltenden Ebene liegt, und umgekehrt. Von diesen Sätzen will

ich jetzt noch einen andern auf ganz einfache Betrachtungen sich gründenden Beweis mittheilen, und hierauf den Zusammenhang zwischen ihnen und den Eigenschaften der Nullebenen und Nullpunkte kürzlich angeben.

1) Hat man zwei Kräfte  $P$  und  $P_1$  (Fig. 27.), deren Richtungen nicht in einer Ebene liegen, und eine Richtung  $q$ , welche mit der einen  $P$  der beiden erstern in einer Ebene  $\alpha$  liegt, und daher, im Allgemeinen wenigstens, mit  $P$  einen Punkt  $A$  gemein hat, so ist es im Allgemeinen immer möglich, die zwei Kräfte in zwei mit ihnen gleichwirkende  $Q$  und  $Q_1$  zu verwandeln, von denen die eine  $Q$  die Richtung  $q$  hat.

Denn da  $P$  und  $P_1$  mit  $Q$  und  $Q_1$  gleichwirkend seyn sollen, so müssen es auch  $P$  und  $-Q$  mit  $Q_1$  und  $-P_1$  seyn.  $P$  und  $-Q$  haben aber, als zwei Kräfte, deren Richtungen in einer Ebene  $\alpha$  liegen und im Punkte  $A$  derselben sich schneiden, eine durch den Schnidepunkt  $A$  gehende und in der Ebene  $\alpha$  enthaltene Resultante  $R$ . Diese Resultante  $R$  muss daher auch den Kräften  $Q_1$  und  $-P_1$  zukommen, es muss folglich auch  $Q_1$  die Resultante von  $P_1$  und  $R$  seyn; und da zwei nicht in einer Ebene enthaltene Kräfte nicht auf eine einzige Kraft reducirt werden können (§. 57.), so müssen  $P_1$  und  $R$ , so wie auch  $Q_1$ , in einer Ebene  $\alpha_1$  enthalten seyn und sich darin, im Allgemeinen wenigstens, in einem Punkte  $A_1$  schneiden. Hiernach ist die Richtung von  $R$  bestimmt als der Durchschnitt der Ebene  $\alpha$ , in welcher  $P$  und  $Q$  wirken, mit der durch  $P_1$  und den Schnidepunkt  $A$  von  $P$  und  $Q$  zu legenden Ebene  $\alpha_1$ . Da also von den drei Kräften  $P$ ,  $-Q$ ,  $-R$ , welche im Gleichgewichte sind, die Richtungen, und von der ersten derselben,  $P$ , die

Intensität, gegeben sind, so lassen sich auch von  $Q$  und  $R$  die Intensitäten finden (§. 28. a.), und hieraus die Richtung und Intensität von  $Q_1$ , als von einer Kraft, welche mit  $-R$  und  $-P_1$  im Gleichgewichte ist.

2) Wir folgern hieraus weiter: Ist von der Richtung der Kraft  $Q$  nur der Punkt  $A$  gegeben, in welchem sie die  $P$  schneiden soll, so kennt man von der Kraft  $Q_1$  nur die Ebene  $a_1$ , in welcher sie mit  $P_1$  liegen muss; es ist nämlich die durch  $A$  und  $P_1$  zu legende  $a_1$ . Ist aber für  $Q$  nur die Ebene  $a$  gegeben, in welcher sie mit  $P$  liegen soll, so ist von  $Q_1$  nur der Punkt  $A_1$  bekannt, in welchem sie die  $P_1$  schneiden muss; es ist nämlich der Durchschnitt der Ebene  $a$  mit  $P_1$ .

Wenn demnach von irgend zwei Kräften, die mit zwei nicht in einer Ebene liegenden Kräften  $P$  und  $P_1$  gleiche Wirkung haben, die eine der  $P$  in einem Punkte  $A$  begegnet, so liegt die andere in der durch  $A$  und  $P_1$  bestimmten Ebene; und wenn die eine mit  $P$  in einer Ebene  $a$  liegt, so geht die andere durch den Schnidepunkt von  $a$  mit  $P_1$ .

3) Auch in dem Falle, wenn die gegebene Richtung von  $Q$  nicht, wie vorhin, mit der Richtung von  $P$  in einer Ebene liegt, lassen sich im Allgemeinen die Intensität von  $Q$  und die Richtung und Intensität von  $Q_1$  so bestimmen, dass  $Q$  und  $Q_1$  mit  $P$  und  $P_1$  gleichwirkend werden. Denn zieht man eine Gerade  $s$ , welche die Richtung von  $P$  und  $Q$  zugleich schneidet, so kann man nach dem Vorigen  $P$  und  $P_1$  zuerst in zwei Kräfte  $S$  und  $S_1$  verwandeln, von denen  $S$  die Richtung  $s$  hat, und kann sodann auf dieselbe Weise aus  $S$  und  $S_1$  die mit ihnen, und folglich auch mit  $P$  und  $P_1$ , gleichwirkenden Kräfte  $Q$  und  $Q_1$  herleiten.

4) Ist daher ein System von Kräften auf zwei nicht in einer Ebene liegende Kräfte reducirbar, so kann die Richtung der einen von beiden im Allgemeinen jede beliebige seyn. Um so mehr kann folglich das noch Unbestimmtere verlangt werden, dass die eine der beiden Kräfte durch einen beliebig gegebenen Punkt gehe, oder in einer beliebig gegebenen Ebene liege. Der Punkt  $A$  und die Ebene  $a$  in dem Satze nr. 2. können daher ebenfalls ganz nach Willkühr bestimmt werden, welches uns zu dem Schlusse führt:

*In Bezug auf ein System von Kräften, welches auf zwei nicht in einer Ebene liegende Kräfte  $P$  und  $P_1$  reducirt werden kann, entspricht jedem Punkte  $A$  eine durch ihn gehende Ebene  $a_1$ , und jeder Ebene  $a$  ein in ihr liegender Punkt  $A_1$ , dergestalt, dass, wenn die eine der beiden Kräfte,  $P$ , dem Punkte  $A$  begegnet, oder in der Ebene  $a$  wirkt, die andere  $P_1$ , in der entsprechenden Ebene  $a_1$  enthalten ist, oder den entsprechenden Punkt  $A_1$  trifft.*

5) Geht aber die Kraft  $P$  durch den Punkt  $A$ , und begt folglich die Kraft  $P_1$  in der dem  $A$  entsprechenden Ebene  $a_1$ , so schneidet jede durch  $A$  gehende und in  $a_1$  enthaltene Axe sowohl die Richtung von  $P$ , als die von  $P_1$ , und es ist daher in Bezug auf jede dieser Axen das Moment von  $P$  und  $P_1$ , folglich auch das Moment des Systems, null.

Die einem Punkte  $A$  entsprechende Ebene  $a_1$  ist nämlich die Nullebene des Punktes, und eben so der einer Ebene  $a$  entsprechende Punkt  $A_1$  der Nullpunkt der Ebene.

**Zusätze.**  $a$ . Ist  $a_1$  die dem Punkte  $A$  entsprechende Ebene, so ist auch  $A$  der der Ebene  $a_1$  entspre-

chende Punkt, indem, wenn die eine Kraft  $P_1$  in  $a_1$  wirkt, die andere  $P$  dem  $A$  begegnen muss; und eben so erhellet, dass wenn der Ebene  $a$  der Punkt  $A_1$  entspricht, auch umgekehrt letzterer die erstere zur entsprechenden hat.

*b.* Ist  $A$  ein Punkt der Ebene  $a$ , und wird die willkürliche Richtung der Kraft  $P$  so genommen, dass sie zugleich durch  $A$  geht und in  $a$  liegt, so muss die Kraft  $P_1$  wegen des erstern in der Ebene  $a_1$  liegen und wegen des letztern durch den Punkt  $A_1$  gehen; mithin muss  $A_1$  ein Punkt der Ebene  $a_1$  seyn, d. h.:

Liegt ein Punkt in einer Ebene, so geht die dem Punkte entsprechende Ebene durch den der Ebene entsprechenden Punkt.

#### §. 86.

Diese gegenseitigen Beziehungen zwischen Punkten und Ebenen sind eine besondere Art der sogenannten dualen oder reciproken Verhältnisse, welche in der neuern Zeit so mannigfach untersucht worden sind, und wobei zwei Systeme von Punkten und Ebenen in einer solchen Beziehung zu einander betrachtet werden, dass jedem Punkte des einen Systems eine Ebene des andern und jeder Ebene des einen ein Punkt des andern entspricht. Im Gegenwärtigen kommt noch die besondere Bedingung hinzu, dass jeder Punkt in der ihm entsprechenden Ebene selbst liegt, und — was eine Folge davon ist, — jede Ebene den ihr entsprechenden Punkt selbst enthält. Hierdurch werden nicht nur die bei der Dualität im Allgemeinen Statt habenden Beziehungen in etwas modificirt, sondern es treten noch Relationen von eigenthümlicher Beschaffenheit hinzu. Folgende

**Sätze** geben eine kurze Uebersicht dieser merkwürdigen Beziehungen<sup>\*)</sup>).

**Zuerst** folgt unmittelbar aus dem Vorhergehenden:

1. Zu jedem Punkte gehört eine ihn enthaltende Nullebene und zu jeder Ebene ein in ihr liegender Nullpunkt.
2. Ist von einer Ebene und einem in ihr liegenden Punkte erstere die Nullebene des letztern, so ist auch letzterer der Nullpunkt der erstern, und umgekehrt.
3. Liegt ein Punkt in einer Ebene, so geht die Nullebene des Punktes durch den Nullpunkt der Ebene; oder was dasselbe ist:
- 3°. Geht eine Ebene durch einen Punkt, so liegt der Nullpunkt der Ebene in der Nullebene des Punktes.

Aus 3. fliesst weiter: Liegen mehrere Punkte in einer Ebene, so gehen die Nullebenen der Punkte durch den Nullpunkt der Ebene; d. h.

4. Von mehreren in einer Ebene liegenden Punkten schneiden sich die Nullebenen in einem Punkte, welcher in ersterer Ebene liegt und ihr Nullpunkt ist.

Eben so folgt aus 3°:

- 4°. Von mehrern sich in einem Punkte schneidenden Ebenen liegen die Nullpunkte in einer Ebene, welche erstern Punkt enthält und seine Nullebene ist.

Aus 4. schliessen wir ferner: Von mehrern in zwei Ebenen zugleich, d. i. in einer Geraden, liegenden

---

<sup>\*)</sup> Ausführlicher habe ich diesen Gegenstand in einer Abhandlung „Ueber eine besondere Art dualer Verhältnisse zwischen Figuren im Raume“ in Crelle's Journal X. Band, pag. 317. untersucht.

Punkten gehen die Nullebenen sowohl durch den Nullpunkt der einen, als durch den der andern jener zwei Ebenen, d. i. sie schneiden sich in der diese zwei Nullpunkte verbindenden Geraden; also:

5. Die Nullebenen mehrerer in einer Geraden liegenden Punkte schneiden sich wiederum in einer Geraden.

Aehnlicherwise ergibt sich aus 4°:

- 5°. Die Nullpunkte mehrerer sich in einer Geraden schneidenden Ebenen liegen wiederum in einer Geraden.

Nach 5. und 5°. entspricht also jeder Geraden eine zweite Gerade, so dass jeder Punkt der einen zu seiner Nullebene die durch ihn und durch die andere Gerade gelegte Ebene hat, und dass von jeder durch die eine Gerade gelegten Ebene der Nullpunkt derjenige ist, in welchem sie von der andern Geraden geschnitten wird. Je zwei solchergestalt sich entsprechende Gerade sind zugleich die Richtungen zweier Kräfte, auf welche sich das System reduciren lässt. Denn sind  $\alpha$  und  $\beta$  die Nullebenen der Punkte  $A$  und  $B$ , und geht die eine der beiden Kräfte durch  $A$  oder  $B$ , so muss die andere resp. in  $\alpha$  oder  $\beta$  liegen; geht folglich die eine durch  $A$  und  $B$  zugleich, so muss die andere den Durchschnit von  $\alpha$  mit  $\beta$ , d. i. die der  $AB$  entsprechende Gerade zur Richtung haben.

In dem besonderen Falle, wenn  $B$  in  $\alpha$  liegt, geht nach 3. die Nullebene  $\beta$  von  $B$  durch den Nullpunkt  $A$  von  $\alpha$ , d. i.  $\alpha$  und  $\beta$  schneiden sich in  $AB$  selbst. Jede in einer Ebene  $\alpha$  durch den Nullpunkt  $A$  derselben gezogene Gerade, oder, was dasselbe ist, jede durch einen Punkt  $A$  gelegte Gerade, welche zugleich in der Nullebene  $\alpha$  des Punktes liegt, also jede Axe,

in Bezug auf welche das Moment des Systems null ist, hat folglich sich selbst zur entsprechenden, und es ist daher unmöglich, das System auf zwei Kräfte zu reduciren, von denen die eine eine solche Gerade zur Richtung hat.

Um diese Sätze durch ein Beispiel zu erläutern, wollen wir von den drei Coordinatenebenen, worauf das System der Kräfte in dem Vorigen bezogen worden, die Nullpunkte, und von dem Anfangspunkte der Coordinaten  $O$  die Nullebene zu bestimmen suchen.

Für eine in der Ebene der  $xy$  liegende Axe sind  $h$  und  $H$  null (§. 62.), folglich das Moment des Systems (§. 65.) in Bezug auf eine solche Axe

$$= rF(L - gC) + rG(M + fC).$$

Man sieht nun sogleich, dass, wenn man  $f$  und  $g$  durch die Gleichungen und  $M + fC = 0$  und  $L - gC = 0$  bestimmt, dieses Moment, unabhängig von  $F$  und  $G$ , also für jede in der Ebene der  $xy$  enthaltene Axe, welche durch den Punkt  $(f, g)$  geht, null wird. Dieser Punkt, d. i.

$$\left(-\frac{M}{C}, \frac{L}{C}, 0\right)$$

ist daher der Nullpunkt der Ebene der  $xy$ , und eben so finden sich

$$\left(0, -\frac{N}{A}, \frac{M}{A}\right) \text{ und } \left(\frac{N}{B}, 0, -\frac{L}{B}\right)$$

als die Nullpunkte der Ebenen der  $yz$  und  $xz$ .

Ferner ist für eine durch  $O$  gelegte Axe, wenn wir den Anfangspunkt  $(f, g, h)$  derselben mit  $O$  zusammen fallen lassen und daher  $f, g, h = 0$  setzen, das Moment

$$= rFG + rGM + rHN.$$



Da nun jetzt ( $F$ ,  $G$ ,  $H$ ) der Endpunkt der Axe ist, so liegt derselbe, und mithin die von  $O$  ausgehende Axe selbst, wenn in Bezug auf sie das Moment null ist, in einer Ebene, deren Gleichung

$$Lx + My + Nz = 0,$$

welches also die Gleichung der Nullebene von  $O$  ist.

In dieser Ebene müssen nach 4° die Nullpunkte der in  $O$  sich schneidenden Coordinatenebenen liegen. Auch finden wir dieses durch unsere Rechnung bestätigt, wenn wir in der Gleichung für erstere Ebene die vorhin für die Nullpunkte erhaltenen Coordinaten substituiren.

#### §. 87.

Weitere Folgerungen ergeben sich, wenn wir Systeme von Ebenen betrachten, die entweder mit einer und derselben Geraden, oder mit einander parallel sind.

Drei oder mehrere sich in Parallelen schneidende Ebenen können als solche angesehen werden, die sich in einem unendlich entfernten Punkte schneiden, und wir schliessen daher nach 4°:

6. Die Nullpunkte mehrerer sich in Parallelen schneidenden Ebenen liegen in einer mit den parallelen Durchschnittslinien ebenfalls parallelen Ebene, deren Nullpunkt unendlich entfernt nach der durch die Parallelen bestimmten Richtung zu liegt.

Da ferner parallele Ebenen als solche betrachtet werden können, die sich in einer unendlich entfernt liegenden Geraden schneiden, so müssen nach 5°.

7. die Nullpunkte mehrerer paralleler Ebenen in einer Geraden liegen.

Seyen  $a$ ,  $a'$ ,  $a''$ , ... mehrere unter sich parallele Ebenen, und eben so bilden  $b$ ,  $b'$ ,  $b''$ , ... ein zweites

System unter sich, aber nicht auch mit den erstern parallelen Ebenen. Von  $a, a', \dots$  seyen  $A, A', \dots$  und von  $b, b', \dots$  seyen  $B, B', \dots$  die Nullpunkte, so liegen nach 7.  $A, A', \dots$  in einer Geraden  $\alpha$ , und  $B, B', \dots$  in einer zweiten Geraden  $\beta$ . Da ferner die Ebenen  $a, a', \dots$  von den Ebenen  $b, b', \dots$  in einander parallelen Geraden geschnitten werden, so liegen nach 6. sämtliche Nullpunkte  $A, A', \dots B, B', \dots$ , also auch die Geraden  $\alpha$  und  $\beta$ , in einer Ebene. Zugleich aber können  $\alpha$  und  $\beta$  keinen Punkt mit einander gemein haben. Denn fiel z. B.  $A$  mit  $B$  zusammen, so müssten auch die Nullebenen  $a$  und  $b$  dieser Punkte zusammenfallen, welches gegen die Voraussetzung ist. Mithin sind  $\alpha$  und  $\beta$  mit einander parallel, und wir können den Satz aufstellen:

Hat man mehrere Systeme paralleler Ebenen, so sind die Geraden, welche sich in jedem System durch die Nullpunkte der Ebenen legen lassen, insgesamt mit einander parallel.

Diese parallele Richtung der Geraden ist, wie man leicht sieht, dieselbe, welche wir im Obigen bei jedem Systeme von Kräften als einzig in ihrer Art fanden und uns vertical dachten. Wir wollen auch gegenwärtig diese Richtung vertical annehmen und hiernach den vorigen Satz so aussprechen:

8. Die Nullpunkte eines Systems paralleler Ebenen liegen in einer verticalen Linie.

Hieraus folgt leicht der umgekehrte Satz:

9. Von zwei Punkten  $A$  und  $B$ , die in einer Verticallinie liegen, sind die Nullebenen  $a$  und  $b$  parallel.

Denn wären sie es nicht, so lege man durch  $B$  eine Ebene  $b'$  parallel mit  $a$ . Der Nullpunkt von  $b'$  müsste dann derjenige seyn, in welchem  $b'$  von einer

durch  $A$  gelegten Verticale getroffen wird, folglich  $B$  selbst. Mithin hätte  $B$  zwei verschiedene Nullebenen, welches nicht möglich ist.

10. Jede verticale Ebene  $c$  hat einen unendlich entfernten Nullpunkt, und jeder unendlich entfernte Punkt  $C$  eine verticale Nullebene.

Denn seyen  $A$  und  $B$  zwei Punkte in  $c$ , welche in einer verticalen Linie liegen. Die Nullebenen  $a$  und  $b$  von  $A$  und  $B$  sind folglich (9.) einander parallel, und da nach 3. in  $a$  sowohl, als in  $b$ , der Nullpunkt von  $c$  liegt, so muss dieser unendlich entfernt seyn.

Um den zweiten Theil des Satzes zu beweisen, lege man durch  $C$  eine Ebene  $a$ , und eine mit  $a$  parallele Ebene  $b$ , die, weil  $C$  unendlich entfernt seyn soll, ebenfalls durch  $C$  gehend zu betrachten ist. Nach 3<sup>o</sup>. geht aber die Nullebene von  $C$  sowohl durch den Nullpunkt  $A$  von  $a$ , als durch den Nullpunkt  $B$  von  $b$ , also durch die Verticallinie  $AB$  (8.) und ist daher selbst vertical.

Da die Nullebenen zweier Punkte, die in einer Verticale liegen, einander parallel sind (9.), also sich erst in einer unendlich entfernten Geraden schneiden, so ist die einer Verticalen entsprechende Gerade unendlich entfernt. Von den zwei Kräften, worauf sich das System zurückführen lässt, kann daher keine eine verticale (mit der Hauptlinie parallele) Richtung haben, eben so wenig, als sie mit einer Axe, für welche das Moment des Systems null ist, zusammen fallen kann (vor. §.).

### §. 88.

**Zusätze.** Sey  $ABCD$  eine dreiseitige Pyramide, und von ihren Seitenflächen  $BCD$ ,  $CDA$ ,  $DAB$ ,

$ABC$  seyen die Nullpunkte resp.  $F, G, H, I$ , so ist  $FGHI$  eine in  $ABCD$  eingeschriebene Pyramide, zugleich aber auch eine um letztere umschriebene. Denn die Ebene durch die Nullpunkte  $G, H, I$  der sich in  $A$  schneidenden Ebenen  $CDA, DAB, ABC$  ist nach §. 86. 4°. die Nullebene von  $A$ , und auf gleiche Art sind  $HIF, IFG, FGH$  die Nullebenen von  $B, C, D$ . Die zwei Pyramiden stehen daher in einer solchen gegenseitigen Beziehung, dass die Ecken der einen die Nullpunkte der Flächen der andern, und die Flächen der einen die Nullebenen der Ecken der andern sind. Dabei entspricht jeder Kante der einen Pyramide eine Kante in der andern; z. B. der Kante  $AB$ , in welcher sich die Flächen  $DAB$  und  $ABC$  schneiden, die Kante  $HI$ , welche die Nullpunkte dieser Flächen verbindet\*).

Dieselbe Betrachtung lässt sich auch auf jedes andere Polyeder anwenden. Sey  $S$  die Ecke eines Polyeders,  $a, b, c, \dots$  die in dieser Ecke in der Ordnung, wie sie an einander grenzen, ( $a$  an  $b$ ,  $b$  an  $c$ , u. s. w.) zusammenstossenden Seitenflächen, und  $A, B, C, \dots$  die Nullpunkte dieser Flächen, die daher in einer Ebene, in der Nullebene von  $S$ , liegen.  $ABC \dots$  ist mithin ein ebenes Vieleck, und auf gleiche Art wird bei jeder andern Ecke durch die Nullpunkte der um die Ecke herumliegenden Flächen ein ebenes Vieleck bestimmt. Von allen Seiten aller dieser Vielecke gehört aber jede Seite, z. B.  $AB$ , zweien Vielecken zugleich an. Denn wenn die Kante des Polyeders, in welcher sich die Flächen  $a$  und  $b$  schneiden, und von welcher

\*) Ueber die Construction zweier solchen Pyramiden siehe einen Aufsatz des Verf. in Crelle's Journal, III. Band, pag. 273. Vergl. auch Steiner Systemat. Entwickel. pag. 247.

$S$  der eine Endpunkt ist, zum andern Endpunkte die Ecke  $T$  hat, so gehört die Seite  $AB$  des Winkels  $ABC\dots$  auch zu dem Vielecke, welches sich in der Nullebene von  $T$  aus den Nullpunkten der in  $T$  zusammenstossenden Flächen bildet. Alle diese Vielecke hängen daher als Seitenflächen eines zweiten Polyeders zusammen, welches in das erstere zugleich um- und eingeschrieben ist; eingeschrieben, weil seine Ecken  $A, B, \dots$  die Nullpunkte der Flächen  $a, b, \dots$  des erstern sind, — umschrieben, weil seine Flächen  $ABC\dots$ , u. s. w. die Ecken  $S$ , u. s. w. des erstern zu Nullpunkten haben. Jedes von ihnen hat daher eben so viel Ecken und Flächen, als das andere resp. Flächen und Ecken hat; nach dem bekannten Euler'schen Satze, dass die Kantenzahl der um zwei Einheiten verminderten Summe der Ecken- und Flächenzahlen gleich ist, haben folglich beide Polyeder gleich viel Kanten, was auch schon daraus fliesst, dass jeder Kante des einen eine Kante des andern entspricht, z. B. der Kante des ersten, in welcher sich die Flächen  $a$  und  $b$  schneiden, die Kante  $AB$  des zweiten.

Seyen, um diese Betrachtungen noch durch ein Beispiel deutlicher zu machen,  $a$  und  $a'$ ,  $b$  und  $b'$ ,  $c$  und  $c'$  die sechs sich zu zweien gegenüberliegenden Vierecke eines Hexaëders, in weiterem Sinne genommen, so sind die Nullpunkte  $A, A', B, B', C, C'$  dieser Flächen die Ecken eines in und um das Hexaëder beschriebenen Oktaëders, welche sich eben so paarweise,  $A$  und  $A'$ , u. s. w. gegenüberstehen. So wie das Hexaëder 6 Flächen und 8 Ecken hat, kommen dem Oktaëder 8 Flächen und 6 Ecken zu. Die Zahl der Kanten ist aber bei jedem der beiden Körper  $= 12$ .

Ist das Hexaëder ein Parallelepipedum, und daher

$a'$  mit  $a$ ,  $b'$  mit  $b$ ,  $c'$  mit  $c$  parallel, so sind die drei Diagonalen  $AA'$ ,  $BB'$ ,  $CC'$  des Oktaëders einander parallel (§. 87. 8.); die Ebene  $AA'BB'$  ist parallel mit den vier Kanten des Parallelepipedums, in denen sich die Flächen  $a$ ,  $a'$ ,  $b$ ,  $b'$  schneiden; u. s. w. (§. 87. 6.). Allerdings macht es einige Schwierigkeit, sich ein Oktaëder, dessen Diagonalen einander parallel sind, vorzustellen. Es gehört zu den bis jetzt noch nicht betrachteten Polyedern, deren Flächen sich innerhalb der sie begrenzenden Kanten schneiden, zu Polyedern, welche den in §. 45. 3. gedachten Vielecken analog sind, deren Perimeter, bevor sie in sich zurückkehren, sich gleichfalls ein- oder mehrere Male begeben.

Relationen zwischen Momenten, deren Axen beliebige Richtungen haben.

### §. 89.

Die Momente eines Systems in Bezug auf mehrere sich in einem Punkte  $M$  schneidende Axen sind, wie wir in §. 76. gesehen haben, den Theilen der Axen proportional, welche in letztern von einer gewissen durch  $M$  zu beschreibenden Kugelfläche abgeschnitten werden. Sind daher von drei sich in einem Punkte  $M$  schneidenden und nicht in einer Ebene liegenden Axen  $MA$ ,  $MB$ ,  $MC$  die Momente  $\alpha$ ,  $\beta$ ,  $\gamma$  gegeben, so lässt sich daraus das Moment  $\delta$  für irgend eine vierte durch  $M$  gehende Axe  $MD$  durch folgende einfache Construction finden: Man nehme in den Axen  $MA$ ,  $MB$ ,  $MC$  die Abschnitte  $Ma$ ,  $Mb$ ,  $Mc$  proportional mit  $\alpha$ ,  $\beta$ ,  $\gamma$  und beschreibe durch die vier Punkte  $M$ ,  $a$ ,  $b$ ,  $c$  eine Kugelfläche. Schneidet nun diese die Axe  $MD$  in  $d$ , so wird  $Md$  dem gesuchten  $\delta$  proportional seyn.

Eben so lässt sich aus den Momenten  $Ma$ ,  $Mb$

zweier sich schneidenden Axen  $MA$ ,  $MB$  das Moment  $Md$  für jede dritte durch  $M$  gehende und mit erstern beiden in einer Ebene liegende Axe  $MD$  finden, indem man durch  $M$ ,  $a$ ,  $b$  einen Kreis beschreibt, welcher  $MD$  in  $d$  schneiden wird.

### §. 90.

Schneiden sich die drei Axen, deren Momente gegeben sind, unter rechten Winkeln, so lässt sich die Aufgabe sehr einfach durch Rechnung lösen. — Sey unter allen durch  $M$  gehenden Axen  $MS$  die Axe des grössten Moments, und daher, wenn diese von der Kugelfläche in  $s$  geschnitten wird,  $Ms$  ein Durchmesser der Kugel. Alsdann ist  $Ma = Ms \cdot \cos SMA$ , oder, wenn wir das grösste Moment  $= \sigma$  setzen und uns eine zweite Kugel denken, die um  $M$  als Mittelpunkt mit der gemeinschaftlichen Länge der Axen, als Halbmesser, beschrieben ist, und auf deren Oberfläche daher die Punkte  $S$ ,  $A$ ,  $B$ ,  $C$ ,  $D$  liegen:

$$a = \sigma \cos AS, \text{ und eben so}$$

$$\beta = \sigma \cos BS, \gamma = \sigma \cos CS, \delta = \sigma \cos DS.$$

Schneiden sich nun, wie angenommen worden, die drei Axen  $MA$ ,  $MB$ ,  $MC$  unter rechten Winkeln, und sind daher die Seiten und Winkel des sphärischen Dreiecks  $ABC$  insgesamt  $= 90^\circ$ , so hat man:

$$\cos DS = \cos AD \cos AS + \cos BD \cos BS \\ + \cos CD \cos CS.$$

Hierin für  $\cos DS$ ,  $\cos AS$ , ... die ihnen nach vorigen Formeln proportionalen Werthe  $\delta$ ,  $a$ , ... substituirt, erhält man:

$$(A) \dots \delta = a \cos AD + \beta \cos BD + \gamma \cos CD.$$

*Aus den Momenten für drei sich unter rechten Winkeln in einem Punkte schneidenden Axen findet*

sich demnach das Moment für jede vierte durch denselben Punkt gehende Axe, wenn man erstere drei Momente resp. mit den Cosinussen der Winkel multiplicirt, welche von den Axen dieser Momente mit der Axe des vierten gebildet werden, und diese Products addirt.

Uebrigens ist unter derselben Voraussetzung, dass  $BC = CA = AB = 90^\circ$ :

$$\cos AS^2 + \cos BS^2 + \cos CS^2 = 1$$

und daher

$$a^2 + \beta^2 + \gamma^2 = \sigma^2,$$

$$\cos AS = \frac{a}{\sqrt{a^2 + \beta^2 + \gamma^2}}, \cos BS = \text{u. s. w.}$$

Formeln, mittelst deren man aus den Momenten für drei sich rechtwinklig in einem Punkte schneidende Axen, von der durch denselben Punkt gehenden Axe, welche das grösste Moment hat, dieses Moment selbst und die Lage der Axe finden kann.

### §. 91.

Die im vorigen §. erhaltene Relation zwischen vier Momenten, von deren vier Axen sich drei unter rechten Winkeln treffen, ist zuerst von Euler gegeben worden<sup>\*)</sup>. Es ist aber nicht schwer, eine eben so einfache Formel für den allgemeineren Fall herzuleiten, wenn die vier Axen willkürliche Winkel mit einander machen.

1) Von einer durch die Gerade  $PQ$  vorgestellten Kraft ist das Moment in Bezug auf die Axe  $A, B$ , die Pyramide  $A, B, PQ$  (§. 59. Zus.). Seyen nun  $A$  und  $B$  zwei beliebige andere Punkte in  $A, B$ , so verhalten

<sup>\*)</sup> Nova Acta Petrop. Tom. VII. vom Jahre 1793.



sich die Pyramiden  $A, B, PQ : ABPQ$  wie die Dreiecke  $A, B, P : ABP$ , und diese wie die Geraden  $A, B, : AB$ ; und es ist daher, wenn wir die Axenlänge  $A, B,$  zur Einheit des Maasses nehmen:

$$ABPQ = AB \cdot A, B, PQ,$$

wo die Linie  $AB$  positiv oder negativ zu nehmen ist, je nachdem sie mit der in sie fallenden Axe  $A, B,$  einerlei oder entgegengesetzte Richtung hat.

2) Auf gleiche Art ist, wenn wir noch andere Kräfte  $P'Q, P''Q, \dots$  auf die Axe  $A, B,$  beziehen:

$$ABP'Q = AB \cdot A, B, P'Q,$$

u. s. w. Addiren wir alle diese Gleichungen, so kommt mit Anwendung des Summationszeichens  $\Sigma$ , und wenn wir das Moment des von den Kräften  $PQ, P'Q, \dots$  gebildeten Systems in Bezug auf eine Axe, welche in der Geraden  $AB$  liegt, aber nicht  $AB$  selbst, sondern die Linieneinheit ( $= A, B,$ ) zur Länge hat, mit  $[AB]$  bezeichnen:

$$\Sigma ABPQ = AB \Sigma A, B, PQ = AB [AB].$$

3) Seyen  $MA_1, MB_1, MC_1, MD_1$  vier sich in einem Punkte  $M$  schneidende Axen, von denen die drei ersten wenigstens nicht in einer Ebene liegen. Man nehme in  $MD_1$  beliebig einen Punkt  $D$  und construire um  $MD$  als Diagonale ein Parallelepipedum, dessen in  $M$  zusammenstossende Kanten in die Axen  $MA_1, MB_1, MC_1$  fallen. Seyen resp.  $A, B, C$  die andern Endpunkte dieser Kanten, so ist, wenn  $PQ$  wiederum eine Kraft bezeichnet:

$$MDPQ = MAPQ + MBPQ + MCPQ \quad (\S. 63. 3.)$$

folglich auch bei einem Systeme von mehreren Kräften  $PQ, P'Q, \dots$  u. s. w.:

$$\Sigma MDPQ = \Sigma MAPQ + \Sigma MBPQ + \Sigma MCPQ$$

folglich nach nr. 2.:

$$(B) \dots MD[MD] = MA[MA] + MB[MB] + MC[MC].$$

Wenn demnach für die drei Axen  $MA_1$ ,  $MB_1$ ,  $MC_1$  die Momente  $[MA]$ ,  $[MB]$ ,  $[MC]$  gegeben sind, und das Moment  $[MD]$  für die Axe  $MD_1$  gesucht wird, so construirt man das Parallelepipedum  $MABCD$ , als wodurch sich die Verhältnisse zwischen  $MA, \dots MD$  ergeben, und man erhält damit nach letzterer Gleichung folgenden das Gesuchte.

### §. 92.

**Zusätze.** *a.* Macht man in den Axen  $MA_1, \dots MD_1$  die Linien  $Ma, \dots Md$  den Momenten der Axen resp. proportional, so liegen  $a, b, c, d$  mit  $M$  in der Oberfläche einer Kugel (§. 76.), und man bekommt damit den geometrischen Satz:

Hat man eine Kugel und ein Parallelepipedum, dessen eine Ecke  $M$  in der Fläche der erstern liegt, und sind  $a, b, c, d$  die Punkte, in denen die Kugelfläche resp. von den in  $M$  zusammenstossenden Kanten  $MA, MB, MC$  und der Diagonale  $MD$  des Parallelepipediums geschnitten wird, so ist:

$$MD \cdot Md = MA \cdot Ma + MB \cdot Mb + MC \cdot Mc.$$

*b.* Schneiden sich die drei Axen  $MA_1, MB_1, MC_1$  unter rechten Winkeln, so verhalten sich

$$\begin{aligned} & MA : MB : MC : MD \\ &= \cos A_1 MD_1 : \cos B_1 MD_1 : \cos C_1 MD_1 : 1 \end{aligned}$$

und man kommt durch Substitution dieser Verhältnisswerthe in die allgemeine Gleichung (B) auf die spezielle Gleichung (A) in §. 90. wieder zurück.

## §. 93.

So sehr auch die Gleichung (B) die Eulergabe (A) an Allgemeinheit übertrifft, so ist sie doch nur als ein specieller Fall einer weit allgemeineren Relation anzusehen, die sich auf ganz ähnliche Art wie (B) entwickeln lässt.

Man habe, wie vorhin, ein beliebiges System von Kräften  $PQ, P'Q, P''Q, \dots$ , welches  $S$  heisse. Seyen ferner  $AA', BB', CC', \dots$  die Kräfte eines zweiten Systems  $T$ , welche einander das Gleichgewicht halten. Alsdann ist wegen dieses Gleichgewichts von  $T$ , wenn man  $T$  nach und nach auf alle Kräfte  $PQ, P'Q, \dots$  des Systems  $S$ , als auf Axen, bezieht (§. 58.):

$$AA'PQ + BB'PQ + CC'PQ + \dots = 0$$

$$AA'P'Q + BB'P'Q + CC'P'Q + \dots = 0$$

u. s. w.; und wenn man alle diese Gleichungen summirt,

$$\Sigma AA'PQ + \Sigma BB'PQ + \Sigma CC'PQ + \dots = 0;$$

folglich nach §. 91. 2.:

$$AA'[AA'] + BB'[BB'] + CC'[CC'] + \dots = 0,$$

wo  $[AA'], [BB'], \dots$  die Momente des Systems  $S$  für Axen bezeichnen, welche an Länge einander gleich sind und resp. in den Geraden  $AA', BB', \dots$  liegen, und wo man, wie schon erinnert, die Coefficienten  $AA', BB', \dots$  dieser Momente positiv oder negativ zu nehmen hat, je nachdem die Richtungen dieser Linien mit denen der in sie fallenden Axen übereinstimmen, oder nicht.

*Bezieht man demnach ein System  $S$  von Kräften auf mehrere (einander gleiche) Axen, und kann man nach der Richtung einer jeden dieser Axen eine Kraft wirken lassen von der Grösse, dass alle diese*

neuen Kräfte einander das Gleichgewicht halten, so ist die Summe der Momente von  $S$ , jedes Moment vorher mit einem Coefficienten multiplicirt, welcher der, der Axe des Moments zugehörigen, Kraft proportional ist,  $= 0$ .

Auf gleiche Art findet sich, wenn  $AA'$  die Resultante von  $BB'$ ,  $CC'$ , ... ist:

$$AA'[AA'] = BB'[BB'] + CC'[CC'] + \dots$$

Auch fliesst dieses schon aus der vorhergehenden Formel. Denn alsdann sind  $AA'$ ,  $BB'$ , ... mit einander im Gleichgewichte und daher

$$AA'[AA'] + BB'[BB'] + \dots = 0.$$

Es ist aber  $AA' = -AA'$  und  $[AA'] = [AA']$ , indem der eine Ausdruck, so gut wie der andere, das Moment des Systems  $S$  in Bezug auf eine Axe vorstellt, welche in der durch die zwei Punkte  $A$  und  $A'$  gezogenen Geraden enthalten ist; folglich u. s. w.

#### §. 94.

Beispiele. 1) Hat man vier sich in einem Punkte schneidende Axen, so kann man immer ein Parallelepipedum construiren, von welchem drei in dem Punkte zusammenstossende Kanten und die durch denselben Punkt gehende Diagonale in die vier Axen zu liegen kommen. Von vier Kräften aber, welche ihrer Grösse und Richtung nach durch diese drei Kanten und die Diagonale vorgestellt werden, ist die Kraft in der Diagonale die Resultante der drei andern. Hiermit das vorige Theorem in Verbindung gebracht, kommen wir auf den Satz in §. 91. zurück, der daher von dem vorigen nur ein besonderer Fall ist.

2) Ist  $ABCD$  ein Parallelogramm, so sind die

Kräfte  $AB$  und  $AD$  mit den Kräften  $BC$  und  $DC$  gleichwirkend, und daher:

$$AB[AB] + AD[AD] = BC[BC] + DC[DC].$$

3) Construiert man zu einem ebenen Vierecke  $ABCD$  (Fig. 13.) ein zweites  $abcd$ , dessen Seiten  $ab, bc, \dots$  mit den gleichnamigen  $AB, BC, \dots$  des erstern, und dessen Diagonalen  $ac, bd$  mit den ungleichnamigen  $BD, AC$  des erstern parallel sind, so sind vier Kräfte, welche in den vier Seiten der einen Vierecks wirken, und deren Intensitäten sich wie die entsprechenden Seiten des andern verhalten, im Gleichgewichte (§. 29.); folglich:

$$ab[AB] + bc[BC] + cd[CD] + da[DA] = 0, \text{ so wie} \\ AB[ab] + BC[bc] + CD[cd] + DA[da] = 0,$$

zwei Gleichungen, deren jede die Relation zwischen den Momenten für irgend vier in einer Ebene gelegene Axen darstellt.

### §. 95.

Folgerungen.  $\alpha$ . Ist in dem zweiten Beispiele des vorigen §.  $D$  der Nullpunkt der Ebene des Parallelogramms  $ABCD$ , so ist  $[AD] = 0$ ,  $[DC] = 0$ , und die Formel wird:

$$AB[AB] = BC[BC];$$

folglich verhalten sich die Momente  $[AB]$  und  $[BC]$ , wie  $BC$  und  $AB$ , d. i. wie die Abstände der Linien  $AB$  und  $BC$  von  $D$ ; also:

*Von je zwei in einer Ebene liegenden Axen sind die Momente den Abständen der Axen vom Nullpunkte der Ebene proportional, so dass, wenn man um den Nullpunkt, als Mittelpunkt, Kreise in der Ebene*

*beschreibt, alle Axen, welche einen und denselben Kreis berühren, gleiche Momente haben, und dass für Axen, welche Tangenten verschiedener Kreise sind, die Momente sich wie die Halbmesser der Kreise verhalten.*

b. Sind daher  $AA'$ ,  $BB'$  (Fig. 28.) zwei parallele Axen, und trägt man auf sie Längen  $Aa$ ,  $Bb$ , welche den Momenten für diese Axen proportional sind, so messe in der Geraden  $DD'$ , welche durch den Schnittpunkt  $D$  der Geraden  $AB$  und  $ab$  parallel mit den Axen gezogen wird, der Nullpunkt der Ebene der Axen liegen. Denn die Abstände der  $AA'$  und  $BB'$  von irgend einem Punkte dieser, und nur dieser, Geraden  $DD'$  verhalten sich wie  $Aa$  und  $Bb$ . In Bezug auf  $DD'$ , als Axe, ist daher das Moment null, und für je zwei mit  $DD'$  parallele und in einer Ebene gelegene Axen sind die Momente den Abständen der Axen von  $DD'$  proportional. Für eine dritte mit  $AA'$  und  $BB'$  parallele und mit ihnen in derselben Ebene liegende Axe  $CC'$ , die von  $AB$  in  $C$  und von  $ab$  in  $c$  geschnitten wird, ist folglich das Moment proportional mit  $Cc$ .

c. Auf ähnliche Art, wie hiernach aus den Momenten für zwei parallele Axen das Moment für jede dritte mit ihnen parallele und in derselben Ebene enthaltene Axe gefunden werden kann, lässt sich auch aus den Momenten  $Aa$ ,  $Bb$ ,  $Cc$  (Fig. 29.) für drei parallele und nicht in einer Ebene liegende Axen das Moment für jede vierte mit ihnen parallele Axe  $p$  überhaupt bestimmen. — Eine durch  $Aa$  und  $Bb$  gelegte Ebene und eine durch  $Cc$  und  $p$  gelegte mögen sich in der Geraden  $q$  schneiden, die mit den vier Axen  $Aa, \dots p$  parallel seyn wird. Sind daher  $F$  und  $f$  die Durchschnitte von  $q$  mit  $AB$  und  $ab$ , so ist  $Ff$  das Moment

für  $q$ , und eben so, wenn  $p$  von  $CF$  und  $cf$  resp. in  $G$  und  $g$  getroffen wird,  $Gg$  das Moment für  $p$ . Es liegt aber  $G$  mit  $A, B, C$ , und  $g$  mit  $a, b, c$  in einer Ebene, welches folgende noch kürzere Regel giebt: Man lege durch  $A, B, C$  eine Ebene und eine zweite durch  $a, b, c$ , und wenn diese Ebenen die vierte Axe  $p$  resp. in  $G$  und  $g$  schneiden, so ist  $Gg$  das für  $p$  gesuchte Moment.

Sind daher von drei parallelen aber nicht in einer Ebene liegenden Axen die Momente einander gleich; so ist auch das Moment jeder vierten mit ihnen parallelen Axe von derselben Grösse, indem dann jene zwei Ebenen eine parallele Lage haben. Sind aber die drei Momente ungleich, so schneiden sich die zwei Ebenen, und wenn man durch ihre Durchschnittslinie eine Ebene  $\alpha$  parallel mit den Axen  $Aa, \dots$  legt, so ist von jeder mit  $Aa, \dots$  parallelen Axe das Moment dem Abstände der Axe von  $\alpha$  proportional. Alle Axen, die parallel mit  $Aa, \dots$  und in einer und derselben mit  $\alpha$  parallelen Ebene enthalten sind, haben daher einander gleiche Momente. Jede in  $\alpha$  selbst fallende und mit  $Aa, \dots$  parallele Axe hat ein Moment  $= 0$ . Der Nullpunkt der Ebene  $\alpha$  ist daher unendlich entfernt und liegt nach der durch die Parallelen  $Aa, \dots$  bestimmten Richtung. Die Ebene  $\alpha$  ist folglich mit der Hauptlinie des Systems parallel (§. 87. 10.).

### §. 96.

**Zusatz.** Aus dem Satze des vorigen §., dass die Momente für Axen, die in einer Ebene liegen, sich wie die Abstände der Axen vom Nullpunkte der Ebene verhalten, fliesst eine leichte Methode, um aus den Momenten dreier Axen in einer Ebene, die nicht

alle drei mit einander parallel sind, oder sich in einem Punkte schneiden, den Nullpunkt der Ebene und damit das Moment für jede vierte Axe der Ebene zu finden. Sey  $ABC$  (Fig. 30.) das von den Richtungen der drei Axen gebildete Dreieck, (von welchem die eine Ecke auch unendlich entfernt seyn kann,) und die Momente dieser nach  $BC$ ,  $CA$ ,  $AB$  gerichteten Axen seyen  $f$ ,  $g$ ,  $h$ . Man construire ein zweites Dreieck  $A'B'C'$ , dessen Seiten  $B'C'$ , ... mit den gleichnamigen  $BC$ , ... des erstern parallel laufen und von  $BC$ , ... sich in Abständen befinden, die den Momenten  $f$ ,  $g$ ,  $h$  proportional sind. Da hiernach die Abstände des Punktes  $A'$  von  $CA$  und  $AB$  sich wie  $g$  zu  $h$  verhalten, und in demselben Verhältnisse die Abstände jedes andern Punktes der Linie  $AA'$ , und nur dieser, von  $CA$  und  $AB$  sind, so muss jenem Satze zufolge der Nullpunkt der Ebene in  $AA'$ , und aus ähnlichem Grunde auch in  $BB'$  und  $CC'$ , liegen. Die drei Geraden  $AA'$ ,  $BB'$ ,  $CC'$  schneiden sich daher in einem Punkte  $N$ , im Nullpunkte der Ebene, und das Moment für jede vierte Axe der Ebene verhält sich z. B. zu  $f$ , wie der Abstand der vierten Axe von  $N$  zum Abstände der Axe  $BC$  von  $N$ .

Beiläufig folgt hieraus der auch sonst schon bekannte geometrische Satz, dass bei zwei ähnlichen und ähnlich liegenden Dreiecken die drei Geraden, welche die sich entsprechenden Ecken verbinden, sich in einem Punkte schneiden.

— Die Aufgabe, aus den Momenten dreier in einer Ebene liegenden Axen das Moment für irgend eine vierte Axe der Ebene zu finden, kann auch mittelst einer der beiden Formeln in §. 94. 3. gelöst werden, wie von selbst einleuchtet.



Noch eine Lösung der Aufgabe geht aus der in §. 89. zu Ende bemerkten Construction hervor. Liegen nämlich die Axen, deren Momente gegeben sind, in den Seiten des Dreiecks  $ABC$ , und ist  $D$  ein beliebiger Punkt der vierten Axe, so erhält man mittelst jener Construction aus den Momenten der Axen in  $AB$  und  $AC$  das Moment der Axe in  $AD$ , aus den Momenten der Axen in  $AC$  und  $BC$  das Moment der Axe in  $CD$ , und aus den Momenten der Axen in  $AD$  und  $CD$  das Moment der vierten Axe selbst. — Hieraus ergeben sich zugleich einige geometrische Sätze, bei deren Entwicklung ich mich aber nicht aufhalten will.

### §. 97.

Die im Vorhergehenden erhaltenen Relationen zwischen den Momenten eines Systems in Bezug auf mehrere Axen fanden nur dann statt, wenn Kräfte bestimmt werden konnten, welche, nach den Axen wirkend, einander das Gleichgewicht hielten. Die Relationen selbst waren von linearer Form, und jene Kräfte traten dann als Coefficienten der Momente auf. Es entsteht nun die Frage, ob nicht auch dann, wenn ein solches Gleichgewicht nicht möglich ist, Relationen, wenn auch von anderer, als linearer Form, zwischen den Momenten sich angeben lassen.

Um dieses zu untersuchen, wollen wir mehrere Axen in solcher Anzahl  $=n$ , und in solcher Lage gegen einander voraussetzen, dass zwischen den auf sie bezogenen Momenten irgend eines Systems von Kräften stets eine Gleichung, und nur eine, statt findet. Für ein System  $S$  seyen diese  $n$  Momente  $=M, M', M'', \dots$  für ein beliebiges andere  $S'$  seyen sie  $=M+N, M'+N', M''+N'', \dots$  Nach der Natur der Momente

werden alsdann für ein drittes System, welches aus den Kräften von  $S'$  und den direct entgegengesetzten von  $S$  besteht, die Momente in Bezug auf dieselben Axen,  $= N, N', N'', \dots$  seyn. Besteht daher die gesuchte Gleichung das einmal zwischen  $M, M', \dots$  und das andremal zwischen  $M + N, M' + N', \dots$ , so muss sie auch bestehen zwischen  $N, N', \dots$ , d. i. wenn man für  $M, M', \dots$  die Incremente setzt, welche diese Größen der Gleichung zufolge haben können. Wie die Analysis lehrt, ist dieses aber nur dann möglich, wenn die Gleichung von der linearen Form  $pM + p'M' + p''M'' + \dots = 0$  ist, wo  $p, p', p'', \dots$  Zahlen vorstellen, die von einem Systeme  $S$  zum andern in constanten Verhältnissen zu einander stehen\*).

Um diese constanten Verhältnisse zu bestimmen, setze man, das System  $S$  bestehe aus einer einzigen

\*) In der That, sind z. B. drei Veränderliche  $x, y, z$  durch die Gleichung  $z = f(x, y)$  mit einander verbunden, so ist die allgemeine Gleichung zwischen ihren Incrementen  $\Delta x, \Delta y, \Delta z$ :

$$\Delta z = p\Delta x + q\Delta y + \frac{1}{2}r\Delta x^2 + s\Delta x\Delta y + \frac{1}{2}t\Delta y^2 + \dots$$

wo  $p, q, r, s, t, \dots$  die aus der Gleichung  $z = f(x, y)$  zu bestimmten Differentialquotienten

$$\frac{dz}{dx}, \frac{dz}{dy}, \frac{d^2z}{dx^2}, \frac{d^2z}{dx dy}, \frac{d^2z}{dy^2}, \dots$$

bezeichnen. Soll nun zwischen den Incrementen dieselbe Gleichung, wie zwischen  $x, y, z$ , statt finden, soll also  $\Delta z$  bloss von  $\Delta x$  und  $\Delta y$ , nicht aber von  $x$  und  $y$  abhängen, so müssen auch in jener allgemeinen Gleichung der Incremente die Coefficienten  $p, q, r, s, t, \dots$  unabhängig von  $x$  und  $y$ , folglich constant seyn. Sind aber  $p$  und  $q$  constant, so sind alle folgenden  $r, s, t, \dots$  null. Hiernach ist die Gleichung zwischen den Incrementen:

$$\Delta z = p\Delta x + q\Delta y,$$

und damit die Gleichung zwischen  $x, y, z$  selbst:

$$z = px + qy,$$

wo  $p$  und  $q$  constant sind.

**Kraft.** Alsdann sind  $M, M', \dots$  die (sechsfachen) pyramiden, welche diese eine Kraft  $S$  zur gemeinsamen Kante und die der Längeneinheit gleichen  $nA$  zu gegenüberstehenden Kanten haben. Die Producte  $pM, p'M', \dots$  sind folglich Pyramiden, die man erhält wenn man in den vorigen die mit den Axen zusammenfallenden Kanten resp.  $=p, p', \dots$ , statt  $=1$ , nimmt folglich auch die Momente von Kräften  $p, p', \dots$ , welche in den  $n$  Axen wirken, in Bezug auf eine in der Richtung von  $S$  liegende Axe. Da nun die Summe der Momente für jede Lage von  $S$  null seyn soll, so müssen die Kräfte  $p, p', \dots$  einander das Gleichgewicht halten.

*Sind demnach mehrere Axen in solcher Anordnung  $=n$  und in solcher Lage gegen einander vorhanden, dass die Momente  $M, M', \dots M^{(n-2)}$  für  $n-1$  derselben nach der Beschaffenheit des Systems, welche auf sie bezogen wird, alle möglichen Werthe haben können, das Moment  $M^{(n-1)}$  für die  $n$ te Axe durch jene  $n-1$  Momente bestimmt wird, so ist deshalb zwischen den  $n$  Momenten statt findende Gleichung von der linearen Form:*

$$pM + p'M' + \dots + p^{(n-1)}M^{(n-1)} = 0,$$

*und Kräfte, welche die Richtungen der  $n$  Axen haben und sich wie die Coefficienten  $p, p', \dots p^{(n-1)}$  verhalten, sind mit einander im Gleichgewichte.*

Sind folglich — so können wir hieraus noch sehen — die Momente für irgend  $n-1$  Axen von einander unabhängig, und lassen sich für die  $n-1$  Axen und eine  $n$ te keine Kräfte angeben, welche, nach ihrer Wirkung, einander das Gleichgewicht halten, so ist:

das Moment für die  $n$ te Axe von den Momenten für die  $n - 1$  erstern unabhängig.

Dieselbe Folgerung gilt aber auch dann noch, wenn die Momente für die  $n - 1$  erstern Axen, oder für einige derselben, von einander abhängig sind, so dass zwischen ihnen eine oder auch etliche Gleichungen ( $\alpha$ ) statt finden. Denn gäbe es eine Gleichung ( $\beta$ ) zwischen dem  $n$ ten Momente und den übrigen, so könnte man aus ( $\beta$ ) mittelst der Gleichungen ( $\alpha$ ) so viel der  $n - 1$  erstern Momente eliminiren, dass in ( $\beta$ ) ausser dem  $n$ ten Momente nur solche zurückblieben, welche von einander unabhängig wären, und es müssten dann Kräfte, nach den Axen dieser Momente wirkend, mit der Kraft in der  $n$ ten Axe im Gleichgewichte seyn können, welches gegen die Voraussetzung streitet; überhaupt also:

*Je nachdem sich für die Richtungen gegebener Axen Kräfte, die im Gleichgewichte mit einander sind, angeben lassen, oder nicht, findet auch zwischen den Momenten eines Systems in Bezug auf diese Axen Abhängigkeit, oder keine, statt.*

### §. 98.

Nach den Ergebnissen des vorigen §. ist die Untersuchung über die gegenseitige Abhängigkeit zwischen den Momenten eines Systems in Bezug auf gegebene Axen in jedem Falle auf die Beantwortung der Frage zurückgebracht: Welches muss die gegenseitige Lage einer gegebenen Anzahl gerader Linien seyn, wenn Kräfte sollen gefunden werden können, welche, nach diesen Linien wirkend, einander das Gleichgewicht thun?

Wir gehen, um diese schon an sich nicht unin-

interessante Frage zu beantworten, von den sechs gemeinen Bedingungen des Gleichgewichts aus:

$$(a) \begin{cases} A=0, & B=0, & C=0, \\ L=0, & M=0, & N=0, \end{cases} \quad (\S. 66.)$$

wo, wenn  $P, P', \dots$  die Kräfte des Systems und  $\varphi, \varphi', \chi, \psi; \dots$  die Winkel bezeichnen, welche die Richtungen von  $P; P'; \dots$  mit den drei Axen eines winkligen Coordinatensystems machen, und wenn  $y, x), (x', y', x'), \dots$  beliebige in den Richtungen  $P, P', \dots$  genommene Punkte sind:

$$\begin{aligned} A &= \Sigma P \cos \varphi, & B &= \Sigma P \cos \chi, & C &= \Sigma P \cos \psi \\ L &= \Sigma P(y \cos \psi - x \cos \chi), & M &= \Sigma P(x \cos \varphi - x \cos \psi), \\ N &= \Sigma P(x \cos \chi - y \cos \varphi). \end{aligned}$$

Aus dem Früheren wissen wir, dass zwischen Kräften nur dann Gleichgewicht herrschen kann, ihre Richtungen in eine und dieselbe Gerade (§. 4. I.), und zwischen drei Kräften nur dann, ihre Richtungen in einer und derselben Ebene I (vergl. §. 85. 1.) und sich darin entweder in einem Punkte schneiden oder einander parallel sind. Das muss sich auch aus den Gleichungen (a) folgern lassen. Doch wollen wir uns bei den hierzu nöthigen Rechnungen nicht aufhalten, sondern sogleich zu dem übergeben, wenn

1) das System aus 4 Kräften besteht. Eliminirt man diese 4 Kräfte aus den Gleichungen (a), so bleiben, weil in (a) nur die gegenseitigen Verhältnisse der Kräfte vorkommen, 3 Gleichungen, sie mögen (b) heißen — zwischen den die Richtungen der vier Kräfte bestimmenden Grössen  $x, y, z, \varphi, \chi, \psi, x', \dots \psi''$  etc. Diese Gleichungen (b) geben daher für die gegenseitige Lage der 4 Richtungen die Bedingungen an,

denen es möglich ist, dass 4 nach diesen Richtungen wirkende Kräfte sich das Gleichgewicht halten können.

Nun wird die Lage einer geraden Linie im Raume im Allgemeinen durch 4 Constanten bestimmt, z. B. die Richtung der Kraft  $P$  durch die zwei Coordinaten  $x, y$  ihres Durchschnits mit der Ebene der  $x, y$ , und durch die zwei Winkel  $\varphi$  und  $\chi$ , welche  $P$  mit den Axen der  $x$  und  $y$  macht. Die Lage einer Geraden ist daher als bestimmt anzusehen, wenn zwischen diesen 4 Constanten 4 Gleichungen gegeben sind. Zu einer solchen Gleichung führt unter andern die Bedingung, dass die Gerade eine andere gegebene Linie schneiden soll; zu zwei solchen Gleichungen die Bedingung, dass die Gerade durch einen gegebenen Punkt gehen, oder in einer gegebenen Ebene liegen soll.

Bezeichnen wir daher die Richtungen der vier Kräfte mit  $a, b, c, d$  und nehmen  $a, b, c$  als willkürlich gegeben an, so haben wir für die Bestimmung der 4 Constanten von  $d$  die 3 Gleichungen ( $b$ ), und wir können daher nach Willkür noch eine 4te Gleichung hinzusetzen, welche z. B. die Bedingung ausdrückt, dass  $d$  eine gegebene Gerade  $l$  schneiden soll. Dies führt zu der bestimmten Aufgabe:

**1. Zu drei gegebenen Richtungen  $a, b, c$  eine vierte  $d$  zu finden, welche eine noch andere gegebene Gerade  $l$  schneidet, dergestalt, dass sich vier Kräfte angeben lassen, welche, nach diesen vier Richtungen wirkend, im Gleichgewichte sind.**

**2) Bestehe das System aus 5 Kräften. Nach Elimination derselben aus den 6 Gleichungen ( $a$ ) erhält man zwei Bedingungsgleichungen ( $b$ ) zwischen ihren Richtungen. Lässt man daher 4 dieser Richtungen gegeben seyn, so muss die 5te den 2 Gleichungen ( $b$ )**

Genüge leisten, und man kann daher zur vollständig Bestimmung der 4 Constanten der 5ten Richtung noch zwei beliebige andere Gleichungen zwischen diesen Constanten hinzufügen, wodurch z. B. die Bedingung ausgedrückt wird, dass die 5te Richtung durch einen gegebenen Punkt  $M$  gehen, oder in einer gegebenen Ebene  $\mu$  liegen soll. Hieraus fließt die bestimmte Aufgabe

II. *Zu vier gegebenen Richtungen  $a, b, c$ , eine fünfte  $e$  zu finden, welche durch einen gegebenen Punkt  $M$  geht, oder in einer gegebenen Ebene  $C^2$   $a$  halten ist, dergestalt, dass sich nach diesen fünf Richtungen wirkende Kräfte angeben lassen, welche sich das Gleichgewicht halten.*

3) Hat man ein System von 6 Kräften, so geht nach Elimination derselben aus (a) eine einzige Gleichung (b) zwischen den Richtungen hervor. Hier können also 5 Richtungen beliebig gegeben seyn und für die 6te 3 Bedingungen nach Willkür genommen werden, z. B. dass die 6te drei gegebene Gerade, oder einen gegebenen Punkt und eine gegebene Gerade treffen soll. Man hat daher die Aufgabe:

III. *Zu fünf gegebenen Richtungen  $a, b, c, d$ , eine sechste  $f$  zu finden, welche in einer gegebenen Ebene  $\mu$  liegt und darin einen gegebenen Punkt trifft, dergestalt, dass sich nach diesen sechs Richtungen wirkende Kräfte u. s. w.*

4) Ist das System aus 7 Kräften zusammengesetzt, so lassen sich aus (a) je 5 derselben eliminiren, und man bekommt damit das Verhältniss je zweier Kräfte zu einander, ausgedrückt durch die Grössen, welche die Richtungen der 7 Kräfte bestimmen.

*Sind daher sieben Richtungen gegeben, so ist es im Allgemeinen immer möglich, Kräfte zu finden,*

*welche, nach diesen Richtungen wirkend, einander das Gleichgewicht halten. Die Intensität einer dieser Kräfte kann nach Willkühr bestimmt werden.*

Aehnlicherwise erhellet, dass im Allgemeinen für 2, 3, etc. gegebene Richtungen sich Kräfte im Gleichgewichte finden lassen, und dass von diesen Kräften resp. 2, 3, etc. ihrer Intensität nach willkürlich genommen werden können.

### §. 99.

**Zusätze.** *a.* Von den drei im vorigen §. gestellten Aufgaben lässt sich die erste, ohne die allgemeinen Formeln (*a*) zu Hülfe zu nehmen, auch folgendergestalt durch Construction lösen. Zuerst sieht man leicht, dass jede Gerade  $x$ , welche die drei gegebenen Richtungen  $a, b, c$ , zugleich schneidet, auch die vierte  $d$  schneiden muss. Denn heissen  $P, Q, R, S$  die nach  $a, b, c, d$  gerichteten Kräfte, so sind in Bezug auf  $x$ , als Axe, die Momente von  $P, Q, R$  einzeln null (§. 60.), mithin muss wegen des Gleichgewichts zwischen  $P, Q, R, S$  auch das Moment von  $S$  für  $x$  null seyn; dieses ist aber nicht anders möglich, als wenn  $x$  der  $d$  begegnet.

*Halten sich daher vier Kräfte das Gleichgewicht, so trifft jede Gerade, welche die Richtungen dreier der vier Kräfte schneidet, auch die Richtung der vierten.*

Es ist aber bekannt, dass, wenn eine Gerade  $x$  fortbewegt wird, dass sie drei andere  $a, b, c$  fortwährend schneidet, jede Gerade  $d$ , welche drei verschiedenen Lagen  $h, i, k$  der  $x$  begegnet, auch jede vierte Lage der  $x$  trifft, dass folglich die durch die Bewegung der  $x$  erzeugte Fläche, — ein hyperbo-



lisches Hyperboloid, — auch entsteht, wenn  $d$   $h$ ,  $i$ ,  $k$  fortgeführt wird.

Man ziehe demnach drei Gerade  $h$ ,  $i$ ,  $k$ , die jede die Richtungen  $a$ ,  $b$ ,  $c$  zugleich schneidet, und Aufgabe ist darauf zurückgebracht: eine Gerade  $d$  zu legen, dass sie die vier Geraden  $h$ ,  $i$ ,  $k$ ,  $l$  zugleich trifft. Dieses ist aber im Allgemeinen entweder doppelte Weise, oder gar nicht möglich, je nachdem das durch die Bewegung von  $x$  oder  $d$  erzeugte Hyperboloid von der Geraden  $l$  entweder in zwei Punkten, oder gar nicht getroffen wird. Im erstern Falle führe man die Gerade  $d$  an  $h$ ,  $i$ ,  $k$  so weit fort, sie durch den einen oder andern Schnidepunkt geht und sie wird dann die verlangte Lage haben. Im letztern Falle aber ist die Lösung der Aufgabe unmöglich.

Nachdem somit die Richtung von  $d$ , wo möglich bestimmt worden, hat es keine Schwierigkeit, die Verhältnisse zwischen den Kräften  $P$ ,  $Q$ ,  $R$ ,  $S$  noch auszumitteln. Man lege die Kräfte parallel mit ihren bekannten Richtungen  $a$ ,  $b$ ,  $c$ ,  $d$  an einen und denselben Punkt. Weil dadurch das Gleichgewicht, das zwischen ihnen bestehen soll, nicht gestört wird (§. 67. 2.), muss jetzt die Resultante von  $P$  und  $Q$ , welche  $T$  heissen, der Resultante von  $R$  und  $S$  gleich und direct entgegengesetzt seyn. Die Richtung von  $T$  ergibt sich hiermit als der Durchschnitt der Ebene, in welcher  $P$  und  $Q$  liegen, mit der Ebene, in welcher  $R$  und  $S$  liegen. Nach §. 28. a. kennt man damit die Verhältnisse zwischen  $P$ ,  $Q$ ,  $T$ , so wie zwischen  $R$ ,  $S$ , —  $T$ , folglich auch die Verhältnisse zwischen  $P$ ,  $Q$ ,  $R$ ,  $S$  selbst.

b. Ohne bei der Lösung der zweiten und dritten Aufgabe zu verweilen, will ich über diese Aufgaben nur folgende Bemerkungen hinzufügen.

Da sich bei vier gegebenen Richtungen  $a, b, c, d$  zu jedem Punkte  $M$  eine durch ihn gehende fünfte, so wie zu jeder Ebene  $\mu$  eine in ihr liegende fünfte Richtung finden lässt, so wird durch alle fünften Richtungen, die zu vier gegebenen gefunden werden können, der ganze Raum erfüllt, jedoch so, dass sich im Allgemeinen keine zwei derselben schneiden, oder, was dasselbe ist, keine zwei in einer Ebene liegen, indem es sonst für den Durchschnittspunkt  $M$  zwei durch ihn gehende fünfte Richtungen  $e$  und  $e_1$  gäbe, und damit auch jede andere durch  $M$  gehende und in der Ebene von  $e$  und  $e_1$  liegende Gerade  $f$  eine fünfte Richtung seyn könnte. Sind nämlich  $P, Q, R, S, T$  Kräfte, die, nach  $a, b, c, d, e$  gerichtet, sich das Gleichgewicht halten, und sind die nach  $a, b, c, d, e_1$  gerichteten Kräfte  $P_1, Q_1, R_1, S_1, T_1$  ebenfalls im Gleichgewichte, so würden auch die Kräfte  $P+P_1, Q+Q_1, R+R_1, S+S_1$  mit der Resultante der nach  $e$  und  $e_1$  gerichteten Kräfte  $T$  und  $T_1$  im Gleichgewichte seyn. Weil es aber sowohl bei den erstern fünf Kräften  $P, \dots, T$ , als bei den fünf letztern  $P_1, \dots, T_1$ , nur auf ihr gegenseitiges Verhältniss ankommt, so würde man das noch willkürliche Verhältniss von  $T$  zu  $T_1$  so bestimmen können, dass die gedachte Resultante irgend eine durch  $M$  gehende und in der Ebene von  $e$  und  $e_1$  liegende Richtung  $f$  hätte.

Haben die vier gegebenen Richtungen eine solche Lage, dass sich zwei Gerade  $m$  und  $n$  angeben lassen, von deren jeder jede der vier Richtungen geschnitten wird, so ist die einem Punkte  $M$  zugehörige fünfte Richtung  $e$  diejenige, welche durch  $M$ , die  $m$  und  $n$  zugleich schneidend, gelegt wird. Denn für  $m$  und  $n$ , als Axen, ist das Moment jeder der nach  $a, b, c, d$  wirkenden Kräfte null. Mithin muss auch das Moment

der nach  $e$  gerichteten Kraft in Bezug auf  $m$  sowohl als auf  $n$ , null seyn.

*c.* Sind fünf Richtungen  $a, b, c, d, e$  gegeben, sind alle daraus herzuleitenden sechsten Richtungen  $f_1, f_2, \dots$ , welche durch einen und denselben Punkt gehen, in einer Ebene enthalten. Denn gesetzt, lägen  $f, f_1, f_2$  nicht in einer Ebene. Da nun die Kräfte, die nach drei sich in einem Punkte  $M$  schneidenden und nicht in einer Ebene liegenden Richtung wirken, immer in solchen Verhältnissen zu einander genommen werden können, dass ihre durch  $M$  gehende Resultante irgend eine beliebige Richtung hat, so würde man nach ähnlichen Schlüssen, wie vorhin, von den fünf Richtungen  $a, \dots, e$  zu allen durch  $M$  gehenden Richtungen überhaupt, also auch zu allen durch  $M$  gehenden und in der Ebene  $\mu$  enthaltenen Richtungen, nicht bloss zu einer derselben, wie es die dritte Aufgabe fordert, gelangen können. Sind aber die sechsten Richtungen, welche den Punkt  $M$  treffen, in einer Ebene enthalten, so ist die in der Aufgabe geforderte Richtung der Durchschnitt der Ebenen  $\mu$  und  $\nu$ .

Auf ähnliche Weise zeigt sich, dass alle aus  $a, \dots$  herzuleitenden sechsten Richtungen, welche in einer und derselben Ebene  $\mu$  liegen, sich in einem Punkte dieser Ebene schneiden müssen, und dass die in der Aufgabe verlangte Richtung die Gerade  $MN$  ist.

Bei einer solchen Lage der fünf Richtungen endlich, bei welcher sie sämmtlich von einer Geraden geschnitten werden, wird jede aus ihnen herzuleitende Richtung von  $m$ , als von einer der Axen, für welche das Moment der sechs Kräfte null ist, gleichfalls getroffen. Die in diesem Falle gesuchte sechste Richtung

ist daher die von  $M$  nach dem Durchschnitte von  $\mu$  und  $m$  gezogene Gerade.

### §. 100.

Dieselben Bedingungen, die wir somit für die Richtungen von Kräften gefunden haben, wenn die Kräfte sich das Gleichgewicht sollen halten können, müssen nun auch für die Richtungen von Axen statt finden, wenn zwischen den Momenten irgend eines Systems in Bezug auf diese Axen eine Relation bestehen soll, oder, was dasselbe ist, wenn das Moment für eine dieser Axen aus den Momenten für die übrigen soll hergeleitet werden können. Es findet daher

1. zwischen den Momenten eines Systems in Bezug auf zwei Axen nur dann eine Relation statt, wenn letztere in einer und derselben Geraden liegen. Die zwei Momente sind dann einander gleich und haben einerlei oder entgegengesetzte Zeichen, nachdem die Axen einerlei oder entgegengesetzte Richtungen haben.

2. Zwischen den Momenten in Bezug auf drei Axen, von denen keine zwei in dieselbe Gerade fallen, gibt es nur dann, und dann immer, eine Relation, wenn die drei Axen in einer Ebene liegen und sich darin entweder in einem Punkte schneiden (§. 89.), oder einander parallel sind (§. 95. b.).

3. Sind die Momente dreier Axen von einander unabhängig, so kann aus ihnen das Moment für jede vierte bestimmt werden, welche gegen die erstern drei eine solche Lage hat, dass jede Gerade, welche andere drei schneidet, auch der vierten Axe be-  
gegnet.

Von den Momenten dreier Axen, die in einer Ebene liegen, aber sich nicht in einem Punkte schneiden, ist daher das Moment jeder vierten Axe in der Ebene abhängig (§. 96.), und aus den Momenten dreier Axen, die sich in einem Punkte schneiden, aber nicht in einer Ebene liegen, kann das Moment für jede vierte durch den Punkt treffende Axe gefunden werden (§. 89. u. §. 91.). Wenn keine von drei Axen die andere schneidet, so ist von ihren Momenten das Moment jeder vierten unabhängig, welche zu den drei erstern eine hyperboloidische Lage hat (§. 99. a.).

4. Bei vier Axen, die rücksichtlich der auf sie bezogenen Momente von einander unabhängig sind, giebt es für jeden Punkt eine durch ihn gehende Gerade und für jede Ebene eine in ihr liegende, Axe, deren Moment aus den Momenten der vier erstern bestimmt werden kann (§. 99. b.).

Wird jede der vier Axen von denselben zwei Geraden getroffen, so sind von ihnen alle diejenigen, welche keine anderen, abhängig, welche gleichfalls von diesen Geraden geschnitten werden.

5. Bei fünf von einander unabhängigen Axen giebt es für jeden Punkt eine durch ihn gehende Gerade, Ebene, und für jede Ebene einen in ihr liegenden Punkt dergestalt, dass aus den Momenten für erstere fünf Axen das Moment für jede durch den Punkt gehende und in der Ebene zugleich enthaltene Axe gefunden werden kann (§. 99. c.).

Werden die fünf Axen von einer und derselben Geraden geschnitten, so sind von ihnen alle diejenigen, welche keine anderen, abhängig, welche dieser Gerade ebenfalls begegnen.

6. Aus den Momenten für sechs von einander unabhängige Axen kann das Moment für jede siebente gefunden werden (§. 98. zu Ende).

### §. 101.

**Zusatz.** Da die Gleichung zwischen den von einander abhängigen Momenten von linearer Form ist und darin kein von den Momenten freies Glied vorkommt (§. 97.) so schliessen wir noch, dass wenn von den  $n-1$  Momenten, woraus sich ein  $n$ tes bestimmen lässt, jedes  $=0$  ist, auch das  $n$ te  $=0$  seyn muss.

Sind also die Momente für 6 von einander unabhängige Axen einzeln  $=0$ , so ist es auch das Moment jeder 7ten, und es herrscht Gleichgewicht. Eben so, wie bei einem Systeme von Kräften in einer Ebene daraus, dass die Momente des Systems für 3 nicht in einer Geraden liegende Punkte der Ebene  $=0$  waren, die Nullität des Moments für jeden andern Punkt der Ebene, und somit das Gleichgewicht des Systems, sich folgern liess (§. 33. A.<sup>o</sup>), kann also bei einem System im Raume auf die Nullität aller Momente und somit auf das Gleichgewicht geschlossen werden, wenn man weiss, dass für irgend 6 von einander unabhängige Axen die Momente einzeln  $=0$  sind. — Dasselbe ergiebt sich auch aus dem allgemeinen Ausdrucke für das Moment eines Systems im Raume (§. 65.):

$$F(L - gC + hR) + G(M - hA + fC) + H(N - fB + gA).$$

Denn schon dadurch, dass man denselben für 6 verschiedene Axen, also für 6 verschiedene Systeme zusammengehöriger Werthe von  $f, g, h, F, G, H$ , null setzt, gelangt man zu den 6 Bedingungen des Gleichgewichts:  $A=0, \dots N=0$ .

Wenn ferner in Bezug auf 5 von einander unabhängige Axen die Momente eines nicht im Gleichgewichte

befindlichen Systems einzeln  $=0$  sind, so sind es auch die Momente aller andern, von erstern fünf abhängigen Axen, nicht aber das Moment einer Axe, welche von ihnen unabhängig ist, indem sonst nach dem Vorhergehenden das System im Gleichgewichte wäre, gegen die Voraussetzung. Aus 5 von einander unabhängigen Axen, deren Momente  $=0$  sind, lassen sich daher alle übrigen Axen, die ein Moment  $=0$  haben, finden. — Eben so, wie alle durch einen Punkt gehenden Axen, deren Momente null sind, in einer Ebene liegen (§. 84.), müssen daher auch alle in einem Punkte zusammen-treffenden Axen überhaupt, deren Momente aus den Momenten für 5 von einander unabhängige Axen gefunden werden können, in einer Ebene enthalten seyn, u. a. w. (Vergl. vor. §.)

#### §. 102.

Die Bedingungen unter denen sich für 4, 5 oder 6 Richtungen Kräfte finden lassen, die mit einander im Gleichgewichte sind, so wie die Verhältnisse zwischen den sich das Gleichgewicht haltenden Kräften selbst, können ausser den im Obigen angezeigten Verfahrungsweisen, noch auf eine andere Art hergeleitet werden, die sich unmittelbar auf den das Gleichgewicht im Raume betreffenden Hauptsatz (§. 58.) gründet und wegen der Einfachheit, mit welcher sie die gesuchten Resultate liefert, eine nähere Anzeige verdient. Es wird hinreichen, wenn ich diese Methode an dem Falle erläutere, wenn das System nur aus vier Kräften besteht.

Seyen daher  $P$ ,  $Q$ ,  $R$ ,  $S$  vier Kräfte, zwischen denen Gleichgewicht herrschen soll. Stellt man diese Kräfte durch Linien dar, bezeichnet durch  $x$  irgend eine andere Linie von bestimmter Länge, und

drückt durch  $Px$  u. s. w. die Pyramiden aus, welche  $P$  und  $x$  u. s. w. zu gegenüberliegenden Kanten haben, so ist jenem Hauptsatze zufolge:

$$(1) \dots Px + Qx + Rx + Sx = 0,$$

welches auch die Lage und Länge von  $x$  seyn mag.

Man nehme nun in den Richtungen von  $P, Q, R, S$  Abschnitte  $a, b, c, d$  von beliebiger Länge, so ist (§. 91. 1)  $Px = \frac{P}{a} \cdot ax$ , etc. wo  $ax$  die durch die Geraden  $a$  und  $x$  bestimmte Pyramide vorstellt, und es wird die vorige Gleichung, wenn man noch der Kürze willen

$$(2) \dots \frac{P}{a} = p, \frac{Q}{b} = q, \frac{R}{c} = r, \frac{S}{d} = s$$

$$\text{setzt: } (3) \dots p \cdot ax + q \cdot bx + r \cdot cx + s \cdot dx = 0.$$

Man lasse jetzt die noch unbestimmte Gerade  $x$  noch und nach mit  $a, b, c, d$  identisch werden, so erhält man, weil die Pyramiden  $aa, bb$  null sind, und  $ad = da$ , u. s. w. ist (§. 72. zu Ende.):

$$(4) \begin{cases} q \cdot ab + r \cdot ac + s \cdot ad = 0, \\ p \cdot ab + r \cdot bc + s \cdot bd = 0, \\ p \cdot ac + q \cdot bc + s \cdot cd = 0, \\ p \cdot ad + q \cdot bd + r \cdot cd = 0, \end{cases}$$

vier Gleichungen, welche die gesuchten Bedingungen des Gleichgewichts enthalten müssen.

Eliminirt man  $r$  und  $s$  das einermal aus den drei letzten dieser Gleichungen und das anderemal aus der ersten, dritten und vierten, so kommt:

$$(5) \dots p \cdot (ab \cdot cd - ac \cdot bd - ad \cdot bc) = 2q \cdot bc \cdot bd$$

$$(6) \dots 2p \cdot ac \cdot ad = q \cdot (ab \cdot cd - ac \cdot bd - ad \cdot bc)$$

und wenn hieraus noch das Verhältniss  $p:q$  eliminirt wird:

$$(7) \dots (ab \cdot cd - ac \cdot bd - ad \cdot bc)^2 = 4 \cdot ac \cdot bd \cdot ad \cdot bc,$$

welches die Bedingungsgleichung für die gegenseitige Lage der vier Richtungen ist. Nach dem bereits in



§. 99. Gefundenen kann sie daher nichts andere die hyperboloidische Lage dieser Richtungen ausdr. Auch lässt sich dies unter der Voraussetzung, d zwei Gerade  $t$  und  $t'$  giebt, deren jede jeder d Richtungen zugleich begegnet (ebendas.) folgen stalt leicht darthun.

Schneide die eine dieser Geraden  $t$  die Richt in denen die Abschnitte  $a, b, c, d$  liegen, resp.  $B, C, D$  (Fig. 31.), und die andere Gerade  $t'$  zu  $A', B', C', D'$ . Man nehme ferner die noch unber gelassenen Abschnitte  $a, b, c, d$  resp.  $=AA', CC', DD'$ . Hiermit werden die Pyramiden  $ab=BB'=-ABA'B', bc=-BCB'C',$  etc. Nach Zus. ist aber das Sechsfache der Pyramide  $A=AB.A'B'. \omega \sin \varphi$ , wo  $\omega$  den kürzesten Abstan beiden Geraden  $AB$  und  $A'B'$ , oder  $t$  und  $t'$ , einander, und  $\varphi$  den Winkel von  $t'$  mit  $t$  bezei Die Pyramiden  $ab, bc, \dots$  werden daher propor den Produkten  $AB.A'B', BC.B'C', \dots$  Substituirt diese Verhältnisswerthe in der Gleichung (7) und noch zur Abkürzung:

$AB.CD=f, AC.BD=g, AD.BC=h,$   
 $A'B'.C'D'=f', A'C'.B'D'=g', A'D'.B'C'=$   
 so wird die Gleichung:

$$(ff'-gg'-hh')^2=4gg'hk',$$

Weil aber  $A, B, C, D$  in einer Geraden li so ist, wie man leicht findet:

$$(a) \begin{cases} f=g-h, & \text{und aus ähnlichem Grunde} \\ f'=g'-h'. \end{cases}$$

Hiermit reducirt sich die Gleichung auf:  $(g'h'-g'h)$   
 also:

$$(b) \dots g:h=g':h', \text{ d. i.}$$

$$(c) \frac{AC}{BC} : \frac{AD}{BD} = \frac{A'C}{B'C} : \frac{A'D}{B'D},$$

d. h. das Verhältniss zwischen den Verhältnissen, nach welchen die Linie  $AB$  das einernal in  $C$  und das anderemal in  $D$  geschnitten wird, ist dem eben so durch die Punkte  $A', B', C', D'$  bestimmten Verhältnisse gleich. Wie bekannt, ist dies aber das charakteristische Merkmal, bei welchem ausser  $t$  und  $t'$  auch jede dritte Gerade, welche dreien der vier Geraden  $AA', BB', CC', DD'$  begegnet, zugleich die vierte trifft<sup>\*)</sup>.

Mittelst der Abschnitte  $AB, BC, \dots A'B', \dots$  lassen sich auch die Verhältnisse zwischen den Kräften sehr einfach darstellen. Setzt man nämlich noch

$$BC \cdot BD = i, \quad B'C \cdot B'D' = i',$$

so geht die Gleichung (5) über in:

$$p(ff' - gg' - hh') = 2qii',$$

und wenn, man darin für  $f, f', h$  aus (a) und (b) ihre Werthe setzt:

$$-pgk' = qii',$$

$$\text{folglich } \dots p:q = -BC \cdot B'D' : AC \cdot A'D',$$

$$\text{d. i. } \frac{P}{AA'} : \frac{Q}{BB'} = -\frac{BC}{AC} : \frac{A'D'}{B'D'}$$

$$= -\frac{BD}{AD} : \frac{A'C}{B'C} \text{ nach (c)}$$

woraus durch gehörige Vertauschung der Buchstaben sich die Verhältnisse zwischen je zwei der übrigen Kräfte ergeben.

Zugleich folgt hieraus, dass, wenn die Punkte  $A, B, C, D$  in der genannten Ordnung in der Geraden  $t$  auf einander folgen, und mithin auch  $A', B', C', D'$  die Folge der Punkte in der Geraden  $t'$  ist, und wenn

<sup>\*)</sup> Vergl. Steiner Systemat. Entwickel. pag. 192.

$P$  nach der Richtung  $AA'$  wirkt,  $Q$  die Richtung  $-BB'$ , d. i.  $BB$ , hat. Auf eben die Weise zeigt sich, dass unter denselben Voraussetzungen  $CC'$  die Richtung von  $R$  und  $DD'$  die Richtung von  $S$  ist.

### §. 103.

**Zusätze.**  $\alpha$ . Nicht je drei Kräfte können auf eine einzige Kraft reducirt werden, also auch nicht mit einer einzigen Kraft ins Gleichgewicht gebracht werden. Sind daher von den Richtungen der vier Kräfte  $P, Q, R, S$ , welche im Gleichgewichte seyn sollen, irgend drei, z. B. die von  $P, Q, R$ , willkürlich gegeben, so können nicht auch  $P, Q, R$  selbst nach Belieben genommen werden, und es muss folglich zwischen  $P, Q, R$  und den Grössen, welche die gegenseitige Lage der Richtungen dieser drei Kräfte bestimmen, eine Relation statt finden. Diese Relation ergibt sich ebenfalls ganz leicht aus den vier Gleichungen (4). Denn multiplicirt man sie der Reihe nach mit  $p, q, r, s$  und zieht hierauf von der Summe der drei ersten die vierte ab, so kommt:

$$p.q.ab + p.r.ac + q.r.bc = 0,$$

und mit Zuziehung von (2):

$$P.Q \frac{ab}{a.b} + P.R \frac{ac}{a.c} + Q.R \frac{bc}{b.c} = 0,$$

welches die gesuchte Gleichung ist. Sie drückt aus, dass die Summe der drei Pyramiden, welche  $P$  und  $Q$ ,  $P$  und  $R$ ,  $Q$  und  $R$  zu gegenüberliegenden Seiten haben, null ist. Denn so wie  $\frac{P}{a}.ab$  die Pyramide darstellt, deren gegenüberliegende Seiten die Linie  $P$ , welche in  $a$  fällt, und  $b$  sind, so drückt  $\frac{P}{a} \cdot \frac{Q}{b}.ab$  die Pyramide aus, die zu gegenüberliegenden Seiten zwei Linien hat, welche in  $a$  und  $b$  fallen, und deren Längen resp.  $P$  und  $Q$  sind, u. s. w.

6. Auf eine andere Weise, als vorhin geschah, lassen sich die Verhältnisse zwischen den vier Kräften folgendergestalt darstellen. Man multiplicire wiederum die Gleichungen (4) in ihrer Folge mit  $p, q, r, s$  und ziehe dann von der Summe je zweier die Summe der beiden andern ab; dies giebt:

$$\begin{aligned} p \cdot q \cdot ab &= r \cdot s \cdot cd, \\ p \cdot r \cdot ac &= q \cdot s \cdot bd, \\ p \cdot s \cdot ad &= q \cdot r \cdot bc^*), \end{aligned}$$

und wenn man je zwei dieser drei Gleichungen mit einander multiplicirt:

$$\begin{aligned} p^2 \cdot ac \cdot ad &= q^2 \cdot bc \cdot bd, \\ p^2 \cdot ab \cdot ad &= r^2 \cdot bc \cdot cd, \\ p^2 \cdot ab \cdot ac &= s^2 \cdot bd \cdot cd, \end{aligned}$$

folglich ....  $p:q:r:s =$

$$\sqrt{bc \cdot bd \cdot cd} : -\sqrt{ac \cdot ad \cdot cd} : \sqrt{ab \cdot ad \cdot bd} : -\sqrt{ab \cdot ac \cdot bc},$$

wo nur noch  $\frac{p}{a}, \frac{q}{b}, \dots$  für  $p, q, \dots$  zu setzen sind, und wo die Vorzeichen so gewählt sind, wie sie statt finden müssen, wenn  $a, b, c, d$  die Ordnung ist, in welcher diese Linien von einer sie alle zugleich schneidenden Geraden getroffen werden.

Substituirt man diese Verhältnisswerthe von  $p, q, \dots$  in einer der Gleichungen (4), so ergiebt sich:

$$\sqrt{ab \cdot cd} - \sqrt{ac \cdot bd} + \sqrt{ad \cdot bc} = 0,$$

welches die Bedingungsgleichung für die hyperboloidische Lage der vier Geraden  $a, b, c, d$  ist, die, wenn

---

\*) Nach dem vorhin Bemerkten sind diese drei Gleichungen identisch mit:  $PQ = RS, PR = QS, PS = QR$ , und stellen daher den schon in §. 72 c gefundenen, von Chasles entdeckten, Satz dar. Auch ist die Schlussfolge, durch welche wir gegenwärtig zu diesem Satze gelangt sind, von der dortigen nicht wesentlich verschieden.

sie rational gemacht wird, mit der bereits erhaltenen (7), wie gehörig, zusammenfällt.

c. Durch Substitution derselben Werthe von  $p, q, r, s$  in (3) erhält man nachstehenden geometrischen Satz:

Sind  $a, b, c, d$  vier Gerade von beliebigen Längen und so gelegen, dass jede andere Gerade, welche drei derselben schneidet, auch die vierte trifft, so findet zwischen den Pyramiden  $ax, bx, cx, dx$ , welche eine beliebige fünfte Gerade  $x$  zur gemeinschaftlichen Kante und  $a, b, c, d$  zu gegenüberliegenden Kanten haben, immer eine lineare Relation statt. Es ist nämlich:

$$\sqrt{bc \cdot bd \cdot cd} \cdot ax - \sqrt{ac \cdot ad \cdot cd} \cdot bx + \sqrt{ab \cdot ad \cdot bd} \cdot cx - \sqrt{ab \cdot ac \cdot bc} \cdot dx = 0.$$

d. Heissen  $K, L, M, N$  die Momente irgend eines Systems in Bezug auf vier Axen, welche resp. in die hyperboloidisch gelegenen Linien  $a, b, c, d$  fallen, so bekommt man die Relation zwischen diesen Momenten, wenn man in letzterer Gleichung für  $ax, bx, cx, dx$  resp.  $a.K, b.L, c.M, d.N$  setzt.

## Siebentes Kapitel.

### Von den Mittelpunkten der Kräfte.

#### §. 104.

Bei allen bisherigen Untersuchungen über Systeme von Kräften, die auf einen frei beweglichen festen Körper wirken, zogen wir bloss die Intensitäten und die Richtungen der Kräfte in Betracht, liessen aber

ie Angriffspunkte, oder die Punkte der Richtungen, auf welche die Kräfte zunächst ihre Wirkung äusserten, unberücksichtigt, indem nach §. 14. a. eine Kraft ohne Aenderung ihrer Wirkung auf jeden Punkt ihrer Richtung verlegt werden konnte. In den noch folgenden Capiteln dieses ersten Theils der Statik werden aber die Angriffspunkte der Kräfte stets mit in Rücksicht genommen werden. Wir werden uns nämlich vorstellen, dass die Lage des frei beweglichen festen Körpers, der, was dasselbe ist: die Lage des frei beweglichen Systems der in unveränderlichen Entfernungen von einander stehenden Angriffspunkte, auf irgend eine Weise geändert werde, während die Kräfte mit unveränderter Intensität und nach Richtungen, die ihren anfänglichen parallel sind, auf die Angriffspunkte zu wirken fortfahren. Wir werden sodann untersuchen, ob und wiefern durch diese Aenderung der Lage des Körpers die Wirkung der Kräfte sich ändert.

Haben die Kräfte anfänglich eine einfache Resultante, und findet es sich, dass bei jeder beliebigen Aenderung der Lage des Körpers die auf die anfänglichen Angriffspunkte parallel mit ihren anfänglichen Richtungen fortwirkenden Kräfte sich immer auf eine einfache Kraft reduciren lassen, und dass die Richtung dieser Resultante fortwährend einem und demselben Punkte des Körpers, oder allgemeiner: einem Punkte, welcher gegen die Angriffspunkte eine unveränderliche Lage hat, begegnet, so soll dieser Punkt der Mittelpunkt der Kräfte heissen. Bringt man an ihm eine der Resultante gleiche aber entgegengesetzte Kraft an, so erfolgt Gleichgewicht, das auch bei beliebiger Veränderung der Lage des Körpers fort dauern wird. Eben so wird Gleichgewicht entstehen, wenn man den Mittel-

punkt unbeweglich macht, so dass der Körper nur noch um diesen Punkt gedreht werden kann, indem eine auf einen unbeweglichen Punkt eines Körpers gerichtete Kraft offenbar keine Bewegung erzeugen kann.

### I. Von dem Mittelpunkte paralleler Kräfte.

#### §. 105.

Auf zwei Punkte  $A$  und  $B$  (Fig. 32.) eines Körpers wirken zwei parallele Kräfte  $P$  und  $Q$ , welche kein Paar ausmachen und daher eine mit ihrer Richtung gleichfalls parallele Resultante  $X = P + Q$  haben. Man theile die Gerade  $AB$  in  $H$  nach dem Verhältnisse  $AH:HB = Q:P$ , wobei  $H$  zwischen oder ausserhalb  $A$  und  $B$  fällt, jenachdem  $P$  und  $Q$  einerlei oder verschiedene Zeichen, d. h. einerlei oder entgegengesetzte Richtung haben. Die Resultante  $X$  trifft alsdann den Punkt  $H$  des Körpers (§. 26. a.), welches auch der Winkel ist, den die Kräfte  $P$  und  $Q$  mit der Geraden  $AB$  bilden, wie folglich auch die Lage des Körpers geändert werden mag, wenn nur die Kräfte  $P$  und  $Q$  parallel mit einander die Punkte  $A$  und  $B$  des Körpers zu treffen fortfahren;  $H$  ist folglich der Mittelpunkt der parallelen Kräfte  $P$  und  $Q$ , und wir folgern daraus:

*Zwei parallele Kräfte, die kein Paar bilden, haben einen Mittelpunkt. Er liegt mit den Angriffspunkten der beiden Kräfte in einer Geraden und seine Abstände von den Angriffspunkten verhalten sich umgekehrt wie die den letztern zugehörigen Kräfte.*

Kommt zu den zwei Kräften  $P, Q$  eine dritte ihnen parallele Kraft  $R$  hinzu, deren Angriffspunkt  $C$  ist, und ist  $H$ , wie vorhin, der Mittelpunkt der beiden

erstern, so sind alle drei Kräfte gleichwirkend mit den zwei auf  $H$  und  $C$  gerichteten  $X, = P + Q$ , und  $R$ , folglich gleichwirkend mit der einzigen auf  $I$  gerichteten Kraft  $X + R, = P + Q + R$ , wenn  $HC$  in  $I$  nach dem Verhältnisse  $HI:IC = R:P + Q$  getheilt wird. Der Punkt  $I$  der Ebene  $ABC$ , dessen Lage gegen  $A, B, C$  nur von der gegenseitigen Lage dieser Punkte und von den Verhältnissen zwischen den Intensitäten der Kräfte  $P, Q, R$  abhängt, ist daher der Mittelpunkt dieser Kräfte.

Hat man vier parallele Kräfte  $P, Q, R, S$ , welche auf die Punkte  $A, B, C, D$  eines Körpers wirken, so bestimme man wie vorhin den Mittelpunkt  $I$  der drei Kräfte  $P, Q, R$ , und schneide die Gerade  $ID$ , welche ihn mit dem Angriffspunkte  $D$  der vierten  $S$  verbindet, in  $K$  nach dem Verhältnisse  $IK:KD = S:P + Q + R$ . Eine durch  $K$  parallel mit  $P, \dots$  gelegte Kraft  $= P + Q + R + S$  ist dann immer die Resultante der vier Kräfte,  $K$  selbst folglich ihr Mittelpunkt.

Auf gleiche Weise kann man auch bei einem Systeme von fünf und mehrern Kräften zu Werke gehen und daher allgemein schliessen:

*Bei einem Systeme paralleler Kräfte, die auf bestimmte Punkte eines festen Körpers wirken und eine einfache Resultante haben, giebt es einen Punkt, der gegen die Angriffspunkte eine bestimmte Lage hat, und welchen die Resultante immer trifft, wie auch die Lage des Körpers gegen die Kräfte geändert werden mag, — den Mittelpunkt der parallelen Kräfte.*



## §. 106.

**Zusätze und Folgerungen.** *a.* Eben so, wie der Mittelpunkt zweier parallelen Kräfte mit ihren Angriffspunkten in gerader Linie liegt, so ist auch, wenn die Angriffspunkte dreier oder mehrerer parallelen Kräfte in einer Geraden sind, der Mittelpunkt der Kräfte immer in dieser Geraden enthalten. Gleichweise ist von vier oder mehrern parallelen Kräften, deren Angriffspunkte in eine Ebene fallen, der Mittelpunkt in derselben Ebene befindlich.

*b.* Die Folge, in welcher man die Kräfte zur Bestimmung ihres Mittelpunktes nach und nach berücksichtigt, ist willkürlich. Denn könnte bei einer andern Folge ein anderer Mittelpunkt gefunden werden, so müsste bei jeder Lageänderung des Körpers die den Kräften stets parallele und den einen Mittelpunkt treffende Resultante immer auch dem andern begegnen, welches nicht möglich ist.

Statt daher bei drei parallelen Kräften  $P, Q, R$ , welche auf die Punkte  $A, B, C$  wirken, zuerst die Linie  $AB$  in  $H$  nach dem Verhältnisse  $AH:HB=Q:P$  zu theilen, kann man auch damit anfangen, dass man den in  $BC$  liegenden Mittelpunkt  $F$  der Kräfte  $Q$  und  $R$  durch die Proportion  $BF:FC=R:Q$  bestimmt. Der Punkt der Linie  $AF$ , welcher sie in dem Verhältnisse  $R+Q:P$  theilt, muss dann ebenfalls der Mittelpunkt  $I$  aller drei Kräfte seyn. Die Linien  $AF$  und  $CH$  werden sich daher in  $I$  schneiden, und wenn man noch  $CA$  in  $G$  nach dem Verhältnisse  $CG:GA=P:R$  theilt, so wird die Gerade  $GB$  gleichfalls durch  $I$  gehen.

Auf gleiche Art erhellet, dass, wenn man bei vier parallelen Kräften jede der sechs Kanten  $AB, BC, \dots$  der Pyramide  $ABCD$ , von welcher die Angriffspunkte

der Kräfte die Ecken sind, in dem umgekehrten Verhältnisse der auf die Enden der Kante wirkenden Kräfte resp. in  $H, F, \dots$  theilt, jede der sechs durch eine Kante und den in der gegenüberliegenden Kante befindlichen Theilpunkt gelegten Ebenen, wie  $CDH, ADF$ , etc. den Mittelpunkt  $K$  der vier Kräfte enthält, und dass sich daher alle sechs Ebenen in diesem Punkte schneiden.

e. Es verhalten sich  $P:Q=HB:AH$   
 $=$  die Dreiecke  $HBC:AHC=HBI:AHI$ ,  
 folglich  $= HBC-HBI:AHC-AHI$ ,

d. i.  $P:Q=IBC:ICA$ ,

und eben so  $Q:R=ICA:IAB$ , d. h.

*Der Mittelpunkt dreier parallelen Kräfte liegt in der Ebene der Angriffspunkte so, dass jedes der drei Dreiecke, welche der Mittelpunkt mit zwei Angriffspunkten bildet, der auf den dritten Angriffspunkt wirkenden Kraft proportional ist.*

Bei den vier parallelen Kräften  $P, \dots S$  verhalten sich

$P:Q:R=$  die Dreiecke  $IBC:ICA:IAB$   
 $=$  die Pyramiden  $IDBC:IDCA:IDAB$   
 $= \quad \quad \quad IKBC:IKCA:IKAB$   
 folglich  $= IDBC-IKBC: \text{eto.}$

d. i.  $= KDBC:KDCA:KDAB$ , und eben so

$Q:R:S=KACD:KADB:KABC$ ,

folglich  $P:Q:R:S=$

$KBCD:-KCD A:KDAB:-KABC$ ,

(vgl. §. 63. 1.) d. h.

*Bei einem Systeme von vier parallelen Kräften ist jede Kraft, abgesehen vom Zeichen, der Pyramide proportional, welche der Mittelpunkt des Sy-*

*stems mit den Angriffspunkten der drei übrigen Kräfte bildet.*

Uebrigens ist die Resultante der vorigen drei Kräfte dem Dreiecke  $ABC$ , und die Resultante dieser vier Kräfte der Pyramide  $ABCD$ , aus den Angriffspunkten selbst gebildet, proportional.

d. Sind die Kräfte  $P, Q, R, S$  einander gleich und von einerlei, nicht entgegengesetzter, Richtung, so ist vermöge der Proportionen im vorigen §.:  $BH=HA$ ,  $CI=2. IH$ ,  $DK=3. KI$ , also auch  $CH=3. IH$  und  $DI=4. KI$ , woraus wir die Folgerung ziehen:

*Der Mittelpunkt zweier einander gleichen und parallelen Kräfte ist der Mittelpunkt der ihre Angriffspunkte verbindenden Linie. — Von drei einander gleichen und parallelen Kräften liegt der Mittelpunkt in dem Dreieck ihrer Angriffspunkte so, dass er von jeder Seite des Dreiecks, diese Seite als Basis genommen, um den dritten Theil der Höhe entfernt ist. — Bei vier sich gleichen und parallelen Kräften ist der Mittelpunkt von jeder Seitenfläche der Pyramide der Angriffspunkte, wenn man diese Fläche als Basis betrachtet, um den vierten Theil der Höhe der Pyramide entfernt.*

Unter derselben Voraussetzung, dass  $P=Q=R=S$  ist, geben die in c. erhaltenen Proportionen folgenden Satz:

*Eben so, wie der Mittelpunkt zweier sich gleichen und parallelen Kräfte die Linie zwischen ihren Angriffspunkten halbt, so wird durch den Mittelpunkt drei solcher Kräfte das Dreieck der Angriffspunkte in drei einander gleiche Dreiecke, und durch den Mittelpunkt vier solcher Kräfte die Pyramide der Angriffspunkte in vier gleiche Pyramiden getheilt.*

e. Die in §. 105 gegebene Methode, um den Mittelpunkt eines Systems paralleler Kräfte zu finden, lässt sich auch so abändern, dass man zuerst das System in zwei oder mehrere Systeme zerlegt und von jedem dieser Systeme besonders die Resultante und den Mittelpunkt bestimmt. Die Kräfte des ganzen Systems sind alsdann, auch bei jeder beliebigen Ortsveränderung des Körpers, gleichwirkend mit diesen ebenfalls einander parallelen Resultanten, welche die gefundenen Mittelpunkte resp. zu Angriffspunkten haben; und man wird daher den Mittelpunkt des ganzen Systems erhalten, wenn man von den Resultanten der einzelnen Systeme und ihren Mittelpunkten, als Angriffspunkten, den Mittelpunkt sucht.

So kann z. B. von vier einander gleichen und parallelen, auf  $A, \dots D$  wirkenden Kräften  $P, \dots S$  (Fig. 32.) der Mittelpunkt  $K$  auch so gefunden werden, dass man zuerst die Linien  $AB$  und  $CD$  in  $H$  und  $L$  halbiert, worauf  $K$  der Mittelpunkt der Linie  $HL$  seyn wird. Denn  $H$  und  $L$  sind die den Resultanten von  $P, Q$  und  $R, S$  zugehörigen Mittelpunkte, mithin u. s. w. Es folgt hieraus noch, dass die drei Geraden, welche die Mittelpunkte je zweier gegenüberstehender Kanten einer dreiseitigen Pyramide verbinden, sich in einem Punkte schneiden und daselbst einander halbiren.

### §. 107.

Bei den im Vorhergehenden betrachteten Systemen paralleler Kräfte ist immer vorausgesetzt worden, dass die Kräfte eine Resultante haben, und folglich ihre Summe nicht  $=0$  ist. Sey jetzt die Summe der Kräfte  $=0$ . Man zerlege das System in zwei Gruppen, bei deren keiner die Summe der zugehörigen Kräfte  $=0$ ,

und was, wenn das System aus mehr als zwei Kräften besteht, immer auf mehrfache Art möglich ist. Die Summe der Kräfte der einen Gruppe sey  $=X$ , also die der andern  $=-X$ ; von der erstern Gruppe sey  $M$ , von der letztern  $N$  der Mittelpunkt. Alsdann ist für jede Lage des Körpers das System der Kräfte gleichwirkend mit einem Paare, dessen Kräfte  $X$  und  $-X$  die Angriffspunkte  $M$  und  $N$  haben. Das Moment dieses Paares ist dem Product aus  $X$  in den Abstand des einen der beiden Punkte  $M$  und  $N$  von einer durch den andern mit den Kräften gelegten Parallele gleich, also von einer Lage des Körpers zur andern veränderlich. Bei einer solchen Lage, wo die Gerade, welche  $M$  mit  $N$  verbindet, parallel mit den Kräften wird, — und solcher Lagen giebt es zwei, einander gerade entgegengesetzte, — ist das Moment des Paares  $=0$ , und es herrscht Gleichgewicht; und wie man dann auch das System in zwei Gruppen zertheilt, wird immer der Mittelpunkt der einen mit dem der andern, also auch der Angriffspunkt jeder einzelnen Kraft mit dem Mittelpunkt der jedesmal übrigen, in einer mit den Kräften parallelen Geraden liegen.

Finden sich die beiden Mittelpunkte  $M$  und  $N$  identisch, so sind bei jeder Lage des Körpers die Kräfte im Gleichgewicht. Es muss folglich auch bei jeder andern Zerlegung eines solchen Systems in zwei Gruppen der Mittelpunkt der einen Gruppe mit dem der andern zusammenfallen, so wie der Angriffspunkt jeder einzelnen Kraft der Mittelpunkt der jedesmal übrigen seyn. Um ein System dieser Art zu erhalten, darf man nur zu einem Systeme paralleler Kräfte, welches einen Mittelpunkt hat, eine neue der Resultante des Systems gleiche, aber entgegengesetzte Kraft hinzufügen.

§. 108.

Alle die bisher auf synthetischem Wege erhaltenen Resultate lassen sich auch sehr leicht analytisch herleiten. Seyen von den Kräften  $P, P', \dots$ , auf ein System dreier Coordinatenaxen bezogen, die Angriffspunkte, resp.  $(x, y, z), (x', y', z'), \text{ etc.}; (x_1, y_1, z_1)$  irgend ein Punkt der Resultante, und  $a, b, c$  die Projectionen einer mit den Kräften parallel laufenden Linie auf die drei Axen. Alsdann sind, wenn man noch

$$(1) \dots \frac{\sum x P}{\sum P} = \xi, \frac{\sum y P}{\sum P} = \eta, \frac{\sum z P}{\sum P} = \zeta \text{ setzt:}$$

$$(2) \dots \frac{\xi - x_1}{a} = \frac{\eta - y_1}{b} = \frac{\zeta - z_1}{c}$$

die Gleichungen der Resultante (§. 73.)

Die Resultante trifft daher den Punkt, dessen Coordinaten  $\xi, \eta, \zeta$ , sind; und da vermöge (1) diese Coordinaten bloss von den Intensitäten der Kräfte und den Coordinaten der Angriffspunkte, nicht aber von  $a, b, c$ , abhängen, so geht bei unveränderlich bleibenden Intensitäten und Angriffspunkten die Resultante immer durch denselben Punkt, wie auch die gegenseitige Lage des Systems der Angriffspunkte und der Richtungen der parallelen Kräfte sich ändern mag.  $(\xi, \eta, \zeta)$  ist folglich der Mittelpunkt der Kräfte.

§. 109.

Folgerungen.  $a$ . Aus den Formeln (1) fließt noch eine sehr einfache Methode zur Bestimmung des Mittelpunkts. Es wird nämlich nach ihnen der Abstand des Mittelpunkts von einer beliebig gelegten Ebene gefunden, wenn man die Kräfte in die Abstände ihrer resp. Angriffspunkte von dieser Ebene multiplicirt und

die Summe dieser Producte durch die Summe der Kräfte dividirt. Hat man auf diese Weise die Abstände des Mittelpunkts von drei sich in einem Punkte schneidenden Ebenen bestimmt, so ist damit der Mittelpunkt selbst gefunden.

b. Die Summe der Producte aus den Kräften in die Abstände ihrer Angriffspunkte von irgend einer durch den Mittelpunkt selbst gelegten Ebene ist daher immer  $=0$ .

c. Sind die Kräfte insgesamt einander gleich und nach einerlei Seite gerichtet, so ist der Abstand ihres Mittelpunkts von einer beliebigen Ebene gleich der Summe der Abstände ihrer Angriffspunkte von derselben Ebene, dividirt durch die Anzahl der Kräfte, also gleich dem arithmetischen Mittel letzterer Abstände.

d. Liegen die Angriffspunkte sämmtlicher Kräfte  $P, P', \dots$  in einer Ebene und nimmt man dieselbe zur Ebene der  $x, y$ , so sind  $x, x', \dots = 0$ , folglich auch  $\sum xP$  und  $\zeta = 0$ , also der Mittelpunkt in derselben Ebene enthalten. Befinden sich aber die Angriffspunkte insgesamt in einer Geraden, in der Axe der  $x$  zum Beispiel, so werden auf gleiche Weise  $\eta$  und  $\zeta = 0$ , und der Mittelpunkt ist ebenfalls in dieser Geraden begriffen.

e. Bringt man im Mittelpunkte  $(\xi, \eta, \zeta)$  eines Systems paralleler Kräfte  $P, P', \dots$  eine neue ihrer Resultante gleiche, aber entgegengesetzte Kraft  $= -\sum P$  an, so erhält man ein System, das bei jeder Lage des Körpers im Gleichgewichte bleibt. Da man nun vermöge der Gleichungen (1),  $\sum xP + \xi(-\sum P) = 0$ , u. s. w. hat, so ist bei einem solchen Systeme die obige Summe der Producte für jede beliebige Ebene  $= 0$ .

## Vom Schwerpunkte.

## §. 110.

Die Lehre vom Mittelpunkte paralleler Kräfte gewinnt dadurch noch ein besonderes Interesse, dass auf alle Theilchen der auf der Oberfläche unserer Erde befindlichen Körper fortwährend Kräfte wirken, deren Richtungen vertical, d. i. rechtwinklich auf der Oberfläche der Erde sind, und die daher bei einem und demselben Körper, so wie bei mehreren Körpern, deren Dimensionen und gegenseitige Entfernungen gegen den Durchmesser der Erde unbedeutend sind, als einander parallel angesehen werden können. Der Mittelpunkt aller dieser auf einen Körper wirkenden Kräfte heisst der Schwerpunkt, und ihre Resultante das Gewicht des Körpers. Indem man sich diese Kräfte als Theile einer einzigen sich über alle Theile der Körper vertheilenden Kraft denkt, nennt man letztere die Schwerkraft.

Die Einwirkung der Schwerkraft auf einen Körper, der das Gewicht desselben, bleibt an einem und demselben Orte für alle Zeiten unverändert und ändert sich auch von einem Orte an oder nahe bei der Oberfläche der Erde zum andern nur wenig, indem es von einem Punkte des Aequators bis zu dem einen und andern Pole nur um  $\frac{1}{194}$  zunimmt, und bei verticaler Erhebung des Körpers im umgekehrten Verhältnisse des Quadrats seiner Entfernung vom Mittelpunkte der Erde abnimmt. Ueberhaupt bleibt das Verhältniss zwischen den Gewichten zweier Körper, die sich an einem und demselben Orte der Erde befinden, das nämliche, wenn sie beide an einen und denselben andern Ort gebracht



werden. Dieses von dem Orte, wo sich die Körper zugleich befinden, unabhängige Verhältniss ihrer Gewichte ist einerlei mit dem, welches man das Verhältniss ihrer Massen nennt, und man kann daher auch sagen: die auf jeden Theil eines Körpers wirkende Schwerkraft sey der Masse des Theils proportional.

Wenn je zwei Theile eines Körpers, die dem Inhalte nach einander gleich sind, auch gleiche Massen haben, so wird der Körper gleichförmig dicht genannt. Von zwei gleichförmig dichten Körpern heisst die Dichtigkeit des einen das  $n$ -fache der Dichtigkeit des andern, wenn von zwei dem Inhalte nach gleichen Theilen des einen und andern Körpers die Masse des einen das  $n$ -fache der Masse des andern ist. Bei gleichem Inhalte ist daher die Masse der Dichtigkeit proportional, und bei ungleichem Inhalte dem Product aus der Dichtigkeit in den Inhalt proportional, oder auch diesem Producte geradezu gleich, wenn man von einem gleichförmig dichten Körper, dessen Inhalt  $=1$  und dessen Masse  $=1$  gesetzt worden, auch die Dichtigkeit  $=1$  setzt.

### §. 111.

Zur Bestimmung des Schwerpunktes eines Körpers dienen die Formeln (1) in §. 108. Man denke sich den Körper in mehrere andere zerlegt, deren Massen  $=m, m', m'', \dots$  seyen. Resp. auf die Punkte  $(x, y, z), (x', y', z'), (x'', y'', z''), \dots$  dieser Massen lasse man nach einerlei Richtung parallele den Massen proportionale Kräfte wirken, und sey  $(\xi, \eta, \zeta)$  der Mittelpunkt dieser Kräfte, so hat man nach jenen Formeln:

$$(a) \quad \xi = \frac{mx + m'x' + m''x'' + \dots}{m + m' + m'' + \dots}$$

und ähnliche Gleichungen für  $\eta$  und  $\zeta$ . Diese Gleichungen geben für  $\xi$ ,  $\eta$ ,  $\zeta$  nach und nach andere Werthe, wenn man für  $(x, y, z)$ ,  $(x', y', z')$ , ... andere und andere Punkte der Massen  $m, m', \dots$  wählt. Es hört aber diese Veränderlichkeit der Werthe von  $\xi, \eta, \zeta$  auf, wenn man den Körper in unendlich viele Theile zerlegt, deren jeder nach allen Dimensionen unendlich klein ist. Denn je kleiner man die Dimensionen der Theile seyn lässt, desto geringer wird der Unterschied zwischen den äussersten Werthen, die jede der Coordinaten  $x, y, z, x', \dots$  haben kann; desto kleiner werden mithin die Aenderungen, welche die Producte  $mx, m'x', \dots$  erleiden können, gegen die Producte selbst; desto mehr nähern sich folglich  $\xi, \eta, \zeta$  gewissen Grenzwerten, die sie aber erst dann erreichen, wenn die Theilchen unendlich klein geworden sind. Und diese Grenzwerte sind die Coordinaten des Schwerpunktes.

Bezeichnen daher  $dm$  die Masse eines nach allen Dimensionen unendlich kleinen Elementes des Körpers und  $x, y, z$  die Coordinaten dieses Elementes, so sind die des Schwerpunktes:

$$(\mathcal{A}) \dots \xi = \frac{\int x dm}{\int dm}, \eta = \frac{\int y dm}{\int dm}, \zeta = \frac{\int z dm}{\int dm}.$$

Es ist aber bei einem rechtwinkligen Coordinatensysteme, wenn man sich den Körper durch Ebenen, die mit den Coordinatenebenen parallel sind, in unendlich kleine rechtwinklige Parallelepipeda zerlegt denkt, der Inhalt desjenigen, welches den Coordinaten  $x, y, z$  entspricht,  $= dx dy dz$ , und daher, wenn  $\rho$  die Dichtigkeit des Körpers im Punkte  $(x, y, z)$  ausdrückt:

$$dm = \rho dx dy dz.$$

Diesen Werth von  $dm$  hat man nun in  $(\mathcal{A})$  zu substituiren und hierauf die angedeuteten Integrationen

innerhalb der den Körper einschliessenden Flächen, deren Gleichungen gegeben seyn müssen, auszuführen. Die Dichtigkeit  $\rho$  wird dabei, als eine Function von  $x, y, z$ , gegeben vorausgesetzt. Ist der Körper gleichförmig dicht, also  $\rho$  constant, so geht  $\rho$  aus den Formeln (A) heraus; der Schwerpunkt ist dann folglich bloss von der Gestalt des Körpers abhängig.

Aehnlicher Weise kann man auch den Schwerpunkt einer blossen Fläche, ja selbst einer Linie zu bestimmen suchen, indem man sich jedes Element der Fläche oder der Linie, als von einer der Wirkung der Schwerkraft unterworfenen Masse gebildet, denkt, einer Masse, die der Grösse des Elements und der daselbst herrschenden Dichtigkeit proportional ist. Die allgemeinen Ausdrücke für die Coordinaten des Schwerpunkts einer Fläche oder Linie wird man daher erhalten, wenn man in den obigen Ausdrücken das einemal

$$dm = \rho \sqrt{1 + \left(\frac{dx}{dy}\right)^2 + \left(\frac{dz}{dy}\right)^2} \cdot dx \, dy$$

und das anderemal

$$dm = \rho \sqrt{dx^2 + dy^2 + dz^2}$$

setzt. Die Anwendung dieser allgemeinen Formeln auf bestimmte Fälle übergehe ich, da solche Anwendungen in den bisherigen Lehrbüchern der Statik zur Genüge angetroffen werden.

**Zusatz.** Sind die Massen  $m, m', \dots$ , in die man sich einen Körper zerlegt denkt, nicht unendlich klein, sondern von endlicher Grösse, so ergeben sich mittelst der Formeln (a) nichtsdestoweniger die Coordinaten des Schwerpunktes des Körpers, wenn nur für  $(x, y, z)$ ,  $(x', y', z'), \dots$  die Schwerpunkte der einzelnen Massen genommen werden. Denn da die auf einen Körper

stehende Schwerkraft bei jeder Verrückung desselben gleichwirkend mit einer verticalen, an seinem Schwerpunkte angebrachten und seiner Masse proportionalen Kraft bleibt, und dasselbe auch rücksichtlich der Masse  $M$  des Schwerpunktes jedes Theiles des Körpers gilt, müssen verticale Kräfte, die an den Schwerpunkten  $S$  einzelnen Theile eines Körpers angebracht und  $m$  Massen der Theile proportional sind, stets gleiche Wirkung mit einer der Masse des ganzen Körpers proportionalen und auf seinen Schwerpunkt vertical gerichteten Kraft haben.

Zufolge der Formeln (a) ist daher

*die Summe der Producte aus den Massen der einzelnen Theile eines Körpers in die Abstände ihrer Schwerpunkte von einer beliebigen Ebene gleich dem Product aus der Masse des ganzen Körpers in den Abstand seines Schwerpunktes von derselben Ebene.*

### §. 112.

Unter Voraussetzung gleichförmiger Dichtigkeit lässt sich der Schwerpunkt einer geraden Linie, einer von geraden Linien begrenzten Ebene und eines von ebenen begrenzten Körpers auch ohne Gebrauch der Infinitesimalrechnung oder der sonst ihre Stelle vertretenden Exhaustionsmethode finden, wenn man nur den Satz zu Ende des vor. §. und den schon von Archimedes aufgestellten Grundsatz zu Hülfe nimmt, *dass ähnliche Figuren ähnlich liegende Schwerpunkte haben*<sup>\*)</sup>.

Seyen  $AB$  und  $A'B'$  zwei einander parallele Gerade und  $a, b, a', b'$  die Abstände der Punkte  $A, B,$

---

<sup>\*)</sup> Archimedes vom Gleichgewichte ebener Flächen, 6te Forderung.

$A, B$  von einer beliebig gelegten Ebene; alsdann verhält sich:

$$a - b : a' - b' = AB : A'B'.$$

Hat man daher zwei einander ähnliche und parallel liegende Figuren, d. h. welche so liegen, dass, wenn  $A, B$  irgend zwei Punkte der einen und  $A', B'$  die ihnen entsprechenden Punkte der andern Figur sind, die Linien  $AB$  und  $A'B'$  parallel laufen; werden ferner, wie eben jetzt, so auch in der Folge die Abstände der Punkte von einer beliebigen Ebene mit den gleichnamigen Buchstaben aus dem kleinen Alphabete bezeichnet, und drückt  $m : m'$  das constante Verhältniss aus, in welchem jede Linie der einen Figur zu der entsprechenden Linie der andern steht: so verhält sich:

$$a - b : a' - b' = m : m'.$$

Ist dabei  $A$  oder  $B$  der Schwerpunkt der einen Figur, so ist nach Archimedes Grundsatz  $A'$  oder  $B'$  der Schwerpunkt der andern.

Um nun, dieses vorausgeschickt,

1) den Schwerpunkt einer geraden Linie  $AB$  (Fig. 33.) zu finden, verlängere man dieselbe nach  $E$ , so  $BE = AB$ . Seyen von  $AB, BE, AE$  die Schwerpunkte  $P, Q, R$ , so ist nach dem Satze des vor. §., da wegen der angenommenen gleichförmigen Dichtigkeit die Massen der Linien ihren Längen proportional sind

$$p + q = 2r,$$

und weil zufolge des archimedischen Grundsatzes  $P, Q, R$  ähnlich liegende Punkte in den nach einerlei Richtung liegenden Geraden  $AB, BE, AE$  sind:

$$p - a : q - b : r - a = 1 : 1 : 2,$$

$$\text{folglich } p - a = q - b = \frac{1}{2} (r - a).$$

Werden hiermit  $q$  und  $r$  aus der vorigen Gleichung eliminirt, so kommt:

$$p = \frac{1}{2}(a+b).$$

*Der Schwerpunkt einer geraden Linie ist also derselbe, den ihre zwei Endpunkte, als zwei einander gleiche Massen betrachtet, haben (§. 109. c.), und ist folglich der Mittelpunkt der Linie (§. 106. d.).*

2) Den Schwerpunkt der Fläche eines Parallelogramms  $ABCD$  zu finden. — Man verlängere  $AB$  nach  $E$  und  $AD$  nach  $I$ , bis  $BE = AB$  und  $DI = AD$ , construire das Parallelogramm  $AEGI$ , und verlängere noch  $BC$  bis zum Durchschnitte  $F$  mit  $EG$ , und  $BC$  bis zum Durchschnitte  $H$  mit  $IG$ . Von dem gegebenen Parallelogramme  $AC$ , den drei durch diese Construction entstandenen, ihm gleichen und ähnlichen Parallelogrammen  $BF$ ,  $CG$ ,  $DH$ , und von dem aus allen vier zusammengesetzten Parallelogramme  $AG$  seyen die Schwerpunkte der Reihe nach  $P$ ,  $Q$ ,  $R$ ,  $S$ ,  $T$ , so hat man, weil bei der hier immer vorausgesetzten gleichförmigen Dichtigkeit die Masse jeder dieser Flächen ihrem Inhalte proportional ist:

$$p + q + r + s = 4t;$$

und weil sämtliche fünf Parallelogramme einander ähnliche und parallel liegende Figuren sind, und die Punkte  $A$ ,  $B$ ,  $C$ ,  $D$ ,  $A$  ebenso, wie  $P$ ,  $Q$ ,  $R$ ,  $S$ ,  $T$ , in ihnen auf ähnliche Weise liegen:

$$p - a = q - b = r - c = s - d = \frac{1}{4}(t - a).$$

Drückt man hiermit in voriger Gleichung die Werthe von  $q$ ,  $r$ ,  $s$ ,  $t$  durch  $p$ ,  $a$ ,  $b$ ,  $c$ ,  $d$  aus, so kommt:

$$p = \frac{1}{4}(a + b + c + d).$$

*Der Schwerpunkt eines Parallelogramms wird mithin eben so gefunden, wie der Schwerpunkt von vier an den vier Ecken der Figur angebrachten einander gleichen Massen und ist daher der gemeinschaftliche Mittelpunkt der beiden Diagonalen,*

also auch einerlei mit dem Schwerpunkte zweier den zwei Endpunkten einer Diagonale befindlichen gleichen Massen, d. i.

$$p = \frac{1}{2}(a + c) = \frac{1}{2}(b + d).$$

3) Den Schwerpunkt eines Parallelepipedums finden. — Indem man die drei in einer Ecke des Körpers zusammenstossenden Kanten verlängert, bis die Verlängerungen den Kanten selbst gleich werden, und auf ganz ähnliche Art, wie vorhin, weiter verfährt, giebt sich, dass *der Schwerpunkt eines Parallelepipedums der gemeinschaftliche Mittelpunkt der 4 Diagonalen, also einerlei mit dem Schwerpunkte aller acht Ecken ist, wenn diese als gleiches Punkte betrachtet werden.*

4) Den Schwerpunkt einer Dreiecksfläche  $ABC$  (Fig. 34.) zu finden. — Man halbire die Seiten  $CA, AB$  resp. in  $D, E, F$  und ziehe  $DE, EF$ . Hiermit hat man die drei einander ähnlichen und parallelliegenden Dreiecke  $AFE, EDC, ABC$ , deren Liniendimensionen sich wie  $1:1:2$  verhalten, und in denen resp.  $A, E, A$  ähnliche liegende Punkte sind. Nennt man daher  $Q, R, S$  die Schwerpunkte der Dreiecke und  $P$  den Schwerpunkt des Parallelogramms  $BE$ , so verhält sich nach Archimedes Grundsatz

$$q - a : r - e : s - a = 1 : 1 : 2$$

$$\text{also } q - a = r - e = \frac{1}{2}(s - a),$$

$$\text{folglich } \dots \dots q + r = s + e;$$

$$\text{auch ist nach 2) } \dots \dots p = \frac{1}{2}(b + c).$$

Nach vor. §. aber ist, weil sich die Figuren  $AFE, EDC$  und das aus ihnen zusammengesetzte Dreieck  $ABC$  ihrem Inhalte nach wie  $2:1:1:4$  verhalten:

$$2p + q + r = 4s.$$

Eliminirt man hieraus  $p, q, r$ , so kommt:

$$b + 2c = 3s$$

und, weil  $E$  der Mittelpunkt von  $CA$ , und daher  $2s = c + a$  ist:

$$s = \frac{1}{3} (a + b + c).$$

*Der Schwerpunkt einer Dreiecksfläche ist daher einerlei mit dem Schwerpunkte der drei Ecken des Dreiecks, diese als gleichschwere Punkte betrachtet, also einerlei mit dem Punkte, von welchem aus das Dreieck sich in drei einander gleiche Theile theilen lässt.*

5) Den Schwerpunkt eines dreiseitigen Prisma  $ABC A'' B'' C''$  zu finden. — Man halbiere die parallelen Seitenkanten  $AA'', BB'', CC'$  in  $A', B', C'$  und die Seiten der drei einander gleichen und ähnlichen und parallel liegenden Dreiecke  $ABC; A' B' C'; A'' B'' C''$  in  $D, E, F; D', E', F'; D'', E'', F''$ . Hiermit kann man das Prisma, dessen Inhalt man  $= 8$  setze, und dessen Schwerpunkt  $S$  heisse, zerlegen: in ein Parallelepipedum  $BE''$ , dessen Inhalt  $= 4$  ist, und dessen Schwerpunkt  $P$  sey, und in vier dem gegebenen Prisma ähnliche und mit ihm parallel liegende Prismen  $AFA'FE, EDCE'., A'FEA'., ED'CE'.,$  die insgesamt einerlei Inhalt  $= 1$  haben, und deren Schwerpunkte resp.  $Q, R, Q', R'$  seyen. In diesen vier Prismen sind resp.  $A, E, A', E'$  mit dem Punkte  $A$  des gegebenen Prisma ähnlich liegende Punkte, und man hat daher dem Grundsätze zufolge:

$$q - a = r - e = q' - a' = r' - e' = \frac{1}{4} (s - a),$$

$$\text{mithin } q + r + q' + r' = 2s - a + e + a' + e' \\ = 2s + 2e',$$

weil die Linien  $AE$  und  $EA'$  sich in ihren Mittelpunkten schneiden, und daher  $a + e' = a' + e$  ist.



Da ferner der Schwerpunkt  $P$  des Parallelepipedum  $BE''$  der Mittelpunkt der Linie  $BE''$ , folglich auch der Linie  $BE$  ist, so hat man:

$$p = \frac{1}{2}(b' + e').$$

Sodann ist nach vor. §.:

$$4p + q + q' + r + r' = 8s.$$

Hieraus folgt nach Elimination von  $p, q, q', r,$  mittelst der vorigen Gleichungen:

$$4e' + 2b' = 6s, \text{ und weil } 2e' = c' + a',$$

$$e = \frac{1}{2}(a' + b' + c'), \text{ oder weil } 2a' = a + a'', \text{ etc.}$$

$$s = \frac{1}{6}(a + b + c + a'' + b'' + c'').$$

*Der Schwerpunkt eines dreiseitigen Prisma fällt daher zusammen mit dem Schwerpunkte seiner sechs Ecken, also auch mit dem Mittelpunkte der Linie welche die Schwerpunkte der zwei parallelen Flächen des Prisma verbindet.*

6) Den Schwerpunkt einer dreiseitigen Pyramide  $ABCD$  (Fig. 35.) zu finden. — Man halbire die sechs Kanten  $AD, BD, CD, BC, CA, AB$  in  $E, F, G, H, I, K$  und lege die drei Ebenen  $EFG, EIK, EGH$ . Hierdurch wird die Pyramide  $ABCD$  in zwei ähnliche und mit ihr parallel liegende Pyramiden  $AKH, EFGD$  und in zwei dreieckige Prismen  $BKHF, HGCKE$  zerlegt, welche vier Körper dem Inhalt nach sich zu einander und zu der gegebenen Pyramide wie  $1:1:3:3:8$  verhalten. Sind daher  $P, Q, R, S,$  die Schwerpunkte aller dieser fünf Körper, so haben wir zuerst

$$p + q + 3r + 3s = 8t;$$

sodann, weil  $A, E, A$  resp. in den Pyramiden  $AKH, EFGD, ABCD$  ähnlich liegende Punkte sind:

$$p - a = q - e = \frac{1}{4}(t - a),$$

$$\text{folglich } p + q = t + e,$$

und endlich nach dem Vorigen:

$$r = \frac{1}{4} (b + f + e + h + g + k),$$

$$s = \frac{1}{4} (c + i + e + h + g + k).$$

Es ist aber  $b + d = 2f$ ,  $a + c = 2i$  u. s. w. folglich

$$a + b + c + d = 2f + 2i = 2e + 2h = 2g + 2k,$$

und daher, wenn wir jede dieser vier einander gleichen Summen  $= 4u$  setzen:

$$r + s = \frac{1}{4} (b + c + 10u) = \frac{1}{4} (2h + 10u).$$

Mit diesen Werthen für  $p + q$  und  $r + s$  wird nun die zuerst stehende Gleichung:

$$8t = t + s + h + 5u = t + 7u,$$

$$\text{folglich} \dots t = u = \frac{1}{7} (a + b + c + d).$$

*Der Schwerpunkt einer dreiseitigen Pyramide ist daher einerlei mit dem Schwerpunkte ihrer vier Ecken, also mit dem Punkte, von welchem aus sie in vier gleiche Theile getheilt werden kann.\*)*

### §. 113.

Nachdem wir somit den Schwerpunkt eines Dreiecks und einer dreiseitigen Pyramide zu finden gelernt haben, ist es nun leicht, von jeder andern mit geraden Linien begrenzten Ebene und jedem andern mit Ebenen begrenzten Körper den Schwerpunkt zu bestimmen, da sich alle diese Figuren durch Diagonallinien und Diagonalfächen in Dreiecke und Pyramiden zerlegen lassen.

Werde z. B. der Schwerpunkt des ebenen Vierecks  $ABCD$  (Fig. 36.) gesucht. — Man theile das Viereck durch die Diagonale  $AC$  in die zwei Dreiecke  $ABC$ ,  $CDA$  und bestimme nach dem Vorigen ihre Schwer-

\*) Auf ähnliche Art, wie hier, hat bereits Poinsoit in seinen *Éléments de Statique* 4<sup>ème</sup> edit. pag. 180 und pag. 186. den Schwerpunkt des Dreiecks, des Prisma und der Pyramide zu finden gelehrt.

punkte, welche  $P, Q$  seyen. Der Schwerpunkt des Vierecks ist alsdann der Mittelpunkt zweier parallelen auf  $P, Q$  wirkenden und den Dreiecksflächen  $ABC, CDA$  proportionalen Kräfte. Theilt man daher die Gerade  $PQ$  in  $R$  so, dass  $PR:RQ = CDA:ABC$ , so wird  $R$  der gesuchte Schwerpunkt seyn (§. 105.).

Hiernach kann man auch, wenn die Abstände der Ecken des Vierecks von irgend einer Ebene gegeben sind, den Abstand des Schwerpunkts von der Ebene finden. Es ist nämlich, wenn wir diese Abstände, wie im vorigen §., mit den Buchstaben des kleinen Alphabets bezeichnen, welche den grossen Buchstaben entsprechen, womit die Punkte benannt sind:

$$(1) \quad 3p = a + b + c, \quad 3q = a + c + d$$

$$\text{und } ABCD.r = ABC.p + CDA.q,$$

oder, wenn man die vier Dreiecke  $EAB, EBC, ECD, EDA$ , in welche das Viereck durch seine Diagonalen getheilt wird, resp.  $=f, g, h, i$  setzt und erwägt, dass sich  $ABCD:ABC:CDA = DAB:EAB:EDA = i+f:f:i$  verhalten:

$$(i+f)r = fp + iq$$

und wenn man hierin für  $p$  und  $q$  ihre Werthe aus (1) setzt:

$$(2) \quad \dots (i+f)(3r - a - c) = fb + id.$$

Gleicherweise findet sich:

$$(3) \quad \dots (f+g)(3r - b - d) = gc + fa.$$

Durch Verbindung dieser zwei Gleichungen kann man den Abstand  $r$  auch durch drei der vier Abstände  $a, b, c, d$  allein ausdrücken und damit zu noch andern nicht uninteressanten Folgerungen gelangen. Um z. B.  $a$  zu eliminiren, schreibe man zuerst statt der Gleichung (3), weil sich  $f:g=i:h=f+i:g+h$  verhält:

$$(f+g+h+i)(3r - b - d) = (g+h)c + (i+f)a.$$

Hier von die Gleichung (2) abgezogen, kommt:

$$3(g+h)r = (g+h+i)b + (g+h-i-f)c + (f+g+h)d,$$

d. h.  $R$  ist der Mittelpunkt dreier parallelen Kräfte, welche  $B, C, D$  zu Angriffspunkten haben und den Coefficienten von  $b, c, d$  in dieser Gleichung proportional sind. Nach §. 106. c. verhalten sich folglich die Dreiecke

$$RBC : RCD = f + g + h : g + h + i.$$

Setzen wir daher noch die Dreiecke  $RAB, RBC, RCD, RDA$ , welche der Schwerpunkt des Vierecks mit den Seiten des letztern bildet, resp.  $= F, G, H, I$ , und die Vierecksfläche  $= V$ , so verhalten sich

$$G : H = V - i : V - f$$

und eben so  $H : I = V - f : V - g$ ;  $V - h$ ,

folglich  $F : F + \dots + I = V - h : 4V - (f + \dots + i)$ .

Es ist aber  $F + G + H + I = f + g + h + i = V$ ; mithin

$$F = \frac{1}{3}(V - h), \text{ und auf gleiche Art}$$

$$G = \frac{1}{3}(V - i), H = \frac{1}{3}(V - f), I = \frac{1}{3}(V - g),$$

$$\text{oder } F = \frac{1}{3}(i + f + g), G = \frac{1}{3}(f + g + h), \text{ to.}$$

$$\text{varaus noch } F + G - f - g = \frac{1}{3}(h + i - f - g)$$

$$\text{d. i. } RCA = \frac{1}{3}(ABC - CDA) \text{ folgt.}$$

Der Schwerpunkt einer Vierecksfläche liegt demnach so, dass immer das Dreieck, welches er mit einer Seite des Vierecks bildet, dem dritten Theil der Summe der drei Dreiecke gleich ist, welche der Durchschnitt der Diagonalen mit derselben Seite und den zwei angrenzenden Seiten macht; oder (weil  $3F + h = V$  ist,) dass das Dreieck des Schwerpunkts mit einer Seite, dreimal genommen, und dazu das Dreieck des Diagonalendurchschnitts mit der gegenüberliegenden Seite addirt, die Fläche des ganzen Vierecks ausmacht. Auch ist das Dreieck des

*Schwerpunkt mit der einen Diagonale gleich dem dritten Theile des Unterschieds zwischen den zwei Dreiecken, in welche das Viereck durch die Diagonale getheilt wird.*

Noch eine merkwürdige Relation besteht zwischen den vier Dreiecken  $F, G, H, I$  selbst, welche der Schwerpunkt mit den vier Seiten des Vierecks bildet. Man erhält diese Relation, wenn man in der Proportion  $f:g=ih$  für  $f, g, \dots$  ihre Werthe  $V-3H, V-3I, \dots$  setzt. Hiermit kommt:

$$V(F+H-G-I)=3(FH-GI).$$

Wegen  $V=F+..+I$  reducirt sich dieses auf:

$$F^2-FH+H^2=G^2-GI+I^2,$$

eine Gleichung, welcher man auch die Form geben kann:

$$(F+G+H+I)(F-G+H-I) + 3(F+G-H-I)(F-G-H+I)=0.$$

**Zusatz.** Die in voriger Rechnung gefundene Gleichung:  $3CA=\frac{1}{2}(ABC-CDA)$ , kann sehr einfach auch folgendergestalt hergeleitet werden. — Es verhält sich

$$PR:RQ=DAC:BCA,$$

und weil  $DAC=3QAC$  und  $BCA=3PCA$  ist (§. 112.4):

$$PR:RQ=QAC:PCA \\ =MQ:PM,$$

wenn  $PQ$  von der Diagonale  $AC$  in  $M$  geschnitten wird. Aus letzterer Proportion folgt aber unmittelbar:

$$PR=MQ, \text{ mithin } RM=PM-MQ$$

$$\text{und } RCA=PCA-QAC=\frac{1}{2}(BCA-DAC),$$

wie zu erweisen war:

Zugleich sieht man aus der Gleichung  $PR=MQ$ , wie man aus den Schwerpunkten  $P$  und  $Q$  der beiden

Dreiecke  $ABC$  und  $CDA$  den Schwerpunkt  $R$  des Vierecks auf das einfachste bestimmen kann.

II. Von dem Mittelpunkte nicht paralleler in einer Ebene wirkender Kräfte.

### §. 114.

Streng genommen, hat nur ein System paralleler Kräfte einen Mittelpunkt. Indessen lässt sich auch bei einem Systeme nicht paralleler, in einer Ebene wirkender Kräfte ein Mittelpunkt angeben, wenn nur die Aenderung der Lage des Körpers der Bedingung unterworfen wird, dass die Ebene der Kräfte sich parallel bleibt, und daher der Körper nur um eine auf dieser Ebene normale Axe gedreht werden kann, während die Axe selbst entweder unbewegt gelassen, oder parallel mit sich fortgeführt wird. Dass bei einer so bedingten Lageänderung des Körpers, und wenn die Kräfte auf ihre anfänglichen Angriffspunkte parallel mit ihren anfänglichen Richtungen zu wirken fortfahren, die Resultante der Kräfte, wenn sie anders eine solche haben, immerfort demselben Punkte des Körpers begegnet; dass folglich, wenn dieser Punkt unbeweglich gemacht wird, die Kräfte bei jeder Lage, in die der Körper durch Drehung um eine durch den Punkt gehende und auf jener Ebene normale Axe gebracht werden kann, sich das Gleichgewicht halten: dies wird aus nachstehenden Betrachtungen ohne Mühe erhellen.

### §. 115.

Seyen  $PA$  und  $QA$  (Fig. 37.) zwei in einer Ebene liegende und sich in  $A$  schneidende Richtungen zweier Kräfte;  $P$  und  $Q$  die Angriffspunkte der Kräfte und

**TA** die Richtung der Resultante derselben. Ob nun die zwei Kräfte auf die Punkte *P* und *Q* des Körpers parallel mit ihren jetzigen Richtungen fortwirken, während der Körper um einen beliebigen Winkel  $\alpha$  um eine auf der Ebene *PQA* normale Axe gedreht wird, oder ob man den Körper in Ruhe lässt, dagegen aber die Richtungen *PA* und *QA* um die Angriffspunkte *P* und *Q* nach der, der vorigen entgegengesetzten, Seite, jede um denselben Winkel,  $=\alpha$ , in der Ebene dreht, ist hinsichtlich der gegenseitigen Lage des Körpers und der Richtungen der Kräfte offenbar einerlei. Es geschehe das Letztere, so bleibt die Grösse des Winkels von *QA* mit *PA* unverändert, und die Spitze *A* desselben beschreibt einen durch die Punkte *P* und *Q* gehenden Kreis. Da also die Intensitäten der beiden Kräfte und die Winkel ihrer Richtungen unverändert bleiben, so werden auch die Intensität der Resultante und die Winkel *TAP*, *TAQ* der Resultante mit den beiden Kräften sich nicht ändern. Ist daher *T* der Durchschnitt der Resultante mit dem Kreise beim Anfange der Drehung, so wird auch fernerhin die Resultante den Kreis in *T* treffen, indem der Bogen *PT* das Doppelte des constanten Winkels *PAT* misst. Die Resultante wird sich daher um denselben Winkel  $\alpha$  und nach derselben Seite, wie jede der beiden Kräfte, um den Punkt *T* drehen; *T* wird folglich der Mittelpunkt der beiden Kräfte seyn.

*Sind demnach in einer Ebene zwei Kräfte und ihre Angriffspunkte gegeben, so findet sich der Mittelpunkt der Kräfte als der Durchschnitt ihrer Resultante mit dem durch die Angriffspunkte und den Durchschnitt der Richtungen der beiden Kräfte zu beschreibenden Kreise.*

Sind die zwei Kräfte mit einander parallel, so liegt ihr Durchschnittspunkt unendlich entfernt, der zu beschreibende Kreis wird unendlich gross, und der Bogen desselben durch die beiden Angriffspunkte verwandelt sich in eine gerade Linie, so dass, wie wir bereits im Obigen (§. 105.) sahen, von zwei parallelen Kräften der Mittelpunkt mit den beiden Angriffspunkten in einer Geraden liegt.

Es erhellet nun leicht, wie auch von drei und mehreren Kräften in einer Ebene der Mittelpunkt gefunden werden kann. — Seyen  $p, q, r$  drei solcher Kräfte und  $P, Q, R$  ihre Angriffspunkte. Man suche erstlich von  $p$  und  $q$  die Resultante  $t$  und den in ihr liegenden Mittelpunkt  $T$ . Man suche zweitens von den Kräften  $t$  und  $r$ , deren Angriffspunkte  $T$  und  $R$  sind, die Resultante  $s$  und den in ihr befindlichen Mittelpunkt  $S$ , so wird  $S$  auch der Mittelpunkt der drei Kräfte  $p, q, r$  seyn. Denn werden sämmtliche Kräfte  $p, q, r, t, s$  um die Punkte  $P, Q, R, T, S$  um gleiche Winkel nach einerlei Seite in der Ebene gedreht, — als welches mit der Drehung des Körpers nach der entgegengesetzten Seite auf Eines hinauskommt, — so sind auch nach dieser Drehung  $p$  und  $q$  noch gleichwirkend mit  $t$ , und  $t$  und  $r$  gleichwirkend mit  $s$ , folglich auch  $p, q, r$  gleichwirkend mit  $s$ ; folglich  $S$  der zu bestimmende Mittelpunkt. — Hat man vier Kräfte mit ihren Angriffspunkten, so wird die Resultante und der Mittelpunkt von dreien dieser Kräfte in Verbindung mit der vierten Kraft und ihrem Angriffspunkte die Resultante und den Mittelpunkt aller vier Kräfte geben, u. s. w.

*Jedes System von Kräften in einer Ebene, welches auf eine Kraft reducirbar ist, hat demnach*



einen Mittelpunkt; oder, wie wir diesen Satz auch noch ausdrücken können:

*Sind von mehreren Kräften in einer Ebene, welche eine einfache Resultante haben, die Intensitäten, die Winkel, welche ihre Richtungen mit einander bilden, und in der Richtung einer jeden irgend ein Punkt gegeben, so kann man daraus die Intensität der Resultante, den Winkel ihrer Richtung mit jeder der erstern Richtungen und einen in ihrer Richtung liegenden Punkt finden, — nämlich den Mittelpunkt des Systems, wenn erstere Punkte als die Angriffspunkte der Kräfte genommen werden.*

#### §. 116.

Eben so, wie ein System von parallelen Kräften, hat auch ein System von Kräften in einer Ebene nur einen Mittelpunkt. Denn gäbe es noch einen zweiten, so müsste die Resultante des Systems nicht nur sie beide enthalten, sondern auch, nachdem sie das einmal um den einen, das anderemal um den andern nach einerlei Seite zu um einerlei Winkel von beliebiger Grösse gedreht worden wäre, in beiden Fällen einerlei Wirkung haben; welches nicht möglich ist. In welcher Ordnung man daher auch die Kräfte nach und nach mit einander verbindet, um zu ihrem Mittelpunkte zu gelangen, so muss zuletzt doch immer derselbe Punkt gefunden werden. Diese Bemerkung kann uns zur Entdeckung mehrerer geometrischer Sätze führen.

Seyen, um dieses nur an dem einfachsten Beispiele zu zeigen,  $p, q, r$  drei Kräfte in einer Ebene,  $AD, AB, CB$  (Fig. 38.) ihre Richtungen und die Punkte  $P, Q, R$  dieser Linien die Angriffspunkte der Kräfte. Von  $p$  und  $q$  sey  $t$  die Resultante und  $AC$  ihre Rich-

tung; von  $t$  und  $r$  sey  $s$  die Resultante und  $DC$  ihre Richtung; also  $s$  auch die Resultante von  $p, q, r$ .

Um nun den in  $DC$  liegenden Mittelpunkt von  $p, q, r$  zu finden, beschreibe man erstlich durch  $P, Q$  und  $A$  einen Kreis, welcher  $AC$  noch in  $T$  schneide, und es wird  $T$  der Mittelpunkt von  $p$  und  $q$ , oder der Angriffspunkt von  $t$  seyn. Man beschreibe ferner einen Kreis durch  $T, R$  und  $C$ , so wird sein Durchschnitt  $S$  mit  $DC$  der Mittelpunkt von  $t$  und  $r$ , d. i. von  $p, q$  und  $r$ , also der gesuchte, seyn.

Es läßt sich aber dieser Mittelpunkt noch auf zwei andere Arten bestimmen. — Da die vier Kräfte  $p, q, r, -s$  im Gleichgewichte sind, so ist die Resultante von  $q$  und  $r$ , welche  $\alpha$  heiße, einerlei mit der Resultante von  $-p$  und  $s$ , und die gemeinschaftliche Richtung beider ist  $DB$ . Bezeichnet ferner  $E$  den Durchschnitt von  $AD$  mit  $CB$ , und  $F$  den Durchschnitt von  $AB$  mit  $DC$ , so geht die Resultante von  $p$  und  $r$ , welche man  $v$  nenne, durch  $E$ , und die Resultante von  $-q$  und  $s$  durch  $F$ ; und da wegen des gedachten Gleichgewichts auch diese zwei Resultanten identisch sind, so ist  $EF$  ihre gemeinschaftliche Richtung.

Indem man nun zuerst  $q$  und  $r$  zu  $\alpha$  vereinigt und hierauf  $\alpha$  und  $p$  zu  $s$  zusammensetzt, beschreibe man einen Kreis durch  $Q, R, B$ , welcher  $DB$ , als die Richtung von  $\alpha$ , in  $U$ , dem Mittelpunkte von  $q$  und  $r$ , treffe, und einen Kreis durch  $U, P, D$ , welcher  $DC$  ebenfalls in  $S$  schneiden wird.

Endlich kann man auch von den drei Kräften  $p, q, r$  zuerst  $p$  mit  $r$  zu  $v$ , und alsdann  $v$  mit  $q$  zu  $s$  verbinden. Man beschreibe deshalb durch  $P, R, E$  einen Kreis, welcher  $EF$ , als die Richtung von  $v$ , in  $V$  schneide, so ist  $V$  der Mittelpunkt von  $p$  und  $r$ ; und

es wird ein durch  $V$ ,  $Q$  und  $F$  gelegter Kreis der  $DC$  gleicherweise in  $S$  begegnen.

Erwägen wir nun noch, dass die drei Richtungen von Kräften,  $AD$ ,  $AB$ ,  $CB$ , und die in ihnen liegenden Punkte  $P$ ,  $Q$ ,  $R$ , so wie die Richtungen  $CA$ ,  $DB$  der durch  $A$  und  $B$  gehenden Resultanten ganz nach Belieben genommen werden können, so liefert uns die Zusammennahme der drei verschiedenen Arten, den Punkt  $S$  zu finden, folgendes Theorem:

Hat man ein ebenes Viereck  $ABCD$  und beschreibt zwei Kreise, den einen durch  $A$ , den andern durch  $C$ , welche die Diagonale  $AC$  in einem und demselben Punkte  $T$  schneiden, und nennt man  $P$ ,  $Q$  die Durchschnitte des erstern Kreises mit den Seiten  $DA$ ,  $AB$ , und  $R$ ,  $S$  die Durchschnitte des letztern mit  $BC$ ,  $CD$ ; so schneiden auch die Kreise  $QBR$  und  $SDP$  die Diagonale  $BD$  in einem und demselben Punkte  $U$ ; und wenn man die Durchschnitte von  $DA$  mit  $BC$  und von  $AB$  mit  $CD$ ,  $E$  und  $F$  nennt, so gehen auch die Kreise  $PER$  und  $QSF$  durch einen und denselben Punkt  $V$  der Diagonale  $EF$ .

Diese Figur besitzt aber noch die merkwürdige Eigenschaft,

dass sich sämtliche sechs durch  $A, B, C, D, E, F$  gelegten Kreise in einem und demselben Punkte  $Z$  schneiden, und dass die Bögen  $ZA, ZB, \dots ZF$  dieser Kreise, alle von  $Z$  aus nach derselben Seite zu genommen, einander ähnlich sind.

Um dieses einzusehen, wollen wir uns sämtliche sieben Linien der Figur, d. i. die Richtungen der Kräfte  $p, q, r, s$  und der Resultanten  $t, u, v$  um ihre Angriffspunkte  $P, Q, R, S, T, U, V$  nach einerlei Seite mit einerlei Winkelgeschwindigkeit sich zu

drehen anfangen lassen. Je zwei Kräfte und ihre Resultante, (wie  $p, q$  und  $t$ , oder  $q, r$  und  $u$ ,) fahren dabei fort, sich in einem Punkte ( $A$ , oder  $B$ ) zu schneiden; dieser Punkt rückt in dem durch die Angriffspunkte der beiden Kräfte und ihrer Resultante zu legenden Kreise ( $PQT$ , oder  $QRU$ ) fort, und alle diese Durchschnittspunkte  $A, B, \dots$  beschreiben, wegen der Gleichheit der Winkelgeschwindigkeiten von  $p, q, \dots$ , in gleichen Zeiten ähnliche Bögen ihrer Kreise und kehren in demselben Zeitpunkte zu ihren anfänglichen Oertern zurück, um ihre Kreisbewegung von Neuem anzufangen.

Sey nun von den zwei Kreisen  $PQT$  und  $QRU$  (Fig. 38°), welche sich das einmal in  $Q$  schneiden,  $Z$  der zweite Durchschnittspunkt, und sey der Punkt  $A$  in seinem Kreise  $PQT$  bis  $Z$  gekommen. Weil  $A, Q, B$  immer in gerader Linie, in der Richtung der Kraft  $q$ , sind, so muss, wenn  $A$  in  $Z$  ist, der im Kreise,  $QRU$  fortgehende Punkt  $B$  in der Geraden  $QZ$ , also entweder in  $Q$  oder  $Z$  seyn. Ist aber  $B$  in  $Q$ , so wird die Gerade  $BQ$  eine den Kreis  $QRU$  in  $Q$  Berührende, und  $A$  befindet sich daselbst, wo diese Tangente den Kreis  $PQT$  schneidet, also nicht in  $Z$ . Ist daher  $A$  auch  $Z$  gelangt, so muss auch  $B$  gleichzeitig in  $Z$  eingetroffen seyn. Alsdann schneiden sich folglich die Richtungen  $AP, AQ, RB, AT, UB$  der Kräfte  $p, q, r$  und ihrer Resultanten  $t, u$ , mithin auch die Richtungen von  $v$  und  $s$ , als den Resultanten von  $p, r$  und  $p, q, r$ , in einem Punkte  $Z$ . Nächst  $A$  und  $B$  müssen daher auch die übrigen Durchschnittspunkte  $C, D, E, F$  je zweier Kräfte und ihrer Resultante gleichzeitig in  $Z$  eintreffen. Sämmtliche sechs durch die anfänglichen Oerter von  $A, B, \dots F$  gelegten Kreise schneiden sich folglich in einem und demselben Punkte  $Z$ , und die

Bögen derselben  $ZA, ZB, \dots ZF$  müssen einander ähnlich seyn; indem sonst  $A, B, \dots F$  nicht gleichzeitig in  $Z$  eintreffen könnten.

### §. 117.

**Zusätze.** *a.* Während sich die Resultanten  $t$  und  $s$  um ihre Angriffspunkte  $T$  und  $U$  drehen, beschreibt ihr Durchschnittspunkt, welcher  $G$  heisse, einen durch  $T$  und  $U$  gehenden Kreis und trifft, wenn  $p, q, r, s$  in  $Z$  zusammenkommen, ebenfalls in  $Z$  ein. Es liegen daher  $T, U, G$  mit  $Z$  ebenfalls in einem Kreise, und es ist der Bogen  $ZG$  den Bögen  $ZA, \dots$  ähnlich. Wir können hieraus den Schluss ziehen:

Werden in den drei Seiten  $BG, GA, AB$  eines Dreiecks  $ABG$  (oder in ihren Verlängerungen) nach Belieben drei Punkte  $U, T, Q$  genommen, so schneiden sich die drei Kreise  $ATQ, BQU, GUT$  in einem Punkte  $Z$ , und die Bögen  $ZA, ZB, ZG$  dieser Kreise sind einander ähnlich.

Auf gleiche Weise erhellet, dass, wenn  $AC, EF$  in  $H$  und  $BD, EF$  in  $I$  sich schneiden, die Punkte  $T, V, H$  sowohl, als  $U, V, I$  mit  $Z$  in einem Kreise liegen, und dass die Bögen  $ZH, ZI$  dieser Kreise einander und den Bögen  $ZA, \dots$  ähnlich sind.

*b.* Da, wenn die Kräfte  $p, q, r, s, t, u, v$  um ihre Angriffspunkte  $P, \dots V$  auf die gedachte Weise gedreht werden, die Winkel je zweier Kräfte mit einander sich nicht ändern, und da je drei Kräfte, wie  $p, q, t$ , welche sich anfangs in einem Punkte  $A$  schneiden, auch bei der Drehung damit fortfahren, so wird jedes der anfangs von den Kräften gebildeten Dreiecke sich ähnlich bleiben und die Anzahl dieser Dreiecke nicht geändert werden; mithin wird auch das System der Durch-

schnittpunkte  $A, B, \dots G, H, I$ , also die ganze Figur, bei der Drehung sich ähnlich bleiben.

Mit dieser neuen Eigenschaft der Figur lässt sich die vorige, dass sämtliche Kreise, welche die Punkte  $A, \dots I$  beschreiben, sich in einem Punkte  $Z$  schneiden, auch folgendergestalt darthun. Da nämlich erwiesenermassen die zwei Punkte  $A$  und  $B$  gleichzeitig in dem Durchschnitte  $Z$  ihrer Kreise eintreffen, und damit ihr gegenseitiger Abstand  $=0$  wird, so müssen dann auch alle übrigen Punkte  $C, D, \dots I$  in  $Z$  zusammenkommen, indem sie sonst eine Figur bildeten, welche der anfänglichen nicht ähnlich wäre.

#### §. 118.

Die so eben aus statischen Betrachtungen erhaltenen geometrischen Sätze führen zu einer besondern Art von Reciprocität zwischen Punkten und Kreisen, woraus sich umgekehrt jene anfangs vielleicht überraschenden Sätze auf das natürlichste herleiten und so weit, als man will, verallgemeinern lassen.

Man habe eine beliebige Anzahl gegebener Punkte  $A, B, C, \dots$  in einer Ebene. Jeder derselben werde mit noch einem andern gegebenen Punkt  $Z$  der Ebene durch einen Kreis von solcher Grösse verbunden, dass jeder der Bögen  $ZA, ZB, ZC, \dots$ , wenn man ihn in seinem Kreise vom Mittelpunkte des letztern aus betrachtet und immer nach einer und derselben Seite zu rechnet, einen und denselben gegebenen Winkel  $=2\alpha$  misst, und daher alle diese Bögen einander ähnlich sind. Die hiermit vollkommen bestimmte Figur besitzt nun folgende Eigenschaften:

1) Die zwei durch  $A$  und  $B$  gelegten Kreise mögen sich ausser in  $Z$  noch in  $P$  (Fig. 30.) schneiden, so

ist der Winkel  $ZPA = ZPB = \alpha$ , und  $P, A, B$ , liegen folglich in gerader Linie; d. h. die durch zwei Punkte des Systems geführten Kreise schneiden sich in einem Punkte der jene zwei Punkte verbindenden Geraden.

2) Es werden daher auch, wenn drei Punkte  $A, B, C$  des Systems oder mehrere in einer Geraden liegen, die den Punkten zugehörigen Kreise sich in einem und demselben Punkte  $P$  dieser Geraden schneiden. Jeder Geraden  $AB$  kommt hiernach ein gewisser in ihr liegender Punkt  $P$  zu, den wir den festen Punkt der Geraden nennen wollen. Er wird gefunden als der Durchschnitt der Geraden  $AB$  mit einer zweiten  $ZP$ , welche, durch  $Z$  gelegt, mit der erstern den constanten Winkel  $\alpha$  nach einerlei Seite zu macht.

3) Seyen  $AP, AQ, AR, \dots$  mehrere sich in demselben Punkte  $A$  schneidende Geraden und  $P, Q, R, \dots$  ihre festen Punkte. Der dem Punkte  $A$  zugehörige Kreis muss nuff, da  $A$  in einer Geraden liegt, deren fester Punkt  $P$  ist, durch  $P$  gehen, und aus ähnlichem Grunde wird er auch die Punkte  $Q, R, \dots$  treffen. Schneiden sich daher zwei oder mehrere Gerade in einem Punkte  $A$ , so liegt dieser Punkt mit den festen Punkten der Geraden und dem Punkte  $Z$  in dem, dem Punkte  $A$  zugehörigen, Kreise; oder mit andern Worten: der einem Punkte zugehörige Kreis schneidet alle durch den Punkt gehenden Geraden in ihren festen Punkten.

4) Man lasse jetzt sämtliche Punkte  $A, B, C, \dots$  des Systems in ihren Kreisen nach einerlei Seite sich gleichmässig fortbewegen, so dass jeder in derselben Zeit denselben Theil seines Kreises zurücklegt, und alle gleichzeitig in ihren anfänglichen Stellen wieder eintreffen. Weil  $ZA, ZB, \dots$  ähnliche Bögen sind,

so werden sie auch bei der Bewegung einander ähnlich bleiben, also gleichzeitig  $=0$  werden, d. h. sämtliche Punkte  $A, B, C, \dots$  werden zu gleicher Zeit nach  $Z$  kommen.

Aus der Aehnlichkeit der Bögen  $ZA$  und  $ZB$  wurde in 1) der Durchgang der Geraden  $AB$  durch den Durchschnitt  $P$  der Kreise durch  $A$  und  $B$  geschlossen. Es wird daher auch bei der Bewegung die  $AB$  den Punkt  $P$  zu treffen fortfahren, d. h. die  $AB$ , und eben so jede andere zwei Punkte des Systems verbindende Gerade, wird sich um ihren festen Punkt drehen.

Hieraus folgt weiter, dass das Dreieck  $ZAB$  sich fortwährend ähnlich bleibt. Denn der Nebenwinkel von  $ZAB$  wird von dem Bogen  $\frac{1}{2}PZ$  des Kreises durch  $A$ , und der Winkel  $ZBA$  von dem Bogen  $\frac{1}{2}PZ$  des Kreises durch  $B$  gemessen. Auf gleiche Art bleibt auch jedes der Dreiecke  $ZBC, ZAC$ , etc. sich ähnlich. Mithin wird auch das ganze System des ruhenden Punktes  $Z$  und der sich bewegendenden  $A, B, C, \dots$  nur der Grösse, nicht der Form nach, sich ändern. Dieses System schwindet beim Eintreffen der  $A, B, \dots$  in  $Z$  in einen Punkt zusammen und wird am grössten, wenn jeder der Punkte  $A, B, \dots$  sich in seinem Kreise von  $Z$  um den Durchmesser des Kreises entfernt hat. Da alsdann die Mittelpunkte der Linien  $ZA, ZB, \dots$  mit den Mittelpunkten der Kreise zusammenfallen, so folgt, dass auch das System der Mittelpunkte der Kreise eine dem System der Punkte  $A, B, \dots$  ähnliche Figur bildet, und dass in beiden  $Z$  ein ähnlich liegender Punkt ist.

#### §. 119.

Bei der jetzt betrachteten Figur wurden die Punkte  $A, B, C, \dots$ , so wie der Punkt  $Z$  und der Winkel  $2\alpha$ , beliebig angenommen und damit die Kreise durch



$A, B, C, \dots$  construirt. Statt des Punktes  $Z$  und des Winkels  $2\alpha$  können wir aber auch zwei von den Kreisen, als zum Theil beliebig gegeben, setzen und daraus die übrigen zu bestimmen suchen.

Sey demnach in einer Ebene ein System von Punkten  $A, B, C, D, E, \dots$  (Fig. 40.) gegeben und werde

1) durch  $A$  willkürlich ein Kreis beschrieben, den man als den dem Punkte  $A$  zugehörigen betrachten. Er schneide die Geraden  $AB, AC, AD, AE, \dots$  in Punkten, die ich mit  $A'B, A'C, A'D, A'E$  bezeichnen will, und welche die festen Punkte dieser Linien seyn werden. — Der durch  $B$  zu beschreibende Kreis muss ausserdem noch durch den Punkt  $A'B$  und den im Kreis durch  $A$  liegenden Punkt  $Z$  gehen. Man beschreibe daher

2) durch  $B$  und  $A'B$  willkürlich einen zweiten Kreis und nenne  $Z$  den Durchschnitt desselben mit dem Kreise durch  $A$ . Die Durchschnitte  $B'C, B'D, B'E, \dots$  des Kreises durch  $B$  mit den Linien  $BC, BD, BE, \dots$  sind die festen Punkte dieser Linien.

3) Der Kreis für den Punkt  $C$  muss ausser  $C$  noch die schon erhaltenen Punkte  $A'C, B'C, Z$  treffen und ist hierdurch mehr als vollkommen bestimmt. Dagegen giebt, wie man leicht wahrnimmt, den schon in §. 117 gefundenen Satz. — Treffe der Kreis durch  $C$  die Linien  $CD, CE, \dots$  in  $C'D, C'E, \dots$ , als den festen Punkt dieser Linien, so liegen nunmehr

4) die fünf Punkte  $D, A'D, B'D, C'D, Z$  in einem Kreise, in dem, welcher dem Punkte  $D$  zugehört, und wir haben damit den in §. 116 vom Vierecke bemerkten Satz wiedergefunden. — Der Kreis durch  $D$  treffe die Linien  $DE, \dots$  in  $D'E, \dots$ , so müssen

5) die sechs Punkte  $E, A'E, B'E, C'E, D'E, Z$  in einem Kreise liegen. Dies ist der Kreis für den

Punkt  $E$ , von dem man auf ähnliche Art zu den Kreisen der noch übrigen Punkte fortgeht. — Das damit gewonnene allgemeine Resultat kann etwa folgendergestalt ausgedrückt werden:

Hat man ein System von Punkten in einer Ebene, und verbindet sie paarweise durch gerade Linien, so kann man in jeder dieser Linien noch einen Punkt angeben, dergestalt, dass alle die letztern Punkte, welche in Linien liegen, die von einem und demselben Punkte des Systems ausgehen, mit diesem Punkte selbst immer in einem Kreise enthalten sind. Drei der Punkte, welche in Linien liegen, die nicht alle drei von demselben Punkte des Systems ausgehen, können willkürlich genommen werden. Alle die gedachten Kreise schneiden sich übrigens noch in einem Punkte, und die Bögen derselben von diesem Punkte bis zu den Punkten des Systems sind insgesamt einander ähnlich.

§. 120.

Bei der Construction, wodurch in §. 115. der Mittelpunkt eines Systems von Kräften in einer Ebene gefunden wurde, giebt es einige noch nicht erwähnte Beziehungen, welche uns, den Mittelpunkt noch auf eine andere Weise zu finden, in Stand setzen.

Seyen, wie in §. 115.,  $PA, QA, TA$  (Fig. 37.) die Richtungen zweier Kräfte  $p, q$  und ihrer Resultante  $t$ ;  $P, Q$  die Angriffspunkte der erstern und  $T$  der in der Resultante enthaltene Mittelpunkt. Weil  $T$  mit  $P, Q, A$  in einem Kreise liegt, so ist der Winkel  $PAT = PQT$ ,  $QAT = QPT$  und  $PAQ =$  dem Nebenwinkel von  $PTQ$ . Construirt man daher ein Dreieck  $P'Q'T'$ , dessen Seiten  $T'Q', P'T', P'Q'$  den Richtungen von  $p, q, t$  par-

allel sind, so wird dieses dem Dreiecke  $PQT$  ähnlich seyn, jedoch, wie die Figur zeigt, die umgekehrte Lage von  $PQT$  haben, so dass man das eine Dreieck nicht durch blosses Drehen in seiner Ebene, sondern nach einer halben Wendung um eine in der Ebene liegende Axe in eine solche Lage bringen kann, da seine Seiten mit denen des andern parallel werden.

Sind folglich im Gegentheile die Angriffspunkte und  $Q$  zweier Kräfte und das Dreieck  $P'Q'T'$  gegeben, dessen Seiten  $T'Q$ ,  $P'T'$  und  $P'Q$  den Richtungen der beiden Kräfte und ihrer Resultante parallel seyn sollen, so construirt man, um den Mittelpunkt zu finden, über  $PQ$  ein dem  $P'Q'T'$  ähnliches, aber umgekehrt liegendes Dreieck  $PQT$ , und es wird  $T$  der gesuchte Mittelpunkt seyn.

Hierbei verdient noch bemerkt zu werden, dass nach §. 28. b. die Seiten des Dreiecks  $P'Q'T'$ , und folglich auch des Dreiecks  $PQT$ , den Intensitäten  $p$ ,  $q$ ,  $t$  proportional sind. Lassen wir daher noch an  $T$  eine der Resultante  $t$  gleiche aber entgegengesetzte Kraft, also nach der Richtung  $AT$ , wirken, als wenn durch ein bei der Drehung sich nicht aufhebendes Gleichgewicht entsteht, so haben wir folgenden Zusammenhang zwischen den Stücken eines Dreiecks und den bestimmenden Stücken dreier Kräfte nicht weniger interessanten Satz:

*Sind die Ecken  $P$ ,  $Q$ ,  $T$  eines Dreiecks die Angriffspunkte dreier Kräfte  $p$ ,  $q$ ,  $t$ , sind die Winkel des Dreiecks den Supplementen der von den Richtungen der Kräfte mit einander gebildeten Winkel gleich  $P = 180^\circ - q \cdot t$ , etc. und sind die Seiten des Dreiecks den Intensitäten der Kräfte proportional,  $Q$  proportional mit  $p$ , etc. so herrscht Gleichgewicht.*

Dass dieses Gleichgewicht durch Drehung nicht gestört wird, geht schon aus dem Satze selbst hervor, indem eine der drei Richtungen nach Willkühr genommen werden kann, und unabhängig von dieser Annahme die gegenseitigen Winkel der Richtungen bestimmt werden.

§. 121.

Wir wollen jetzt nach dieser zweiten Methode den Mittelpunkt von drei Kräften  $p, q, r$  zu bestimmen suchen. Seyen  $ad, ba, cb$  (Fig. 38.) parallel mit den Richtungen derselben.  $bd$  sey parallel mit der Resultante  $t$  von  $p$  und  $q$ ;  $ca$  parallel mit der Resultante  $s$  von  $q$  und  $r$ . Alsdann ist, wie sich auch ohne das Parallelogramm der Kräfte erweisen lässt,  $cd$  parallel mit der Resultante von  $p, q, r$ , welche  $s$  heisse\*). Seyen endlich  $P, Q, R$  die gegebenen Angriffspunkte von  $p, q, r$ .

\*) Denn construirt man ein Viereck  $ABCD$ , dessen drei Seiten  $BA, AB, BC$  und zwei Diagonalen  $AC, BD$ , resp. den Seiten  $da, ba, bc$  und Diagonalen  $bd, ac$  des Vierecks  $abcd$  parallel sind, und lässt man  $AD, AB, CB$  die Richtungen der Kräfte  $p, q, r$  vorstellen, so sind  $AC, DB$  die Richtungen der Resultanten  $t, s$ . Die Resultante  $s$  von  $p, q, r$ , d. i. von  $t, r$  oder von  $p, s$ , muss daher sowohl durch  $C$ , als durch  $D$  gehen, folglich in  $CD$  fallen. Heisst nun noch  $g$  der Durchschnitt von  $ac$  mit  $bd$ , und  $G$  der Durchschnitt von  $BD$  mit  $AC$ , so sind wegen des Parallelismus von  $DA$  mit  $da$ , u. s. w. die Dreiecke  $gda$  und  $GAD, gcb$  und  $GBA, gbc$  und  $GCB$  paarweise einander ähnlich, und es verhält sich daher

$$gd : ga = GA : GD,$$

$$ga : gb = GB : GA,$$

$$gb : gc = GC : GB,$$

$$\text{folglich } gd : gc = GC : GD.$$

Nicht sind auch die Dreiecke  $gdc$  und  $GDC$  einander ähnlich, und  $cd$  ist mit  $DC$ , d. i. mit der Richtung von  $s$ , parallel. — Uebrigens ist der jetzt geometrisch erwiesene Parallelismus von  $cd$  mit  $DC$ , unter denselben Voraussetzungen, wie hier, bereits in §. 29. durch Statik bewiesen worden.

Man construire nun über  $PQ$  ein dem Dreiecke  $bda$ , d. i. dem Dreiecke der Richtungen von  $p, q, t$  ähnliches Dreieck  $PQT$ , indem man die Spitze  $T$  auf derjenigen Seite von  $PQ$  nimmt, wodurch  $PQT$  die umgekehrte Lage des Dreiecks  $pqt$  erhält. Eben so mache man über  $RT$  das Dreieck  $RTS$  dem Dreiecke  $rts$  in umgekehrter Lage ähnlich, und man hat damit  $S$ , als den Mittelpunkt von  $p, q, r$  gefunden.

Oder man verzeichne über  $QR$  das dem Dreiecke  $gru$  ähnliche und umgekehrt liegende Dreieck  $QRU$  und über  $PU$  das dem Dreiecke  $pus$  ähnliche und umgekehrt liegende Dreieck  $PUS$ .

Da sich auf beide Arten derselbe Punkt  $S$  ergeben muss, so hat man folgenden Satz:

Sind  $p, q, r, s$  die aufeinander folgenden Seiten eines ebenen Vierecks,  $t$  die durch den Durchschnit<sup>n</sup>t von  $p$  mit  $s$  und den von  $q$  mit  $r$  gehende Diagonale  $w$  die andere Diagonale, so kann man zu drei beliebigen genommenen Punkten  $P, Q, R$  drei andere  $S, T, U$  in derselben Ebene hinzufügen, dergestalt, dass die vier Dreiecke  $PQT, QRU, RST, SPU$  den Dreiecken  $pqt, grw, rst, spu$  der erstern Figur ähnlich sind.

Sämmtliche Dreiecke  $PQT$ , etc. können hierbei übrigens die umgekehrte Lage der Dreiecke  $pqt$ , etc. haben, wie vorhin, oder auch die directe, indem man nur die Ebene der einen Figur von der entgegengesetzten Seite zu betrachten braucht, um die eine Lage sogleich in die andere zu verwandeln.

Auf dieselbe Weise kann man nun auch bei einem Systeme von noch mehreren Kräften verfahren, um damit folgenden allgemeinen Satz gewinnen:

Hat man ein System von  $m$  Punkten in einer Ebene und verbindet je zwei derselben durch eine Gerade, so kann man in einer Ebene jeder dieser  $\frac{1}{2}m(m-1)$  Geraden einen Punkt entsprechen lassen, dergestalt, dass jedem der  $\frac{1}{2}m(m-1)$   $(m-2)$  Dreiecke, welches drei der  $m$  erstern Punkte zu Ecken hat, das Dreieck ähnlich ist, dessen Ecken die den Seiten des erstern Dreiecks entsprechenden Punkte sind. Dabei können von den  $\frac{1}{2}m(m-1)$  Punkten irgend  $m-1$ , von deren entsprechenden Linien keine drei oder mehrere ein geschlossenes Vieleck bilden, nach Willkür bestimmt werden.

Die übrigen  $\frac{1}{2}m(m-1) - (m-1) = \frac{1}{2}(m-1)(m-2)$  Punkte werden durch Construction eben so vieler Dreiecke gefunden, die den entsprechenden Dreiecken in dem Systeme der  $m$  Punkte ähnlich sind. Zuzufolge des Satzes müssen dann auch die übrigen  $\frac{1}{2}m(m-1) - (m-2) - \frac{1}{2}(m-1)(m-2) = \frac{1}{2}(m-1)(m-2)(m-3)$  Dreiecke der einen Figur den entsprechenden Dreiecken in der andern ähnlich seyn.

### §. 122.

Nachdem wir in dem Bisherigen von Kräften, die nach beliebigen Richtungen in einer Ebene wirken, den Mittelpunkt durch Construction zu finden gelernt haben, wollen wir diesen Punkt noch durch Rechnung zu bestimmen suchen, wobei sich uns zugleich einige andere für die Folge wichtige Bemerkungen darbieten werden.

Seyen, in Bezug auf ein rechtwinkliches Coordinatensystem,  $(X, Y)$ ,  $(X', Y')$ , etc. mehrere Kräfte in einer Ebene, die sich das Gleichgewicht halten;  $(x, y)$ ,  $(x', y')$ , etc. die Angriffspunkte der Kräfte. Alsdann ist wegen des Gleichgewichts (§. 38.):

$$1) \sum X = 0, \quad 2) \sum Y = 0, \quad 3) \sum (xY - yX) = 0$$

Indem nun die Kräfte mit parallel bleibenden Richtungen und unveränderten Intensitäten auf diese Punkte des Körpers zu wirken fortfahren, werde Körper verrückt, jedoch so, dass die Ebene der Kräfte nicht aus ihrer Lage komme. Durch diese Verrückung seyen in Bezug auf das vorige Coordinatensystem, welches an der Bewegung nicht Theil genommen hat, die Coordinaten der Angriffspunkte resp. in  $x_1, y_1; x'_1, y'_1$  etc. übergegangen. Soll daher auch jetzt noch Gleichgewicht herrschen, so muss zu den vorigen drei Bedingungen noch die vierte

$$\sum (x_1 Y - y_1 X) = 0$$

hinzukommen.

Es ist aber, wenn der Punkt des Körpers, welcher anfänglich mit dem Anfangspunkte der Coordinaten zusammenfiel, nachher die Coordinaten  $a, b$  erhält, wenn die Linie des Körpers, welche anfangs mit Axe der  $x$  coincidirte, nach der Verrückung einen Winkel  $= \alpha$  mit derselben macht:

$$x_1 = a + x \cos \alpha - y \sin \alpha,$$

$$y_1 = b + x \sin \alpha + y \cos \alpha,$$

u. s. w. Mit diesen Werthen von  $x_1, y_1, \dots$  wird

$$\begin{aligned} \sum (x_1 Y - y_1 X) = & a \sum Y - b \sum X + \cos \alpha \sum (xY - yX) \\ & - \sin \alpha \sum (xX + yY) \end{aligned}$$

oder mit Anwendung der Abkürzungen  $A, B, N$  (§. 1) und wenn wir

$$\sum (xX + yY) = h$$

$$\begin{aligned} \text{setzen: } \dots \sum (x_1 Y - y_1 X) = & aA - bB + N \cos \alpha - h \sin \alpha \\ = & -h \sin \alpha, \end{aligned}$$

wegen 1), 2) und 3); und es ist demnach

$$4) h = 0$$

die Bedingungsgleichung für die Fortdauer des Gleichgewichts.

§. 123.

**Zusätze.** *a.* Durch  $a, b$  und  $\alpha$  wird die Verrückung des Körpers, wie sie jetzt angenommen worden, vollkommen bestimmt. Sie kann hiernach als zusammengesetzt betrachtet werden aus einer mit der Ebene der  $x, y$  parallelen Fortbewegung, welche durch  $a, b$  gegeben ist, und aus einer durch  $\alpha$  gegebenen Drehung um eine auf dieser Ebene normale Axe.

*b.* So wie  $\Sigma(xY - yX)$  das anfängliche Moment des Systems in Bezug auf den Anfangspunkt der Coordinaten ist, so ist  $\Sigma(x, Y - y, X)$  das Moment in Bezug auf denselben Punkt nach der Verrückung. Beim anfänglichen Gleichgewicht ist ersteres Moment  $= 0$ , und unter derselben Voraussetzung das letztere  $= -h \sin \alpha$ , also nur abhängig von dem Winkel, um welchen der Körper gedreht worden, und unabhängig von der durch  $a, b$  bestimmten parallelen Fortbewegung. Es ist daher auch unabhängig von der Axe der Drehung, wenn diese nur auf der Ebene der  $x, y$  senkrecht steht.

*c.* Weil sowohl anfangs, als bei der nachherigen Drehung,  $A$  und  $B$  null sind, so wird das System, welches anfangs im Gleichgewichte ist, bei der Drehung mit einem Paare gleichwirkend (§. 39.). Das Moment des Systems,  $-h \sin \alpha$ , ist daher eben so, wie das Moment eines Paares, für alle Punkte der Ebene von gleicher GröÙe (§. 31.).

*d.* Das Moment nach der Drehung ist dem Sinus des Drehungswinkels  $\alpha$  proportional und erreicht daher nach einer Drehung um  $90^\circ$  oder  $270^\circ$  seinen grössten Werth, welcher  $= \mp h$  ist. Dagegen ist es  $= 0$  und



das Gleichgewicht besteht noch, wenn  $\alpha =$  einem Vielfachen von  $180^\circ$ , und daher der Körper seiner anfänglichen Lage parallel ist, oder halb um sich herum gedreht worden ist. (Vergl. §. 5. b.)

Dass  $-h$  der Werth des Moments nach einer Drehung um  $90^\circ$  ist, folgt übrigens auch unmittelbar daraus, dass durch eine solche Drehung des Systems um den Anfangspunkt der Coordinaten,  $x$  in  $-y$ ,  $y$  in  $x$ , folglich  $xY - yX$  in  $-(xX + yY)$  übergeht.

### §. 124.

Ist in der Ebene, worin die Kräfte  $(X, Y)$ ,  $(X', Y')$  wirken, noch ein zweites System von Kräften befindlich, die sich bei der anfänglichen Lage des Körpers ebenfalls das Gleichgewicht halten, und ist nach einer Drehung um  $90^\circ$  das Moment dieses zweiten Systems ebenso gross, als das des ersten,  $= -h$ , so ist es nach einer Drehung um  $\alpha$ ,  $= -h \sin \alpha$ , folglich stets dem ersten gleichwirkend.

Bestehe das zweite System nur aus zwei Kräften  $P_1$  und  $P_2$ ,  $= -P_1$ , deren Angriffspunkte  $A_1$  und  $A_2$  seyen. Das Coordinatensystem, dessen Lage willkürlich ist, wollen wir so annehmen, dass beim anfänglichen Gleichgewichte der Punkt  $A_1$  in den Anfangspunkt der Coordinaten und die Gerade  $A_1A_2$  in die Richtung der  $x$  fällt. Alsdann ist für den Punkt  $A_1$ ,  $x = A_1$ ,  $y = 0$ , und für die Kraft  $P_1$ ,  $X = P_1$ ,  $Y = 0$ ; folglich  $h = xX = A_1A_2 \cdot P_1$ , wo die Richtung von  $P_1$  und anfängliche von  $A_1A_2$  eiuferlei oder einander entgegengesetzt seyn müssen, nachdem  $h$  positiv oder negativ

Hat man daher für ein System von Kräften in einer Ebene, die im Gleichgewichte sind, das Moment  $h$  berechnet, und bringt man an zwei willkürlich in

Ebene genommenen Punkten  $A_1$  und  $A_2$  zwei einander direct entgegengesetzte Kräfte  $P_1$  und  $P_2$  an, deren jede  $= \frac{h}{A_1 A_2}$  ist, und von welchen  $P_1$  auf  $A_1$ , nach der Richtung  $A_1 A_2$  oder  $A_2 A_1$  wirkt, nachdem  $h$  das positive oder negative Zeichen hat, so dass mithin beide Kräfte bei einem positiven  $h$  ihre Angriffspunkte von einander zu entfernen, bei einem negativen einander zu nähern streben: so werden bei der Drehung das Paar, in welches diese zwei Kräfte übergehen, und das erstere System selbst immer gleiche Wirkung haben. Mit andern Worten:

*Ein System von Kräften in einer Ebene, welche sich das Gleichgewicht halten, wird bei Drehung der Ebene in sich selbst gleichwirkend mit einem Paare, dessen Kräfte eben so, wie die des Systems mit parallel bleibenden Richtungen und unveränderter Stärke fortwährend auf dieselben zwei Punkte der Ebene wirkend sich annehmen lassen. Die zwei Punkte selbst, oder auch der eine Punkt und die auf ihn gerichtete Kraft, können dabei willkürlich bestimmt werden.*

Ist das System anfänglich nicht im Gleichgewichte, sondern auf ein Paar reducirbar, werden also von den Gleichungen 1), 2), 3) nur die beiden ersten erfüllt, so wird

$$\Sigma (x, Y - y, X) = N \cos \alpha - h \sin \alpha,$$

folglich wenn wir  $\Sigma (x, Y - y, X) = 0$  setzen:

$$\tan \alpha = \frac{N}{h},$$

d. h. das Moment des Systems verschwindet nach einer Drehung, deren Winkel  $\alpha$  durch letztere Gleichung

Bestimmt ist und somit zwei um  $180^\circ$  verschiedene Werthe hat.

*Ist demnach ein System von Kräften in Ebene mit einem Paare gleichwirkend, so gibt bei Drehung der Ebene in sich selbst zwei ein entgegengesetzte Lagen, in denen Gleichgewicht findet. Ein System dieser Art muss daher so wie das vorige, bei der Drehung mit einem gleichwirkend seyn, dessen Kräfte auf zwei kühllich zu nehmende Punkte der Ebene nach allen bleibenden Richtungen wirken.*

§. 125.

Wenn endlich das in einer Ebene enthaltene System durch eine einzelne Kraft  $(X_1, Y_1)$  ins Gleichgewicht gebracht werden kann, so lässt sich der Mittelpunkt  $(x_1, y_1)$  dieser Kraft in ihrer Richtung im Voraus bestimmen, dass auch bei der Drehung das Gleichgewicht fort dauert. Man hat nämlich, wenn zu dem System noch die Kraft  $(X_1, Y_1)$  hinzu kommt, zufolge der vier Gleichungen 1) . . 4) (§. 124) welche das bei der Drehung fort dauernde Gleichgewicht bedingen:

$$X_1 + A = 0, \quad x_1 Y_1 - y_1 X_1 + N = 0,$$

$$Y_1 + B = 0, \quad x_1 X_1 + y_1 Y_1 + h = 0.$$

Hieraus fliesst nach Elimination von  $X_1$  und

$$Bx_1 - Ay_1 = N, \quad Ax_1 + By_1 = h,$$

und hieraus weiter:

$$x_1 = \frac{Ah + BN}{A^2 + B^2}, \quad y_1 = \frac{Bh - AN}{A^2 + B^2}.$$

Ein auf eine einzelne Kraft  $(-X_1, -Y_1)$  reducirtes System bleibt daher auch bei der Drehung dieser Kraft gleichwirkend, und die Richtung der Kraft trifft fortwährend den durch die eben gefundenen

denen  $x, y$ , bestimmten Punkt der Ebene, — den Mittelpunkt des Systems.

Für den besondern Fall, wenn die Kräfte einander parallele Richtungen haben, und  $\varphi$  den Winkel bezeichnet, unter dem diese Richtungen gegen die Axe der  $x$  geneigt sind,  $P, P', \dots$  aber die Intensitäten der Kräfte ausdrücken, hat man;

$$A = \cos \varphi \sum P, \quad N = \sin \varphi \sum x P - \cos \varphi \sum y P,$$

$$B = \sin \varphi \sum P, \quad h = \cos \varphi \sum x P + \sin \varphi \sum y P.$$

Substituirt man diese Werthe in den obigen Ausdrücken für  $x$ , und  $y$ , so ergeben sich nach leichter Reduktion:

$$x_1 = \frac{\sum x P}{\sum P}, \quad y_1 = \frac{\sum y P}{\sum P},$$

die schon in §. 108. gefundenen Werthe für die Coordinaten des Mittelpunkts paralleler Kräfte.

## Achtes Kapitel.

### Von den Axen des Gleichgewichts.

#### §. 126.

Die Untersuchungen, welche wir im vorigen Kapitel über Systeme von parallelen Kräften, so wie von Kräften, die in einer Ebene wirken, angestellt haben, wollen wir jetzt auf Systeme von Kräften im Raume überhaupt ausdehnen und uns deshalb zunächst folgende Frage vorlegen:

Auf einen frei beweglichen festen Körper wirken Kräfte nach beliebigen Richtungen und halten einander im Gleichgewicht. Unter welchen Bedingungen wird

dieses Gleichgewicht bei Aenderung der Lage des Körpers fort dauern, wenn die Kräfte auf die anfänglichen Angriffspunkte parallel mit ihren anfänglichen Richtungen zu wirken fortfahren?

Die in den nächsten §§. zu gebende Beantwortung dieser Frage wird die Grundlage aller übrigen hier gehörigen Untersuchungen bilden.

### §. 127.

In Bezug auf ein rechtwinkliches Coordinatensystem dessen Axen eine unveränderliche Lage im Raume haben, seyen  $(X, Y, Z)$ ,  $(X', Y', Z')$ , ... die auf den Körper wirkenden Kräfte und  $(x, y, z)$ ,  $(x', y', z')$ , die Angriffspunkte derselben vor der Verrückung des Körpers. Alsdann ist, weil sich die Kräfte das Gleichgewicht halten sollen (§. 66.):

$$(1) \begin{cases} \sum X = 0, \\ \sum Y = 0, \\ \sum Z = 0, \end{cases} \quad (2) \begin{cases} \sum (yZ - zY) = 0, \\ \sum (zX - xZ) = 0, \\ \sum (xY - yX) = 0. \end{cases}$$

Man denke sich noch ein zweites System dreier sich rechtwinklich schneidender Coordinatenaxen, welches mit dem beweglichen Körper fest verbunden und für welches daher die Coordinaten der Angriffspunkte bei der Bewegung des Körpers ungeändert bleiben. Dieses zweite System falle anfangs mit dem ersten Systeme zusammen, so dass die Coordinaten der Angriffspunkte in beiden Systemen anfangs sich gleich sind. Die nachherige Verrückung des Körpers wenn vollkommen bestimmt seyn, wenn wir die dadurch erfolgte Aenderung der Lage des zweiten Systems gegen das erste angeben.

Sey daher nach der Verrückung  $(a, b, c)$  der Anfangspunkt des zweiten Systems in Bezug auf das erste

seyen ferner die Cosinus der Winkel, welche mit den Axen der  $x, y, z$  im ersten Systeme

$$\begin{aligned} \text{die Axe der } x \text{ im zweiten macht,} &= \alpha, \beta, \gamma, \\ - \quad - \quad - \quad y \quad - \quad - \quad - &= \alpha', \beta', \gamma', \\ - \quad - \quad - \quad z \quad - \quad - \quad - &= \alpha'', \beta'', \gamma''. \end{aligned}$$

Alsdann ist, wenn wir noch die für das erste System veränderten Coordinaten der Angriffspunkte mit  $x, y, z, x', y', z',$  etc. bezeichnen:

$$\begin{aligned} x &= a + \alpha x + \alpha' y + \alpha'' z, \\ y &= b + \beta x + \beta' y + \beta'' z, \\ z &= c + \gamma x + \gamma' y + \gamma'' z, \\ x' &= a + \alpha x' + \alpha' y' + \alpha'' z', \\ &\text{u. s. w. u. s. w.} \end{aligned}$$

Da nun auch nach der Verrückung zwischen den sich parallel gebliebenen Kräften Gleichgewicht noch bestehen soll, so müssen nächst den obigen sechs Gleichungen (1) und (2) noch folgende drei

$$(3) \begin{cases} \Sigma(y, Z - z, Y) = 0, \\ \Sigma(x, X - x, Z) = 0, \\ \Sigma(x, Y - y, X) = 0, \end{cases} \text{ erfüllt werden.}$$

Es wird aber, wenn man für  $x, y, z$ , ihre durch  $x, y, z$  ausgedrückten Werthe substituirt:

$$\begin{aligned} y, Z - z, Y &= b Z + \beta x Z + \beta' y Z + \beta'' z Z \\ &\quad - c Y - \gamma x Y - \gamma' y Y - \gamma'' z Y. \end{aligned}$$

Setzt man daher noch der Kürze willen und mit Rücksicht auf (2):

$$(4) \begin{cases} \Sigma y Z = \Sigma z Y = F, & \Sigma x X = l, \\ \Sigma x X = \Sigma x Z = G, & \Sigma y Y = m, \\ \Sigma x Y = \Sigma y X = H, & \Sigma z Z = n, \end{cases}$$

und erwägt, dass nach (1)  $\Sigma X = 0$ , etc., so verwandelt sich die erste der Gleichungen (3) in:

$$(5) \begin{cases} (\beta' - \gamma'') F + \beta G - \gamma H - \gamma' m + \beta'' n = 0; \\ \text{und eben so folgen} \\ (\gamma'' - \alpha) G + \gamma' H - \alpha' F - \alpha'' n + \gamma l = 0, \\ (\alpha - \beta') H + \alpha'' F - \beta'' G - \beta l + \alpha' m = 0 \end{cases}$$

aus den beiden andern Gleichungen (3).

An die Stelle dieser mit (3) identischen Gleichungen (5) lassen sich aber drei aus ihnen fließende ungleich einfachere setzen. Zu dem Ende erinnere man sich zuerst der bekannten Relationen:

$$(A) \begin{cases} \alpha' \alpha'' + \beta' \beta'' + \gamma' \gamma'' = 0, \\ \alpha'' \alpha + \beta'' \beta + \gamma'' \gamma = 0, \\ \alpha \alpha' + \beta \beta' + \gamma \gamma' = 0, \end{cases} \quad (B) \begin{cases} \beta \gamma + \beta' \gamma' + \beta'' \gamma'' = 0, \\ \gamma \alpha + \gamma' \alpha' + \gamma'' \alpha'' = 0, \\ \alpha \beta + \alpha' \beta' + \alpha'' \beta'' = 0, \end{cases}$$

$$(C) \begin{cases} \alpha^2 + \alpha'^2 + \alpha''^2 = 1, & \alpha^2 + \beta^2 + \gamma^2 = 1, \\ \beta^2 + \beta'^2 + \beta''^2 = 1, & \alpha'^2 + \beta'^2 + \gamma'^2 = 1, \\ \gamma^2 + \gamma'^2 + \gamma''^2 = 1, & \alpha''^2 + \beta''^2 + \gamma''^2 = 1, \end{cases}$$

und der aus ihnen sich ergebenden:

$$(D) \begin{cases} \beta' \gamma'' - \beta'' \gamma' = \alpha, & \gamma' \alpha'' - \gamma'' \alpha' = \beta, & \alpha' \beta'' - \alpha'' \beta' = \gamma, \\ \beta'' \gamma - \beta \gamma'' = \alpha', & \gamma'' \alpha - \gamma \alpha'' = \beta', & \alpha'' \beta - \alpha \beta'' = \gamma', \\ \beta \gamma' - \beta' \gamma = \alpha'', & \gamma \alpha' - \gamma' \alpha = \beta'', & \alpha \beta' - \alpha' \beta = \gamma'', \end{cases} *)$$

\*) Um letztere weniger oft vorkommende Relationen (D) aus den vorhergehenden abzuleiten, denke man sich in den (D) auf der rechten Seite des Gleichheitszeichens statt  $\alpha, \beta, \gamma, \alpha', \dots$  einstweilen  $a, b, c, a', \dots$ , als abkürzende Bezeichnungen von  $\beta' \gamma'' - \beta'' \gamma'$ , etc. geschrieben. Der dann noch zu führende Beweis, dass  $a = \alpha, b = \beta, c = \gamma, a' = \alpha', b' = \beta', c' = \gamma'$ , ist folgender.

Aus der zweiten und dritten der Gleichungen (A) fließt:

$$a : b : c = \beta' \gamma'' - \beta'' \gamma' : \gamma' \alpha'' - \gamma'' \alpha' : \alpha' \beta'' - \alpha'' \beta'$$

$$\text{d. i.} \quad a : b : c$$

eben so aus der zweiten und dritten der Gleichungen (B):

$$a : a' : a'' = a : a' : a'';$$

und man sieht leicht, indem man auf gleiche Art auch die übrigen Verbindungen zweier Gleichungen in (A) und in (B) in Rechnung zieht, dass überhaupt die neun Grössen  $a, b, \dots c'$  den neun Coefficienten  $\alpha, \beta, \dots \gamma''$  proportional sind. Man setze daher

$$a = m\alpha, b = m\beta, \dots c' = m\gamma'',$$

Nun folgt aus den zwei letzten der Gleichungen (5), wenn man aus ihnen  $l$  wegschafft, sie deshalb resp. mit  $\beta$  und  $\gamma$  multiplicirt und hierauf addirt, mit Anwendung der Relationen (D):

$$(a''\gamma - a'\beta)F - (a\beta + a')G + (a\gamma + a'')H + a'\gamma m - a''\beta m = 0.$$

Hierin ist vermöge (D) der Coefficient von  $F$ ,  
 $= \gamma'a - \beta' - a\beta' + \gamma' = (1 + a)(\gamma' - \beta').$

Multiplicirt man daher noch die erste der Gleichungen (5) mit  $1 + a$  und addirt sie zu der letztgefundenen, so geht  $F$  heraus, und man bekommt nach gehöriger Reduction mittelst (D):

wo  $m$  eine für alle diese Gleichungen unveränderliche Zahl ist. Um sie zu bestimmen, nehme man etwa die drei letzten Gleichungen von (D):

$$\beta'\gamma' - \beta'\gamma'' = m\alpha'', \quad \gamma\alpha' - \gamma'a = m\beta'', \quad \alpha\beta' - \alpha'\beta = m\gamma'',$$

und addire ihre Quadrate, so kommt nach leichter Transformation:

$$(\alpha'^2 + \beta'^2 + \gamma'^2)(\alpha'^2 + \beta'^2 + \gamma'^2) - (\alpha\alpha' + \beta\beta' + \gamma\gamma')^2 = m^2(\alpha''^2 + \beta''^2 + \gamma''^2),$$

eine Gleichung, die sich vermöge der Gleichungen (C) und der dritten von (A) auf

$$1 = m^2$$

reducirt; folglich entweder immer  $m = +1$ , oder immer  $m = -1$ .

Ueber die Wahl zwischen diesen beiden Werthen von  $m$  entscheidet der Umstand, dass die zwei Axensysteme, deren gegenseitige Lage durch  $\alpha, \beta, \dots \gamma''$  bestimmt wird, anfangs zusammenfallen sollen, die positiven Axen der  $x, y, z$  des einen mit den gleichnamigen positiven Axen des andern. Bei dem Zusammenfallen beider Systeme ist aber offenbar  $\alpha = \beta' = \gamma'' = 1$ , und jeder der sechs übrigen Cosinus = 0. Substituirt man diese Werthe von  $\alpha, \dots \gamma''$  in die erste der Gleichungen (D):  $\beta'\gamma'' - \beta'\gamma' = m\alpha$ , so erhält man  $m = +1$ . Die Gleichungen (D), wie sie oben geschrieben sind, haben daher ihre Richtigkeit.

Hätte das eine Axensystem gegen das andere eine solche Lage, dass sie beide nicht zur Coincidenz gebracht werden könnten, sondern dass, wenn z. B. die positiven Axen der  $x$  und  $y$  des einen in die positiven Axen der  $x$  und  $y$  des andern fielen, die positiven Axen der  $z$  einander entgegengesetzt wären, so würde man, wie sich auf gleiche Art zeigen lässt,  $m = -1$  zu nehmen haben.



$$(\beta - \alpha') G + (\alpha'' - \gamma) H + (\beta'' - \gamma') (m + n) = 0;$$

und eben so findet sich

$$(\gamma' - \beta'') H + (\beta - \alpha') F + (\gamma - \alpha'') (n + l) = 0;$$

$$(\alpha'' - \gamma) F + (\gamma' - \beta'') G + (\alpha' - \beta) (l + m) = 0,$$

nachdem man die Gleichungen (5) das einermal mit  $\alpha'$ ,  $1 + \beta'$ ,  $\gamma'$ , das anderemal mit  $\alpha''$ ,  $\beta''$ ,  $1 + \gamma''$  multiplicirt und sie hierauf beidemale addirt hat.

Man setze nun noch zur Abkürzung:

$$(6) \quad \gamma' - \beta'' = \varphi\tau, \quad \alpha'' - \gamma = \chi\tau, \quad \beta - \alpha' = \psi\tau;$$

$$(7) \quad \begin{cases} m + n = \Sigma (yY + zZ) = f, \\ n + l = \Sigma (zZ + xX) = g, \\ l + m = \Sigma (xX + yY) = h, \end{cases}$$

so werden die eben erhaltenen drei Gleichungen

$$(8) \quad \begin{cases} \psi G + \chi H = \varphi f, \\ \varphi H + \psi F = \chi g, \\ \chi F + \varphi G = \psi h. \end{cases}$$

Dies sind demnach die Gleichungen, welche die Stelle von (5) oder (3) vertreten können, also die Bedingungen, unter denen auch nach der Verrückung des Körpers Gleichgewicht noch statt findet. In ihnen sind  $F, G, H, f, g, h$  nach (4) und (7) durch die Richtungen und Intensitäten der sich das Gleichgewicht haltenden Kräfte und durch die anfänglichen Coordinaten ihrer Angriffspunkte gegeben; die Verhältnisse zwischen  $\varphi, \chi, \psi$  aber sind nach (6) durch die Lage des Körpers nach der Verrückung gegen seine anfängliche Lage bestimmt.

### §. 128.

Die Verhältnissgrößen  $\varphi, \chi, \psi$  haben hier eine noch besonders merkwürdige Bedeutung. Addirt man nämlich die Gleichungen (6), nachdem man sie vorher resp. mit  $\alpha, \beta, \gamma$  multiplicirt hat, so kommt mit abermaliger Anwendung von (D):

$$\alpha\varphi\tau + \beta\chi\tau + \gamma\psi\tau = \gamma' - \beta'' = \varphi\tau, \text{ d. i.}$$

$$(9) \begin{cases} \alpha\varphi + \beta\chi + \gamma\psi = \varphi, \text{ und ähnlicher Weise} \\ \alpha'\varphi + \beta'\chi + \gamma'\psi = \chi, \\ \alpha''\varphi + \beta''\chi + \gamma''\psi = \psi. \end{cases}$$

Man bestimme nun die in (6) bis jetzt beliebig zunehmende Grösse  $\tau$  so, dass

$$(10) \quad \tau^2 = (\gamma' - \beta'')^2 + (\alpha'' - \gamma)^2 + (\beta - \alpha')^2.$$

Hierdurch wird

$$(11) \quad \varphi^2 + \chi^2 + \psi^2 = 1,$$

so dass man nunmehr  $\varphi, \chi, \psi$  als die Cosinus dreier Winkel betrachten, welche eine Gerade  $p$  mit den drei Axen des ersten Coordinatensystems macht. Weil  $\alpha, \beta, \gamma$  die Cosinus der Winkel der Axe der  $x$  des zweiten Systems mit den drei Axen des ersten sind, so ist  $\alpha\varphi + \beta\chi + \gamma\psi$  der Cosinus des Winkels, den die Gerade mit der Axe der  $x$  des zweiten Systems macht. Dieser Cosinus ist aber zufolge der ersten Gleichung in (9)  $= \varphi$ ; d. h. die Gerade  $p$  macht mit der Axe der  $x$  des zweiten Systems denselben Winkel, als mit der Axe der  $x$  des ersten. Auf gleiche Art erkennt man aus der zweiten der Gleichungen (9), dass  $p$  mit den Axen der  $y$ , und aus der dritten, dass  $p$  mit den Axen der  $z$  beider Systeme einerlei Winkel macht.

Nimmt man daher an, dass beide Systeme einen gemeinschaftlichen Anfangspunkt haben, so giebt es immer eine durch denselben gehende, durch  $\varphi, \chi, \psi$  bestimmte Gerade  $p$ , welche gegen beide Systeme einelei Lage hat.\*)

---

\*) Der Entdecker dieses merkwürdigen Satzes ist Euler. Siehe seine Abhandlung: *Formules generales pro translatione quacunque corporum rigidorum* in *Nov. Comment. Petrop. Tom. XX.*, wo der Satz einfach durch eine geometrische Construction bewiesen ist.

## §. 129.

Man denke sich um den gemeinschaftlichen Anfangspunkt beider Systeme mit einem beliebigen Halbmesser eine Kugelfläche beschrieben. Werde diese von den Axen der  $x, y, z$  des ersten und zweiten Systems resp. in  $A, B, C$ , und  $A, B, C$ , und von  $p$  in  $P$  (Fig. 44.) getroffen, so sind zu Folge des Erwiesenen die Bögen  $PA, = PA, PB, = PB, PC, = PC$ , und daher die sphärischen Dreiecke  $B, PC, C, PA, A, PB$ , resp. gleich und ähnlich den Dreiecken  $BPC, CPA, APB$ . Hieraus folgt leicht weiter, dass die drei Winkel  $A, PA, B, PB, C, PC$  einander gleich sind, und dass mithin das eine System durch blosse Drehung um die Gerade  $p$  um einen Winkel  $= A, PA = \text{etc.}$  mit dem andern zur Deckung gebracht werden kann.

Die Grösse dieses Winkels muss sich ebenfalls durch  $\alpha, \dots \gamma''$  ausdrücken lassen. In der That hat man in dem sphärischen Dreiecke  $A, PA$ :

$\cos A, A = \cos PA, \cos PA + \sin PA, \sin PA \cos A, PA$ ,  
mithin, weil  $\cos A, A = \alpha$ ,  $\cos PA, = \cos PA = q$ , und wenn man den Cosinus von  $A, PA = \text{etc.}$  mit  $\sigma$  bezeichnet:

$$(12) \quad \alpha = q^2 + (1 - q^2) \sigma,$$

worin man nur noch, mittelst (6) und (10),  $q$  durch  $\alpha, \dots \gamma''$  auszudrücken hat. Um aber einen symmetrischen Ausdruck für  $\sigma$  zu erhalten, entwickle man seinen Werth auf gleiche Weise durch Betrachtung der Dreiecke  $B, PB, C, PC$ , und es kommt:

$$(12) \quad \begin{cases} \beta' = x^2 + (1 - x^2) \sigma, \\ \gamma'' = \psi^2 + (1 - \psi^2) \sigma; \end{cases}$$

mithin wenn man diese zwei Gleichungen zu der vorigen addirt, und mit Berücksichtigung von (11):

$$(13) \quad \alpha + \beta' + \gamma'' = 1 + 2\sigma.$$

— Der Werth von  $\sigma$  hängt auf eine sehr einfache Weise mit der Hülfsgrösse  $\tau$  zusammen. Es ist nämlich zufolge der Gleichungen (C):

$$\gamma'^2 + \beta''^2 = 1 + \alpha^2 - \beta'^2 - \gamma''^2,$$

und nach (D):  $-2\gamma'\beta'' = 2\alpha - 2\beta'\gamma''$ .

Hiermit wird:

$$\begin{aligned} \bullet \quad (\gamma' - \beta'')^2 &= (1 + \alpha + \beta' + \gamma'')(1 + \alpha - \beta' - \gamma'') \\ &= 4(1 + \sigma)(\alpha - \sigma), \text{ und oben so} \\ (\alpha'' - \gamma)^2 &= 4(1 + \sigma)(\beta' - \sigma), \\ (\beta - \alpha')^2 &= 4(1 + \sigma)(\gamma'' - \sigma); \end{aligned}$$

folglich nach (10) und (13):

$$(14) \quad \tau^2 = 4(1 + \sigma)(1 - \sigma) = 4 \sin A, P A^2.$$

So wie daher  $\varphi, \chi, \psi$  die Cosinus der Winkel der Drehungsaxe mit den Axen der Coordinaten sind, so ist  $\frac{1}{2}\tau$  der Sinus des Winkels selbst, um welchen das System gedreht worden.\*)

### §. 130.

Um den Körper aus seiner anfänglichen in die nachherige durch  $a, b, c, \alpha, \beta, \dots \gamma''$  bestimmte Lage zu

\*) Mittels der 9 Gleichungen (6), (9) und (12) lassen sich umgekehrt sämtliche neun zur gegenseitigen Verwandlung der Coordinaten dienende Cosinus  $\alpha, \dots \gamma''$  durch  $\sigma$  oder  $\tau = 2\sqrt{1 - \sigma^2}$  und  $\varphi, \chi, \psi$  ausdrücken. Die Werthe von  $\alpha, \beta', \gamma''$  geben die Gleichungen (12) unmittelbar. Die Werthe der übrigen finden sich nach leichter Rechnung:

$$\begin{aligned} \beta'' &= (1 - \sigma)\chi\psi - \frac{1}{2}\tau\varphi, & \gamma' &= (1 - \sigma)\chi\psi + \frac{1}{2}\tau\varphi, \\ \gamma &= (1 - \sigma)\psi\varphi - \frac{1}{2}\tau\chi, & \alpha'' &= (1 - \sigma)\psi\varphi + \frac{1}{2}\tau\chi, \\ \alpha' &= (1 - \sigma)\varphi\chi - \frac{1}{2}\tau\psi, & \beta &= (1 - \sigma)\varphi\chi + \frac{1}{2}\tau\psi. \end{aligned}$$

Diese Formeln sind gleichfalls von Euler gefunden worden. *Kön. Comment. Petrop. Tom. XX. Nova methodus motum corporum rigidorum determinandi.* §. 22. Vergl. *Crelle's Journal* II. Band II. Heft, S. 283: *Euleri formulae de transformatione coordinatarum* von Jacobi; *Annale Journ.* VIII. Bd. II. Heft S. 153: Grunert über die Verwandlung der Coordinaten im Raume.

bringen, kann man auch so verfahren, dass man ihn zuerst parallel mit sich fortbewegt, bis in Bezug auf das erste im Raume unveränderliche Coordinatensystem der im Anfangspunkte desselben befindliche Punkt des Körpers nach  $(a, b, c)$  kommt, und dass man zweitens den Körper um diesen Punkt dreht, bis die Coordinatenachsen die durch  $\alpha, \beta, \dots \gamma''$  bestimmten Richtungen erhalten. Dieses letztere aber lässt sich, wie wir so oben gesehen haben, immer dadurch bewerkstelligen, dass man den Körper um eine durch den Punkt gehende, durch  $\varphi, \chi, \psi$  ihrer Richtung nach bestimmte, Axe um einen Winkel dreht, dessen Sinus  $= \frac{1}{r}$  ist. Jede Verückung eines Körpers kann daher als zusammengesetzt aus einer parallelen Fortbewegung und aus einer Drehung um eine gewisse Axe betrachtet werden. Durch die parallele Bewegung wird aber das anfängliche Gleichgewicht nicht aufgehoben, indem die Coordinaten  $a, b, c$  aus den Bedingungsgleichungen (5) oder (8) für die Fortdauer des Gleichgewichts herausgegangen sind, und wie auch schon daraus erhellet, dass jede Kraft parallel mit ihrer anfänglichen Richtung auf denselben Punkt des Körpers fortwirken soll. Bei der Untersuchung über die Fortdauer des Gleichgewichts kommen daher bloss die Werthe von  $\alpha, \dots \gamma''$  oder die Winkel in Betracht, welche die Coordinatenachsen in ihrer neuen Lage mit den Axen in der alten Lage bilden, und diese Winkel nicht einmal vollständig, sondern zufolge der Gleichungen (8) bloss die durch die Winkel bestimmte Axe der Drehung.

Sind daher zwei nicht parallele Lagen des Körpers gegeben, in deren jeder Gleichgewicht statt findet, so lassen sich daraus noch unzählige andere Lagen finden, welche denselben Zweck erfüllen. Indem man nämlich

mit dem Körper ein rechtwinkliges Coordinatensystem fest verbindet und die zwei Lagen desselben, welche es bei den zwei verschiedenen Lagen des Körpers hat, mit einander vergleicht, ergeben sich die Werthe von  $\alpha, \dots \gamma''$ , und aus diesen nach (10) und (6) die Werthe von  $\tau, \varphi, \chi, \psi$ , von denen die drei letzten wegen des Gleichgewichts den drei nothwendigen Bedingungsgleichungen (8) Genüge leisten werden. Da diese Gleichungen aber auch hinreichend sind, so wird mit Beibehaltung von  $\varphi, \chi, \psi$  und beliebig anderer Annahme von  $\tau$  das Gleichgewicht noch bestehen; oder mit andern Worten:

*Zu zwei einander nicht parallelen Lagen eines Körpers lässt sich immer eine Richtung finden, so dass der Körper durch Drehung um eine mit dieser Richtung parallele Axe aus der einen Lage in eine mit der andern parallele Lage gebracht werden kann; und wenn der Körper in jeder dieser beiden Lagen im Gleichgewichte ist, so ist er es auch in jeder dritten, in welche er durch weitere Drehung um jene Axe und durch parallele Fortbewegung versetzt wird.*

Ein Fall, dessen wir hierbei noch besonders gedenken müssen, ist der, wenn zugleich

$$\gamma' = \beta'', \alpha'' = \gamma, \beta = \alpha'$$

ist. Alsdann bleiben die Verhältnisse zwischen  $\varphi, \chi, \psi$  nach den Formeln (6) unbestimmt,  $\tau$  oder der doppelte Sinus des Drehungswinkels wird  $=0$ , und daher dieser Winkel selbst entweder  $=0$ , oder  $=180^\circ$ . Im erstern Falle sind die beiden Lagen des Körpers, wo nicht identisch, doch mit einander parallel. Im letztern hat zwar eine Drehung statt gefunden, auch lassen sich dann die Werthe von  $\varphi, \chi, \psi$  mittelst der Formeln (12)

bestimmen, indem  $\sigma$ , als der Cosinus des Drehungswinkels,  $= -1$ , und damit

$$\varphi^2 = \frac{1}{2}(1 + \alpha), \chi^2 = \frac{1}{2}(1 + \beta), \psi^2 = \frac{1}{2}(1 + \gamma)$$

werden. Da aber  $\tau$  in den Formeln (6) jetzt nicht mehr unbestimmt bleibt, so kann aus dem anfänglichen Gleichgewichte und dem Gleichgewichte nach einer Drehung um  $180^\circ$  noch nicht auf das Gleichgewicht nach einer Drehung um dieselbe Axe um irgend einen andern Winkel geschlossen werden.

### §. 131.

Wenn das Gleichgewicht zwischen mehreren auf einen Körper wirkenden Kräften durch Drehung des Körpers um eine gewisse Axe nicht aufgehoben wird, so wollen wir die Axe eine Axe des Gleichgewichts nennen. Jede mit einer solchen parallele Axe ist bei einem frei beweglichen Körper, den wir bisher allein in Betracht nahmen, ebenfalls eine Axe des Gleichgewichts, da ihre Lage bloss durch die Winkel, welche sie mit den Coordinatenaxen bildet, bestimmt wird. Doch wollen wir der Kürze wegen von diesem Systeme paralleler Axen, als wie von einer einzigen, sprechen, und unter der einen, welche genannt wird, die übrigen ihr parallelen zugleich mit verstehen.

Nicht bei jedem Systeme von Kräften, welche an einem frei beweglichen Körper im Gleichgewichte sind, giebt es eine Axe des Gleichgewichts. Denn aus der zweiten und dritten der Gleichungen (8) folgt:

$$(15) \quad \varphi : \chi : \psi = g h F^2 : F G + H h : H F + G g,$$

und wenn man diese Verhältnisswerthe von  $\varphi, \chi, \psi$  in der ersten jener Gleichungen substituirt:

$$(16) \quad 2FGH + F^2f + G^2g + H^2h - fgh = 0.$$

Dies ist demnach die Bedingungsgleichung, unter welcher eine Gleichgewichtsaxe statt findet. Wird sie erfüllt, so erhält man aus (15) die Verhältnisse zwischen  $x, y$ , und damit die Winkel, welche die Gleichgewichtsaxe mit den Axen der Coordinaten macht.

§. 132.

Soll ein System von Kräften, welche im Gleichgewichte sind, eine Gleichgewichtsaxe von einer durch  $x, y$  gegebenen Richtung haben, so müssen die drei Gleichungen (8) einzeln erfüllt werden.

Werde z. B. gefordert, dass die Axe der  $x$  eine Gleichgewichtsaxe sey. Alsdann sind  $\varphi$  und  $\chi=0$ , und die drei Gleichungen ziehen sich zusammen in:

$$G=0, F=0, A=0,$$

$$\text{d. i. } \Sigma xZ=0, \Sigma yZ=0, \Sigma (xY+yX)=0.$$

Die zwei ersten dieser Gleichungen geben, in Verbindung mit der wegen des anfänglichen Gleichgewichts stehenden Gleichung  $\Sigma Z=0$ , zu erkennen (§. 73. Zus.), dass, wenn man jede Kraft an ihrem Angriffspunkte in zwei zerlegt, von denen die eine parallel mit der Ebene der  $x, y$ , die andere parallel mit der Axe der  $x$  ist, die mit der Axe der  $x$  parallelen Kräfte für sich im Gleichgewichte seyn müssen. Die dritte Gleichung, in Verbindung mit den Gleichungen  $\Sigma X=0, \Sigma Y=0, \Sigma (xY-yX)=0$ , deutet an (§. 122.), dass, wenn die Kräfte auf die Ebene der  $x, y$  projicirt werden, das Gleichgewicht zwischen diesen Projectionen durch Drehung des Körpers um die Axe der  $x$ , als wiewohl die Ebene der  $x, y$  in sich selbst gedreht wird, nicht aufgehoben werden darf. Wir können daher auch sagen:



*Zur Fortdauer des Gleichgewichts, wenn der Körper, auf welchen die Kräfte wirken, um eine Axe gedreht wird, ist es nöthig und hinreichend, dass erstens die Projectionen der Kräfte auf Linien, welche man parallel mit der Axe durch die Angriffspunkte der Kräfte legt, für sich im Gleichgewichte sind, und dass zweitens das Gleichgewicht zwischen den Projectionen der Kräfte auf eine die Axe rechtwinklich schneidende Ebene bei der Drehung nicht aufhört.*

### §. 133.

Dass diese zwei Bedingungen die einzig nothwendigen zum Fortbestehen des Gleichgewichts sind, lässt sich ohne Zuhülfenahme der vorhergehenden Rechnung auch folgendergestalt sehr anschaulich durch Construction darthun.

Sey  $AB$  (Fig. 42.) die Drehungsaxe, welche man sich vertical denke;  $MN$  eine darauf normal gesetzte, also horizontale, Ebene.  $PQ$  sey eine der Kräfte des Systems und  $P$  ihr Angriffspunkt, so wie auch in dem Folgenden bei Darstellung einer Kraft durch eine gerade Linie der in dem Ausdrucke der Linie zuerst gesetzte Buchstabe immer den Angriffspunkt bezeichne.

Sey  $TU$  die rechtwinklige Projection von  $PQ$  auf  $MN$ , und  $PR, QS$  zwei Perpendikel von  $P, Q$  auf  $QU, PT$ . Man verlängere noch  $UT$  bis  $O$ , so dass  $TO = UT$ . Alsdann ist, auch bei beliebiger Verrückung des Körpers, die Kraft  $PQ$  gleichwirkend mit den an den Punkten  $P, T$  des Körpers angebrachten Kräften  $PR, PS, TU, TO$ , d.i. mit den Kräften  $TU, PS$  und dem Paare  $PR, TO$ .

Man verfare auf gleiche Art mit jeder der übrigen Kräfte des Systems und zerlege es somit in drei andere

**Systeme:** in ein System  $H$ , dessen Kräfte  $TU, \dots$  in der horizontalen Ebene  $MN$  liegen, in ein System  $V$  von verticalen Kräften  $PS, \dots$  und in ein System  $W$ , aus Paaren  $PR, TO; \dots$  in verticalen Ebenen bestehend. Da nun  $H, V, W$  zusammen im Gleichgewichte seyn sollen, und die einfache horizontale Kraft oder das horizontale Paar, worauf sich  $H$  reduciren könnte, mit der einfachen verticalen Kraft oder dem verticalen Paare, worauf sich  $V$  und  $W$  in Verbindung zurückführen lassen könnten, nicht im Gleichgewichte seyn kann, so müssen  $H$  für sich und  $V$  und  $W$  zusammen für sich im Gleichgewichte seyn; also muss entweder  $V$  und  $W$ , jedes besonders, im Gleichgewichte seyn, oder  $V$  muss sich auf ein dem  $W$  gleiches und entgegengesetztes Paar reduciren lassen.

Man denke sich jetzt den Körper um die Axe  $AB$  um einen beliebigen Winkel gedreht, während die Kräfte  $PQ, \dots$  auf die Punkte  $P, \dots$ , oder, was dasselbe ist, die Kräfte  $TU, PS, PR$  und  $TO$ , etc. auf die Punkte  $P$  und  $T$ , etc. des Körpers, parallel mit ihren anfänglichen Richtungen, zu wirken fortfahren. Die Kräfte von  $H$  bleiben dabei in der horizontalen Ebene  $MN$ , die Kräfte von  $V$  bleiben vertical, und eben so wenig wird die Verticalität der Ebenen der Paare von  $W$  geändert. Da nun auch jetzt noch zwischen  $H, V, W$  Gleichgewicht herrschen soll, so muss, wie vorhin,  $H$  für sich im Gleichgewichte seyn, welches die zweite der obigen Bedingungen giebt: dass nämlich zwischen den Projectionen der Kräfte auf eine die Drehungsaxe rechtwinklich schneidende Ebene bei Drehung der Ebene in sich selbst das Gleichgewicht besonders fortbestehe.

Ferner muss, wie vorhin, das System  $V$  entweder

für sich im Gleichgewichte seyn, oder ein dem  $W$  das Gleichgewicht haltendes Paar zur Resultante haben. Bei Drehung des Körpers um  $AB$  haben aber die mit  $AB$  parallelen Kräfte  $PS, \dots$ , aus denen  $V$  zusammengesetzt ist, ihre Lage gegen den Körper unverändert behalten. Je nachdem daher  $V$  anfangs im Gleichgewichte war, oder sich auf ein Paar reducirt<sup>2</sup>, wird es auch jetzt noch im Gleichgewichte seyn, oder mit einem Paare gleiche Wirkung haben, dessen Moment dem des erstern Paares gleich ist, dessen Ebene aber mit der Ebene des erstern Paares einen dem Drehungswinkel gleichen Winkel macht.

Anders verhält es sich mit dem Systeme  $W$  der Paare  $PR$  und  $TO$ , etc. Die verticale Ebene eines jeden derselben bleibt bei der Drehung sich selbst parallel, mithin bleibt auch die Wirkung jedes Paares ungeändert (§. 50.); und je nachdem  $W$  anfänglich im Gleichgewichte war, oder sich auf ein Paar reducirt, wird es auch jetzt noch im Gleichgewichte, oder mit demselben, auch seiner Lage nach unverändert geblieben, Paare gleichwirkend seyn.

Hieraus folgt nun unmittelbar, dass jedes der beiden Systeme  $V$  und  $W$  für sich im Gleichgewichte seyn muss, indem sonst, wenn sie anfangs auf zwei sich das Gleichgewicht haltende Paare sich reducirt hätten, bei der Drehung des Körpers das von  $V$  herührende Paar sich mitgedreht hätte, die Ebene des andern aber sich parallel geblieben, und somit das Gleichgewicht aufgehoben worden wäre. Das Gleichgewicht von  $V$ , oder das Gleichgewicht zwischen den nach Parallelen mit der Axe geschätzten Kräften des Systems ist demnach die zweite, oben zuerst genannte, Bedingung für die Fortdauer des Gleichgewichts,

und, da hiervon das Gleichgewicht des Systems  $W$  eine nothwendige Folge ist, keine dritte Bedingung weiter erforderlich.

— Wir nahmen bei dieser Beweisführung den Drehungswinkel beliebig an. Ist er gerade  $=180^\circ$ , so kommen die horizontalen Kräfte des Systems  $H$  in Bezug auf den Körper in eine ihrer anfänglichen direct entgegengesetzte Lage und sind daher, so wie anfangs, auch jetzt wieder im Gleichgewichte. Damit also nach einer Drehung um  $180^\circ$  noch Gleichgewicht statt finde, ist es nur nöthig, dass das System  $V$  oder die nach der Drehungsaxe geschätzten Kräfte des Systems unter sich im Gleichgewichte sind. — Daraus also, dass nach einer Drehung um  $180^\circ$  das Gleichgewicht noch besteht, kann noch nicht auf die Fortdauer desselben bei irgend einem andern Drehungswinkel geschlossen werden. (§. 130. zu Ende.)

### §. 134.

Eben so wie  $F=0$ ,  $G=0$ ,  $h=0$  die Bedingungen sind, unter denen die Axe der  $z$  eine Axe des Gleichgewichts ist, so drücken  $G=0$ ,  $H=0$ ,  $f=0$  die Bedingungen aus, unter welchen der Körper, ohne das Gleichgewicht zu verlieren, um die Axe der  $x$  gedreht werden kann. Sind daher  $F$ ,  $G$ ,  $H$ ,  $f$ ,  $h$  zugleich  $=0$ , so sind sowohl die Axe der  $z$ , als die der  $x$ , und alle mit ihnen parallelen Axen, und nicht allein diese, sondern auch alle mit der Ebene der  $x$ ,  $x$  überhaupt parallelen Axen, Axen des Gleichgewichts. Denn für jede dieser Axen ist  $\chi=0$ , und mit den sechs Gleichungen  $F$ ,  $G$ ,  $H$ ,  $f$ ,  $h$ ,  $\chi=0$  wird den drei Gleichungen (8) Genüge geleistet. Wenn folglich von zwei Axen, welche einen rechten Winkel mit einander

machen, eine jede eine Gleichgewichtssaxe ist, so ist es auch jede andere, welche mit der Ebene des Winkels parallel läuft.

Um die Sache allgemeiner zu untersuchen, seyen irgend zwei einander nicht parallele, durch  $\varphi, \chi, \psi$  und  $\varphi', \chi', \psi'$  bestimmte Axen Gleichgewichtssaxen zugleich. Alsdann muss seyn:

$$(8) \quad \begin{cases} -\varphi f + \chi H + \psi G = 0, \\ \varphi H - \chi g + \psi F = 0, \\ \varphi G + \chi F - \psi h = 0, \end{cases} \text{ und}$$

$$(8^*) \quad \begin{cases} -\varphi' f + \chi' H + \psi' G = 0, \\ \varphi' H - \chi' g + \psi' F = 0, \\ \varphi' G + \chi' F - \psi' h = 0. \end{cases}$$

Es folgt aber, wenn man zur Abkürzung

$$\chi\psi' - \chi'\psi = p, \quad \psi\varphi' - \psi'\varphi = q, \quad \varphi\chi' - \varphi'\chi = r$$

setzt und die erste Gleichung in (8) mit der ersten in (8\*) verbindet:

$$-f : H : G = p : q : r,$$

und eben so durch Verbindung der zweiten und dritten Gleichung in (8) mit der zweiten und dritten in (8\*):

$$H : -g : F = p : q : r,$$

$$G : F : -h = p : q : r.$$

Eliminirt man hieraus die Grössen  $p, q, r$ , von denen höchstens nur eine  $= 0$  seyn kann, indem sonst die beiden Gleichgewichtssaxen einander parallel oder identisch wären, so erhält man nicht mehr, als folgende drei von einander unabhängige Gleichungen:

$$fF + GH = 0, \quad gG + HF = 0, \quad hH + FG = 0.$$

Dies sind demnach die Bedingungsgleichungen, bei denen zwei Gleichgewichtssaxen zugleich vorhanden sind. Eliminirt man aber damit  $f, g, h$  aus (8) oder (8\*), so erhält man jedesmal dieselbe Gleichung:

$$\frac{\varphi}{F} + \frac{\chi}{G} + \frac{\psi}{H} = 0, \text{ oder } \frac{\psi'}{F} + \dots = 0,$$

als die einzige jetzt zwischen den  $\varphi, \chi, \psi$  der einen und andern Gleichgewichtsaxe zu erfüllende Relation. Dieser Gleichung leisten aber nicht bloß die vorigen zwei, sondern auch alle diejenigen Gleichgewichtsaxen Genüge, welche parallel mit der Ebene sind, deren Gleichung

$$\frac{x}{F} + \frac{y}{G} + \frac{z}{H} = 0 \text{ ist.}$$

*Giebt es daher bei einem Körper, welcher im Gleichgewichte ist, zwei einander nicht parallele Gleichgewichtsaxen, so sind es auch noch alle diejenigen, welche mit erstern beiden einer und derselben Ebene parallel laufen.*

Hieraus ist leicht weiter zu folgern, dass, wenn ein Körper drei Gleichgewichtsaxen  $a, b, c$  hat, welche, nicht einer und derselben Ebene parallel sind, auch jede vierte Axe  $d$  eine Gleichgewichtsaxe ist. Dann denken wir uns sämmtliche Axen durch einen und denselben Punkt gehend (§. 131.), und werde dann eine durch  $a$  und  $b$  gelegte Ebene von der Ebene durch  $c$  und  $d$  in der Geraden  $e$  geschnitten, so dass  $e$  mit  $a$  und  $b$  in einer Ebene ist, und desgleichen  $d$  mit  $c$  und  $e$ . Da nun  $a$  und  $b$  Gleichgewichtsaxen sind, so muss auch  $e$  eine solche seyn; und weil  $e$  und  $c$  es sind, so muss es auch  $d$  seyn. — Wir können den hiermit bewiesenen Satz auch so ausdrücken: Ist ein Körper im Gleichgewichte, und wird dieses durch drei verschiedene Vermütungen nicht aufgehoben, so dauert es im Allgemeinen auch bei jeder vierten Verrückung fort; oder mit noch andern Worten:

*Ist ein Körper in vier verschiedenen Lagen im Gleichgewichte, so ist er es im Allgemeinen auch in*

jeder fünften. — Uebrigens ist dann, wie man leicht findet, jede der sechs Grössen  $F, G, H, f, g, h$  einzeln  $= 0$ .

### §. 135.

Ein im Gleichgewichte befindlicher Körper hat im Allgemeinen keine Axe des Gleichgewichts, da zum Vorhandenseyn einer solchen Axe die Erfüllung der Bedingungsgleichung (16) erfordert wird. Indessen ist es doch immer möglich, zu den sich anfangs das Gleichgewicht haltenden Kräften zwei neue das Gleichgewicht nicht störende Kräfte hinzufügen, welche eben so, wie die schon vorhandenen, auf bestimmte Punkte des Körpers, mit parallel bleibenden Richtungen wirken, und wodurch es geschieht, dass der Körper eine Gleichgewichtsaxe von gegebener Richtung erhält.

Denn seyen  $P_1$  und  $P_2$ , oder wenn wir sie nach den drei Coordinatenaxen zerlegen,  $(X_1, Y_1, Z_1)$  und  $(X_2, Y_2, Z_2)$  die zwei neuen Kräfte;  $A_1$  und  $A_2$ , oder  $(x_1, y_1, z_1)$  und  $(x_2, y_2, z_2)$  ihre Angriffspunkte. Da das anfängliche Gleichgewicht des Körpers durch Hinzufügung dieser zwei Kräfte nicht aufgehoben werden soll, so müssen letztere zu Anfange einander ebenfalls das Gleichgewicht halten. Mithin muss seyn (§. 66):

$$X_1 + X_2 = 0, Y_1 + Y_2 = 0, Z_1 + Z_2 = 0,$$

$$y_1 Z_1 + y_2 Z_2 = x_1 Y_1 + x_2 Y_2, \text{ etc.}$$

und wenn wir  $X_1, Y_1, Z_1$  hieraus eliminiren:

$$(y_2 - y_1) Z_2 = (x_2 - x_1) Y_2,$$

$$(x_2 - x_1) X_2 = (x_2 - x_1) Z_2, \text{ etc.}$$

folglich, wenn wir noch die von  $A_1$  bis  $A_2$  gezogene Gerade  $= r$ , die Cosinus der Winkel dieser Geraden mit den Coordinatenaxen  $= \lambda, \mu, \nu$ , und daher

$$x_2 - x_1 = r\lambda, y_2 - y_1 = r\mu, z_2 - z_1 = r\nu$$

setzen:

$$X_2 : Y_2 : Z_2 = \lambda : \mu : \nu.$$

Mithin wirkt  $P_2$  in der Linie  $r$ , wie schon aus dem VIII. Grundsatz in §. 14. fließt, und es ist, wenn wir diese Kraft positiv annehmen, sobald sie nach der Richtung  $A_1 A_2$  wirkt, also den Punkt  $A_2$  von  $A_1$  zu entfernen strebt:

$$X_2 = P_2 \lambda, Y_2 = P_2 \mu, Z_2 = P_2 \nu.$$

Hiermit haben wir in unserm Systeme von Kräften über sieben neue Grössen:  $x_1, y_1, z_1, r, P_2$  und die zwei Verhältnisse zwischen  $\lambda, \mu, \nu$ , zu verfügen, und werden diese Grössen auf unendlich viele Arten so bestimmen können, dass den drei Gleichungen (8), in denen  $\varphi, \chi, \psi$  als gegeben anzusehen sind, Genüge geschieht. Die Rechnung hierzu, deren Ergebniss uns im nächsten Capitel von besonderem Nutzen seyn wird, ist folgende.

Heissen  $F, G, H, f', g', k'$  die Werthe, welche  $F, G, \dots k$  erhalten, sobald noch die Kräfte  $P_1$  und  $P_2$  zu dem gegebenen Systeme hinzugefügt werden, und es ist zufolge der Gleichungen (4):

$$\begin{aligned} F' &= F + y_1 Z_1 + y_2 Z_2 \\ &= F + (y_2 - y_1) Z_2 = F + r P_2 \mu \nu, \end{aligned}$$

und wenn noch der Kürze willen

$$(a) \dots r P_2 = Q$$

gesetzt wird:

$$F' = F + Q \mu \nu, \text{ und eben so}$$

$$G' = G + Q \nu \lambda, H' = H + Q \lambda \mu.$$

$$\begin{aligned} f' &= f + y_1 Y_1 + y_2 Y_2 + z_1 Z_1 + z_2 Z_2 \\ &= f + (y_2 - y_1) Y_2 + (z_2 - z_1) Z_2, \end{aligned}$$

$$\text{d. i. } f' = f + Q (\mu^2 + \nu^2), \text{ und eben so}$$

$$g' = g + Q (\nu^2 + \lambda^2), k' = k + Q (\lambda^2 + \mu^2).$$

Soll nun das jetzt um  $P_1$  und  $P_2$  vermehrte und durch  $F', G', \dots k'$  bestimmte System eine durch



$\varphi, \chi, \psi$  gegebene Axe des Gleichgewichts haben, so muss seyn (8):

$$G\psi + H\chi - f\varphi = 0,$$

$$H'\varphi + F'\psi - g'\chi = 0,$$

$$F'\chi + G'\varphi - K\psi = 0.$$

Substituirt man hierin die für  $F', \dots K$  erhaltenen Werthe, so wird die erste dieser Gleichungen:

$$\begin{aligned} G\psi + H\chi - f\varphi &= Q [\varphi (\mu^2 + \nu^2) - \lambda (\mu\chi + \nu\psi)] \\ &= Q (\varphi - x\lambda), \end{aligned}$$

weil (b)  $\lambda^2 + \mu^2 + \nu^2 = 1$  ist, und wenn man

$$(c) \quad \lambda\varphi + \mu\chi + \nu\psi = x \text{ setzt.}$$

Eben so verwandeln sich die beiden andern Gleichungen in:

$$H\varphi + F\psi - g\chi = Q (\chi - x\mu),$$

$$F\chi + G\varphi - h\psi = Q (\psi - x\nu),$$

Um diese Formeln und die nachfolgende Rechnung noch mehr abzukürzen, setze man die als bekannt anzusehenden Grössen

$$(d) \quad \begin{cases} G\psi + H\chi - f\varphi = D\alpha, \\ H\varphi + F\psi - g\chi = D\beta, \\ F\chi + G\varphi - h\psi = D\gamma, \text{ und} \end{cases}$$

$$(e) \quad \alpha^2 + \beta^2 + \gamma^2 = 1,$$

wobei aus (d) die Verhältnisse zwischen  $\alpha, \beta, \gamma$ , und hieraus in Verbindung mit (e) diese Grössen selbst, so wie auch  $D$ , sich finden lassen.

Die drei Bedingungsgleichungen werden damit:

$$(f) \quad \begin{cases} D\alpha = Q (\varphi - x\lambda), \\ D\beta = Q (\chi - x\mu), \\ D\gamma = Q (\psi - x\nu). \end{cases}$$

Aus den fünf Gleichungen (b), (c), (f) muss man nun die Werthe der eben so viel Unbekannten  $\lambda, \mu, \nu, x, Q$  zu bestimmen suchen. Zu dem Ende multiplicire man die

drei Gleichungen ( $f$ ) resp. mit  $\varphi, \chi, \psi$  und addire sie hierauf, so kommt mit Berücksichtigung von (11) und (d):

$$D(a\varphi + \beta\chi + \gamma\psi) = Q(1 - x^2).$$

Eben so folgt mit Rücksicht auf (b) und (c), wenn man die Gleichungen ( $f$ ), nach vorausgegangener Multiplication mit  $\lambda, \mu, \nu$ , addirt, und  $D$  nicht  $= 0$  annimmt, indem sonst die drei Grössen  $G\psi + H\chi - f\varphi$ , etc. in (d) null wären, mithin das System die durch  $\varphi, \chi, \psi$  gegebene Axe zur Gleichgewichtsaxe schon hätte und keine neuen Kräfte deshalb hinzuzufügen nöthig wären:

$$(g) \quad a\lambda + \beta\mu + \gamma\nu = 0.$$

Addirt man endlich die Gleichungen ( $f$ ), nachdem man sie mit  $a, \beta, \gamma$  multiplicirt hat, so kommt mit Rücksicht auf (c) und (g):

$$D = Q(a\varphi + \beta\chi + \gamma\psi).$$

Hieraus fliesst sogleich:

$$(h) \quad Q = \frac{D}{a\varphi + \beta\chi + \gamma\psi},$$

$$(i) \quad 1 - x^2 = (a\varphi + \beta\chi + \gamma\psi)^2,$$

oder, weil  $1 = (a^2 + \beta^2 + \gamma^2)(\varphi^2 + \chi^2 + \psi^2)$  ist:

$$(j) \quad x^2 = (\beta\psi - \gamma\chi)^2 + (\gamma\varphi - a\psi)^2 + (a\chi - \beta\varphi)^2.$$

Die Werthe von  $\lambda, \mu, \nu$  ergeben sich dann aus ( $f$ ), nämlich

$$(k) \quad \lambda = \frac{Q\varphi - Da}{Qx} = \frac{\varphi - a(a\varphi + \beta\chi + \gamma\psi)}{x}, \text{ u. s. w.}$$

Somit ist unsere Aufgabe: Zu einem durch  $F, \dots h$  gegebenen Systeme von Kräften, welche sich das Gleichgewicht halten, zwei neue Kräfte hinzuzufügen, wodurch das System eine durch  $\varphi, \chi, \psi$  ihrer Richtung nach gegebene Axe des Gleichgewichts erhält, als gelöst zu betrachten.

Aus  $F, \dots h, \varphi, \chi, \psi$  berechne man nämlich mittelst der Formeln (d) und (e) die Werthe von  $D, a, \beta, \gamma$ ,

und hier aus mit Hülfe der Formeln ( $k$ ), ( $s$ ) oder ( $s''$ ), und mit ( $k$ ) die Werthe von  $Q$ ,  $x$  und  $\lambda$ ,  $\mu$ ,  $\nu$ . In einer Geraden, parallel mit der durch  $\lambda$ ,  $\mu$ ,  $\nu$  bestimmten Richtung, nehme man hierauf beliebig zwei Punkte  $A_1$  und  $A_2$  und lasse resp. auf sie zwei einander gleiche Kräfte  $P_1$  und  $P_2$  nach entgegengesetzten Richtungen in der Geraden wirken, dergestalt, dass, vermöge ( $s$ ),  $A_1 A_2 \cdot P_2 = Q$  ist, und  $P_2$  die Richtung  $A_1 A_2$  oder  $A_2 A_1$  hat, also die Kräfte  $P_1$ ,  $P_2$  die Linie  $A_1 A_2$  aus einander zu ziehen oder zusammenzudrücken streben, nachdem  $Q$  positiv oder negativ ist; und es wird das um diese zwei Kräfte vermehrte System bei Drehung des Körpers um die durch  $\varphi$ ,  $\chi$ ,  $\psi$  gegebene Axe im Gleichgewichte beharren.

### §. 136.

**Zusätze und Erläuterungen.** *a.* Von  $x$  wird unmittelbar nur das Quadrat gefunden. Dieses ist vermöge ( $s''$ ) positiv, und daher  $x$ , folglich die Lösung der Aufgabe überhaupt, immer möglich. Ob man von den daraus entspringenden zwei Vorzeichen für  $x$  das positive oder negative nimmt, ist gleichgültig. Denn mit Aenderung des Zeichens von  $x$  ändern sich auch die Zeichen der Cosinus  $\lambda$ ,  $\mu$ ,  $\nu$ . Eine durch  $-\lambda$ ,  $-\mu$ ,  $-\nu$  bestimmte Gerade aber hat dieselbe Lage gegen das Coordinatensystem, als eine durch  $\lambda$ ,  $\mu$ ,  $\nu$  bestimmte, nur die entgegengesetzte Richtung der letztern; und die Seite, nach welcher man die Richtung positiv nimmt, hat auf das Endresultat keinen Einfluss.

*b.* Mit nur einiger Aufmerksamkeit auf die Formeln des vorigen §. wird man wahrnehmen, dass die zwei Hauptstücke, welche zur Lösung unserer Aufgabe erforderlich sind: die anfängliche Lage der Linie  $A_1 A_2$ ,

und die Grösse  $Q$ , auch durch eine sehr einfache Construction aus den gegebenen  $F, \dots h, \varphi, \chi, \psi$  gefunden werden können.

Man drücke die drei Grössen  $G\psi + H\chi - f\varphi$ , etc. in (d) durch Linien aus, trage dieselben vom Anfangspunkte der Coordinaten aus auf die Axen der  $x, y, z$  und vollende die Figur zu einem Parallelepipedum. Zufolge der Formeln (d) und (e) ist alsdann  $D =$  der vom Anfangspunkte aus gezogenen Diagonale dieses Parallelepipedums, und  $\alpha, \beta, \gamma$  sind die Cosinus der Winkel, welche  $D$  mit den Axen der  $x, y, z$  macht. Man bezeichne die Richtung dieser Diagonale mit  $\Delta$  (Fig. 43.) und eben so die Richtung der Gleichgewichtsaxe mit  $\Phi$  und die anfängliche Richtung von  $A, A_1$  mit  $\Lambda$ . Da nun  $\Phi$  und  $\Lambda$  eben so durch  $\varphi, \chi, \psi$  und  $\lambda, \mu, \nu$ , wie  $\Delta$  durch  $\alpha, \beta, \gamma$  bestimmt werden, so ist

$$\begin{aligned} x &= \lambda\varphi + \mu\chi + \nu\psi = \cos \Lambda\Phi, \\ \alpha\varphi + \beta\chi + \gamma\psi &= \cos \Delta\Phi, \\ \alpha\lambda + \beta\mu + \gamma\nu &= \cos \Delta\Lambda. \end{aligned}$$

Hiermit werden die Gleichungen (g) und (i):

$$\cos \Delta\Lambda = 0 \text{ und } \sin \Lambda\Phi^2 = \cos \Delta\Phi^2.$$

Denken wir uns daher sämtliche drei Linien  $\Delta, \Lambda$  und  $\Phi$  durch einen und denselben Punkt gehend, so schneiden sich  $\Delta$  und  $\Lambda$  unter rechten Winkeln, und hiermit kann die Gleichung (i) nicht anders bestehen, als wenn  $\Phi$  mit  $\Delta$  und  $\Lambda$  in einer Ebene liegt.

Mittelst der bekannten Linien  $\Phi$  und  $\Delta$  wird demnach  $\Lambda$  ganz einfach dadurch gefunden, dass man in der durch  $\Phi$  und  $\Delta$  bestimmten Ebene auf  $\Delta$  eine Normale errichtet. — Zieht man hierauf durch die Endpunkte des in  $\Delta$  liegenden Abschnitts  $D$  Parallelen mit  $\Lambda$ , so wird vermöge der Gleichung (h), welche jetzt in

$$Q = D \sec \angle \Phi$$

übergeht, der zwischen diesen Parallelen enthaltene Theil von  $\Phi$ ,  $= Q$  seyn.

c. Sobald der Körper um die Gleichgewichtsaxe gedreht zu werden anfängt, gehen die Kräfte  $P_1$  und  $P_2$ , welche anfangs in die Linie  $A_1 A_2$  fallen und sich das Gleichgewicht halten, in ein Paar über, und dieses Paar ist mit den gegebenen Kräften des Systems stets im Gleichgewichte, folglich das Paar  $-P_1, -P_2$  mit den gegebenen Kräften gleichwirkend. Wir können daher das im Vorigen erhaltene Resultat auch folgendergestalt ausdrücken:

*Wird ein Körper, auf welchen mehrere sich das Gleichgewicht haltende Kräfte wirken, um eine Axe gedreht, so hört das Gleichgewicht im Allgemeinen auf, und die Wirkung der Kräfte reducirt sich auf die eines Paares, dessen Kräfte man eben so, wie die erstern Kräfte, auf zwei bestimmte Punkte des Körpers mit unveränderter Richtung und Intensität wirkend setzen kann.*

d. Dass sich das Gleichgewicht bei Verrückung des Körpers in die Wirkung eines Paares verwandelt, geht schon aus den ersten drei Bedingungen des Gleichgewichts:  $\sum X=0$ ,  $\sum Y=0$ ,  $\sum Z=0$ , hervor, als welche von den Angriffspunkten und mithin von der Verrückung unabhängig sind und auch dann noch statt finden, wenn sich das System auf ein Paar reducirt (§. 70.). Dass aber bei Drehung des Körpers um eine und dieselbe Axe die Angriffspunkte, Richtung und Intensität der Kräfte des Paares unveränderlich angenommen werden können, folgt erst aus der jetzt entwickelten Theorie.

e. Von den sieben Grössen  $x_1, y_1, z_1, r, P_1, \lambda : \mu, \mu : \nu$ , welche zur vollkommenen Bestimmung der

zwei hinzuzufügenden Kräfte  $P_1, P_2$  und ihrer Angriffspunkte  $A_1, A_2$  erforderlich sind, können durch die drei Bedingungsgleichungen für die Fortdauer des Gleichgewichts bei der Drehung um eine gegebene Axe nur drei, oder drei von den sieben abhängige, Grössen bestimmte Werthe erhalten. In der That fanden wir durch unsere Rechnung nur den Werth des Products  $rP$ , und die durch  $\lambda:\mu$  und  $\mu:\nu$  bestimmte Lage von  $r$  gegen die Coordinatenachsen. Vier Stücke, wofür wir die drei Coordinaten  $x_1, y_1, z_1$  des einen Angriffspunktes  $A_1$  und seinen Abstand  $r$  vom andern  $A_2$  rechnen können, blieben der Willkühr überlassen.

Es ist nicht schwer, von der willkührlichen Beschaffenheit dieser vier Stücke aus der Natur der Sache selbst sich zu überzeugen. Denn sey  $s$  irgend eine mit  $r$  parallele und, eben so wie  $r$ , mit dem Körper fest verbundene Linie, auf deren Endpunkte zwei einander gleiche und einander direct entgegengesetzte Kräfte  $S_1$  und  $S_2$  wirken, so dass  $sS_2 = Q$ . Nachdem der Körper gedreht worden, mache die Linie  $r$ , und folglich auch die mit ihr parallel gebliebene  $s$ , mit den der anfänglichen Lage von  $r$  und  $s$  parallel gebliebenen Kräften  $P_1, P_2, S_1, S_2$  den Winkel  $\delta$ . Hiermit haben sich  $P_1$  und  $P_2$  in ein Paar verwandelt, dessen Moment  $= rP_2 \sin \delta = Q \sin \delta$ , und eben so sind  $S_1$  und  $S_2$  in ein Paar übergegangen, dessen Moment  $= sS_2 \sin \delta = Q \sin \delta$ . Beide Paare haben mithin einander gleiche Momente, und da sie überdies, wie leicht einzusehen, in parallelen Ebenen liegen, so haben sie auch gleiche Wirkung, und es kann folglich das eine für das andere gesetzt werden.

*jeder fünften.* — Uebrigens ist dann, wie man findet, jede der sechs Grössen  $F, G, H, f, g, h$  einzeln

### §. 135.

Ein im Gleichgewichte befindlicher Körper hat Allgemeinen keine Axe des Gleichgewichts, da Vorhandenseyn einer solchen Axe die Erfüllung Bedingungsgleichung (16) erfordert wird. Indessen es doch immer möglich, zu den sich anfangs das Gleichgewicht haltenden Kräften zwei neue das Gleichgewicht nicht störende Kräfte hinzufügen, welche eben so, die schon vorhandenen, auf bestimmte Punkte des Körpers, mit parallel bleibenden Richtungen wirken, wodurch es geschieht, dass der Körper eine Gleichgewichtaxe von gegebener Richtung erhält.

Denn seyen  $P_1$  und  $P_2$ , oder wenn wir sie in den drei Coordinatenaxen zerlegen,  $(X_1, Y_1, Z_1)$   $(X_2, Y_2, Z_2)$  die zwei neuen Kräfte;  $A_1$  und  $A_2$ ,  $(x_1, y_1, z_1)$  und  $(x_2, y_2, z_2)$  ihre Angriffspunkte. Das anfängliche Gleichgewicht des Körpers durch Zufügung dieser zwei Kräfte nicht aufgehoben werden soll, so müssen letztere zu Anfange einander eben das Gleichgewicht halten. Mithin muss seyn (§. 1

$$X_1 + X_2 = 0, Y_1 + Y_2 = 0, Z_1 + Z_2 = 0,$$

$$y_1 Z_1 + y_2 Z_2 = z_1 Y_1 + z_2 Y_2, \text{ etc.}$$

und wenn wir  $X_1, Y_1, Z_1$  hieraus eliminiren:

$$(y_2 - y_1) Z_2 = (z_2 - z_1) Y_2,$$

$$(z_2 - z_1) X_2 = (x_2 - x_1) Z_2, \text{ etc.}$$

folglich, wenn wir noch die von  $A_1$  bis  $A_2$  gezogene Gerade  $= r$ , die Cosinus der Winkel dieser Gerade mit den Coordinatenaxen  $= \lambda, \mu, \nu$ , und daher

$$x_2 - x_1 = r\lambda, y_2 - y_1 = r\mu, z_2 - z_1 = r\nu$$

setzen:

$$X_2 : Y_2 : Z_2 = \lambda : \mu : \nu.$$

Mithin wirkt  $P_2$  in der Linie  $r$ , wie schon aus dem VIII. Grundsätze in §. 14. fließt, und es ist, wenn wir diese Kraft positiv annehmen, sobald sie nach der Richtung  $A_1 A_2$  wirkt, also den Punkt  $A_2$  von  $A_1$  zu entfernen strebt:

$$X_2 = P_2 \lambda, Y_2 = P_2 \mu, Z_2 = P_2 \nu.$$

Hiermit haben wir in unserm Systeme von Kräften über sieben neue Grössen:  $x_1, y_1, z_1, r, P_2$  und die zwei Verhältnisse zwischen  $\lambda, \mu, \nu$ , zu verfügen, und werden diese Grössen auf unendlich viele Arten so bestimmen können, dass den drei Gleichungen (8), in denen  $\varphi, \chi, \psi$  als gegeben anzusehen sind, Genüge geschieht. Die Rechnung hierzu, deren Ergebniss uns im nächsten Capitel von besonderem Nutzen seyn wird, ist folgende.

Heissen  $F, G, H, f', g', k'$  die Werthe, welche  $F, G, \dots k$  erhalten, sobald noch die Kräfte  $P_1$  und  $P_2$  in dem gegebenen Systeme hinzugefügt werden, und es ist zufolge der Gleichungen (4):

$$\begin{aligned} F &= F + y_1 Z_1 + y_2 Z_2 \\ &= F + (y_2 - y_1) Z_2 = F + r P_2 \mu \nu, \end{aligned}$$

und wenn noch der Kürze willen

$$(a) \dots r P_2 = Q$$

gesetzt wird:

$$F' = F + Q \mu \nu, \text{ und eben so}$$

$$G' = G + Q \nu \lambda, H' = H + Q \lambda \mu.$$

$$\begin{aligned} f' &= f + y_1 Y_1 + y_2 Y_2 + z_1 Z_1 + z_2 Z_2 \\ &= f + (y_2 - y_1) Y_2 + (z_2 - z_1) Z_2, \end{aligned}$$

$$\text{d. i. } f' = f + Q (\mu^2 + \nu^2), \text{ und eben so}$$

$$g' = g + Q (\nu^2 + \lambda^2), k' = k + Q (\lambda^2 + \mu^2).$$

Soll nun das jetzt um  $P_1$  und  $P_2$  vermehrte und durch  $F', G', \dots k'$  bestimmte System eine durch



$\varphi, \chi, \psi$  gegebene Axe des Gleichgewichts haben, so muss seyn (8):

$$G\psi + H\chi - f'\varphi = 0,$$

$$H'\varphi + F\psi - g'\chi = 0,$$

$$F'\chi + G'\varphi - k\psi = 0.$$

Substituirt man hierin die für  $F, \dots, K$  erhaltenen Werthe, so wird die erste dieser Gleichungen:

$$G\psi + H\chi - f\varphi = Q[\varphi(\mu^2 + \nu^2) - \lambda(\mu\chi + \nu\psi)] \\ = Q(\varphi - x\lambda),$$

weil (b)  $\lambda^2 + \mu^2 + \nu^2 = 1$  ist, und wenn man

$$(c) \quad \lambda\varphi + \mu\chi + \nu\psi = x \text{ setzt.}$$

Eben so verwandeln sich die beiden andern Gleichungen in:

$$H\varphi + F\psi - g\chi = Q(\chi - x\mu),$$

$$F\chi + G\varphi - h\psi = Q(\psi - x\nu),$$

Um diese Formeln und die nachfolgende Rechnung noch mehr abzukürzen, setze man die als bekannt anzusehenden Grössen

$$(d) \quad \begin{cases} G\psi + H\chi - f\varphi = D\alpha, \\ H\varphi + F\psi - g\chi = D\beta, \\ F\chi + G\varphi - h\psi = D\gamma, \text{ und} \end{cases}$$

$$(e) \quad \alpha^2 + \beta^2 + \gamma^2 = 1,$$

wobei aus (d) die Verhältnisse zwischen  $\alpha, \beta, \gamma$ , und hieraus in Verbindung mit (e) diese Grössen selbst, so wie auch  $D$ , sich finden lassen.

Die drei Bedingungsgleichungen werden damit:

$$(f) \quad \begin{cases} D\alpha = Q(\varphi - x\lambda), \\ D\beta = Q(\chi - x\mu), \\ D\gamma = Q(\psi - x\nu). \end{cases}$$

Aus den fünf Gleichungen (b), (c), (f) muss man nun die Werthe der eben so viel Unbekannten  $\lambda, \mu, \nu, x, Q$  zu bestimmen suchen. Zu dem Ende multiplicire man die

drei Gleichungen ( $f$ ) resp. mit  $\varphi, \chi, \psi$  und addire sie hierauf, so kommt mit Berücksichtigung von (11) und ( $d$ ):

$$D(a\varphi + \beta\chi + \gamma\psi) = Q(1 - x^2).$$

Eben so folgt mit Rücksicht auf ( $b$ ) und ( $c$ ), wenn man die Gleichungen ( $f$ ), nach vorausgegangener Multiplication mit  $\lambda, \mu, \nu$ , addirt, und  $D$  nicht  $= 0$  annimmt, indem sonst die drei Grössen  $G\psi + H\chi - f\varphi$ , etc. in ( $d$ ) null wären, mithin das System die durch  $\varphi, \chi, \psi$  gegebene Axe zur Gleichgewichtsexe schon hätte und keine neuen Kräfte deshalb hinzuzufügen nöthig wären:

$$(g) \quad \alpha\lambda + \beta\mu + \gamma\nu = 0.$$

Addirt man endlich die Gleichungen ( $f$ ), nachdem man sie mit  $\alpha, \beta, \gamma$  multiplicirt hat, so kommt mit Rücksicht auf ( $e$ ) und ( $g$ ):

$$D = Q(a\varphi + \beta\chi + \gamma\psi).$$

Hieraus fliesst sogleich:

$$(h) \quad Q = \frac{D}{a\varphi + \beta\chi + \gamma\psi},$$

$$(i) \quad 1 - x^2 = (a\varphi + \beta\chi + \gamma\psi)^2,$$

oder, weil  $1 = (\alpha^2 + \beta^2 + \gamma^2)(\varphi^2 + \chi^2 + \psi^2)$  ist:

$$(j) \quad x^2 = (\beta\psi - \gamma\chi)^2 + (\gamma\varphi - \alpha\psi)^2 + (\alpha\chi - \beta\varphi)^2.$$

Die Werthe von  $\lambda, \mu, \nu$  ergeben sich dann aus ( $f$ ), nämlich

$$(k) \quad \lambda = \frac{Q\varphi - Da}{Qx} = \frac{\varphi - a(a\varphi + \beta\chi + \gamma\psi)}{x}, \text{ u. s. w.}$$

Somit ist unsere Aufgabe: Zu einem durch  $F, \dots h$  gegebenen Systeme von Kräften, welche sich das Gleichgewicht halten, zwei neue Kräfte hinzuzufügen, wodurch das System eine durch  $\varphi, \chi, \psi$  ihrer Richtung nach gegebene Axe des Gleichgewichts erhält, als gelöst zu betrachten.

Aus  $F, \dots h, \varphi, \chi, \psi$  berechne man nämlich mittelst der Formeln ( $d$ ) und ( $e$ ) die Werthe von  $D, \alpha, \beta, \gamma$ ,

und hieraus mit Hülfe der Formeln (h), (i) oder (i'), und mit (k) die Werthe von  $Q$ ,  $x$  und  $\lambda$ ,  $\mu$ ,  $\nu$ . In einer Geraden, parallel mit der durch  $\lambda$ ,  $\mu$ ,  $\nu$  bestimmten Richtung, nehme man hierauf beliebig zwei Punkte  $A_1$  und  $A_2$  und lasse resp. auf sie zwei einander gleiche Kräfte  $P_1$  und  $P_2$  nach entgegengesetzten Richtungen in der Geraden wirken, dergestalt, dass, vermöge (a),  $A_1 A_2 P_1 = Q$  ist, und  $P_2$  die Richtung  $A_1 A_2$  oder  $A_2 A_1$  hat, also die Kräfte  $P_1$ ,  $P_2$  die Linie  $A_1 A_2$  aus einander zu ziehen oder zusammenzudrücken streben, nachdem  $Q$  positiv oder negativ ist; und es wird das um diese zwei Kräfte vermehrte System bei Drehung des Körpers um die durch  $\varphi$ ,  $\chi$ ,  $\psi$  gegebene Axe im Gleichgewichte beharren.

### §. 136.

**Zusätze und Erläuterungen.** a. Von  $x$  wird unmittelbar nur das Quadrat gefunden. Dieses ist vermöge (i') positiv, und daher  $x$ , folglich die Lösung der Aufgabe überhaupt, immer möglich. Ob man von den daraus entspringenden zwei Vorzeichen für  $x$  das positive oder negative nimmt, ist gleichgültig. Denn mit Aenderung des Zeichens von  $x$  ändern sich auch die Zeichen der Cosinus  $\lambda$ ,  $\mu$ ,  $\nu$ . Eine durch  $-\lambda$ ,  $-\mu$ ,  $-\nu$  bestimmte Gerade aber hat dieselbe Lage gegen das Coordinatensystem, als eine durch  $\lambda$ ,  $\mu$ ,  $\nu$  bestimmte, nur die entgegengesetzte Richtung der letztern; und die Seite, nach welcher man die Richtung positiv nimmt, hat auf das Endresultat keinen Einfluss.

b. Mit nur einiger Aufmerksamkeit auf die Formeln des vorigen §. wird man wahrnehmen, dass die zwei Hauptstücke, welche zur Lösung unserer Aufgabe erforderlich sind: die anfängliche Lage der Linie  $A_1 A_2$ ,

und die Grösse  $Q$ , auch durch eine sehr einfache Construction aus den gegebenen  $F, \dots h, \varphi, \chi, \psi$  gefunden werden können.

Man drücke die drei Grössen  $G\psi + H\chi - f\varphi$ , etc. in (d) durch Linien aus, trage dieselben vom Anfangspunkte der Coordinaten aus auf die Axen der  $x, y, z$  und vollende die Figur zu einem Parallelepipedum. Zafolge der Formeln (d) und (e) ist alsdann  $D$  = der vom Anfangspunkte aus gezogenen Diagonale dieses Parallelepipedums, und  $\alpha, \beta, \gamma$  sind die Cosinus der Winkel, welche  $D$  mit den Axen der  $x, y, z$  macht. Man bezeichne die Richtung dieser Diagonale mit  $\mathcal{A}$  (Fig. 43.) und eben so die Richtung der Gleichgewichtsaxe mit  $\Phi$  und die anfängliche Richtung von  $A, A$ , mit  $\mathcal{A}$ . Da nun  $\Phi$  und  $\mathcal{A}$  eben so durch  $\varphi, \chi, \psi$  und  $\lambda, \mu, \nu$ , wie  $\mathcal{A}$  durch  $\alpha, \beta, \gamma$  bestimmt werden, so ist

$$\begin{aligned} x &= \lambda\varphi + \mu\chi + \nu\psi = \cos \mathcal{A}\Phi, \\ \alpha\varphi + \beta\chi + \gamma\psi &= \cos \mathcal{A}\Phi, \\ \alpha\lambda + \beta\mu + \gamma\nu &= \cos \mathcal{A}\mathcal{A}. \end{aligned}$$

Hiermit werden die Gleichungen (g) und (i):

$$\cos \mathcal{A}\mathcal{A} = 0 \text{ und } \sin \mathcal{A}\Phi^2 = \cos \mathcal{A}\Phi^2.$$

Denken wir uns daher sämmtliche drei Linien  $\mathcal{A}, \mathcal{A}$  und  $\Phi$  durch einen und denselben Punkt gehend, so schneiden sich  $\mathcal{A}$  und  $\mathcal{A}$  unter rechten Winkeln, und hiermit kann die Gleichung (i) nicht anders bestehen, als wenn  $\Phi$  mit  $\mathcal{A}$  und  $\mathcal{A}$  in einer Ebene liegt.

Mittelst der bekannten Linien  $\Phi$  und  $\mathcal{A}$  wird demnach  $\mathcal{A}$  ganz einfach dadurch gefunden, dass man in der durch  $\Phi$  und  $\mathcal{A}$  bestimmten Ebene auf  $\mathcal{A}$  eine Normale errichtet. — Zieht man hierauf durch die Endpunkte des in  $\mathcal{A}$  liegenden Abschnitts  $D$  Parallelen mit  $\mathcal{A}$ , so wird vermöge der Gleichung (h), welche jetzt in

$$Q = D \sec \angle \Phi$$

übergeht, der zwischen diesen Parallelen enthaltene Theil von  $\Phi$ ,  $= Q$  seyn.

c. Sobald der Körper um die Gleichgewichtsaxe gedreht zu werden anfängt, gehen die Kräfte  $P_1$  und  $P_2$ , welche anfangs in die Linie  $A_1 A_2$  fallen und sich das Gleichgewicht halten, in ein Paar über, und dieses Paar ist mit den gegebenen Kräften des Systems stets im Gleichgewichte, folglich das Paar  $-P_1, -P_2$  mit den gegebenen Kräften gleichwirkend. Wir können daher das im Vorigen erhaltene Resultat auch folgendergestalt ausdrücken:

*Wird ein Körper, auf welchen mehrere sich das Gleichgewicht haltende Kräfte wirken, um eine Axe gedreht, so hört das Gleichgewicht im Allgemeinen auf, und die Wirkung der Kräfte reducirt sich auf die eines Paares, dessen Kräfte man eben so, wie die erstern Kräfte, auf zwei bestimmte Punkte des Körpers mit unveränderter Richtung und Intensität wirkend setzen kann.*

d. Dass sich das Gleichgewicht bei Verrückung des Körpers in die Wirkung eines Paares verwandelt, geht schon aus den ersten drei Bedingungen des Gleichgewichts:  $\Sigma X=0$ ,  $\Sigma Y=0$ ,  $\Sigma Z=0$ , hervor, als welche von den Angriffspunkten und mithin von der Verrückung unabhängig sind und auch dann noch statt finden, wenn sich das System auf ein Paar reducirt (§. 70.). Dass aber bei Drehung des Körpers um eine und dieselbe Axe die Angriffspunkte, Richtung und Intensität der Kräfte des Paares unveränderlich angenommen werden können, folgt erst aus der jetzt entwickelten Theorie.

e. Von den sieben Grössen  $x_1, y_1, z_1, r, P_1, \lambda: \mu, \mu: \nu$ , welche zur vollkommenen Bestimmung der

zwei hinzuzufügenden Kräfte  $P_1, P_2$  und ihrer Angriffspunkte  $A_1, A_2$  erforderlich sind, können durch die drei Bedingungsgleichungen für die Fortdauer des Gleichgewichts bei der Drehung um eine gegebene Axe nur drei, oder drei von den sieben abhängige, Grössen bestimmte Werthe erhalten. In der That fanden wir durch unsere Rechnung nur den Werth des Products  $rP$ , und die durch  $\lambda:\mu$  und  $\mu:\nu$  bestimmte Lage von  $r$  gegen die Coordinatenachsen. Vier Stücke, wofür wir die drei Coordinaten  $x_1, y_1, z_1$  des einen Angriffspunktes  $A_1$  und seinen Abstand  $r$  vom andern  $A_2$  rechnen können, blieben der Willkühr überlassen.

Es ist nicht schwer, von der willkührlichen Beschaffenheit dieser vier Stücke aus der Natur der Sache selbst sich zu überzeugen. Denn sey  $s$  irgend eine mit  $r$  parallele und, eben so wie  $r$ , mit dem Körper fest verbundene Linie, auf deren Endpunkte zwei einander gleiche und einander direct entgegengesetzte Kräfte  $S_1$  und  $S_2$  wirken, so dass  $sS_2 = Q$ . Nachdem der Körper gedreht worden, mache die Linie  $r$ , und folglich auch die mit ihr parallel gebliebene  $s$ , mit den der anfänglichen Lage von  $r$  und  $s$  parallel gebliebenen Kräften  $P_1, P_2, S_1, S_2$  den Winkel  $\delta$ . Hiermit haben sich  $P_1$  und  $P_2$  in ein Paar verwandelt, dessen Moment  $= rP_2 \sin \delta = Q \sin \delta$ , und eben so sind  $S_1$  und  $S_2$  in ein Paar übergegangen, dessen Moment  $= sS_2 \sin \delta = Q \sin \delta$ . Beide Paare haben mithin einander gleiche Momente, und da sie überdies, wie leicht einzusehen, in parallelen Ebenen liegen, so haben sie auch gleiche Wirkung, und es kann folglich das eine für das andere gesetzt werden.

---

## §. 137.

Ein System von Kräften, welche nicht im Gleichgewichte sind, kann, wo nicht schon durch eine, doch immer durch zwei neue Kräfte, und dieses auf unendlich viele Arten, in den Zustand des Gleichgewichts gebracht werden. So wie wir nun im Vorigen zu einem schon im Gleichgewichte befindlichen Systeme zwei neue Kräfte hinzufügten, wodurch das Gleichgewicht nicht nur nicht gestört wurde, sondern auch bei der darauf folgenden Drehung um eine gegebene Axe noch fort dauerte, so wollen wir jetzt bei einem Systeme von Kräften, welche nicht im Gleichgewichte sind, die zwei zum Gleichgewichte noch erforderlichen Kräfte so zu bestimmen suchen, dass das Gleichgewicht durch die Drehung um eine gegebene Axe nicht unterbrochen wird.

Indem wir die ursprünglichen Kräfte und die zwei hinzuzufügenden, so wie die Angriffspunkte ihrer aller mit denselben Charakteren, wie vorhin, ausdrücken und überdies

$$[1] \begin{cases} \Sigma X = A, \quad \Sigma y Z = F, \quad \Sigma z Y = F', \\ \Sigma Y = B, \quad \Sigma x X = G, \quad \Sigma x Z = G', \\ \Sigma Z = C, \quad \Sigma x Y = H, \quad \Sigma y X = H', \\ \Sigma (y Y + z Z) = f, \quad \Sigma (x Z + x X) = g, \text{ etc.} \end{cases}$$

setzen, haben wir zuerst wegen des anfänglichen Gleichgewichts die sechs Gleichungen:

$$[2] \begin{cases} X_1 + X_2 + A = 0, \\ Y_1 + Y_2 + B = 0, \\ Z_1 + Z_2 + C = 0. \end{cases}$$

$$[3] \begin{cases} y_1 Z_1 + y_2 Z_2 + F = x_1 Y_1 + x_2 Y_2 + F' = F'', \\ x_1 X_1 + x_2 X_2 + G = x_1 Z_1 + x_2 Z_2 + G' = G'', \\ x_1 Y_1 + x_2 Y_2 + H = y_1 X_1 + y_2 X_2 + H' = H''. \end{cases}$$

Setzen wir ferner

$$[4] \begin{cases} y_1 Y_1 + y_2 Y_2 + x_1 Z_1 + x_2 Z_2 + f = f', \\ x_1 Z_1 + x_2 Z_2 + x_1 X_1 + x_2 X_2 + g = g', \\ x_1 X_1 + x_2 X_2 + y_1 Y_1 + y_2 Y_2 + h = h', \end{cases}$$

und wird, wie im Vorigen, die Richtung der Gleichgewichtsaxe durch  $\varphi, \chi, \psi$  bestimmt, so kommen wegen der Fortdauer des Gleichgewichts zu den sechs Gleichungen [2] und [3] noch die drei hinzu

$$[5] \begin{cases} G'\psi + H''\chi = f'\varphi, \\ H''\varphi + F''\psi = g'\chi, \\ F''\chi + G'\varphi = h'\psi; \end{cases}$$

und man hat somit zur Bestimmung der zwölf gesuchten Grössen  $X_1, \dots, Z_2, x_1, \dots, x_2$  nicht mehr als neun Gleichungen, so dass drei dieser Grössen oder drei von ihnen abhängige Functionen der Willkühr überlassen bleiben.

Den Anfang der hierzu nöthigen Rechnung mache man damit, dass man  $X_1, Y_1, Z_1$  aus [3] und [4] mittelst [2] eliminirt. Setzt man dabei, wie im Obigen, die von  $(x_1, y_1, z_1)$  bis  $(x_2, y_2, z_2)$  gezogene Gerade  $= r$ , und die Cosinus der Winkel dieser Geraden mit den drei Coordinatenaxen  $= \lambda, \mu, \nu$ , also

$$[6] \begin{cases} x_2 - x_1 = r\lambda, y_2 - y_1 = r\mu, z_2 - z_1 = r\nu, \\ \lambda^2 + \mu^2 + \nu^2 = 1, \end{cases}$$

so kommt nach vollzogener Elimination:

$$[7] \begin{cases} r\mu Z_2 - y_1 C + F = r\nu Y_2 - x_1 B + F' = F'', \\ r\nu X_2 - x_1 A + G = r\lambda Z_2 - x_1 C + G' = G'', \\ r\lambda Y_2 - x_1 B + H = r\mu X_2 - y_1 A + H' = H'', \end{cases}$$

$$[8] \begin{cases} r\mu Y_2 + r\nu Z_2 - y_1 B - x_1 C + f = f', \\ r\nu Z_2 + r\lambda X_2 - x_1 C - x_1 A + g = g', \\ r\lambda X_2 + r\mu Y_2 - x_1 A - y_1 B + h = h'. \end{cases}$$

Da die Substitution dieser Werthe von  $F'', \dots, h'$  in [5] eine allzu complicirte Rechnung geben würde, so



wollen wir das Coordinatensystem so gelegt annehmen, dass die Axe der  $x$  mit der Axe, um welche der Körper gedreht werden soll, zusammenfällt. Hierfür werden  $\varphi = 0$ ,  $\chi = 0$ ,  $\psi = 1$ , die Gleichungen [5] reduciren sich damit auf

$$G'' = 0, F'' = 0, h' = 0,$$

und wir bekommen vermöge [7] und [8] folgende sei die Lösung unsers Problems enthaltenden, Gleichung

$$[a] \begin{cases} r\mu Z_2 - y_1 C + F = 0, \\ r\nu Y_2 - x_1 B + F' = 0, \\ r\nu X_2 - z_1 A + G = 0, \\ r\lambda Z_2 - x_1 C + G' = 0, \\ r\lambda Y_2 - x_1 B + H = r\mu X_2 - y_1 A + H', \\ r\lambda X_2 + r\mu Y_2 - x_1 A - y_1 B + h = 0, \end{cases}$$

welche sich nach Elimination von  $X_2, Y_2, Z_2$  auf folgende drei reduciren:

$$[b] \begin{cases} \lambda (F - y_1 C) - \mu (G' - x_1 C) = 0 \\ \lambda (F' - z_1 B) - \mu (G - z_1 A) + \nu (H' - H + x_1 B - y_1 A) : \\ \lambda (G - z_1 A) + \mu (F' - z_1 B) - \nu (h - x_1 A - y_1 B) = 0. \end{cases}$$

Hieraus kann man noch  $\lambda, \mu, \nu$  wegschaffen und man erhält damit:

$$[c] 0 = [(F - y_1 C)(G - z_1 A) - (G' - x_1 C)(F' - z_1 B)](h - x_1 A - y_1 B) \\ - [(F - y_1 C)(F' - z_1 B) + (G' - x_1 C)(G - z_1 A)](H' - H + x_1 B - y_1 A),$$

eine Gleichung, die, wie die weitere Entwicklung derselben zeigt, nur vom zweiten Grade ist.

Der Punkt  $(x_1, y_1, z_1)$  liegt demnach in einer Fläche der zweiten Ordnung; und in derselben Fläche ist auch der Punkt  $(x_2, y_2, z_2)$  enthalten. Denn die Gleichungen [b], und folglich auch die aus ihnen abgeleitete [c], bleiben auch dann noch richtig, wenn man für  $x_1, y_1, z_1$  resp.  $x_1 + r\lambda, y_1 + r\mu, z_1 + r\nu$ , als Werthe von  $x_2, y_2, z_2$ , substituirt. Da ferner bei dieser Substitution die Grösse  $r$  herausgeht, und da ganz willkürlich angenommen werden kann, so erhält

dass nicht nur die Punkte  $(x_1, \dots)$  und  $(x_2, \dots)$  selbst, sondern auch alle übrigen mit ihnen in einer Geraden liegenden Punkte in der Fläche enthalten sind, dass mithin diese Fläche der zweiten Ordnung durch Bewegung einer Geraden erzeugt werden kann und folglich ein hyperbolisches Hyperboloid ist.

*Hat man demnach ein System von Kräften, welche nicht im Gleichgewichte sind, so können zwei Kräfte hinzugefügt werden, wodurch ein auch bei der Drehung um eine gegebene Axe fortdauerndes Gleichgewicht entsteht; oder, was dasselbe ist: die zwei Kräfte, auf welche das System zurückgeführt werden kann, lassen sich so bestimmen, dass das System bei der Drehung um eine gegebene Axe auf sie reducirbar bleibt. Dabei lässt sich ein hyperbolisches Hyperboloid angeben, von dessen zwei die Fläche erzeugenden Geraden die eine die Eigenschaft besitzt, dass die Angriffspunkte der zwei Kräfte willkürlich in irgend einer der Lagen dieser Geraden genommen werden können.*

Sind auf diese Weise die zwei Angriffspunkte bestimmt worden, so ergeben sich die zwei Kräfte selbst aus [1] und [2].

§. 138.

Die zwei Kräfte, auf welche ein System von Kräften im Allgemeinen immer zurückgeführt werden kann, werden im vor. §. so bestimmt, dass, wenn der Körper, auf den die Kräfte wirken, um eine gegebene Axe gedreht wird, diese zwei Kräfte mit den Kräften des Systems immer gleichwirkend bleiben. Die Wirkung der zwei Kräfte, und mithin der Kräfte des Systems, auf die Axe wird während der Drehung im Allgemeinen veränderlich seyn, da die Angriffspunkte der zwei Kräfte

gegen die Axe eine immer andere Lage bei der Drehung im Allgemeinen einnehmen. Nur in dem System werden die Kräfte des Systems auf die Axe fortwährend dieselbe Wirkung ausüben, wenn von den zwei Kräften auf welche sie reducirt worden sind, die Angriffspunkte in die Axe selbst fallen.

Eine solche Axe, welche die Eigenschaft besitzt, dass, wenn der Körper um sie gedreht wird, die auf ihn wirkenden Kräfte auf zwei die Axe selbst treffenden Kräfte reducirbar bleiben, und dass mithin, wenn ihr die zwei Kräfte nach entgegengesetzter Richtung angebracht werden, ein auch bei der Drehung das Gleichgewicht entsteht, eine solche Axe wollen wir eine Hauptaxe der Drehung nennen.

Sie ist in gewissem Sinne dasselbe für ein System von Kräften, die keine einfache Resultante haben, für parallele Kräfte, die sich auf eine einzige Linie reduciren lassen, der Mittelpunkt war. Denn da der Mittelpunkt eines Systems paralleler Kräfte bei der Drehung des Körpers um denselben fortwährend nämlich auf ihn unmittelbar gerichteten Druck ausübt, so wird auch die Hauptaxe, wenn der Körper um sie gedreht wird, von den Kräften des Systems auf dieselbe Weise gedrückt und kann durch zwei ihr selbst angebrachte Kräfte im Gleichgewicht erhalten werden.

### §. 139.

Die Hauptaxe der Drehung, welche einem beliebigen Systeme von Kräften zukommt, kann aus den Formeln des §. 137. ohne Schwierigkeit gefunden werden. Es wurde daselbst durch  $\varphi, \chi, \psi$  die Richtung der Drehungsaxe überhaupt, und durch  $\lambda, \mu, \nu$  die Richtungen

der Geraden bestimmt, an welcher die zwei zur Erhaltung des Gleichgewichts nöthigen Kräfte angebracht werden. Ist nun die Axe der Drehung eine Hauptaxe, so sind beide Richtungen identisch, und es ist daher in diesem Falle:

$$\varphi = \lambda, \chi = \mu, \psi = \nu.$$

Hiermit werden die Gleichungen [5]:

$$[5^*] \begin{cases} H''\mu + G''\nu = f'\lambda, \\ F''\nu + H''\lambda = g'\mu, \\ G''\lambda + F''\mu = h'\nu. \end{cases}$$

Man substituirt darin für  $f', g', h'$  ihre Werthe aus [6], und für  $F'', G'', H''$  ihre Werthe aus [7], und zwar für jede der letztern Grössen ihren ersten oder zweiten Werth aus [7], je nachdem sie im ersten oder zweiten Gliede der linken Seite der Gleichungen [5\*] sich befindet. Dies giebt nach leichter Reduction:

$$\begin{aligned} (H - x_1 B)\mu + (G' - x_1 C)\nu &= (f - y_1 B - x_1 C)\lambda, \\ (F - y_1 C)\nu + (H' - y_1 A)\lambda &= (g - x_1 C - x_1 A)\mu, \\ (G - x_1 A)\lambda + (F' - x_1 B)\mu &= (h - x_1 A - y_1 B)\nu; \end{aligned}$$

und wenn man noch die Gleichungen [7] resp. mit  $\lambda, \mu, \nu$  multiplicirt und dann addirt:

$$\begin{aligned} (F - F' - y_1 C + x_1 B)\lambda + (G - G' - x_1 A + x_1 C)\mu \\ + (H - H' - x_1 B + y_1 A)\nu = 0. \end{aligned}$$

Dies sind die Gleichungen, welche nach Wegschaffung von  $X_2, Y_2, Z_2$  aus [5\*] und [7] übrigbleiben, und aus denen die in ihnen noch vorkommenden Unbekannten  $x_1, y_1, z_1, \lambda, \mu, \nu$  zu bestimmen sind.

Man setze der Kürze willen

$$[9] \begin{cases} f\lambda - H\mu - G'\nu = L, \\ g\mu - F\nu - H'\lambda = M, \\ h\nu - G\lambda - F'\mu = N, \\ (F - F')\lambda + (G - G')\mu + (H - H')\nu = 0. \end{cases}$$

[10]  $x_1\mu - y_1\nu = \xi$ ,  $x_1\nu - x_2\lambda = \eta$ ,  $y_1\lambda - x_2\mu = \zeta$ ,  
woraus [11]  $\xi\lambda + \eta\mu + \zeta\nu = 0$  folgt;

und es werden die erhaltenen vier Gleichungen:

$$[12] \begin{cases} L = B\zeta - C\eta, & M = C\xi - A\zeta, & N = A\eta - B\xi, \\ O = A\xi + B\eta + C\zeta. \end{cases}$$

Hieraus fließt:

$$[13] \begin{cases} M\nu - N\mu = -A(\eta\mu + \zeta\nu) + B\xi\mu + C\xi\nu \\ \quad \quad \quad = (A\lambda + B\mu + C\nu)\xi \text{ wegen [11],} \\ N\lambda - L\nu = (A\lambda + B\mu + C\nu)\eta, \\ L\mu - M\lambda = (A\lambda + B\mu + C\nu)\zeta; \end{cases}$$

und daraus in Verbindung mit der vierten der Gleichungen [12]:

$$[14] \quad A(M\nu - N\mu) + B(N\lambda - L\nu) + C(L\mu - M\lambda) \\ \quad \quad \quad = (A\lambda + B\mu + C\nu) O,$$

wozu noch die aus den drei ersten Gleichungen von [12] unmittelbar folgende Gleichung kommt:

$$[15] \quad AL + BM + CN = 0.$$

Somit haben wir noch  $\xi, \eta, \zeta$ , also auch  $x_1, y_1, x_2$ , eliminirt und dadurch zwei Gleichungen zwischen  $\lambda, \mu, \nu$  erhalten, von denen, weil  $L, M, N, O$  selbst homogene lineare Functionen von  $\lambda, \mu, \nu$  sind [9], die Gleichung [14] eine homogene Gleichung vom zweiten, und [15] eine homogene Gleichung vom ersten Grade ist. Nehmen wir daher für den Augenblick an, dass die durch die Cosinus  $\lambda, \mu, \nu$  ihrer Richtung nach bestimmte Axe durch den Anfangspunkt der Coordinaten gehe, so können wir  $\lambda, \mu, \nu$  als die Coordinaten eines Punktes der Axe betrachten, und alsdann ist [14] die Gleichung einer Kegelfläche, welche im Anfangspunkte ihre Spitze hat, [15] aber die Gleichung einer durch denselben Punkt, also durch die Spitze des Kegels, gehenden Ebene. Je nachdem nun jene Kegelfläche und diese Ebene sich schneiden, welches immer in zwei Geraden

geschieht, oder bloss den gedachten Punkt gemein haben, ist die Lösung unserer Aufgabe möglich, oder unmöglich, und im ersten Falle wird die Richtung jeder der beiden Durchschnittslinien die Richtung der gesuchten Axe seyn können, so dass es daher entweder zwei Hauptaxen der Drehung, die auch zusammenfallen können, oder gar keine giebt.

Hat man die im möglichen Falle doppelt vorhandenen Werthe der Verhältnisse zwischen  $\lambda, \mu, \nu$  bestimmt, so ergeben sich mittelst [13] die zugehörigen Werthe von  $\xi, \eta, \zeta$ . Diese Werthe, zwischen denen die Gleichung [11] obwaltet, in [10] substituirt, erhält man zwischen  $x_1, y_1, z_1$  drei Gleichungen, von denen aus je zweien die dritte folgt, also die Gleichungen für eine gerade Linie, in welcher der eine Angriffspunkt  $(x_1, y_1, z_1)$  und zufolge [6] auch der andere  $[x_2, y_2, z_2]$  enthalten ist. Diese mit der Richtung  $(\lambda, \mu, \nu)$ , wie gehörig, parallele Linie ist demnach die gesuchte Hauptaxe. In ihr können die zwei Angriffspunkte willkürlich genommen werden, da zur Bestimmung ihrer Coordinaten keine Gleichungen weiter vorhanden sind.

Die in den zwei Punkten anzubringenden Kräfte ergeben sich jetzt aus [7] und [2]. Erstere Gleichungen gehören, wenn man  $X_2, Y_2, Z_2$  als Coordinaten betrachtet, einer geraden Linie an, welche die durch  $\lambda, \mu, \nu$  bestimmte Richtung hat. Construirt man daher diese Linie, indem man  $(x_2, y_2, z_2)$  zum Anfangspunkte der Coordinaten nimmt, so wird jede von  $(x_2, y_2, z_2)$  bis zu einem Punkte der Linie gezogene Gerade die Kraft  $(X_2, Y_2, Z_2)$  vorstellen können. — Die andere Kraft  $(X_1, Y_1, Z_1)$  ist hierauf durch die Gleichungen [2] vollkommen bestimmt.

## §. 140.

Um die jetzt vorgetragene Theorie durch ein Beispiel zu erläutern, wollen wir sie auf den möglich einfachsten Fall anwenden und für ein nur aus zwei Kräften bestehendes System die zwei Hauptaxen zu bestimmen suchen.

Seyen demnach  $(X, Y, Z)$ ,  $(X', Y', Z')$  die beiden Kräfte des Systems und  $(x, y, z)$ ,  $(x', y', z')$  ihre Angriffspunkte. Zur möglichsten Abkürzung der Rechnung werde die Ebene der  $x, y$  so gelegt, dass die erstere Kraft in ihr enthalten und die letztere mit ihr parallel ist, und daher  $z, Z, Z' = 0$  sind. Zum Anfangspunkte der Coordinaten nehme man den Angriffspunkt der ersten Kraft selbst und setze daher noch  $x, y = 0$ . Die noch willkürliche Ebene der  $x, z$  lege man durch den Angriffspunkt der zweiten Kraft, wodurch  $y' = 0$  wird.

Hiermit ergeben sich nach [1] :

$$\begin{aligned} A &= X + X', & B &= Y + Y', & C &= 0, \\ F &= 0, & G &= z' X', & H &= z' Y', \\ F' &= z' Y', & G' &= 0, & H' &= 0, \\ f &= 0, & g &= h = z' X'; \end{aligned}$$

und hieraus weiter nach [9]:

$$\begin{aligned} L &= -H\mu, & M &= h\mu, & N &= h\nu - G\lambda - F'\mu, \\ O &= -F'\lambda + G\mu + H\nu. \end{aligned}$$

Wie man leicht findet, reduciren sich damit und wegen  $C = 0$  die zwei aufzulösenden Gleichungen [14] und [15] zwischen  $\lambda, \mu, \nu$  auf:

$$\begin{aligned} (AF' - BG)(\lambda^2 + \mu^2) - (AH - Bh)\lambda\nu &= 0, \\ (AH - Bh)\mu &= 0; \end{aligned}$$

und wenn man darin für  $A, B, G, H, F', h$  ihre Werthe, durch  $X, \dots z'$  ausgedrückt, setzt:

$$\begin{aligned} \text{I. } (XY' - X'Y) [z'(\lambda^2 + \mu^2) - z'\lambda\nu] &= 0, \\ \text{II. } (XY' - X'Y) z'\mu &= 0. \end{aligned}$$

Im Allgemeinen, d. h. ohne Voraussetzung einer besondern Beschaffenheit des Systems, ist daher zu Folge II.:

$$\mu = 0.$$

Hiermit wird I. im Allgemeinen:

$$x'\lambda^2 - x'\lambda\nu = 0, \text{ also}$$

$$\text{entweder } \lambda = 0, \text{ oder } x'\lambda - x'\nu = 0.$$

Für die eine der beiden Hauptaxen sind daher

$$\lambda = 0, \mu = 0, \text{ und mithin } \nu = 1;$$

für die andere aber verhalten sich

$$\lambda : \mu : \nu = x' : 0 : x'.$$

Die eine Hauptaxe steht daher auf der Ebene der  $x, y$ , d. i. auf einer mit den beiden Kräften parallelen Ebene, rechtwinklig, und die andere ist parallel mit der Geraden durch die Angriffspunkte  $(0, 0, 0)$  und  $(x', 0, x')$  der beiden Kräfte.

Die Gleichungen selbst, welche den Hauptaxen zugehören, lassen sich nun folgendergestalt finden. Mit Anwendung der Werthe  $0, 0, 1$  für  $\lambda, \mu, \nu$ , reduciren sich die für gegenwärtiges System bereits bemerkten Werthe von  $L, \dots O$  auf:

$$L = 0, M = 0, N = h, O = H.$$

Hiermit, und weil  $C = 0$ , werden die Gleichungen [12]:

$$0 = \zeta, h = A\eta - B\xi, H = A\xi + B\eta.$$

Die Gleichungen [10] werden:  $\xi = -y_1, \eta = x_1, \zeta = 0$ , und man erhält damit:

$$h = Ax_1 + By_1, H = -Ay_1 + Bx_1,$$

als die Gleichungen der einen Hauptaxe. Sie gehören einer Geraden an, welche die Ebene der  $x, y$  rechtwinklig in dem Punkte schneidet, dessen Coordinaten

$$x_1 = \frac{Ah + BH}{A^2 + B^2}, y_1 = \frac{Bh - AH}{A^2 + B^2}$$



sind, und man erkennt bei Vergleichung derselben den Formeln in §. 125., dass dieser Punkt kein anderer, als der Mittelpunkt des auf die Ebene der  $\pi$  projectirten Systems ist. Denn die dortigen  $A, E$  haben hier die nämliche Bedeutung, und das dort  $N, = \Sigma(xY - yX)$ , ist einerlei mit dem hiesigen  $H = H'$ , weil  $H' = 0$  ist.

Was die andere Hauptaxe anlangt, für welche  $\mu = 0$  ist, und sich  $\lambda : \nu = x' : x'$ , also auch  $= h$  verhalten, so werden damit:

$$L = 0, M = 0, N = 0;$$

folglich nach [13]:  $\xi = 0, \eta = 0, \zeta = 0$ ;

und hiermit nach [10]:  $y_1 = 0, x, x' = x, x' = 0$ ,

welches die Gleichungen für eine Gerade sind, durch die Punkte  $(0, 0, 0)$  und  $(x', 0, x')$ , d. i. durch Angriffspunkte der beiden Kräfte, geht.

*Ein nur aus zwei Kräften bestehendes System hat demnach im Allgemeinen zwei verschiedene Hauptaxen. Die eine derselben steht normal auf der Ebene, welche mit den beiden Kräften parallel und trifft diese Ebene in dem Mittelpunkte der  $\pi$  auf die Ebene rechtwinklig projectirten Kräfte. Die andere Hauptaxe geht durch die Angriffspunkte beider Kräfte.*

Ausnahmen hiervon finden statt:

1) Wenn  $x' = 0$  ist, d. h. wenn die Gerade durch die beiden Angriffspunkte auf jeder der beiden Kräfte normal steht. Denn damit wird die Gleichung II. identisch, und I. reducirt sich auf  $\lambda^2 + \mu^2 = 0$ ; folglich immer  $\lambda = 0, \mu = 0, \nu = 1$ . In diesem Falle coincide also die beiden Hauptaxen mit jener Geraden.

2) Wenn  $x'$  und  $x'$  zugleich  $= 0$  sind, d. h. wenn die zwei Kräfte einen gemeinschaftlichen Angriffspunkt

haben. Alsdann werden die Gleichungen I. und II. für alle Verhältnisse zwischen  $\lambda, \mu, \nu$  erfüllt, und jede durch den gemeinsamen Angriffspunkt gehende Gerade besitzt die Eigenschaft einer Hauptaxe.

3) Wenn  $XY' = X'Y$ , d. h. wenn die zwei Kräfte parallele Richtungen haben. Denn auch hier bleiben die Verhältnisse zwischen  $\lambda, \mu, \nu$  unbestimmt, und jede durch den Mittelpunkt der zwei parallelen Kräfte gelegte Gerade ist eine Hauptaxe.

Ist  $x' = 0$ , hat man also zwei einander nicht parallele auf zwei verschiedene Punkte in einer und derselben Ebene wirkende Kräfte, so reducirt sich I. auf  $\lambda \nu = 0$ , und es ist folglich entweder  $\lambda = 0, \mu = 0, \nu = 1$ , oder  $\lambda = 1, \mu = 0, \nu = 0$ . In diesem Falle giebt es daher, wie im Allgemeinen, und wie auch zu erwarten stand, zwei Hauptaxen. Die eine derselben ist ein auf der Ebene der Kräfte in dem Mittelpunkte der letztern errichtetes Perpendikel; die andere ist die Verbindungslinie der beiden Angriffspunkte  $(0, 0, 0)$  und  $(x', 0, 0)$ , und fällt daher jetzt mit der Axe der  $x$  zusammen.

### §. 141.

Dass, wenn ein der Wirkung nur zweier Kräfte unterworfenen Körper um eine der beiden im vorigen §. gefundenen Axen gedreht wird, die zwei Kräfte gleichwirkend mit zwei an der jedesmaligen Axe selbst angebrachten Kräften bleiben, die von unveränderlicher Lage und Intensität sind, dies ist für die Axe, welche durch die Angriffspunkte der zwei gegebenen Kräfte geht, von selbst klar. Dass aber dasselbe auch für die andere Axe gilt, welche auf der mit beiden Kräften parallelen Ebene normal steht, erhellet ohne Hülfe des Calculs auf folgende Weise.

Seyen  $PQ$  und  $P'Q'$  (Fig. 44.) die beiden Kräfte,  $P$  und  $P'$  ihre Angriffspunkte,  $MN$  eine durch  $PQ$  gelegte und mit  $P'Q'$  parallele Ebene.  $RS$  sey die rechtwinklige Projection von  $P'Q'$  auf  $MN$ , und  $RT = SR$  in der Verlängerung von  $SR$ . Von  $PQ$  und  $RS$  sey  $A$  der Mittelpunkt und  $AF$  die Resultante. Alsdann sind bei der Drehung um eine in  $A$  auf  $MN$  normal errichtete Axe  $AB$  die Kräfte  $PQ$  und  $P'Q'$  gleichwirkend mit  $PQ$ ,  $RS$ ,  $P'Q'$  und  $RT$ , also gleichwirkend mit der an der Axe selbst angebrachten Kraft  $AF$  und dem Paare  $P'Q'$ ,  $RT$ . Da die Angriffspunkte  $P$ ,  $R$  der Kräfte dieses Paares in einer Parallelen mit der Axe  $AB$  liegen, so bleibt die Ebene des Paares bei der Drehung sich parallel, mithin seine Wirkung ungeändert und eben so gross als die Wirkung eines ihm parallelen Paares, welches dasselbe Moment hat, und von dessen Kräften die Angriffspunkte in  $AB$  fallen. Sind daher  $BC$ ,  $AD$  die Kräfte dieses neuen Paares, so sind  $PQ$  und  $P'Q'$  bei der Drehung des Körpers um  $AB$  fortwährend gleichwirkend mit den an  $AB$  selbst angebrachten Kräften  $AF$ ,  $BC$ ,  $AD$ , d. i. mit den zweien  $AG$ ,  $BC$ , wenn  $AG$  die in  $A$  angebrachte Resultante von  $AF$  und  $AD$  ist.

Wiewohl nun hiermit auch synthetisch erwiesen worden, dass die zwei vorhin durch Analysis gefundenen Axen die den Hauptaxen zukommenden Eigenschaften besitzen, so erhellet doch aus diesen synthetischen Betrachtungen noch keineswegs, dass ausser diesen zwei Hauptaxen keine dritte existirt. Eben dieser Umstand aber wird uns sogleich zu neuen, für die Theorie der Hauptaxen überhaupt sehr fruchtreichen, Folgerungen hinführen.

## §. 142.

Auf den in den zwei vorigen §§. umständlich betrachteten Fall, wenn das System nur aus zwei Kräften besteht, lässt sich auch der zusammengesetztere Fall zurückführen, wenn alle auf den Körper wirkenden Kräfte  $P, P', P'', \dots$  einer und derselben Ebene parallel sind. — Man ziehe in dieser Ebene zwei unter beliebigem Winkel sich schneidende Gerade und zerlege parallel mit denselben jede Kraft in ihrem Angriffspunkte in zwei andere:  $P$  in  $X$  und  $Y$ ;  $P'$  in  $X'$  und  $Y'$ ; u. s. w. Von den parallelen Kräften  $X, X', \dots$  suche man den Mittelpunkt, welcher  $A$  heisse; eben so von den parallelen Kräften den Mittelpunkt  $B$ , und setze noch  $X + X' + \dots = X_1$  und  $Y + Y' + \dots = Y_1$ . Alsdann sind, wie auch der Körper verrückt werden mag, die Kräfte  $P, P', \dots$  gleichwirkend mit den Kräften  $X, X', \dots$ ;  $Y, Y', \dots$ , und diese immer gleichwirkend mit den Kräften  $X_1$  und  $Y_1$ , deren Angriffspunkte resp.  $A$  und  $B$  sind. Dieselben zwei Hauptaxen, welche dem Systeme der zwei Kräfte  $X_1$  und  $Y_1$  zukommen, müssen folglich auch den Kräften  $P, P', \dots$  angehören. Die eine Hauptaxe der Kräfte  $P, P', \dots$  ist daher  $AB$ ; die andere steht auf der Ebene, mit welcher die Kräfte parallel sind, normal und trifft diese Ebene in dem Mittelpunkte der auf sie projecirten Kräfte  $X_1$  und  $Y_1$ , oder, was auf dasselbe hinauskommt, in dem Mittelpunkte der auf die Ebene projecirten Kräfte  $P, P', \dots$ .

Ausser diesen zwei Hauptaxen giebt es keine dritte. Wie daher auch in der Ebene, mit welcher  $P, P', \dots$  parallel sind, die zwei Geraden gezogen werden, mit denen parallel jede Kraft  $P$  in zwei andere,  $X$  und  $Y$ , zerlegt wird, so muss doch immer der Mittelpunkt  $A$

der parallelen Kräfte  $X, X', \dots$  und der Mittelpunkt der parallelen Kräfte  $Y, Y', \dots$  in eine und dieselbe Gerade fallen.

#### §. 143.

Wir sind hiermit unerwarteter Weise zu einem merkwürdigen Satze gelangt, der, unabhängig von den Begriffen der Gleichgewichtssaxen, sich auch ohne Zuhilfenahme der Theorie derselben beweisen lassen mag. Wir wollen diesen Beweis zuerst für den einfachere Fall führen, wenn die Kräfte in einer Ebene enthalten sind, wo der Satz folgendergestalt lauten wird:

*Hat man ein System von Kräften in einer Ebene und zerlegt jede Kraft an ihrem Angriffspunkte parallel mit zwei einander nicht parallelen Richtungen in der Ebene in zwei andere, so ist die Gerade, welche die zwei Mittelpunkte der mit der einen und der mit der andern Richtung parallelen Kräfte verbindet, immer dieselbe, wie auch die zwei sich schneidenden Richtungen in der Ebene genommen seyn mögen; oder, wie dieser Satz auch noch ausgedrückt werden kann:*

*Werden durch die Angriffspunkte in einer Ebene wirkender Kräfte Parallelen mit einer beliebigen Richtung in der Ebene gezogen und auf diese Parallelen die Kräfte durch Parallelen mit einer andern Richtung in der Ebene projectirt, so ist der Ort der Mittelpunkte der projectirten Kräfte eine gerade Linie.*

**Beweis.** Zuerst ist klar, dass, wenn mehrere parallele Kräfte  $X, X', \dots$ , mögen sie in einer Ebene enthalten seyn, oder nicht, auf Linien projectirt werden, die, mit irgend einer andern Richtung parallel, durch



die Angriffspunkte der Kräfte gelegt sind, die projectirten Kräfte  $\Xi, \Xi', \dots$  denselben Mittelpunkt  $A$ , als die erstern Kräfte, haben. Dies folgt sogleich daraus, dass, um den Mittelpunkt eines Systems paralleler Kräfte zu finden, es schon hinreicht, die Angriffspunkte der Kräfte und die Verhältnisse ihrer Intensitäten zu einander zu kennen. Die Kräfte  $X, X', \dots$  haben aber mit resp.  $\Xi, \Xi', \dots$  einerlei Angriffspunkte, und vermöge der Natur der Projectionen stehen letztere Kräfte in denselben Verhältnissen zu einander, wie die erstern; folglich u. s. w.

Seyen nun  $P, P', \dots$  mehrere Kräfte in einer Ebene von beliebigen Richtungen. Man zerlege jede derselben in ihrem Angriffspunkte parallel mit zwei unter beliebigem Winkel sich schneidenden Richtungen in zwei:  $P$  in  $X$  und  $Y$ ,  $P'$  in  $X'$  und  $Y'$ , etc. und sey von den parallelen Kräften  $X, X', \dots$  der Mittelpunkt  $A$ , von  $Y, Y', \dots$  der Mittelpunkt  $B$ .

Man ziehe durch die Angriffspunkte Parallelen mit einer willkürlichen dritten Richtung in der Ebene und projectire auf sie sämmtliche Kräfte  $P, P', \dots$ ;  $X, X', \dots$ ;  $Y, Y', \dots$  durch Parallelen mit irgend einer vierten Richtung. Heissen diese Projectionen resp.  $\Pi, \Pi', \dots$ ;  $\Xi, \Xi', \dots$ ;  $H, H', \dots$ . Alsdann fallen  $\Pi, \Xi, H$  in dieselbe Gerade, haben mit  $P$  einerlei Angriffspunkt und es ist, weil  $X$  und  $Y, P$  zur Resultante haben,  $\Pi$  die Resultante von  $\Xi$  und  $H$  (§. 40.), folglich  $\Pi = \Xi + H$ . Dasselbe gilt auch von den Projectionen der übrigen Kräfte  $P', \dots$ . Das System der Kräfte  $\Pi, \Pi', \dots$  ist daher ganz identisch mit dem System  $\Xi, H, \Xi', H', \dots$  und hat mit ihm einerlei Mittelpunkt. Nach dem vorigen Bemerkten ist aber der Mittelpunkt von  $\Xi, \Xi', \dots$  einerlei mit dem Mittelpunkte  $A$  von  $X, X', \dots$ , und

der Mittelpunkt von  $H, H' \dots$  einerlei mit dem Mittelpunkte  $B$  von  $Y, Y', \dots$ . Der Mittelpunkt von  $\Xi, \Xi', \dots H, H', \dots$  in Vereinigung, d. i. der Mittelpunkt von  $\Pi, \Pi', \dots$ , fällt folglich immer in die Gerade  $AB$ , welches auch die Richtung seyn mag, mit welcher  $\Pi, \Pi', \dots$  parallel laufen.

### §. 144.

Es lässt sich schon voraussehen, dass der Satz des vorigen §. auch auf ein System von Kräften im Raume sich ausdehnen lassen und hier also lauten wird:

*Zieht man durch die Angriffspunkte nach beliebigen Richtungen im Raume wirkender Kräfte Parallelen mit irgend einer Richtung ( $p$ ) und projectirt darauf die Kräfte durch Linien, welche einer und derselben Ebene parallel sind, so ist der Ort des Mittelpunkts der projectirten Kräfte einer Ebene.*

Der Beweis hiervon ist dem vorigen ganz ähnlich. Sey  $P$  eine der Kräfte des Systems. Man zerlege sie in ihrem Angriffspunkte parallel mit drei beliebigen Axen in  $X, Y, Z$ , und verfähre eben so mit jeder der übrigen Kräfte. Seyen resp.  $A, B$  und  $C$  die Mittelpunkte der parallelen Kräfte  $X$ , der parallelen  $Y$  und der  $Z$ .

Die Projectionen von  $P, X, Y, Z$  auf die durch den gemeinschaftlichen Angriffspunkt dieser vier Kräfte mit der Richtung  $p$  gezogene Parallele seyen  $\Pi, \Xi, H, \Psi$ , so ist  $\Pi = \Xi + H + \Psi$ , und daher der Mittelpunkt aller  $\Pi$  einerlei mit dem Mittelpunkte aller  $\Xi, Y$  und  $\Psi$ . Zufolge des Satzes, welcher gleich zu Anfange des Beweises im vorigen §. aufgestellt wurde, haben aber die Kräfte  $\Xi$  denselben Mittelpunkt  $A$ , welcher den Kräften  $X$  zukommt, und eben so sind  $B$  und  $C$  die

Mittelpunkte der Kräfte  $H$  und der Kräfte  $\mathcal{P}$ . Folglich muss der Mittelpunkt der parallelen Projectionen  $\Pi$  mit  $A, B, C$  in einer Ebene liegen.

### §. 145.

Den in den zwei vorigen §§. bewiesenen Sätzen gemäss, wollen wir bei einem Systeme von Kräften in einer Ebene die Gerade der Ebene, in welche der Mittelpunkt der mit irgend einer Richtung parallelen Projectionen der Kräfte immer zu liegen kommt, die **Centrallinie**, und bei Kräften im Raume die Ebene, in welche der Mittelpunkt der parallelen Projectionen stets fällt, die **Centralebene** des Systems nennen.

Jedes System von Kräften, — nur darf es weder im Gleichgewichte seyn, noch sich auf ein Paar reduciren, — hat daher, je nachdem es in einer Ebene oder im Raume enthalten ist, eine Centrallinie oder eine Centralebene. Doch kann es auch geschehen, dass bei einem Systeme in einer Ebene die Mittelpunkte  $A$  und  $B$  von den  $X$  und den  $Y$ , also auch die damit identischen von den  $\Xi$  und den  $H$ , zusammenfallen, und daher der Mittelpunkt der parallelen Projectionen  $\Pi$  immer derselbe Punkt ist, und dass bei einem System im Raume die Punkte  $A, B, C$  wo nicht coincidiren, doch in eine Gerade zu liegen kommen, und folglich der Mittelpunkt der parallelen Projectionen immer in dieselbe Gerade fällt.

Letzteres geschieht unter andern, wenn, wie in §. 142., die Kräfte des Systems einer und derselben Ebene parallel sind. Denn hier kann jede Kraft nach zwei mit der Ebene parallelen Richtungen in zwei andere, folglich das ganze System in zwei Systeme paralleler



Kräfte zerlegt werden, und es zeigt sich dann wie im Vorigen, dass mit den Mittelpunkten dieser zwei Systeme der Mittelpunkt der nach irgend einer andern Richtung projectirten Kräfte des ursprünglichen Systems immer in einer Geraden liegt.

*Bei einem Systeme mit einer Ebene parallel Kräfte, desgleichen bei Kräften, die in einer derselben Ebene wirken, ist demnach die Centrallinie des Systems die eine Hauptaxe.*

#### §. 146.

Bei einem Systeme von Kräften im Raume ist der Centralebene des Systems eine Linie noch besonders zu beachten. Zerlegt man nämlich jede Kraft  $P$   $X, Y, Z$  parallel mit drei Axen  $x, y, z$ , von denen auf der Centralebene normal ist,  $x$  und  $y$  aber in der Ebene selbst liegen, und sind  $A$  und  $B$  die Mittelpunkte aller  $X$  und aller  $Y$ , so werden diese Punkte immer in dieselbe Gerade der Ebene fallen, wie auch die Axen  $x$  und  $y$  in der Ebene genommen seyn mögen, in der Centrallinie nämlich der mit derselben Ebene parallelen Kräfte  $(X, Y, 0)$ ,  $(X', Y', 0)$ , etc. Heisse diese Gerade die Centrallinie der Centralebene.

Auf gleiche Art wollen wir auch, wenn von den mit der Centralebene parallelen Kräften  $X, X', \dots$  und  $Y, Y', \dots$  die einen auf der Centrallinie normal, die andern mit ihr parallel genommen werden, den Mittelpunkt der mit der Centrallinie parallelen Kräfte den Centralpunkt der Centrallinie nennen.

#### §. 147.

Um hiervon eine Anwendung zunächst auf ein System von Kräften  $P, P', \dots$  in einer Ebene zu machen

setze man, nachdem jede Kraft  $P$  parallel mit zwei rechtwinkligen Coordinatenaxen in  $X$  und  $Y$  zerlegt worden, die Coordinaten des Mittelpunktes der  $X$ ,  $=p, q$ , und die Coordinaten des Mittelpunktes der  $Y$ ,  $=p', q'$ . Also dann ist (§. 108.)

$$p = \frac{\sum xX}{\sum X}, q = \frac{\sum yX}{\sum X}, p' = \frac{\sum xY}{\sum Y}, q' = \frac{\sum yY}{\sum Y}.$$

Die Gerade durch die Punkte  $(p, q)$  und  $(p', q')$  ist die Centrallinie des Systems. Nehmen wir sie zur Axe der  $x$ , so werden  $q$  und  $q' = 0$ , also  $\sum yX = 0$  und  $\sum yY = 0$ , und der Centralpunkt des Systems ist der Mittelpunkt  $(p, 0)$  der jetzt mit der Centrallinie parallel laufenden  $X$ . Wir wollen ihn zum Anfangspunkte der Coordinaten wählen, und daher noch  $p = 0$ , also  $\sum xX = 0$  setzen. Hiermit wird  $h = \sum (xX + yY) = 0$ , und die Ausdrücke in §. 125. für die Coordinaten des Mittelpunktes der Kräfte  $P, P', \dots$  reduciren sich auf

$$x_1 = \frac{BN}{A^2 + B^2}, y_1 = \frac{-AN}{A^2 + B^2},$$

wo  $A = \sum X$ ,  $B = \sum Y$  und  $N = \sum xY$ . Es folgt hieraus:

$$Ax_1 + By_1 = 0,$$

oraus wir ersehen, dass bei einem Systeme von Kräften in einer Ebene, die durch den Centralpunkt  $(0, 0)$  und den Mittelpunkt  $(x_1, y_1)$  der Kräfte d. i. den Durchschnitt der einen Hauptaxe mit der Ebene geführte Gerade die Resultante  $(A, B)$  der Kräfte rechtwinklig schneidet. Die andere Hauptaxe ist, wie schon bemerkt worden, die Centrallinie selbst.

#### §. 148.

So wie bei einem Systeme von Kräften in einer Ebene die beiden Hauptaxen mit der Centrallinie und

dem Centralpunkte in genauer Verbindung stehen, so lässt sich erwarten, dass auch bei einem Systeme von Kräften im Raume eine solche Verbindung statt finden und sich daher unsere Rechnung sehr vereinfachen werde, wenn wir bei der Wahl der Coordinatenaxen die Centralebene, die Centrallinie und den Centralpunkt zum Grunde legen.

Sey, wie im Vorigen, jede Kraft  $P$  des Systems in ihrem Angriffspunkte  $(x, y, z)$  in drei Kräfte  $X, Y, Z$  nach den Richtungen dreier sich rechtwinklig schneidenden Coordinatenaxen zerlegt, und seyen in Bezug auf dieses Coordinatensystem  $(p, q, r)$ ,  $(p', q', r')$  und  $(p'', q'', r'')$  die resp. Mittelpunkte der einander parallelen Kräfte  $X$ , der Kräfte  $Y$  und der Kräfte  $Z$ . Alsdann ist mit Anwendung der Bezeichnungen [1]:

$$p = \frac{\sum xX}{\sum X} = \frac{g + h - f}{2A},$$

$$q = \frac{\sum yX}{\sum X} = \frac{H'}{A}, \quad r = \frac{\sum zX}{\sum X} = \frac{G}{A};$$

und eben so findet sich:

$$p' = \frac{H}{B}, \quad q' = \frac{h + f - g}{2B}, \quad r' = \frac{F'}{B},$$

$$p'' = \frac{G'}{C}, \quad q'' = \frac{F}{C}, \quad r'' = \frac{f + g - h}{2C}.$$

Wir wollen nun das Coordinatensystem so gelegt annehmen, dass erstlich die Ebene der  $x, y$  mit der Centralebene zusammenfällt, und dass daher  $r, r', r'' = 0$  sind. Da hiermit die Kräfte  $Z$  auf der Centralebene normal stehen, so ist die Gerade durch  $(p, q, 0)$  und  $(p', q', 0)$  die Centrallinie; sie werde zur Axe der  $x$  genommen und daher  $q, q' = 0$  gesetzt. Endlich werde der Centralpunkt, der jetzt  $(p, 0, 0)$  zum Ausdrücke hat,

zum Anfangspunkte der Coordinaten gewählt, wodurch noch  $p=0$  wird.

Bei dieser im Allgemeinen immer möglichen Annahme des Coordinatensystems sind also  $p, q, r, q', r', r''$  hegeminant  $=0$ . Es folgt aber aus der Nullität von  $r', r, q$ :

$$F'=0, G=0, H'=0,$$

und daraus, dass  $p, q', r''=0$  sind:

$$f=0, g=0, h=0.$$

Hiermit ziehen sich die Werthe [9] der vier Hilfsgrößen  $L, \dots O$  zusammen in:

$$L=-H\mu-G'r, M=-Fv, N=0, \\ O=F\lambda-G'\mu+Hv,$$

und die zwei Gleichungen [14] und [15] für die Verhältnisse zwischen  $\lambda, \mu, v$  werden nach Substitution dieser Werthe:

$$[14'] AF\lambda^2-(BG'-CH)\mu^2+(AF-BG'+CH)v^2 \\ +AHv\lambda-(AG'-BF)\lambda\mu=0,$$

$$[15'] AH\mu+(AG'+BF)v=0.$$

Letztere Gleichung kann als eine Gleichung zwischen rechtwinkligen Coordinaten  $\lambda, \mu, v$  für die Ebene angesehen werden, welche, durch den Anfangspunkt der Coordinaten gelegt, mit den beiden Haupttaxen parallel ist (§. 139.). Da in dieser Gleichung der Coefficient von  $\lambda=0$ , und folglich die Axe der  $x$ , d. i. die Centralinie, in dieser Ebene enthalten ist, so schliessen wir:

*Bei einem Systeme von Kräften im Raume sind die zwei Haupttaxen der Drehung und die Centralinie einer und derselben Ebene parallel.*

Aus der Gleichung  $N=0$  folgt noch in Verbindung mit [12]:  $A\eta-B\xi=0$ . Für den Durchschnitt einer

der beiden Hauptaxen mit der Ebene der  $x, y$  od der Centralebene ist  $x_1 = 0$ , und daher nach [14]  $\xi = -y_1, \eta = x_1$ . Hiermit wird jene Gleichung:

$$Ax_1 + By_1 = 0.$$

Die Linie durch den Centralpunkt  $(0, 0, 0)$  und d gedachten Durchschnitt  $(x_1, y_1, 0)$  macht folglich  $\pi$  der Projection von  $(A, B, C)$  auf die Centralebene, al auch mit  $(A, B, C)$  selbst, einen rechten Winkel; u da dasselbe auch von der andern Hauptaxe gilt, i folgern wir:

*Die Punkte, in denen die beiden Hauptaxen d Centralebene schneiden, liegen mit dem Centralpunkt in einer Geraden, und diese Gerade ist normal an der Resultante aller Kräfte des Systems, wenn die parallel mit ihren Richtungen an einen und denselben Punkt verlegt werden.*

Man sieht ohne Mühe, dass dieser Satz die Erweiterung von der in §. 147 für ein System in einer Eben gefundenen Eigenschaft ist.

#### §. 149.

Ohne uns bei der nähern Bestimmung der Lag der beiden Hauptaxen länger zu verweilen, wollen w noch den speciellen Fall in Untersuchung ziehen, wen die Kräfte des Systems eine einzige Kraft zur Resultante haben. Die Bedingungsgleichung dafür (§. 71. in den jetzigen Zeichen ausgedrückt, ist:

$$A(F - F') + B(G - G') + C(H - H') = 0,$$

die sich bei der jetzt angenommenen Lage des Coordinatensystems, wo  $F', G', H' = 0$  sind, in

$$AF - BG + CH = 0$$

zusammenzieht. Hiermit wird die Gleichung [14\*]:

$$AF(\lambda^2 - \mu^2) + AH\lambda - (AG - BF)\lambda\mu = 0.$$

Eliminirt man daraus  $\nu$  mittelst der unverändert bleibenden Gleichung [15], so kommt:

$$[16] \quad \left(\frac{\mu}{\lambda}\right)^2 + \frac{A^2H^2 + A^2G^2 - B^2F^2}{AF(AG + BF)} \cdot \frac{\mu}{\lambda} - 1 = 0.$$

Diese Gleichung, nach  $\frac{\mu}{\lambda}$  aufgelöst, hat immer zwei reelle Wurzeln, daher denn bei einem Systeme von Kräften, welche eine einfache Resultante haben, es immer zwei reelle Hauptaxen der Drehung giebt.

Nach §. 139. ist aber die Gleichung  $y, \lambda - x, \mu = \zeta$  in [16], wenn man darin für  $\zeta$  seinen Werth aus [13] substituirt, die Gleichung der Projection einer Hauptaxe auf die Ebene der  $x, y$ , und folglich  $\frac{\mu}{\lambda} =$  der Tangente des Winkels dieser Projection mit der Axe der  $x$ . In der für  $\frac{\mu}{\lambda}$  erhaltenen quadratischen Gleichung ist nun das Product aus ihren beiden Wurzeln, also das Product aus den Tangenten der Winkel, welche die Projectionen der einen und andern Hauptaxe mit der Axe der  $x$  machen,  $= -1$ , und daher die Differenz beider Winkel einem Rechten gleich, d. h. die rechtwinkligen Projectionen der beiden Hauptaxen auf die Centralebene schneiden sich unter rechten Winkeln.

#### §. 150.

Um noch andere Eigenschaften der beiden Hauptaxen eines Systems, welches eine einfache Resultante hat, kennen zu lernen, wollen wir die Resultante zu einer der Coordinatenaxen, zur Axe der  $x$  z. B., wählen. Hiernach müssen

$$F - F = 0, \quad G - G = 0, \quad H' - H = 0, \quad A = 0, \quad B = 0$$

seyn, indem erstere drei Gleichungen die Bedingungen ausdrücken, unter denen die Resultante durch den Anfangspunkt der Coordinaten geht (§. 71.), letztere zwei aber die Bedingungen, unter denen die Resultante die Richtung der Axe der  $x$  hat. Hiermit werden [9]:

$$\begin{aligned} L &= f\lambda - H\mu - G\nu, \quad M = g\mu - F\nu - H\lambda, \\ N &= h\nu - G\lambda - F\mu, \quad O = 0, \end{aligned}$$

und damit [14] und [15]:  $L\mu - M\lambda = 0$  und  $N = 0$ , d. i.

$$\begin{aligned} H(\lambda^2 - \mu^2) - G\mu\nu + F\lambda\nu + (f - g)\lambda\mu &= 0, \\ h\nu - G\lambda - F\mu &= 0. \end{aligned}$$

Die Elimination von  $\nu$  aus diesen zwei Gleichungen giebt:

$$[16'] \quad \left(\frac{\mu}{\lambda}\right)^2 - \frac{F^2 - G^2 + fh - gh}{FG + Hh} \cdot \frac{\mu}{\lambda} - 1 = 0,$$

eine Gleichung, woraus ähnlicher Weise, wie aus [16], zu schliessen, dass ein System mit einer einfachen Resultante immer zwei Hauptaxen hat, und dass die Projectionen dieser Axen auf eine die Resultante normal treffende Ebene (als die jetzige Ebene der  $x, y$ ) sich unter rechten Winkeln schneiden.

Die Gleichungen [12], welche die Lage der Hauptaxen näher bestimmen, werden jetzt:

$$L = -C\eta, \quad M = C\xi, \quad 0 = \zeta,$$

von denen die dritte:  $\zeta = 0$ , d. i.  $y_1\lambda - x_1\mu = 0$ , zu erkennen giebt, dass jede der beiden Hauptaxen die Axe der  $x$ , d. i. die Resultante, schneidet, wie auch schon ohnedies einleuchtet. Denn die zwei Kräfte  $(X_1, Y_1, Z_1)$  und  $(X_2, Y_2, Z_2)$ , die, an den Punkten  $(x_1, y_1, z_1)$  und  $(x_2, y_2, z_2)$  der Hauptaxe angebracht, zur Herstellung des Gleichgewichts und zu seiner Erhaltung während der Drehung um die Hauptaxe erforderlich sind, müssen

der einfachen Resultante des Systems das Gleichgewicht halten, und dieses ist nicht anders möglich, als wenn sie beide, und folglich auch die von ihnen getroffene Hauptaxe, mit der Resultante in einer Ebene liegen.

Da übrigens die zwei Kräfte bei der Drehung des Körpers um die Hauptaxe ihre Lage nicht ändern, so wird auch die Resultante ihre anfängliche Lage unverändert behalten und mithin die Hauptaxe fortwährend in demselben Punkte schneiden.

Zur bessern Uebersicht wollen wir noch die Ergebnisse dieses und des vorigen §. in folgendem Satze vereinigt darstellen.

*Wenn ein auf einen freien Körper wirkendes System von Kräften eine einfache Kraft zur Resultante hat, so lassen sich in der Richtung dieser Kraft zwei Punkte und zwei durch diese Punkte gehende Axen angeben von der Beschaffenheit, dass, wenn der Körper um die eine oder die andere Axe gedreht wird, während die Kräfte auf ihre Angriffspunkte mit unveränderter Richtung und Intensität zu wirken fortfahren, das System mit einer einzigen Kraft, die mit der anfänglichen Resultante der Lage und Intensität nach identisch ist, gleichwirkend bleibt; dass folglich, wenn der Körper in dem einen oder dem andern jener Punkte befestigt wird, ein Gleichgewicht entsteht, welches durch Drehung des Körpers um die dem Punkte zugehörige Axe nicht aufgehoben wird.*

*Diese zwei Axen haben übrigens eine solche Lage, dass erstens ihre Projectionen auf eine die Resultante normal treffende Ebene, so wie zweitens ihre Projectionen auf die Centralebene, sich recht-*



*winklig schneiden, dass drittens eine mit den beiden Axen parallele Ebene zugleich mit der Centrallinie parallel ist, und dass viertens die zwei Punkte, in denen die Centralebene von den Axen getroffen wird, mit dem Centralpunkte in einer Geraden liegen, welche mit der Resultante rechten Winkel bildet.*

### §. 151.

So wie es demnach bei einem Systeme paralleler Kräfte in der im Allgemeinen ihm zukommenden einfachen Resultante einen Mittelpunkt, d. h. einen solchen Punkt giebt, dass, wenn er fest gemacht wird, das dadurch entstehende Gleichgewicht bei beliebiger Drehung des Körpers um diesen Punkt nicht aufhört, so giebt es ähnlicher Weise bei einem Systeme nicht paralleler Kräfte, welche sich auf eine einzige Kraft reduciren lassen, in dieser Resultante zwei solcher Mittelpunkte, nur mit dem Unterschiede, dass jedem derselben eine bestimmte Axe zukommt, um welche der Körper gedreht werden muss, wenn das durch Festmachung des einen oder des andern Punktes erzeugte Gleichgewicht durch die Drehung nicht aufgehoben werden soll.

Ist das System nicht anders als auf zwei Kräfte reducirbar, so reicht es zur Herstellung des Gleichgewichts nicht mehr hin, einen einzigen Punkt fest zu machen, sondern es müssen dann zwei in den zwei Resultanten genommene Punkte, oder die durch diese Punkte gehende Gerade, unbeweglich gemacht werden, und solcher Geraden, welche zugleich die Eigenschaft besitzen, dass, wenn der Körper um sie gedreht wird, das Gleichgewicht fortdauert, und dass die Drückungen, welche sie erleiden, ihrer Richtung und Stärke nach

unverändert bleiben, solcher Axen giebt es nach §. 139. entweder zwei oder gar keine.

Wenn dagegen, was ausdrücklich noch bemerkt werden muss, bloss dieses gefordert wird, dass durch Befestigung einer Axe des Körpers Gleichgewicht entsteht, und dieses Gleichgewicht bei Drehung um die Axe fort dauert, und wenn nicht zugleich Unveränderlichkeit der Richtung und Stärke des während der Drehung von den Kräften auf die Axe ausgeübten Druckes verlangt wird, so kann die Axe jeder beliebigen Richtung parallel seyn.

Sey nämlich  $MN$  (Fig. 42.) eine beliebig gegebene Ebene, auf welcher die Axe normal seyn soll. Nach §. 132. kann dann für jede Kraft  $PQ$  des Systems substituirt werden: ihre Projection  $TU$  auf  $MN$ , ihre Projection  $PS$  auf eine durch  $P$  mit der Axe gezogene Parallele, und das Paar  $PR, TO$ , von dessen Kräften die Angriffspunkte  $P, T$  in einer Parallele mit der Axe liegen. Ist nun die Axe fest, so können die Kraft  $PS$  und das Paar  $PR, TO$  auch während der Drehung des Körpers um die Axe keine Bewegung hervorbringen. Denn die Ebene des Paares bleibt immer der Axe parallel, und das Paar ist daher stets gleichwirkend mit einem Paare, dessen Kräfte an der Axe selbst angebracht sind. Ist ferner  $AB$  die Axe selbst, und nimmt man darin  $FG = PS$ , so ist das Paar  $PS, GF$  gleichwirkend mit dem Paare  $SG, FP$  (§. 20.), folglich  $PS$  gleichwirkend mit  $FG$  und dem Paare  $SG, FP$ . Die Kraft  $PS$  kann mithin keine Bewegung erzeugen, da  $FG$  in der Axe selbst wirkt, und die Kräfte  $SG, FP$  des Paares sowohl anfänglich, als bei der nachherigen Drehung, die Axe immer treffen.

Bei Drehung des Körpers um die feste Axe  $AB$  ist daher die in  $P$  angebrachte Kraft  $PQ$  von gleicher Wirkung mit der auf  $T$  wirkenden Kraft  $TU$ , d. h. mit ihrer Projection auf irgend eine die Axe rechtwinklig schneidende Ebene  $MN$ .

Soß demnach bei Drehung des Körpers um eine feste Axe, welche auf der gegebenen Ebene  $MN$  normal steht, immer Gleichgewicht herrschen, ohne Rücksicht darauf, ob der Druck, der auf die Axe während der Drehung ausgeübt wird, stets derselbe bleibt, oder nicht, so projicire man sämtliche Kräfte mit ihren Angriffspunkten auf die Ebene  $MN$  und suche von diesen Projectionen den Mittelpunkt  $A$ ; und es wird zufolge der Eigenschaft dieses Punktes eine in  $A$  auf  $MN$  errichtete Normale  $AB$  die gesuchte Axe seyn.

#### §. 152.

**Zusätze.**  $\alpha$ . Dass die somit bestimmte Axe bei der Drehung im Allgemeinen einen veränderlichen Druck erleidet, ist leicht einzusehen. Denn dieser Druck wird hervorgebracht von den Resultanten 1) der Kräfte  $TU$ , 2) der Paare  $PR, TO$ , 3) der Kräfte  $FG$  und 4) der Paare  $SG, FP$ . Nun bleiben die drei erstern Resultanten, und folglich auch der von ihnen auf die Axe ausgeübte Druck, unverändert. Denn der Hypothese zufolge geht die Resultante aller  $TU$  fortwährend durch  $A$  selbst und ändert weder ihre Richtung noch Intensität. Die Paare  $PR, TO$  bleiben, bei der Drehung, der Axe und sich selbst parallel und wirken daher auf die Axe unausgesetzt auf dieselbe Weise. Eben so wenig können die längs der Axe selbst gerichteten Kräfte  $FG$  ihre Wirkung ändern. Dagegen werden die Paare  $SG, FP$ , und folglich auch ihre Resultante,

bei der Drehung des Körpers um einen eben so grossen Winkel mit gedreht und drücken daher die Axe nach immer andern Richtungen. — Nur dann also, wenn letztere Paare *SG, FP* sich das Gleichgewicht halten, ist die Axe fortwährend demselben Druck unterworfen; sie ist dann eine Hauptaxe der Drehung.

6. Unter allen Richtungen, mit denen die feste Axe parallel seyn kann, ist allein die Richtung der Hauptlinie des Systems (§. 82.) ausgenommen. Denn die Projectionen der Kräfte auf eine die Hauptlinie rechtwinklig. schneidende Ebene reduciren sich im Allgemeinen auf ein Paar, und es ist daher unmöglich, durch Befestigung der Hauptlinie oder einer mit ihr parallelen Axe Gleichgewicht zu erhalten.

Ist ein solches Paar nicht vorhanden, sondern halten sich die Projectionen das Gleichgewicht, so hat das System eine einfache Resultante, deren Richtung die der Hauptlinie ist. Alsdann wird zwar durch Befestigung einer mit der Hauptlinie parallelen Axe ein anfängliches Gleichgewicht hervorgebracht; dasselbe geht aber sogleich bei der nachherigen Drehung verloren, — es müsste denn von den sich das Gleichgewicht haltenden Projectionen der Angriffspunkt einer jeden der Mittelpunkt der jedesmal übrigen seyn. Denn in diesem speciellen Falle hat jede mit der Hauptlinie parallele Axe die Eigenschaft, dass, wenn sie unbeweglich gemacht wird, ein auch bei der Drehung dauerndes Gleichgewicht entsteht.

---

§. 153.

Der Vollständigkeit wegen ist noch zu untersuchen übrig, ob und wenn sich bei einem Systeme, welches

mit einem Paare gleichwirkend ist, Hauptaxen der Drehung angeben lassen. Alsdann sind  $A, B, C = 0$ , und die Gleichungen [12] reduciren sich hiermit auf:  $L, M, N, O = 0$ , d. i. wegen [9]:

$$[17] \begin{cases} f\lambda - H\mu - G'\nu = 0, \\ g\mu - F'\nu - H'\lambda = 0, \\ h\nu - G\lambda - F'\mu = 0, \\ (F - F')\lambda + (G - G')\mu + (H - H')\nu = 0. \end{cases}$$

Hiermit haben wir vier Gleichungen zwischen den zwei die Richtung der Hauptaxe bestimmenden Verhältnissen  $\lambda : \mu$  und  $\mu : \nu$ , jede vom ersten Grade, erhalten; die Coordinaten der Angriffspunkte der zwei hinzuzufügenden Kräfte sind aber ganz herausgegangen. Dies führt uns zu der Folgerung, *dass bei einem Systeme, welches sich auf ein Paar reducirt, nur dann Hauptaxen der Drehung vorhanden sind, wenn die zwei Gleichungen erfüllt werden, welche nach Elimination von  $\lambda, \mu, \nu$  aus den vier Gleichungen [17] hervorgehen; und dass, wenn diesen zwei Gleichungen Genüge geschieht, jede Gerade, welche mit der durch  $\lambda, \mu, \nu$  aus zweien der vier Gleichungen bestimmten Richtung parallel ist, als Hauptaxe dienen kann.*

Die hierzu nöthige Rechnung lässt sich dadurch noch sehr vereinfachen, dass man die Ebene des mit dem Systeme gleichwirkenden Paares zu einer der Coordinatenebenen wählt. Nach §. 70. hat die Ebene des resultirenden Paares, wenn sie durch den Anfangspunkt der Coordinaten gelegt wird, die Gleichung:

$$(F - F')x + (G - G')y + (H - H')z = 0.$$

Nehmen wir daher diese Ebene zur Ebene der  $x, z$ , deren Gleichung  $y = 0$  ist, so wird  $F = F'$  und  $H = H'$ .

Hiermit reducirt sich von den Gleichungen [17] die vierte auf

$$\mu = 0,$$

d. h. die Hauptaxen sind mit der Ebene der  $x, z$ , also mit der Ebene des resultirenden Paares, parallel; die drei ersten Gleichungen aber werden:

$$f\lambda - G\nu = 0, F\nu + H\lambda = 0, h\nu - G\lambda = 0,$$

und es müssen die drei hieraus folgenden Werthe des Verhältnisses  $\lambda : \nu$  einander gleich seyn, also

$$G' : f = F : -H = h : G,$$

wenn Hauptaxen vorhanden seyn sollen.

**Beispiel.** Bestehe das System nur aus zwei Kräften, welche daher für sich ein Paar bilden müssen. Die Ebene dieses Paares nehme man zur Ebene der  $x, z$ , und setze hiernach die Kräfte:  $(X, 0, Z)$ ,  $(-X, 0, -Z)$ , und ihre Angriffspunkte:  $(x, 0, z)$ ,  $(x', 0, z')$ . Dies giebt nach [1]:

$$G' = (x - x') Z, f = (z - z') Z, F = 0, H = 0, \\ h = (x - x') X, G = (z - z') X.$$

Da diese Werthe von  $G', \dots G$  der vorigen Doppelproportion Genüge leisten, so hat gegenwärtiges System Hauptaxen; und da

$$\lambda : \nu = x - x' : z - z',$$

so sind sie parallel mit der die Angriffspunkte beider Kräfte verbindenden Geraden.

### §. 154.

Soll ein System, welches auf ein Paar reducirbar ist, Hauptaxen des Gleichgewichts haben, und sollen diese parallel mit einer durch  $\lambda, \mu, \nu$  gegebenen Richtung seyn, so sind die vier Gleichungen [17] die Be-

dingungen, unter denen dieses möglich ist. Sollen daher die Hauptaxen parallel mit der Axe der  $x$  seyn, als für welche  $\lambda$  und  $\mu = 0$  sind, so hat man als Bedingungen:

$$G' = 0, F = 0, h = 0, H - H' = 0, \text{ d. i. } \\ \Sigma xZ = 0, \Sigma yZ = 0, \Sigma (xX + yY) = 0, \Sigma (xY - yX) = 0.$$

Wegen der zwei erstern, und weil zugleich  $\Sigma Z = 0$ , müssen die Projectionen der Kräfte auf Linien, die durch die Angriffspunkte der Kräfte gelegt und mit der Axe der  $x$ , also mit den Hauptaxen, parallel sind, für sich im Gleichgewichte seyn. Aus den zwei letztern Gleichungen aber folgt in Verbindung mit  $\Sigma X = 0$  und  $\Sigma Y = 0$ , dass die Projectionen der Kräfte auf eine die Hauptaxen rechtwinklig schneidende Ebene einander das Gleichgewicht halten müssen, und dass dieses Gleichgewicht bei Drehung der Ebene in sich selbst, also auch bei Drehung des Körpers um eine der Hauptaxen, nicht verloren gehen darf (§. 122.).

Wir haben hiermit dieselben zwei Bedingungen erhalten, welche im Obigen (§. 132.) zur Fortdauer des schon anfänglich bestehenden Gleichgewichts bei der Axendrehung nöthig waren, und es erhellet leicht, wie diese Bedingungen für den jetzigen Fall, eben so wie für den früheren, auch durch die in §. 133 angewendete Construction hätten gefunden werden können. Auf ähnliche Art endlich, wie in §. 151., zeigt sich auch hier, dass, wenn die Axe, um welche der Körper gedreht werden soll, fest ist, und es nicht darauf ankommt, dass sie einen der Richtung und Stärke nach unveränderlichen Druck erfahre, schon die Erfüllung der zweiten Bedingung, oder das fortdauernde Gleich-

gewicht zwischen den auf die normale Ebene projectirten Kräften, hinreichend ist.

---

## Neuntes Kapitel.

### Von der Sicherheit des Gleichgewichts.

#### §. 155.

Wenn mehrere auf einen frei beweglichen Körper wirkende Kräfte im Gleichgewichte sind, und der Körper um so wenig, als es auch sey, aus seiner Lage gebracht wird, während die Kräfte parallel mit ihren anfänglichen Richtungen und mit unveränderter Intensität auf ihre Angriffspunkte zu wirken fortfahren, so hört das Gleichgewicht im Allgemeinen auf und die Kräfte suchen den Körper entweder in seine anfängliche Lage zurückzubringen, oder sie streben ihn noch mehr davon zu entfernen. Im erstern Falle wird das Gleichgewicht sicher, stabil, genannt, im letztern unsicher, nicht stabil.

Die Lehre von der Sicherheit des Gleichgewichts, in ihrer ganzen Ausdehnung genommen, gehört nicht sowohl der Statik, als vielmehr der Mechanik an. Letztere Wissenschaft zeigt, dass, wenn das Gleichgewicht sicher ist, und wenn der aus der Lage des Gleichgewichts verrückte Körper durch die Kräfte in diese Lage zurückgebracht ist, er gleichwohl nicht darin verharrt, sondern vermöge der erlangten Geschwindigkeit sich eben so weit nach der entgegengesetzten Seite entfernt, aus der er dann abermals zurückgetrieben wird und somit, gleich einem Pendel, um die Lage



des Gleichgewichts hin und her Schwingungen macht. In der Natur werden diese Schwingungen wegen der Reibungen, denen die Bewegung des Körpers stets ausgesetzt ist, immer kleiner, hören zuletzt ganz auf, und der Körper kommt in der Lage des Gleichgewichts wieder zur Ruhe.

So wenig nun auch diese Bewegungen ein Gegenstand der Statik seyn können, so vermag doch diese Wissenschaft Regeln anzugeben, mittelst deren sich in jedem besondern Falle erkennen lässt, ob das Gleichgewicht im Zustande der Sicherheit oder der Unsicherheit ist.

#### §. 156.

Um uns die Sache zuerst an dem einfachsten Beispiele deutlich zu machen, wollen wir auf einen Körper nur zwei Kräfte  $P_1$ ,  $P_2$  wirken lassen. Ihre Angriffspunkte denke man sich in einer Verticalen liegend;  $A_1$  sey der tiefere,  $A_2$  der höhere Punkt. Wegen des Gleichgewichts, das zwischen den zwei Kräften stattfinden soll, müssen sie einander gleich, und ihre Richtungen ebenfalls vertical, aber einander entgegengesetzt seyn. Dieses ist auf doppelte Weise möglich, jenachdem nämlich entweder die im obern Punkte  $A_2$  angebrachte Kraft  $P_2$  nach oben und die im untern Punkte  $A_1$  angebrachte  $P_1$  nach unten, oder  $P_2$  nach unten und  $P_1$  nach oben wirkt, jenachdem also die zwei Kräfte ihre Angriffspunkte von einander zu entfernen, oder einander näher zu bringen streben.

Wird nun der Körper verrückt, und die Linie  $A_1 A_2$  dadurch aus der verticalen Lage gebracht, z. B. von der Linken nach der Rechten gedreht, so bilden jetzt die zwei Kräfte ein Paar, welches im erstern Falle

einen Sinn von der Rechten nach der Linken hat, also die Linie  $A_1 A_2$  in die verticale Lage zurückzubringen strebt (Fig. 45. a.), im letztern Falle aber einen Sinn von der Linken nach der Rechten hat und mithin die Linie von der verticalen Lage noch mehr zu entfernen sucht (Fig. 45. b.). Im erstern Falle ist mithin das anfängliche Gleichgewicht sicher, im letztern unsicher, und wir erhalten damit den Satz:

*Das Gleichgewicht zwischen zwei Kräften ist sicher oder unsicher, je nachdem die Kräfte ihre Angriffspunkte von einander zu entfernen oder einander zu nähern streben.*

### §. 157.

**Zusätze.** a. Zu noch mehrerc. Erläuterung des voranstehenden Satzes kann folgende Betrachtung dienen. — Wie auch die verticale Linie  $A_1 A_2$  aus der verticalen Lage gebracht werden mag, so wird dadurch der gegenseitige Abstand ihrer Endpunkte, wenn man ihn nach verticaler Richtung schätzt, immer verkleinert. Wenn demnach die zwei nach verticalen Richtungen wirkenden Kräfte den Abstand der Endpunkte zu vergrößern streben, so werden sie den durch die Verrückung kleiner gewordenen Abstand auf seinen anfänglichen grössten Werth und die Linie  $A_1 A_2$  in ihre anfängliche Lage zurückzubringen suchen; ihn aber noch mehr zu verkleinern und dadurch die Linie noch mehr von der verticalen Lage zu entfernen suchen, wenn schon vor der Verrückung das Streben der Kräfte auf Verkleinerung des Abstandes gerichtet war.

b. Die Bedingung für die Sicherheit des Gleichgewichts zwischen zwei Kräften kann man auch dadurch ausdrücken, dass die Richtung von dem einen Angriffspunkte

punkte  $A_1$  zum andern  $A_2$  mit der Richtung der auf den letztern wirkenden Kraft  $P_2$ , also auch die Richtung von  $A_2$  nach  $A_1$  mit der Richtung von  $P_1$ , einerlei seyn muss. Sind diese zwei Richtungen einander entgegengesetzt, so ist das Gleichgewicht unsicher. Oder kürzer, indem wir diese Bedingungen analytisch ausdrücken: das Gleichgewicht ist sicher oder unsicher, nachdem das Product  $A_1 A_2 \cdot P_2 = A_2 A_1 \cdot P_1$  einen positiven oder negativen Werth hat.

c. Das zwischen zwei Kräften bestehende Gleichgewicht hört nur bei einer solchen Verrückung des Körpers auf, wodurch die Richtung der die Angriffspunkte der heiden Kräfte verbindenden Geraden geändert wird. Dreht man dagegen den Körper um diese Linie als um eine Axe, oder bewegt ihn parallel mit sich fort, so streben die zwei Kräfte den also verrückten Körper weder in seine anfängliche Lage zurückzuführen, noch von derselben noch mehr zu entfernen; das Gleichgewicht bleibt unverändert.

d. Wenn die zwei Angriffspunkte zusammenfallen, also die zwei Kräfte auf einen und denselben Punkt des Körpers wirken, so wird ihr Gleichgewicht durch keinerlei Verrückung aufgehoben; ein solches Gleichgewicht wollen wir ein dauerndes nennen.

### §. 158.

Das in den zwei vorigen §§. behandelte Beispiel von der Sicherheit des Gleichgewichts, das einfachste, welches sich aufstellen lässt, wird uns zugleich als Grundlage für alle andern Fälle dienen, indem wir mit Hülfe der in den vorhergehenden Kapiteln vorgetragenen Theorien von dem Mittelpunkte der Kräfte und den Axen des Gleichgewichts jedes zusammengesetztere

System auf ein System von nur zwei Kräften zurückführen werden. Wir wollen auch hier dieselbe Ordnung befolgen, in welcher jene Theorien entwickelt worden sind, und daher zuerst die Sicherheit eines Systems paralleler Kräfte in Untersuchung nehmen.

Seyen  $P, P', P'', \dots$  mehrere mit einander parallel auf einen Körper wirkende und sich das Gleichgewicht haltende Kräfte;  $A, A', A'', \dots$  ihre Angriffspunkte. Man suche von allen Kräften, die eine  $P$  ausgenommen, den Mittelpunkt, welcher  $A_2$  sey, so sind, wie auch der Körper verrückt werden mag, die Kräfte  $P, P', \dots$  immer gleichwirkend mit einer einzigen in  $A_2$  angebrachten Kraft  $P_2 = P + P' + P'' + \dots = -P$ ; folglich alle Kräfte des Systems  $P, P', P'', \dots$  bei jeder Verrückung gleichwirkend mit den zwei Kräften  $P$  und  $P_2$ , deren Angriffspunkte  $A$  und  $A_2$  sind. Mithin wird auch das Gleichgewicht zwischen  $P, P', P'', \dots$  sicher oder unsicher seyn, jenachdem es das Gleichgewicht zwischen  $P$  und  $P_2$  ist, jenachdem also die Richtung von  $A_2$  nach  $A$  mit der Richtung von  $P$  einerlei oder ihr entgegengesetzt ist.

Denken wir uns z. B. unter  $P, P', \dots$  die Wirkungen der Schwerkraft auf die einzelnen Theile eines Körpers, und ist daher  $A_2$  der Schwerpunkt und  $P_2$  das Gewicht des Körpers (§. 110.),  $P$  aber die der Schwerkraft direct entgegen, also nach oben zu, wirkende und den Körper vor dem Fallen schützende Kraft, so muss  $A_2 A$  nach oben gerichtet seyn, und folglich der Angriffspunkt von  $P$  über dem Schwerpunkte liegen, wenn das Gleichgewicht sicher seyn und sich bei einer Verrückung des Körpers von selbst wieder herstellen soll.

## §. 159.

Um einen mehr symmetrischen Ausdruck für die Bedingung der Sicherheit des Gleichgewichts zwischen parallelen Kräften zu erhalten, wollen wir die Kräfte parallel mit der Axe der  $x$  eines beliebigen recht- oder schiefwinkligen Coordinatensystems nehmen und daher durch  $(0, 0, Z)$ ,  $(0, 0, Z')$ ,  $(0, 0, Z'')$ , etc. ausdrücken. Ihre Angriffspunkte seyen  $(x, y, z)$ ,  $(x', y', z')$  etc. Als- dann ist erstens wegen des Gleichgewichts (§. 73. Zus.):

$$\Sigma Z = 0, \Sigma xZ = 0, \Sigma yZ = 0, \text{ oder} \\ Z + \Sigma Z' = 0, xZ + \Sigma x'Z' = 0, yZ + \Sigma y'Z' = 0.$$

Sodann ist von den Kräften  $Z'$ ,  $Z''$ , ... die Resultante:

$$P_2 = \Sigma Z' = -Z$$

und die Coordinaten ihres Mittelpunktes  $A_2$  sind (§. 108.)

$$x_2 = \frac{\Sigma x'Z'}{\Sigma Z'}, y_2 = \frac{\Sigma y'Z'}{\Sigma Z'}, z_2 = \frac{\Sigma z'Z'}{\Sigma Z'},$$

von denen sich, mittelst der vorhergehenden Gleichungen,  $x_2$  und  $y_2$  resp.  $= x$  und  $y$  finden.  $A_2$  liegt daher, wie gehörig, mit dem Punkte  $A$  oder  $(x, y, z)$  in einer den Kräften parallelen Geraden, und es ist

$$AA_2 = x_2 - x = -\frac{\Sigma x'Z'}{Z} - x = -\frac{\Sigma xZ}{Z},$$

folglich  $AA_2.P_2 = -AA_2.Z = \Sigma xZ$ .

Das Gleichgewicht ist demnach sicher, dauernd, oder unsicher, jenachdem  $\Sigma xZ$  positiv, null, oder negativ ist.

Da das Product  $AA_2.P_2$  unabhängig von der Lage der Ebene der  $x, y$  ist, und mithin auch die Summe  $\Sigma xZ$  sich nicht ändert, wie auch diese Ebene gelegt werden mag, so können wir das erhaltene Resultat folgendergestalt in Worte fassen:

*Wenn man bei einem Systeme von parallelen Kräften, welche im Gleichgewichte sind, die Richtungen der Kräfte durch eine Ebene schneidet und jede Kraft in den von dem Durchschnitte mit der Ebene bis zu ihrem Angriffspunkte genommenen Theil ihrer Richtung multiplicirt, so ist die algebraische Summe dieser Producte für jede Lage der Ebene von einerlei Grösse, und jenachdem sich diese Summe positiv, null, oder negativ findet, ist das Gleichgewicht sicher, dauernd, oder unsicher.*

§. 160.

Ein System von Kräften, welche in einer Ebene nach beliebigen Richtungen wirken und sich das Gleichgewicht halten, wird bei Drehung der Ebene in sich selbst gleichwirkend mit einem Paare von Kräften  $P_1$  und  $P_2$ , deren Angriffspunkte  $A_1$  und  $A_2$  willkürlich in der Ebene genommen werden können, deren Richtungen und Intensitäten aber dadurch bestimmt werden, dass  $P_1$  und  $P_2$  vor der Drehung einander ebenfalls das Gleichgewicht halten, und dass  $A_1 A_2 . P_2$  und  $h = \sum (xX + yY)$ , d. i. die Momente des Paares und des Systems nach einer Drehung der Ebene um  $270^\circ$  oder  $-90^\circ$ , einander gleich sind (§. 124.). Wegen der stets gleichen Wirkung des Paares und des Systems hat nun auch das Gleichgewicht des Systems einerlei Beschaffenheit mit dem Gleichgewichte von  $P_1$  und  $P_2$ , und es ist daher das Gleichgewicht des Systems in Bezug auf eine solche Verrückung des Körpers, bei welcher die Ebene, in der die Kräfte wirken, sich parallel bleibt, sicher, dauernd, oder unsicher, jenachdem  $A_1 A_2 . P_2$ , d. i.  $\sum (xX + yY)$ , positiv, null, oder negativ ist.

**Zusatz.** Der Zusammenhang zwischen dem Vorzeichen des Productes  $A_1 A_2 P_2$  und der Beschaffenheit des Gleichgewichts von  $P_1$  und  $P_2$  lässt sich noch folgendergestalt nachweisen.

Nach einer Drehung der Ebene um  $90^\circ$  verwandeln sich die zwei auf  $A_1$  und  $A_2$  wirkenden und sich anfangs das Gleichgewicht haltenden Kräfte  $P_1$  und  $P_2$  in ein Paar, dessen Moment  $= -A_1 A_2 P_2$  ist. Es ist nämlich  $A_1 A_2$  die Breite des Paares, und wenn  $P_2$  anfangs die Richtung  $A_1 A_2$ , also mit der Linie  $A_1 A_2$  einerlei Zeichen hat, so ist, wie die Anschauung lehrt, der Sinn des durch Drehung der Ebene entstandenen Paares dem Sinne der Drehung selbst entgegengesetzt, mithin das Moment des Paares negativ. In diesem Falle, wo das Product  $A_1 A_2 P_2$  positiv ist, suchen die Kräfte die Ebene zurückzudrehen, und das anfängliche Gleichgewicht war folglich sicher.

Auf gleiche Weise zeigt sich, dass bei einem negativen Werthe dieses Products das Gleichgewicht unsicher ist.

#### §. 161.

Die Summe  $h, = \Sigma(xX + yY)$ , lässt sich auch sehr einfach geometrisch darstellen. Sie ist das Moment des Systems, nachdem die Ebene in sich um  $-90^\circ$  gedreht worden, und zwar das Moment für einen beliebigen Punkt der Ebene, da das System nach der Drehung mit einem Paare gleiche Wirkung hat. Nach §. 115. ist aber dieses Moment einerlei mit dem Momente des Systems, welches entsteht, wenn man die Ebene unbewegt lässt, und jede Kraft, wie  $AB$  (Fig. 46.) um ihren Angriffspunkt  $A$  um  $+90^\circ$  dreht. Sey  $AC$  die Lage, in welche  $AB$  hierdurch gebracht wird. In Bezug auf den Punkt  $M$  der Ebene ist das Moment

von  $AC$ ,  $= 2.MAC = 2.DAC$ , wenn  $MD$  ein von  $M$  auf  $AB$  getälltes Perpendikel ist (§. 45. 4.). Nun verhält sich

$$DAC : ABC = DA : AB \quad (\S. 45. 1.),$$

und es ist der Dreiecksausdruck  $ABC$  positiv, weil der Sinn, nach welchem sich die Seite  $AB$  um  $A$  drehen muss, um in die Lage  $AC$  zu kommen und damit die Fläche des Dreiecks zu beschreiben, einerlei mit dem verhin bei der Drehung um  $90^\circ$  als positiv angenommenen Sinne ist (§. 34. zu Ende). Das Dreieck  $DAC$  ist daher positiv oder negativ, nachdem  $DA$  und  $AB$  einerlei oder entgegengesetzte Richtungen haben, und es ist folglich auch dem Zeichen nach das Moment von  $AC$ ,  $= 2.DAC = DA.AB$ . Fällt man daher auf die Kräfte  $AB, AB', \dots$  des Systems von einem beliebigen Punkte  $M$  der Ebene Perpendikel  $MD, MD', \dots$ , so ist  $\sum DA.AB =$  dem Momente des Systems, nachdem jede Kraft um  $90^\circ$  gedreht worden,  $= h$ .

Man ziehe noch von  $M$  an die Richtungen  $AB, AB', \dots$  gerade Linien, welche sie resp. in  $E, E', \dots$  treffen und daselbst mit ihnen nach einerlei Seite einander gleiche Winkel  $= \alpha$  machen, so dass, wenn man diese Winkel um den gemeinschaftlichen Punkt  $M$  ihrer Schenkel  $ME, ME', \dots$  dreht, bis diese Schenkel in eine Gerade fallen, die andern Schenkel  $AB, AB', \dots$  einander parallel werden. Demzufolge sind die Dreiecke  $MED, MED', \dots$  einander ähnlich, und es verhalten sich die  $ED$  zu den entsprechenden  $DM$ , also auch die Producte  $ED.AB$  zu den  $DM.AB$ , wie 1 zu  $\tan \alpha$ , folglich auch

$$\sum ED.AB : \sum DM.AB = 1 : \tan \alpha.$$



$$\begin{aligned}
 \text{Dadurch wird } \Sigma EA.AB &= \Sigma ED.AB + \Sigma DA.AB \\
 &= \cotang \alpha. \Sigma DM.AB + \Sigma DA.AB \\
 &= 2 \cotang \alpha. \Sigma MAB + h.
 \end{aligned}$$

Ist nun das System anfänglich im Gleichgewichte, so ist für jeden Ort von  $M$ ,  $\Sigma MAB = 0$ , folglich die Summe  $\Sigma EA.AB = h$ , also von  $\alpha$  unabhängig. Findet aber kein Gleichgewicht statt, so ist  $\Sigma MAB$  nicht  $= 0$ , wenigstens nicht für jeden Ort von  $M$ , also  $\Sigma EA.AB$  von  $\alpha$  abhängig. Hiermit noch die Eigenschaften der Summe  $h$  in Verbindung gesetzt, erhalten wir folgenden mit dem für parallele Kräfte in §. 159. gefundenen ganz analogen Satz:

*Hat man ein System von Kräften in einer Ebene, und zieht man von einem Punkte  $M$  der Ebene an die Richtungen der Kräfte gerade Linien, welche die Richtungen nach einerlei Seite zu unter einander gleichen Winkeln  $= \alpha$  schneiden, so ist, wenn sich die Kräfte das Gleichgewicht halten, und nur dann, die Summe der Producte aus jeder Kraft in den Theil ihrer Richtung, welcher sich vom Durchschnitte mit der an sie gezogenen Geraden bis zum Angriffspunkte der Kraft erstreckt, eine bei jeder Lage von  $M$  und bei jedem Werthe von  $\alpha$  sich gleichbleibende Grösse, und nachdem diese Grösse positiv, null, oder negativ ist, ist das Gleichgewicht sicher, dauernd, oder unsicher.*

### §. 162. °

Bei der jetzt angestellten Untersuchung über die Sicherheit des Gleichgewichts zwischen Kräften, die in einer Ebene enthalten sind, berücksichtigten wir bloss solche Verrückungen des Körpers, wodurch die Lage

dieser Ebene nicht geändert wurde, also Drehungen des Körpers um eine auf der Ebene normale Axe. Die in Bezug auf eine solche Axe statt findende Beschaffenheit gilt aber im Allgemeinen nicht auch für jede andere auf der Ebene nicht normale Axe, so dass von zwei Axen, welche einen Winkel mit einander machen, das Gleichgewicht rücksichtlich der einen sicher seyn kann, während es in Bezug auf die andere unsicher ist.

Bestehe das System z. B. aus 4 Kräften  $P, P', Q, Q'$ , welche, in einer Ebene wirkend, im Gleichgewichte sind. Dabei seyen  $P$  und  $P'$  für sich im Gleichgewichte, folglich auch  $Q$  und  $Q'$ ; ersteres Gleichgewicht, für sich betrachtet, sey sicher, letzteres unsicher. Sind nun resp.  $A, A', B, B'$  die Angriffspunkte dieser 4 Kräfte, und wird der Körper um  $AA'$ , als um eine Axe, gedreht, so bleibt das Gleichgewicht zwischen den Kräften  $P, P'$ , welche in der Linie  $AA'$  wirken, unverändert, und die Kräfte  $Q, Q'$  verwandeln sich in ein Paar, welches den Körper noch mehr aus seiner anfänglichen Lage zu bringen strebt. Dreht man dagegen den Körper um  $BB'$ , so dauert das Gleichgewicht zwischen  $Q, Q'$  fort, die Kräfte  $P, P'$  aber bemühen sich, den Körper in seine erste Lage wieder zurückzuführen. Das Gleichgewicht zwischen den 4 Kräften ist daher in Bezug auf die erstere Drehung unsicher, in Bezug auf die letztere sicher. Uebrigens sieht man von selbst, dass die hierbei gemachte Bemerkung, dass sämmtliche 4 Kräfte in einer Ebene wirken, keine wesentliche ist.

So wie dem jetzt betrachteten Systeme von Kräften nach der Verschiedenheit der Verrückung des Körpers Sicherheit und Unsicherheit zugleich zukommen kann,

so gilt dieses, wenige specielle Fälle ausgenommen, unter denen ein System paralleler Kräfte der merkwürdigste ist, auch von jedem andern Systeme. Den Inhalt der nächstfolgenden §§. soll daher eine ganz allgemeine Untersuchung der Merkmale ausmachen, aus denen bei Kräften, die nach beliebigen Richtungen auf einen frei beweglichen Körper wirken und im Gleichgewichte sind, die Sicherheit oder Unsicherheit dieses Gleichgewichts für eine gegebene Verrückung des Körpers erkannt werden kann, — eine Untersuchung, die durch die §§. 135. und 136. im vorigen Kapitel vollkommen eingeleitet ist.

### §. 163.

Jede Verrückung eines Körpers lässt sich in eine parallele Fortbewegung und eine Drehung desselben um eine gewisse Axe zerlegen (§. 130.). Durch die parallele Bewegung wird das Gleichgewicht nicht gestört, wohl aber im Allgemeinen durch die Drehung, und wir haben daher auch gegenwärtig, wo die Sicherheit untersucht werden soll, nur den zweiten Theil der Verrückung oder die Drehung in Betracht zu ziehen.

Nun sahen wir in §. 136. c., dass, sobald der Körper um eine Axe gedreht wird, die vorher im Gleichgewichte befindlichen Kräfte gleichwirkend mit einem Paare werden, dessen Kräfte  $-P_1$  und  $-P_2$  man, eben so wie die Kräfte des Systems, auf zwei bestimmte Punkte  $A_1$  und  $A_2$  des Körpers mit sich gleichbleibender Richtung und Stärke wirkend setzen kann. Jenachdem folglich das anfängliche Gleichgewicht zwischen diesen zwei Kräften sicher oder unsicher ist, jenachdem also  $-P_1.A_1.A_2$  eine positive oder negative

GröÙe ist, wird auch dem Gleichgewichte des Systems Sicherheit oder Unsicherheit beizulegen seyn.

Es ist aber nach den Formeln (a), (h), (d), (e) in §. 135:

$$-P_2 \cdot A_1 A_2 = -rP_2 = -Q \\ = \frac{D^2}{-D(a\varphi + \beta\chi + \gamma\psi)},$$

von welchem Bruche der Zähler

$$= (f\varphi - G\psi - H\chi)^2 + (g\chi - H\varphi - F\psi)^2 \\ + (h\psi - F\chi - G\varphi)^2,$$

also immer positiv, und nur dann = 0 ist, wenn  $f\varphi = G\psi + H\chi$ ,  $g\chi = H\varphi + F\psi$ ,  $h\psi = F\chi + G\varphi$  ist, also nur in dem speciellen Falle, wenn das System eine Axe des Gleichgewichts hat und um diese gedreht wird. Der Nenner des Bruches findet sich

$$= (f\varphi - G\psi - H\chi)\varphi + (g\chi - H\varphi - F\psi)\chi \\ + (h\psi - F\chi - G\varphi)\psi$$

und werde mit  $S$  bezeichnet. Das Gleichgewicht eines durch  $F, G, H, f, g, h$  (§. 127. (4) und (7)) gegebenen Systems ist demnach bei der Drehung um eine durch  $\varphi, \chi, \psi$  ihrer Richtung nach gegebene Axe sicher oder unsicher, jenachdem die mit  $S$  bezeichnete Function dieser GröÙen einen positiven oder negativen Werth hat.

#### §. 164.

Lassen wir die Drehungsaxe parallel mit der Axe der  $z$  seyn, so werden  $\varphi = 0$ ,  $\chi = 0$ ,  $\psi = 1$ , und damit  $S = h = \Sigma(xX + yY)$ , welches uns in Verbindung mit §. 160. folgenden Satz giebt:

*Das Gleichgewicht zwischen Kräften, die nach beliebigen Richtungen auf einen frei beweglichen Kör-*

*per wirken, ist bei Drehung des Körpers um eine Axe sicher oder unsicher, jenachdem es bei der Drehung um dieselbe Axe das Gleichgewicht zwischen den Projectionen der Kräfte auf eine die Axe rechtwinklig schneidende Ebene ist.*

Es dürfte der Mühe nicht unwerth seyn, zu untersuchen, wie dieses einfache Resultat auch ohne Hülfe des obigen zusammengesetzten Ausdrucks für  $S$  aus einfachen geometrischen Betrachtungen hergeleitet werden kann.

1) Sey  $AB$  (Fig. 42.), wie in §. 133., die Axe der Drehung, welche man sich, wie dort, vertical denke,  $MN$  eine horizontale, die Axe in  $A$  schneidende Ebene und  $PQ$  eine der Kräfte des Systems, welche sich das Gleichgewicht halten. Für  $PQ$ , und eben so für jede andere Kraft des Systems, substituirt man ihre horizontale Projection  $TU$ , das in einer verticalen Ebene gelegene Paar horizontaler Kräfte  $PR$ ,  $TO$  und die verticale Kraft  $PS$ .

2) Da die Angriffspunkte  $P$ ,  $T$  der Kräfte jedes Paares  $PR$ ,  $TO$  in einer Verticalen liegen, so kann man nach §. 136. c. für jedes dieser Paare ein anderes setzen, dessen Kräfte ebenfalls horizontal sind und ihre Angriffspunkte in zwei beliebigen Stellen, z. B. in  $A$  und  $B$ , der verticalen Axe haben. Sind demnach die horizontalen  $AC$ ,  $BD$  (Fig. 42.) die Resultanten dieser auf  $A$  und  $B$  wirkenden Kräfte, so bilden diese Resultanten ein Paar, welches mit sämmtlichen Paaren  $PR$ ,  $TO$  gleichwirkend ist.

3) Die Kräfte  $TU$  in der horizontalen Ebene sind vor der Drehung für sich im Gleichgewichte (§. 133), und man kann daher, wenn der Körper um  $AB$  gedreht werden soll, statt aller dieser Kräfte zwei einander

gleiche und direct entgegengesetzte in der Ebene substituiren, wobei nur erfordert wird, dass das Product aus der einen in den Abstand ihres Angriffspunktes von dem der andern = dem Moment der Kräfte  $TU$  ist, nachdem jede der letztern um ihren Angriffspunkt um  $90^\circ$  in der Ebene gedreht worden (§. 124. u. 161.). Da hiernach von den zwei für  $TU$  zu setzenden Kräften die eine nebst ihrem Angriffspunkte willkürlich genommen werden kann, so sey  $A$  der Angriffspunkt der einen und sie selbst, durch  $AE$  vorgestellt, sey der  $AC$  gleich und entgegengesetzt; hiermit finde sich  $A_1$ , als der Angriffspunkt der andern Kraft  $A_1E_1 = AC$ . Anfangs und auch während der Drehung sind daher  $AE$  und  $AC$  im Gleichgewichte und können folglich weggelassen werden. Die Paare  $PR$ ,  $TO$  und die Kräfte  $TU$  sind demnach fortwährend gleichwirkend mit dem Paare  $A_1E_1$ ,  $BD$ .

4) Was noch die verticalen Kräfte  $PS$  anlangt, so müssen sie zu ihrer Resultante ein Paar haben, welches mit dem vorigen  $A_1E_1$ ,  $BD$  anfänglich das Gleichgewicht hält. Ist daher von allen verticalen Kräften, die eine  $PS$  selbst ausgenommen, der Mittelpunkt  $P_1$  und die Resultante  $P_1S_1$ , so bilden  $PS$  und  $P_1S_1$  dieses resultirende Paar. Die Ebene desselben ist wegen des Gleichgewichts anfänglich mit der Ebene  $ABC$  parallel, und es hat, wie auch der Körper verrückt werden mag, mit den verticalen Kräften immer gleiche Wirkung.

Statt dieses Paares kann aber jedes andere gesetzt werden, das mit ihm anfänglich gleichwirkend ist, und dessen Kräfte ebenfalls vertical sind. Denn wenn zwei Paare, aus verticalen Kräften bestehend, einander gleiche Wirkung haben, und wenn der Körper, an wel-

chem sie angebracht sind, um eine verticale Axe gedreht wird, so bleiben sie gleichwirkend, da durch eine solche Drehung die gegenseitige Lage ihrer Kräfte nicht geändert wird.

Für das Paar  $PS, P, S_1$ , dessen Kräfte in einer mit  $ABC$  parallelen Ebene vertical wirken, kann man daher ein anderes setzen, dessen Kräfte in  $A_1$  und  $B$  selbst angebracht sind. Seyen  $A_1H$  und  $BK$  diese Kräfte, und sey von  $A_1E_1, AH$  die Resultante  $A_1I$ , und von  $BD, BK$  die Resultante  $BL$ , so sind sämtliche Kräfte des Systems bei der Drehung um  $AB$  stets gleichwirkend mit  $A_1I$  und  $BL$ . Wegen des anfänglichen Gleichgewichts müssen aber letztere Kräfte anfangs einander direct entgegengesetzt seyn, daher man die zu ihrer Bestimmung dienenden Punkte auch geradezu findet, indem man durch  $E_1$  und  $D$  Verticalen legt, welche  $A_1B$  in  $I$  und  $L$  schneiden werden.

5) Nachdem somit die Kräfte des Systems rück-sichtlich einer Drehung um  $AB$  auf  $A_1I$  und  $BL$  reducirt worden, ist nun das Gleichgewicht des Systems in Bezug auf dieselbe Drehung sicher oder unsicher, nachdem es das Gleichgewicht zwischen  $A_1I$  und  $BL$  ist, also nachdem  $A_1B.BL$  positiv oder negativ, folglich auch, weil  $A, E$  die Projectionen von  $B, L$  auf die horizontale Ebene sind, nachdem  $A, A.AE$  positiv oder negativ ist, d. h. nachdem das Gleichgewicht zwischen den Projectionen  $TU$  der Kräfte des Systems auf eine die Drehungsaxe rechtwinklig schneidende Ebene sicher oder unsicher ist.

### §. 165.

Zusätze.  $\alpha$ . Dass die Sicherheit des Gleichgewichts des Systems bloss von der Sicherheit des Gleich-



gewichts zwischen  $AE$  und  $A_1E_1$ , oder des Gleichgewichts zwischen den Projectionen der Kräfte auf die Ebene  $MN$  abhängt, erhellet auch folgendergestalt. — Die Kräfte des Systems wurden in die horizontalen Kräfte  $TU$ , in die Paare  $PR$ ,  $TO$  und in die verticalen Kräfte  $PS$  zerlegt, und diese drei einzelnen Systeme waren resp. gleichwirkend mit den drei Paaren  $AE$ ,  $A_1E_1$ ;  $AC$ ,  $BD$ ;  $A_1H$ ,  $BK$ . Von diesen streben das zweite und dritte, sowohl anfangs, als auch während der Drehung um  $AB$ , die Axe  $AB$  selbst aus ihrer Lage zu bringen, nicht aber den um die Axe aus seiner anfänglichen Lage gedrehten Körper noch weiter vorwärts oder zurück zu drehen. Eine solche Drehung um die Axe können bloss die Kräfte  $AE$ ,  $A_1E_1$  bewirken, und diese sind es daher auch allein, von denen die Sicherheit des Gleichgewichts des ganzen Systems abhängt.

6. Wenn demnach das Gleichgewicht zwischen den horizontalen Kräften  $TU$  sich dauernd findet, und daher diese Kräfte ganz weggelassen werden können, mithin die Kräfte des Systems sich nur auf die zwei Paare  $AC$ ,  $BD$  und  $A_1H$ ,  $BK$  reduciren, so kann man das Gleichgewicht des Systems weder sicher noch unsicher nennen. Es ist aber auch nicht dauernd, da jene zwei Paare bei der Drehung die Axe selbst aus ihrer Lage zu bringen streben. Dieser specielle Fall begründet daher eine neue Art von Gleichgewicht, welches ich, um doch einen Ausdruck dafür zu haben, *neutrales Gleichgewicht* nennen will.

Wollte man bei einem solchen Gleichgewichte für alle Kräfte des Systems nur zwei substituiren, so müssten diese unendlich gross und mit der Axe der Drehung selbst parallel seyn. Denn jemeher sich das Gleichge-



wicht zwischen den  $TU$  dem dauernden Zustande nähert, und wenn immer, wie vorhin,  $A_1 E_1 = -AE = AC$  genommen wird, desto näher rückt  $A_1$  dem  $A$ . Deste mehr nähert sich folglich  $A_1 B$  der verticalen Lage, und  $BL = -A_1 I = \frac{A_1 B}{A_1 A} BD$  wächst ohne Ende.

Aendert sich das System allmählig so, dass der Punkt  $A_1$  in der Linie  $AC$  durch  $A$  von der einen auf die andere Seite von  $A$  geht, so verwandelt sich das Gleichgewicht in ein unsicheres, wenn es vorher sicher war, und umgekehrt. So wie man daher von dem Positiven zum Negativen auf doppeltem Wege gelangen kann, das einmal durch Null und das andermal durch das unendlich Grosse, so giebt es auch zwei Uebergänge vom sichern zum unsichern Gleichgewichte. Der eine ist das dauernde Gleichgewicht, wo gar keine Kräfte, und der andere das neutrale Gleichgewicht, wo zwei unendlich grosse Kräfte hinzuzufügen nöthig sind, wenn das Gleichgewicht bei Drehung des Körpers nicht verloren gehen soll.

c. Bei einer Drehung um eine überhaupt durch  $\varphi, \chi, \psi$  gegebene Axe wird das Gleichgewicht des Systems neutral seyn, wenn die in §. 162. 3. mit  $S$  bezeichnete Function  $= 0$ , und nicht zugleich  $D = 0$  ist, d. h. wenn nicht zugleich das System eine Axe des Gleichgewichts hat, und um diese der Körper gedreht wird. Denn hiermit wird  $Q = P_2 \cdot A_1 A_2 = \infty$ , also jede der beiden mit dem Systeme bei der Drehung gleichwirkenden Kräfte unendlich gross, und vermöge der aus (h) und (i) in §. 135. fliessenden Formel:  $D^2 = Q^2 (1 - x^2)$ ,  $x = 1$ , also der Winkel, dessen Cosinus  $x$  ist,  $= 0$ , d. h. die Linie, in welcher diese zwei Kräfte anzubringen sind, wird mit der Axe der Drehung

parallel (§. 136. b.); — übereinstimmend mit dem Vorigen.

§. 166.

Wie schon im §. 162. vorläufig bemerkt worden, kann das Gleichgewicht eines und desselben Systems von Kräften nach der verschiedenen Lage der Axe, um welche der Körper gedreht wird, bald sicher, bald unsicher seyn. Dasselbe giebt auch die den jedesmaligen Zustand des Gleichgewichts bestimmende Function

$$S = f\varphi^2 + g\chi^2 + h\psi^2 - 2F\chi\psi - 2G\psi\varphi - 2H\varphi\chi$$

zu erkennen, die nach den verschiedenen Werthen, welche man den die Richtung der Axe bestimmenden Größen  $\varphi$ ,  $\chi$ ,  $\psi$  beilegt, während  $F$ ,  $G$ , ...  $h$  unverändert bleiben, im Allgemeinen bald positiv, bald negativ ist. Um uns darüber näher zu unterrichten, wollen wir diese Function zuvor auf eine einfachere Form bringen. — Es ist

$$\begin{aligned} f\varphi^2 - 2G\psi\varphi - 2H\varphi\chi &= f(\varphi^2 - 2\frac{G\psi + H\chi}{f}\varphi) \\ &= f\varphi'^2 - \frac{(G\psi + H\chi)^2}{f} \end{aligned}$$

wenn man

$f\varphi - G\psi - H\chi = f\varphi'$  setzt. Hiermit wird

$$fS = f^2\varphi'^2 - g'\psi^2 - h'\chi^2 - 2F'\chi\psi,$$

wo zur Abkürzung

$$G^2 - hf = g', \quad H^2 - fg = h', \quad Ff + GH = F'$$

gesetzt sind. — Ferner ist

$$h'\chi^2 + 2F'\chi\psi = h'(\chi + \frac{F'}{h'}\psi)^2 - \frac{F'^2}{h'}\psi^2.$$

Sey daher noch

$h'x + F'\psi = h'\chi'$  und  $F'^2 - g'h' = f''$ , so wird

$$S = f\varphi'^2 - \frac{h'}{f}\chi'^2 + \frac{f''}{fh'}\psi^2,$$

und es ist somit  $S$  durch Einführung der Veränderlichen  $\varphi'$ ,  $\chi'$  statt  $\varphi$ ,  $\chi$ , als ein Aggregat von drei Quadraten dargestellt.

Da nun nach der verschiedenen Lage der Drehungsaxe die Werthe von  $\varphi$ ,  $\chi$ ,  $\psi$ , und daher auch die von  $\varphi'$ ,  $\chi'$ ,  $\psi$ , in allen möglichen Verhältnissen zu einander stehen können, so ist  $S$  immer positiv, und folglich das Gleichgewicht für jede Drehungsaxe sicher, wenn  $f$ ,  $-h'$  und  $-f''$  zugleich positiv sind. Dagegen ist  $S$  immer negativ, und das Gleichgewicht für jede Axe unsicher, wenn  $f$ ,  $h'$ ,  $f''$  negativ sind. Das Gleichgewicht ist demnach für jede Axe von einerlei Beschaffenheit, wenn  $h'$  und  $f''$  negativ sind, und zwar ist es sicher oder unsicher, nachdem  $f$  positiv oder negativ ist.

### §. 167.

Auf analoge Art, wie  $g'$ ,  $h'$ ,  $F'$ ,  $f''$  aus  $f, \dots H$  abgeleitet worden sind, bilde man noch  $f''$ ,  $G'$ ,  $H'$ ,  $g''$ ,  $h''$ , so dass überhaupt

- (1)  $f' = F^2 - gh$ , (4)  $F' = Ff + GH$ , (7)  $f'' = F'^2 - g'h'$ ,  
 (2)  $g' = G^2 - hf$ , (5)  $G' = Gg + HF$ , (8)  $g'' = G'^2 - h'f'$ ,  
 (3)  $h' = H^2 - fg$ , (6)  $H' = Hh + FG$ , (9)  $h'' = H'^2 - f'g'$ .

Substituirt man in 7) für  $g'$ ,  $h'$ ,  $F'$  ihre Werthe aus 2), 3), 4), so kommt:

$$(10) f'' = Rf, \text{ wo}$$

$$R = F^2f + G^2g + H^2h + 2FGH - fgh$$

die symmetrische Function von  $f, \dots H$  ist, welche,  $= 0$  gesetzt, die Bedingung für das Vorhandenseyn einer Gleichgewichtsaxe ausdrückt (§. 131.).

Eben so erhält man:

$$(11) g'' = Rg, \quad (12) h'' = Rh.$$

Sind nun  $h'$  und  $f''$  negativ (vor. §.), so ist nach (7) auch  $g'$  negativ, und daraus, dass  $g'$ ,  $h'$  negativ sind, folgt nach (2) und (3), dass den  $f$ ,  $g$ ,  $h$  einerlei Zeichen zukommen. Nach (10), (11), (12) müssen daher auch  $g''$ ,  $h''$  mit  $f''$  einerlei Zeichen, also das negative, haben, woraus wegen (8) oder (9) noch folgt, dass eben so, wie  $g'$ ,  $h'$ , auch  $f'$  negativ ist.

Hiernach und wegen der Symmetrie in der Bildung der Grössen  $f'' \dots h'$  schliessen wir:

*Wenn von den sechs Grössen  $f'$ ,  $g'$ ,  $h'$ ,  $f''$ ,  $g''$ ,  $h''$  eine der drei erstern (z. B.  $h'$ ) und eine ihr nicht entsprechende der drei letztern (z. B.  $f''$ ) negativ sind, so sind es auch die vier übrigen, und  $f$ ,  $g$ ,  $h$  haben einerlei Zeichen. Das Gleichgewicht ist alsdann bei jeder Verrückung des Körpers von einerlei Beschaffenheit, und zwar sicher oder unsicher, je nachdem das gemeinschaftliche Zeichen von  $f$ ,  $g$ ,  $h$  das positive oder negative ist.*

### §. 168.

**Zusatz.** Zwischen den Grössen  $F, \dots H'$  und  $f, \dots h''$  finden noch einige andere bemerkenswerthe Relationen statt. Um sie zu erhalten, wollen wir zu den Gleichungen (d) in §. 135.

$$(d) \left\{ \begin{array}{l} -f\varphi + H\chi + G\psi = D\alpha, \\ H\varphi - g\chi + F\psi = D\beta, \\ G\varphi + F\chi - h\psi = D\gamma \end{array} \right.$$

zurückkehren, welche  $\alpha, \beta, \gamma$  durch  $\varphi, \chi, \psi$  ausdrücken, und daraus umgekehrt  $\varphi, \chi, \psi$  durch  $\alpha, \beta, \gamma$  auszudrücken suchen. In der That folgt aus diesen Gleichun-

gen, wenn man sie, um  $\chi$  und  $\psi$  zu eliminiren, mit  $a, b, c$  multiplicirt, hierauf addirt und zur Bestimmung von  $a:b:c$

$$\begin{aligned} aH - bg + cF &= 0, \\ aG + bF - ch &= 0 \text{ setzt:} \\ (-af + bH + cG)\varphi &= D(aa + b\beta + c\gamma). \end{aligned}$$

Es fliesst aber aus den zwei ersten dieser Gleichungen:

$$a : b : c = -f' : H' : G',$$

folglich wenn man diese Verhältnisswerthe von  $a, b, c$  in der dritten substituirt:

$$(A) (ff' + HH' + GG')\varphi = D(-f'a + H\beta + G'\gamma).$$

Substituirt man sie in den zwei ersten selbst, so kommen die identischen Gleichungen:

$$-Hf' - gH' + FG' = 0, \quad -Gf' + FH' - hG' = 0.$$

und ähnliche identische Gleichungen erhält man bei der Elimination von  $\psi, \varphi$  und  $\varphi, \chi$  aus (d).

Nun wird, vermöge (A),  $ff' + GG' + HH' = 0$ , wenn  $a, \beta, \gamma$  null sind. Unter derselben Voraussetzung ist daher die Function  $ff' + \dots = 0$  gesetzt, das Resultat der Elimination von  $\varphi, \chi, \psi$  aus (d), d. i. aus den Gleichungen (8) in §. 127. Sie muss daher, bis auf das Zeichen wenigstens, einerlei mit der in §. 131. (16) gefundenen und vorhin mit  $R$  bezeichneten symmetrischen Function von  $F, \dots h$  seyn. In der That findet sie sich auch dem Zeichen nach von  $R$  nicht verschieden, also

$$ff' + GG' + HH' = R, \text{ und eben so wegen der Symmetrie}$$

$$\begin{aligned} gg' + HH' + FF' &= R, \\ hh' + FF' + GG' &= R. \end{aligned}$$

Hiernach wird:

$$(d^*) \left\{ \begin{array}{l} -f'a + H'\beta + G'\gamma = R\varphi : D, \text{ und eben so kommt:} \\ H'a - g'\beta + F'\gamma = R\chi : D, \\ G'a + F'\beta - h'\gamma = R\psi : D, \end{array} \right.$$

nach Elimination von  $\psi$ ,  $\varphi$  und von  $\varphi$ ,  $\chi$  aus  $(d)$ .

Diese Gleichungen lassen sich aber aus den vorigen  $(d)$  unmittelbar bilden, wenn man  $\alpha, \beta, \gamma$  mit  $\varphi, \chi, \psi$  gegenseitig vertauscht,  $F, \dots h$  in  $F', \dots h'$  und  $D$  in  $R:D$  verwandelt. Es muss daher auch seyn, indem man auf dieselbe Weise mit den Gleichungen  $(d^*)$  verfährt und die eben so aus  $F', \dots h'$  gebildete Function, welche  $R$  von  $F, \dots h$  war,  $= R'$  setzt, also für  $R:D$ ,  $R:(R:D)$  schreibt, und wenn  $F'', \dots h''$  dieselben Functionen von  $F', \dots h'$  bedeuten, welche  $F', \dots h'$  von  $F, \dots h$  sind:

$$(d^{**}) \left\{ \begin{array}{l} -f''\varphi + H''\chi + G''\psi = RDa : R, \\ H''\varphi - g''\chi + F''\psi = RD\beta : R, \\ G''\varphi + F''\chi - h''\psi = RD\gamma : R. \end{array} \right.$$

Wegen der Unabhängigkeit je zweier der drei Grössen  $\varphi, \chi, \psi$  von einander müssen nun die Coefficienten derselben und der davon abhängigen  $\alpha, \beta, \gamma$  in den Gleichungen  $(d^{**})$  in denselben Verhältnissen zu einander stehen, als wie in  $(d)$ , folglich:

$$f'' : f = H'' : H = G'' : G = \text{etc.} = R : R.$$

Durch Elimination von  $f'$  aus den zwei Gleichungen:

$$\begin{array}{l} R = ff' + HH' + GG' \\ 0 = -Hf' - gH' + FG' \end{array}$$

folgt aber:  $RH = h'H' + F'G' = H''$ .

Es ist daher:

$$R' = R^2 \text{ und } f'' = Rf, \text{ etc. } F'' = RF, \text{ etc.}$$

## §. 169.

Wenn die in §. 167. zu Ende bemerkten Bedingungen nicht erfüllt werden, so kann  $S$  (§. 166.) nach der verschiedenen Annahme von  $\varphi, \chi, \psi$  bald positiv, bald negativ, und folglich auch null werden. Alsdann bilden die durch die Gleichung  $S=0$  bestimmten Axen, sobald sie durch einen und denselben Punkt, z. B. den Anfangspunkt der Coordinaten, gelegt werden, eine Kegelfläche des zweiten Grades, deren Spitze dieser Punkt ist und deren Gleichung zwischen rechtwinkligen Coordinaten man erhält, wenn man in der Gleichung  $S=0$  diese Coordinaten für die ihnen proportionalen  $\varphi, \chi, \psi$  substituirt

Indem wir nun jetzt, und so auch in den folgenden §§., nur die durch den Anfangspunkt der Coordinaten gehenden Axen in Betracht ziehen, — denn für je zwei einander parallele Axen ist das Gleichgewicht von einerlei Beschaffenheit (§. 163.), — so ist für jede Axe, welche in die Fläche des Kegels selbst fällt,  $S=0$ , mithin  $Q=\infty$  und das Gleichgewicht neutral (§. 165. c.). Für alle innerhalb des Kegels fallende Axen hat  $S$  einerlei Zeichen, und das entgegengesetzte für alle Axen, welche ausserhalb des Kegels liegen. Für die einen Axen ist folglich das Gleichgewicht sicher und für die andern unsicher.

So werden demnach in dem allgemeinen Falle, wo das Gleichgewicht bald sicher, bald unsicher ist, die Axen des einen von denen des andern durch eine Kegelfläche gesondert. Ob aber die innerhalb dieser Fläche liegenden Axen, oder ob die ausserhalb liegenden es sind, denen das sichere Gleichgewicht zukommt, lässt sich ohne weiteres nicht entscheiden. Denn behält man die Angriffspunkte und Intensitäten der Kräfte

bei, verändert aber ihre Richtungen in die entgegengesetzten, als wodurch abermals Gleichgewicht entsteht, so gehen die Werthe von  $F, \dots h$  in die eben so grossen, entgegengesetzten über, mithin auch der Werth von  $S$ , als einer lineären Function dieser Grössen. Die Gleichung  $S = 0$  bleibt daher ungeändert, und folglich auch die Kegelfläche. Bei solchen Werthen von  $\varphi, \chi, \psi$  aber, bei welchen  $S$  vorher einen positiven Werth hatte, erhält es jetzt einen negativen, und umgekehrt. Wenn folglich beim erstern Gleichgewichte den innerhalb des Kegels fallenden Axen Sicherheit zukam, so gehört sie, beim letztern den ausserhalb fallenden, und umgekehrt.

§. 170.

Die Function  $S$ , welche hinsichtlich  $\varphi, \chi, \psi$  vom zweiten Grade ist, und welche sich nach dem Vorigen im Allgemeinen als ein Aggregat dreier Quadrate darstellen lässt, kann in besondern Fällen auch schon in zwei Quadrate auflösbar seyn. Alsdann muss auch die gleichgeltende Form

$$f\varphi'^2 - \frac{h'}{f} \chi'^2 + \frac{R}{h'} \psi^2,$$

wo die ganze rationale Function  $R$  statt des vorigen  $f'' : f$  geschrieben worden, in zwei Quadrate sich zerlegen lassen. Dieses ist aber wegen der gegenseitigen Unabhängigkeit von  $\varphi'^2, \chi'^2, \psi^2$  nicht anders möglich, als wenn einer der drei Coefficienten  $f, -h' : f, R : h'$  dieser Quadrate null ist. Nun kann nicht der erste  $= 0$  seyn, indem sonst der zweite  $= \infty$  würde, und eben so wenig kann es der zweite seyn, indem damit der dritte  $= \infty$  würde. Mithin bleibt nur übrig, den dritten  $= 0$  zu setzen. Die Bedingung, unter welcher  $S$  als ein Aggregat zweier Quadrate ausgedrückt werden kann, ist demnach:



$$R = 0,$$

d. h. das System muss eine Axe des Gleichgewichts haben.

Bei dem jetzt nur aus zwei Quadraten zusammengesetzten Ausdrucke für  $S$

$$S = f\varphi'^2 - \frac{h'}{f} \chi'^2 = \frac{1}{f} (f^2\varphi'^2 - h'\chi'^2)$$

sind nun drei Fälle zu unterscheiden, nachdem nämlich die Coefficienten der zwei Quadrate entweder 1)  $h'$  das positive, oder 2) beide das negative, oder 3) ander entgegengesetzte Zeichen haben.

Im ersten Falle ist  $f$  positiv und  $h'$  negativ; da, wegen  $R=0$ , nach (10) und (11) in §. 167. und  $g''$  null sind, folglich nach (7) und (8),  $F'^2 =$  und  $G'^2 = h'f'$  ist; so sind auch  $g'$  und  $f'$  negativ, nach (2) und (3),  $h$  und  $g$  positiv. Alsdann ist für jene Axe das Gleichgewicht sicher, ausgenommen für jene, für welche  $\varphi'$  und  $\chi' = 0$ , d. i.

$$f\varphi - H\chi - G\psi = 0 \text{ und } h'\chi + F'\psi = 0$$

sind. Es ist aber die erste dieser zwei Gleichungen die erste der drei Bedingungsgleichungen (8) in §. 1 wenn die durch  $\varphi, \chi, \psi$  bestimmte Axe eine Gleichgewichtaxe ist; und die zweite, für welche man, jetzt  $R=0$ , folglich  $H' = H'h' + F'G' = 0$  ist,  $G'\chi - H'\psi = 0$  setzen kann, entspringt durch Elimination von  $\varphi$  aus der zweiten und dritten jener drei Gleichungen. Die aus  $\varphi' = 0$  und  $\chi' = 0$  hervorgehenden Verhältnisse zwischen  $\varphi, \chi, \psi$  gehören daher der Gleichgewichtaxe an, die dem Systeme gegenwärtig zukommt. Wird aber die Gleichgewichtaxe zur Axe der Drehung genommen, so ist das Gleichgewicht dauernd.

Im zweiten Falle sind  $f$  und  $h'$  zugleich nega-

womit sich auf ähnliche Art, wie vorhin, auch  $g, h, f', g'$  negativ finden. Das Gleichgewicht ist dann für jede Axe unsicher, ausgenommen, wenn  $\varphi'$  und  $\chi'$  zugleich  $=0$  sind, d. i. für die Gleichgewichtsaxe, wo das Gleichgewicht Dauer hat.

Wenn endlich drittens  $h'$  positiv ist, und daher, wegen  $G'^2 = h'f'$  und  $F'^2 = g'h'$ , auch  $f'$  und  $g'$  positiv sind, so lässt sich  $S$  in zwei Factoren auflösen:

$$S = \frac{1}{f'} (f\varphi' + \sqrt{h'} \cdot \chi') (f\varphi' - \sqrt{h'} \cdot \chi').$$

Setzt man jeden dieser Factoren für sich  $=0$ , drückt in ihm  $\varphi'$  und  $\chi'$  durch  $\varphi, \chi, \psi$  aus und substituirt  $x, y, z$  für  $\varphi, \chi, \psi$ , so erhält man die Gleichungen zweier durch den Anfangspunkt der Coordinaten gehenden Ebenen. Für die Durchschnittslinie derselben sind beide Factoren zugleich  $=0$ , also  $\varphi'=0$  und  $\chi'=0$ ; mithin ist diese Linie die Gleichgewichtsaxe.

Durch die zwei Ebenen wird nun der Raum in vier Theile getheilt, welche paarweise einander gegenüber liegen, und jenachdem die Axe der Drehung in dem einen oder andern dieser Paare enthalten ist, ist das Gleichgewicht sicher oder unsicher. Für Axen, welche in eine der beiden Ebenen selbst fallen, ist das Gleichgewicht neutral, ausgenommen für die mit der Durchschnittslinie der Ebenen zusammenfallende Axe, für welche es Dauer hat.

#### §. 171.

Es ist jetzt der noch speciellere Fall zu untersuchen übrig, in welchem  $S$  sich auf ein einziges Quadrat reducirt. Dies geschieht aber bei dem im vor. §. bereits auf zwei Quadrate zurückgebrachten Ausdrücke für  $S$

nur dann, wenn, nächst der für jenen Ausdruck geltenden Gleichung  $R=0$ , noch  $k'=0$  ist, wodurch

$$S=f\varphi'^2=\frac{1}{f}(f\varphi-Hx-G\psi)^2$$

wird. Mit  $R=0$  werden aber  $F'', \dots k''$  zugleich = woraus, wenn noch  $k'=0$ , mittelst der Formeln in §. 167. und 168. leicht zu schliessen, dass auch  $F', G', H', f, g'$  null sind. Nach (4) in §. 167. ist dann  $f=-GH:F$ , und  $S$  erhält damit den symmetrischen Ausdruck:

$$S=-FGH\left(\frac{\varphi}{F}+\frac{x}{G}+\frac{\psi}{H}\right)^2.$$

Gegenwärtig ist also das Gleichgewicht für 3 Axen von einerlei Art, und zwar sicher oder unsicher, nachdem das Product  $FGH$  negativ oder positiv ist, oder, was auf dasselbe hinauskommt, nachdem  $f, g$ , die jetzt einerlei Zeichen haben, positiv oder negativ sind. Doch machen hiervon diejenigen Axen eine Ausnahme, für welche  $S=0$  ist, und welche daher in der Ebene liegen, deren Gleichung

$$\frac{x}{F} + \frac{y}{G} + \frac{z}{H} = 0$$

ist. Denn nach §. 134. sind, unter den jetzt statt findenden Bedingungen  $F', G', H'=0$ , alle Axen dieser Ebene Axen des Gleichgewichts, und es ist mithin für jede derselben das Gleichgewicht von Dauer.

---

## Zehntes Kapitel.

### Von den Maximis und Minimis beim Gleichgewichte.

#### §. 172.

Das Gleichgewicht zwischen mehrern auf einen freibeweglichen Körper wirkenden Kräften besitzt, wie wir im vorigen Kapitel erkannt haben, die Eigenschaft, dass wenn der Körper um eine Axe, sey es nach der einen oder nach der andern Seite, gedreht wird, während die Kräfte auf ihre Angriffspunkte mit parallelen Richtungen zu wirken fortfahren, die Kräfte die Male den Körper entweder der Lage des Gleichgewichts wieder zu nähern, oder beide Male ihn noch mehr von dieser Lage zu entfernen streben. Die Analogie dieser Eigenschaft des Gleichgewichts mit den Merkmalen der grössten und kleinsten Werthe einer veränderlichen Grösse fällt in die Augen. Denn hat man z. B. eine ebene Curve und geht darin, nach welcher Seite man will, von dem Punkte aus, welchem die grösste Krümmung zugehört, so nähert man sich jedesmal der Tangentiallinie, entfernt sich aber von ihr, wenn man einen Punkt, dessen Ordinate die kleinste ist, zum Anfangspunkte wählt. Es steht daher zu erwarten, dass auch beim Gleichgewichte eine gewisse Function der das System der Kräfte bestimmenden Grössen ein Maximum oder Minimum seyn werde, und dass, wenn diese Function beim sichern Gleichgewichte z. B. ein Maximum ist, sie beim unsichern als Minimum sich zeigen werde.

## §. 173.

In der That ist auch schon bemerkt worden (§. 157. a.), dass bei dem Gleichgewichte, welches zwischen zwei einander gleichen und entgegengesetzten Kräften  $P_1$  und  $P_2$  besteht, die Linie  $A_1 A_2$ , welche die Angriffspunkte der Kräfte verbindet, eine solche Lage haben muss, dass sie, nach der Richtung der Kräfte geschätzt, ihren grösstmöglichen positiven oder negativen Werth hat. Wird nämlich die Richtung von  $P_2$  für die positive genommen, so muss die hiernach geschätzte Linie  $A_1 A_2$ , d. i.  $A_1 A_2 \cos(A_1 A_2, P_2)$ , beim sichern Gleichgewichte ein positives Maximum, beim unsichern ein negatives Maximum oder ein Minimum seyn.

Es ist aber, wenn in Bezug auf ein rechtwinkliges Coordinatensystem  $P_1, P_2$  und  $A_1, A_2$  durch  $(X_1, Y_1, Z_1)$ ,  $(X_2, \dots)$  und  $(x_1, \dots)$ ,  $(x_2, \dots)$  ausgedrückt werden:

$$\begin{aligned} A_1 A_2 \cdot P_2 \cdot \cos(A_1 A_2, P_2) \\ = (x_2 - x_1) X_2 + (y_2 - y_1) Y_2 + (z_2 - z_1) Z_2 \\ = x_1 X_1 + x_2 X_2 + y_1 Y_1 + \dots + z_1 Z_1. \end{aligned}$$

Mithin ist auch dieser Ausdruck, wenn die Coordinaten der Angriffspunkte dergestalt veränderlich angenommen werden, dass die gegenseitige Entfernung dieser Punkte

$$= \sqrt{[(x_2 - x_1)^2 + (y_2 - y_1)^2 + (z_2 - z_1)^2]}$$

constant bleibt, beim sichern Gleichgewichte ein Maximum und beim unsichern ein Minimum.

Liegen die zwei Kräfte und ihre Angriffspunkte in der Ebene der  $x, y$ , und wird der Körper so verrückt, dass die Punkte in dieser Ebene bleiben, so ist es die Function

$$x_1 X_1 + x_2 X_2 + y_1 Y_1 + y_2 Y_2,$$

welche beim Gleichgewichte ihren grössten oder kleinsten Werth hat.

### §. 174.

So wie wir im vorigen Kapitel nach den Kennzeichen für die Sicherheit des Gleichgewichts eines nur aus zwei Kräften bestehenden Systems die Sicherheit jedes andern Systems beurtheilten, so können wir auch gegenwärtig aus der eben gefundenen Function, welche beim Gleichgewichte zwischen zwei Kräften ein Maximum oder Minimum ist, die entsprechende Function für jedes andere System herleiten.

Ist ein System von Kräften in einer Ebene im Gleichgewichte, und bleibt es darin, auch wenn der Körper um eine auf der Ebene normale Axe gedreht wird, so ist  $\Sigma(xX+yY)=0$  (§. 122.). Diese Gleichung wird aber nicht allein anfangs, sondern auch während der Drehung selbst zwischen den auf ein festes Axensystem bezogenen und daher mit der Drehung sich ändernden Coordinaten der Angriffspunkte bestehen, da jede neue Lage, in welche das System dieser Punkte gegen die Kräfte versetzt wird, Gleichgewicht mit sich führt und daher als eine anfängliche betrachtet werden kann.

Im Allgemeinen aber geht das anfängliche Gleichgewicht verloren, und das System wird gleichwirkend mit zwei Kräften  $P_1$  und  $P_2$ , welche nebst ihren Angriffspunkten  $A_1$  und  $A_2$  so zu bestimmen sind (§. 124.), dass sie anfangs einander ebenfalls das Gleichgewicht halten, und dass anfangs

$$h = h_1, \text{ wo } h = \Sigma(xX + yY)$$

$$\text{und } h_1 = A_1 A_2 P_2 = x_1 X_1 + y_1 Y_1 + x_2 X_2 + y_2 Y_2 \text{ (vor. §.)}$$

Die Gleichung  $h = h_1$  besteht nun aus demselben Grunde, wie vorhin, auch während der Drehung, oder allgemeiner ausgedrückt: wenn die Coordinaten sämtlicher Angriffspunkte so geändert werden, dass die gegenseitigen Entfernungen dieser Punkte constant bleiben. Denn das neue System, welches man erhält, wenn man zu dem vorigen die Kräfte  $P_1$  und  $P_2$ , nach entgegengesetzten Richtungen auf  $A_1$  und  $A_2$  wirkend hinzufügt, dauert auch während der Drehung fort.

Da also unausgesetzt  $h = h_1$  ist, und da  $h_1$  beim sichern Gleichgewichte von  $P_1$  mit  $P_2$ , also auch beim sichern zwischen  $(X, Y)$ ,  $(X', Y')$ , ... ein Maximum beim unsichern dagegen ein Minimum ist, so muss dasselbe auch von  $h$  gelten.

*Beim Gleichgewichte zwischen Kräften in einer Ebene ist demnach die Function*

$$\Sigma (xX + yY)$$

*ein Maximum oder Minimum, und zwar erstere beim sichern, letzteres beim unsichern Gleichgewichte*

### §. 175.

Auf ganz ähnliche Weise lässt sich auch bei einem Systeme von Kräften im Raume eine Function ermitteln, die, wenn die Kräfte sich das Gleichgewicht halten, ein Maximum oder Minimum ist. Seyen  $P_1$  und  $P_2$  die beiden Kräfte, welche an den Punkten  $A_1$  und  $A_2$  angebracht, anfangs eben so, wie die Kräfte des Systems, mit einander im Gleichgewichte sind und bei der nachherigen Drehung um eine durch  $\varphi, \chi, \psi$  bestimmte Axe mit dem Systeme gleichwirkend werden (§. 136. c.), Kräfte also, die in den entgegengesetzten Richtungen zu dem Systeme hinzugefügt, ein System hervorbringen, welches bei der Drehung um dieselbe

Axe sein Gleichgewicht nicht verliert. Alsdann muss  
seyn (§. 127. (8)):

$$\begin{aligned}\varphi \Sigma (yY + zZ) &= \psi \Sigma xZ + \chi \Sigma xY, \\ \chi \Sigma (zZ + xX) &= \varphi \Sigma yX + \psi \Sigma yZ, \\ \psi \Sigma (xX + yY) &= \chi \Sigma zY + \varphi \Sigma zX,\end{aligned}$$

Gleichungen, in denen sich das Summenzeichen ausser den Kräften des ursprünglichen Systems noch auf die Kräfte  $-P_1$  und  $-P_2$  erstreckt, und die, weil das Gleichgewicht zwischen  $-P_1$ ,  $-P_2$  und den Kräften des Systems fort dauert, nach demselben Schlusse, wie in vor. §., nicht allein bei den anfänglichen, sondern auch bei den durch die Drehung veränderten Werthen der Coordinaten ihre Gültigkeit haben.

Man multiplicire nun diese drei Gleichungen resp. mit  $\varphi$ ,  $\chi$ ,  $\psi$  und addire sie, so kommt mit der Berücksichtigung, dass

$$\begin{aligned}& \varphi^2 xX + \chi^2 yY + \psi^2 zZ \\ & + \chi\psi (yZ + zY) + \psi\varphi (zX + xZ) + \varphi\chi (xY + yX) \\ & = (\varphi x + \chi y + \psi z) (\varphi X + \chi Y + \psi Z)\end{aligned}$$

und dass  $\varphi^2 + \chi^2 + \psi^2 = 1$  ist:

$\Sigma (xX + yY + zZ) = \Sigma [(\varphi x + \chi y + \psi z) (\varphi X + \chi Y + \psi Z)]$ ,  
die Gleichung, welche eben so, wie die drei vorigen, nicht bloss für den Anfang, sondern auch bei der nachfolgenden Drehung gilt.

Nun bleiben  $\varphi$ ,  $\chi$ ,  $\psi$  und die Kräfte  $X$ ,  $Y$ ,  $Z$ ; etc. während der Drehung unverändert. Eben so bleiben es auch die rechtwinkligen Projectionen der Angriffspunkte auf die Drehungsaxe, als die Mittelpunkte der von den Angriffspunkten um die Axe beschriebenen Kreise; mithin ändern sich auch nicht die Projectionen der vom Anfangspunkte der Coordinaten bis zu den Angriffspunkten gezogenen geraden Linien auf dieselbe



Axe, und diese Projectionen sind  $= \varphi x + \chi y + \psi z$ , etc. In Folge der zuletzt erhaltenen Gleichung bleibt daher auch die Summe  $\Sigma(xX + \dots)$  constant. Es ist aber diese Summe, wenn wir das Summenzeichen die Kräfte des ursprünglichen Systems allein umfassen lassen,

$$= \Sigma(xX + \dots) - (x_1 X_1 + x_2 X_2 + \dots + x_n Z_n),$$

und sie erhält somit die Form einer Differenz. Die zwei diese constante Differenz bildenden Summen müssen daher gleichzeitig ihre grössten und kleinsten Werthe erreichen.

Nun hat die Summe  $x_1 X_1 + \dots + x_n Z_n$  ihren grössten positiven Werth beim sichern Gleichgewichte, und ihren grössten, dem positiven absolut gleichen, negativen Werth beim unsichern Gleichgewichte zwischen  $P_1$  und  $P_2$  (§. 173.), folglich auch zwischen den Kräften des Systems.

*Mithin ist auch die Summe*

$$\Sigma(xX + yY + zZ)$$

*beim sichern Gleichgewichte zwischen den Kräften des Systems ein Maximum und beim unsichern ein Minimum.*

### §. 176.

Auf noch kürzere Weise kann man zu diesem Resultate gelangen, wenn man die in §. 174. erhaltene Formel für das Maximum oder Minimum beim Gleichgewichte eines in einer Ebene enthaltenen Systems zu Hülfe nimmt. Sind nämlich die auf die Punkte  $(x, y, z)$ , etc. wirkenden Kräfte  $(X, Y, Z)$ , etc. im Gleichgewichte, so sind es auch die Projectionen derselben auf die Ebene der  $x, y$ , d. i. die auf die Punkte  $(x, y, 0)$ , etc. wirkenden Kräfte  $(X, Y, 0)$ , etc. (§. 68.), und es ist, wenn man den Körper um eine auf dieser Ebene normale, d. i. mit der Axe der  $z$  parallele, Axe dreht,

die Function  $\Sigma(xX + yY)$  ein Maximum beim sichern und ein Minimum beim unsichern Gleichgewichte der Kräfte  $(X, Y, 0)$  etc., folglich auch der Kräfte  $(X, Y, Z)$  etc. (§. 164.). Da ferner bei dieser Drehung die Coordinaten  $x$ , etc., mithin auch die Summe  $\Sigma xZ$ , ungeändert bleiben, so ist unter denselben Bedingungen auch  $\Sigma(xX + yY + zZ)$  ein Maximum oder Minimum. Es ist aber diese Summe, wenn wir die Kräfte mit  $P$ , etc. ihre Angriffspunkte mit  $A$ , etc. und den Anfangspunkt der Coordinaten mit  $O$  bezeichnen,  $=\Sigma OA \cdot P \cos(OA \cdot P)$ , und daher unabhängig von dem durch  $O$  gelegten Systeme der Coordinatenachsen, also ein Maximum oder Minimum, auch wenn der Körper um eine andere, mit der Axe der  $x$  nicht parallele Axe gedreht wird.

**Zusatz.** Trifft ein von  $O$  auf die Richtung von  $P$  gefälltes Perpendikel dieselbe in  $M$  (Fig. 47.), so ist  $MA = OA \cos(OA \cdot P)$ , und die vorige Summe wird  $=\Sigma MA \cdot P$ . Wird hierauf der Körper verrückt, und geht damit  $A$  nach  $A'$  fort, und ist  $M$ , der Fusspunkt des von  $O$  auf die nunmehrige Richtung von  $P$  gefällten Perpendikels, so verwandelt sich die Summe in  $\Sigma M'A' \cdot P$ . Weil aber die Richtungen von  $P$  in der ersten und zweiten Lage des Körpers einander parallel sind, so ist  $OMM'$ , eine auf der Richtung von  $P$  normale Ebene. Die Summe, welche beim Gleichgewichte ein Grösstes oder Kleinstes ist, wird daher auch erhalten, wenn man durch einen unbeweglichen Punkt  $O$  Ebenen legt, welche die Richtungen der Kräfte rechtwinklig schneiden, hierauf jede Kraft in den Theil ihrer Richtung vom Durchschnitte der letztern mit der auf ihr normalen Ebene bis zum Angriffspunkte der Kraft multiplicirt und diese Producte addirt.

Weil die Richtungen der Kräfte sich parallel haben, so sind die durch  $O$  gelegten Ebenen eben wie  $O$  selbst, unbeweglich. Man sieht aber leicht, man statt der in  $O$  sich gemeinschaftlich schneiden Ebenen irgend andere unbewegliche, auf den Richtungen der Kräfte normale Ebenen setzen kann.  $D$  wird die Richtung von  $P$  von einer auf ihr normal und nicht durch  $O$  gehenden Ebene in  $N$  geschnitten so ist der Unterschied  $MA.P - NA.P = MN.P$ , constant, weil es sowohl  $P$ , als der gegenseitige stand  $MN$  der beiden unbeweglichen Ebenen ist. hin ist auch der Unterschied der Summen  $\Sigma MA.P - \Sigma NA.P$  constant, und daher die eine mit der andern gleichzeitig ein Größtes oder Kleinstes; also:

*Halten sich mehrere auf einen frei beweglichen Körper wirkende Kräfte das Gleichgewicht, und da man sich die Richtung jeder Kraft von einer unbeweglichen Ebene normal geschnitten und multipliziert jede Kraft in den Theil ihrer Richtung vom Durchschnitt der auf ihr normalen Ebene bis zu ihrem Angriffspunkte, so ist, wenn der Körper um eine beliebige Axe, sey es nach der einen, oder nach andern Seite, gedreht wird, die damit sich ändernde Summe jener Producte beim anfänglichen Gleichgewichte selbst ein Maximum oder ein Minimum, je nach dem, ob das Gleichgewicht in Bezug auf diese Drehung sicher, letzteres, wenn es unsicher ist.*

Das Princip der virtuellen Geschwindigkeiten.

§. 177.

Jede Verrückung eines Körpers kann in eine Axendrehung und in eine parallele Fortbewegung zerlegt werden. Sind nun die auf einen Körper wirkenden Kräfte im Gleichgewichte, und wird der Körper um eine Axe gedreht, so ist, wie eben gezeigt worden, die Summe  $\Sigma(xX + yY + zZ)$  für die Lage im Gleichgewichte selbst ein Maximum oder Minimum. Wird aber der Körper parallel mit sich fortbewegt, und nimmt dann der Punkt, welcher anfangs mit dem Anfangspunkte der Coordinaten zusammenfiel, den Ort  $(a, b, c)$  ein, so wird die gedachte Summe  $= \Sigma((x + a)X + (y + b)Y + (z + c)Z) = \Sigma(xX + yY + zZ)$ , wegen  $\Sigma X, \Sigma Y, \Sigma Z = 0$  (§. 66.), und bleibt daher ungeändert. Deshalb und zufolge der bekannten Natur der Grössten und Kleinsten wird daher die Summe überhaupt sich nicht ändern, wenn der Körper aus der Lage des Gleichgewichts um ein unendlich Weniges auf irgend eine Weise verrückt wird, d. h. es wird

$$\Sigma(Xdx + Ydy + Zdz) = 0$$

sofern, wofern nur die Differentiale  $dx, dy, dz, dx',$  etc. genommen werden, dass die gegenseitigen Entfernungen der Punkte  $(x, y, z), (x', y', z'),$  etc. unverändert bleiben.

Es ist aber  $Xdx + Ydy + Zdz =$  dem Product aus der Kraft  $(X, Y, Z)$  in den auf ihre Richtung projectirten Weg, den ihr Angriffspunkt  $(x, y, z)$  bei der unendlich kleinen Verrückung des Körpers genommen hat; und wir können daher auch sagen:

*Ist ein System von Kräften, welche auf einen frei beweglichen Körper wirken, im Gleichgewichte,*

*und wird der Körper um ein unendlich Wenig verrückt, so ist die Summe der Products aus jeder Kraft in den nach ihrer Richtung geschätzten We ihres Angriffspunktes jederzeit null.*

Die bei einem sich bewegenden Körper in einem unendlich kleinen Zeittheile durchlaufenen Wege seiner Punkte sind den alsdann stattfindenden Geschwindigkeiten der Punkte proportional. Diese Wege, geschätzt nach den Richtungen der Kräfte, welche an den die Weg beschreibenden Punkten angebracht sind, nennt man daher die virtuellen Geschwindigkeiten der Punkte; und der Satz, welcher aussagt, dass die Summe der in die virtuellen Geschwindigkeiten ihrer Angriffspunkte multiplicirten Kräfte beim Gleichgewichte null ist, heisst hiernach das Princip der virtuellen Geschwindigkeiten.

#### §. 178.

Die Reihe der Schlüsse, durch welche wir uns nach und nach zu diesem Princip erhoben haben, ist ziemlich zusammengesetzt. Da nun gleichwohl die Einfachheit des Princips einen derselben angemessenen Beweis wünschenswerth macht, und es auch an sich interessant ist, zu sehen, wie das Princip in den einfachsten Fällen sich bestätigt, so will ich noch folgenden möglichst kurzen und auf den ersten Gründen der Statik beruhenden Beweis desselben hinzufügen.

1) Seyen  $P$  und  $P'$  (Fig. 48.) zwei sich das Gleichgewicht haltende Kräfte,  $A$  und  $A'$  ihre Angriffspunkte, welche durch eine unendlich kleine Verrückung nach  $B$  und  $B'$  kommen, so dass  $B$  dem  $A$  und  $B'$  dem  $A'$  unendlich nahe liegt, und  $BB' = AA'$  ist. Die Projectionen von  $B$  und  $B'$  auf  $AA'$  seyen  $C$  und  $C'$

so ist wegen des unendlich kleinen Winkels von  $BB'$  mit  $AA'$ ,  $CC' = BB' = AA'$ , folglich  $AC = A'C'$ . Wegen des Gleichgewichts sind aber die Kräfte  $P$  und  $P'$  einander gleich, und ihre Richtungen in der Linie  $AA'$  einander direct entgegengesetzt, also  $AC$  und  $A'C'$  die virtuellen Geschwindigkeiten ihrer Angriffspunkte. Nimmt man daher jede Kraft positiv, und die virtuellen Geschwindigkeiten positiv oder negativ, nachdem sie mit den ihnen zugehörigen Kräften einerlei oder entgegengesetzte Richtungen haben, so ist

$$P.AC + P'.A'C' = 0,$$

und somit das Princip für den einfachsten Fall bewiesen.

2) Seyen  $P, P', P'', \dots$  (Fig. 49.) mehrere auf denselben Punkt  $A$  eines Körpers wirkende und sich das Gleichgewicht haltende Kräfte. Durch eine Verriekung des Körpers komme  $A$  nach  $B$ , und die Projectionen von  $B$  auf die anfänglichen Richtungen der Kräfte seyen  $C, C', C'', \dots$ , also  $AC, AC', AC'', \dots$  die virtuellen Geschwindigkeiten von  $A$ . Wegen des Gleichgewichts ist nun die Summe der Projectionen der Kräfte auf die durch  $A$  und  $B$  zu legende Gerade  $= 0$ , was ganz einfach aus dem Parallelepipedum der Kräfte folgt (§. 67. 2.). Es ist daher  $P \cos \varphi + P' \cos \varphi' + \dots = 0$ , wenn  $\varphi, \varphi', \dots$  die von  $P, P', \dots$  mit  $AB$  gebildeten Winkel bezeichnen. Zugleich ist aber  $\cos \varphi = \frac{AC}{AB}$ ,  $\cos \varphi' = \frac{AC'}{AB}$ , etc.; folglich auch hier:

$$P.AC + P'.AC' + P''.AC'' + \dots = 0.$$

3) Treffen sich die Richtungen der sich das Gleichgewicht haltenden Kräfte  $P, P', \dots$  in einem Punkte  $A$ , wirken sie aber nicht unmittelbar auf diesen Punkt, sondern auf beliebige andere Punkte ihrer Richtungen, so bringe man in  $A$  die resp. den Kräften  $P, P', \dots$

gleichen und direct entgegengesetzten Kräfte  $Q, Q', ..$  an, so dass  $Q$  mit  $P, Q'$  mit  $P',$  etc. und  $Q, Q', ..$  untereinander, eben so wie  $P, P' ..$  untereinander, in Gleichgewichte sind. Verrücken wir, nun den Körper um ein unendlich Weniges und bezeichnen dabei die virtuelle Geschwindigkeit des Angriffspunktes einer Kraft mit dem Buchstaben aus dem kleinen Alphabete, welcher dem grossen Buchstaben entspricht, womit die Kraft ausgedrückt ist, so haben wir

nach 1):  $Pp + Qq = 0, P'p' + Q'q' = 0,$  etc.

und nach 2):  $Qq + Q'q' + ... = 0,$

folglich wiederum:  $Pp + P'p' + P''p'' + ... = 0.$

4) Aus letzterer Gleichung folgt:  $P'p' + P''p'' + .. = -Pp,$  d. h.: Bei mehreren nach einem Punkt gerichteten und sich nicht das Gleichgewicht haltenden Kräften ist die Summe der in die virtuellen Geschwindigkeiten ihrer Angriffspunkte multiplicirten Kräfte gleich dem Producte aus der Resultante in die virtuelle Geschwindigkeit ihres Angriffspunktes.

5) Bei drei Kräften, welche im Gleichgewichte unter einander nicht parallel sind, muss nach 3) das Princip der virtuellen Geschwindigkeiten immer Gültigkeit haben, weil dann die Richtungen der Kräfte sich immer in einem Punkte begegnen.

6) Sind drei sich das Gleichgewicht haltende Kräfte  $P, Q, R$  einander parallel, so zerlege man die eine derselben,  $P,$  in der Ebene, worin sie alle drei enthalten seyn müssen, in zwei andere  $S$  und  $T,$  welche nicht mit einander, folglich auch nicht mit  $P, Q, R$  parallel sind. Von  $Q$  und  $S$  sey die Resultante  $U$  und von  $R$  und  $T$  sey die Resultante  $V,$  so halten sich  $U$  und  $V$  das Gleichgewicht, und es ist nach 4) und 5) mit Anwendung der in 3) gewählten Bezeichnungsart

$$Pp = Ss + Tt, Qq + Ss = Uu, Rr + Tt = Vv$$

$$\text{und nach 1) } Uu + Vv = 0,$$

mithin, wenn man diese vier Gleichungen addirt:

$$Pp + Qq + Rr = 0;$$

das Princip ist folglich auch in diesem Falle gültig.

7) Betrachten wir jetzt ganz allgemein ein System von Kräften  $P, P', P'', \dots$ , die, auf beliebige Punkte  $A, A', A'', \dots$  eines frei beweglichen Körpers wirkend, im Gleichgewichte sind. Seyen  $F, G, H$  irgend drei andere Punkte des Körpers, welche nicht in einer Geraden liegen. Vermittelst des Parallelepipeds der Kräfte zerlege man die Kraft  $P$  nach den Richtungen  $AF, AG, AH$  in drei andere  $Q, R, S$ ; eben so die Kraft  $P'$  nach den Richtungen  $A'F, A'G, A'H$  in die Kräfte  $Q', R', S'$ ; die Kraft  $P''$  nach  $A''F, A''G, A''H$  in die Kräfte  $Q'', R'', S''$ ; u. s. w. Man setze hierauf die nach  $F$  gerichteten Kräfte  $Q, Q', Q'', \dots$  zu einer einzigen  $Q_1$  zusammen; auf gleiche Art bestimme man von den nach  $G$  gerichteten Kräften  $R, R', \dots$  die Resultante  $R_1$ , und von den nach  $H$  gerichteten  $S, S', \dots$  die Resultante  $S_1$ . Hiermit ist das ganze System auf die drei Kräfte  $Q_1, R_1, S_1$  reducirt, welche sich daher ebenfalls das Gleichgewicht halten müssen. Wird nun der Körper um ein unendlich Weniges verrückt, so haben wir nach 4) die Gleichungen:

$$Pp = Qq + Rr + Ss, P'p' = Q'q' + R'r' + S's', \text{ etc.}$$

$$Qq + Q'q' + \dots = Q_1q_1,$$

$$Rr + R'r' + \dots = R_1r_1,$$

$$Ss + S's' + \dots = S_1s_1,$$

und nach 5), oder 6), nachdem die Kräfte  $Q_1, R_1, S_1$  sich in einem Punkte treffen, oder einander parallel sind:

$$Q_1q_1 + R_1r_1 + S_1s_1 = 0.$$



Die Addition aller dieser Gleichungen aber giebt

$$Pp + P'p' + P''p'' + \dots = 0,$$

wie zu erweisen war.

### §. 179.

Der im vorigen §. bewiesene Satz lässt sich auch umkehren, so dass, wenn jederzeit, wie auch d Körper um ein unendlich Weniges verrückt worden mag, die Summe der virtuellen Geschwindigkeit  $Pp + P'p' + \dots$  null ist, die Kräfte  $P, P', \dots$  in das Gleichgewicht halten.

Denn wären sie nicht im Gleichgewichte, so müßten sie durch Hinzufügung einer Kraft  $R$ , oder im allgemeinen Falle durch Hinzufügung zweier nicht einer Kraft vereinbaren Kräfte  $S$  und  $T$ , ins Gleichgewicht gebracht werden können. Vermöge des vor. müßte daher seyn:

$$Rr + Pp + P'p' + \dots = 0,$$

$$\text{oder } Ss + Tt + Pp + P'p' + \dots = 0,$$

$$\text{also entweder } Rr = 0, \text{ oder } Ss + Tt = 0,$$

weil jetzt  $Pp + P'p' + \dots = 0$  seyn soll.

Es ist aber nicht bei jeder Verrückung des Körpers  $r = 0$  und daher  $Rr = 0$ , sondern nur dann, wenn der Angriffspunkt von  $R$  entweder in Ruhe bleibt, oder sein Weg auf der Richtung von  $R$  rechtwinklig ist.

Eben so wenig kann bei den zwei einander nicht das Gleichgewicht haltenden und nicht auf eine Kr reducirbaren Kräften  $S$  und  $T$  jederzeit  $Ss + Tt = 0$  seyn. Denn heissen  $S_0$  und  $T_0$  die Angriffspunkte von  $S$  und  $T$ , und wird der Körper um eine durch  $S_0$  gehende Axe gedreht, so ist  $s = 0$ . Alsdann ist der Werth von  $T_0$  nur in dem Falle null, wenn die Axe zugleich durch  $T_0$  geht, und nur in dem Falle auf  $T$  perpendicular

ökular, wenn sie zugleich mit  $T$  in einer Ebene liegt. Bei der Drehung um jede andere durch  $S_0$  gehende Axe macht der Weg von  $T_0$  mit  $T$  einen schiefen Winkel, und es ist daher nicht  $t=0$ , also auch nicht  $Ss + Tt = 0$ . — Wird durch  $S_0$  und  $T$  keine Ebene bestimmt, liegt also  $S_0$  in  $T$ , so lassen sich  $S$  und  $T$  auf eine einzige Kraft reduciren, was gegen die Voraussetzung streitet.

Da also weder  $Rr$  noch  $Ss + Tt$  stets  $=0$  seyn können, wie doch, wenn zwischen  $P, P', \dots$  kein Gleichgewicht bestände, erforderlich wäre, so müssen  $P, P', \dots$  in Gleichgewichte seyn.

### §. 180.

Auch bei jedem Systeme mehrerer auf irgend eine Art mit einander verbundener Körper, auf welche Kräfte wirken, lässt sich, wie wir späterhin sehen werden, erthun, dass, wenn die Kräfte sich das Gleichgewicht halten, bei jeder möglichen Verrückung des Systems die Summe der Kräfte, multiplicirt in die virtuellen Geschwindigkeiten ihrer Angriffspunkte, null ist, und das umgekehrt, wenn diese Summe bei jeder Verrückung, welche die Verbindung der Körper zulässt, sich null findet, Gleichgewicht herrscht. Das Princip der virtuellen Geschwindigkeiten in seiner umgekehrten Form schliesst daher die Bedingungen des Gleichgewichts für jeden möglichen Fall in sich, und es müssen sich durch dasselbe ohne weitere Zuhülfenahme von Sätzen der Statik alle Aufgaben dieser Wissenschaft in Rechnung setzen und lösen lassen.

Johann Bernoulli scheint der erste gewesen zu seyn, welcher das in Rede stehende Princip in seiner grossen Allgemeinheit aufgefasst und seinen Nutzen für

die Statik erkannt hat. Wie aber dasselbe zur statischer Aufgaben wirklich angewendet werden und wie sich aus ihm analytische Formeln lassen, welche die Lösungen aller das Gleich betreffende Probleme in sich fassen, dies hat Lagrange gezeigt.\*) Sein Verfahren besteht Wesentlichen nach in Folgendem:

Bei jeder Aufgabe der Statik sind gewisse Bedingungen gegeben, denen die Angriffspunkte der bei jeder möglichen Verrückung der Körper, auf die Kräfte wirken, unterworfen sind. Diese Bedingungen lassen sich immer durch eine gewisse Anzahl Gleichungen zwischen den Coordinaten der Angriffspunkte ausdrücken. Man differentiire diese Gleichungen, wenn sie anders nicht schon ihrer Natur nach Differentialgleichungen sind, und eliminire damit aus dem Princip ausdrückenden Gleichung  $\Sigma(Xdx + Ydy) = 0$  so viele Differentiale, als möglich, und verwandle auf diese Weise die Gleichung in eine andere, bloss von einander unabhängige Differentiale. Setzt man alsdann, wie gehörig, den Coefficienten dieser Differentiale für sich  $= 0$ , so hat man die durch die zum Gleichgewichte nöthigen Bedingungen gefunden.

### §. 181.

Zur Erläuterung dieser Methode wollen wir die schon aus §. 66. bekannten Bedingungen des Gleichgewichts für einen einzigen frei beweglichen Körper herleiten suchen.

Ausser dem rechtwinkligen Coordinatensystem

---

\*) Lagrange Mécanique analytique, Section I.

dessen Axen eine unveränderliche Lage im Raume haben, und rücksichtlich dessen die Kräfte und ihre Angriffspunkte durch  $(X, Y, Z)$  etc. und  $(x, y, z)$  etc. bezeichnet werden, beziehe man jeden Angriffspunkt noch auf ein zweites Coordinatensystem, dessen sich gleichfalls unter rechten Winkeln schneidende Axen mit dem Körper fest verbunden sind. Rücksichtlich dieses zweiten Systems seyen die Angriffspunkte:  $(x_1, y_1, z_1)$  etc. Sey ferner  $(a, b, c)$  der Anfangspunkt des zweiten Systems in Bezug auf das erste und  $\alpha, \beta, \gamma, \alpha', \dots$ , wie in §. 127., die Cosinus der Winkel, welche die Axen des einen Systems mit denen des andern machen, so ist:

$$\begin{aligned}x &= a + x_1 \alpha + y_1 \alpha' + z_1 \alpha'', \\y &= b + x_1 \beta + y_1 \beta' + z_1 \beta'', \\z &= c + x_1 \gamma + y_1 \gamma' + z_1 \gamma'',\end{aligned}$$

u. s. w. Hierin sind, der Natur des festen Körpers gemäss,  $x_1, y_1, z_1$ , etc. constant; dagegen sind  $a, b, c, \alpha, \beta, \dots \gamma''$  und damit  $x, y, z$  bei der Bewegung des Körpers veränderlich. Differentiirt man daher diese Gleichungen, so kommt:

$$(a) \begin{cases} dx = da + x_1 d\alpha + y_1 d\alpha' + z_1 d\alpha'', \\ dy = db + x_1 d\beta + y_1 d\beta' + z_1 d\beta'', \\ dz = dc + x_1 d\gamma + y_1 d\gamma' + z_1 d\gamma''; \end{cases}$$

und somit lassen sich die virtuellen Geschwindigkeiten der Angriffspunkte, wie viel ihrer auch seyn mögen, durch die 12 Differentiale  $da, db, dc, d\alpha, \dots d\gamma''$  ausdrücken.

Es sind aber vermöge der Gleichungen (A), oder (B), und (C) in §. 127. von den 9 Cosinussen  $\alpha, \dots \gamma''$ , und mithin auch von ihren Differentialen, nur 3 von einander unabhängig. Um dieses zu berücksichtigen

Weil die Richtungen der Kräfte sich parallel sind, so sind die durch  $O$  gelegten Ebenen eben wie  $O$  selbst, unbeweglich. Man sieht aber leicht, man statt der in  $O$  sich gemeinschaftlich schneidenden Ebenen irgend andere unbewegliche, auf den Richtungen der Kräfte normale Ebenen setzen kann. Es wird die Richtung von  $P$  von einer auf ihr normal und nicht durch  $O$  gebenden Ebene in  $N$  geschnitten, so ist der Unterschied  $MA.P - NA.P = MN.P$ , constant, weil es sowohl  $P$ , als der gegenseitige Abstand  $MN$  der beiden unbeweglichen Ebenen ist. Hin ist auch der Unterschied der Summen  $\Sigma MA.P - \Sigma NA.P$  constant, und daher die eine mit der andern gleichzeitig ein Größtes oder Kleinstes; also:

*Halten sich mehrere auf einen frei beweglichen Körper wirkende Kräfte das Gleichgewicht, und da man sich die Richtung jeder Kraft von einer unbeweglichen Ebene normal geschnitten und multipliziert jede Kraft in den Theil ihrer Richtung vom Durchschnitt der auf ihr normalen Ebene bis zu ihrem Angriffspunkte, so ist, wenn der Körper um eine beliebige Axe, sey es nach der einen, oder nach andern Seite, gedreht wird, die damit sich ändernde Summe jener Producte beim anfänglichen Gleichgewichte selbst ein Maximum oder ein Minimum, zwar ersteres, wenn das Gleichgewicht in Bezug auf diese Drehung sicher, letzteres, wenn es unsicher ist.*

Das Princip der virtuellen Geschwindigkeiten.

§. 177.

Jede Verrückung eines Körpers kann in eine Axendrehung und in eine parallele Fortbewegung zerlegt werden. Sind nun die auf einen Körper wirkenden Kräfte im Gleichgewichte, und wird der Körper um eine Axe gedreht, so ist, wie eben gezeigt worden, die Summe  $\Sigma(xX + yY + zZ)$  für die Lage im Gleichgewichte selbst ein Maximum oder Minimum. Wird aber der Körper parallel mit sich fortbewegt, und nimmt alsdann der Punkt, welcher anfangs mit dem Anfangspunkte der Coordinaten zusammenfiel, den Ort  $(a, b, c)$  ein, so wird die gedachte Summe  $= \Sigma((x + a)X + (y + b)Y + (z + c)Z) = \Sigma(xX + yY + zZ)$ , wegen  $\Sigma X, \Sigma Y, \Sigma Z = 0$  (§. 66.), und bleibt daher ungeändert. Deshalb und zufolge der bekannten Natur der Grössten und Kleinsten wird daher die Summe überhaupt sich nicht ändern, wenn der Körper aus der Lage des Gleichgewichts um ein unendlich Weniges auf irgend eine Weise verrückt wird, d. h. es wird

$$\Sigma(Xdx + Ydy + Zdz) = 0$$

seyn, wofern nur die Differentiale  $dx, dy, dz, dx',$  etc. so genommen werden, dass die gegenseitigen Entfernungen der Punkte  $(x, y, z), (x', y', z'),$  etc. unverändert bleiben.

Es ist aber  $Xdx + Ydy + Zdz =$  dem Product aus der Kraft  $(X, Y, Z)$  in den auf ihre Richtung projicirten Weg, den ihr Angriffspunkt  $(x, y, z)$  bei der unendlich kleinen Verrückung des Körpers genommen hat; und wir können daher auch sagen:

*Ist ein System von Kräften, welche auf einen frei beweglichen Körper wirken, im Gleichgewichte,*

*und wird der Körper um ein unendlich Wenig verrückt, so ist die Summe der Products aus jeder Kraft in den nach ihrer Richtung geschätzten We ihres Angriffspunktes jederzeit null.*

Die bei einem sich bewegenden Körper in eine unendlich kleinen Zeittheile durchlaufenen Wege seiner Punkte sind den alsdann stattfindenden Geschwindigkeiten der Punkte proportional. Diese Wege, geschätzt nach den Richtungen der Kräfte, welche an den die Wege beschreibenden Punkten angebracht sind, nennt man daher die virtuellen Geschwindigkeiten der Punkte; und der Satz, welcher aussagt, dass die Summe der in die virtuellen Geschwindigkeiten ihrer Angriffspunkte multiplicirten Kräfte beim Gleichgewichte null ist, heisst hiernach das Princip der virtuellen Geschwindigkeiten.

#### §. 178.

Die Reihe der Schlüsse, durch welche wir uns nach und nach zu diesem Princip erhoben haben, ist ziemlich zusammengesetzt. Da nun gleichwohl die Einfachheit des Princips einen derselben angemessene Beweis wünschenswerth macht, und es auch an sich interessant ist, zu sehen, wie das Princip in den einfachsten Fällen sich bestätigt, so will ich noch folgenden möglichst kurzen und auf den ersten Gründen der Statik beruhenden Beweis desselben hinzufügen.

1) Seyen  $P$  und  $P'$  (Fig. 48.) zwei sich das Gleichgewicht haltende Kräfte,  $A$  und  $A'$  ihre Angriffspunkte, welche durch eine unendlich kleine Verrückung nach  $B$  und  $B'$  kommen, so dass  $B$  dem  $A$  und  $A'$  dem  $A'$  unendlich nahe liegt, und  $BB' = AA'$  ist. Die Projectionen von  $B$  und  $B'$  auf  $AA'$  seyen  $C$  und  $C'$

so ist wegen des unendlich kleinen Winkels von  $BB'$  mit  $AA'$ ,  $CC' = BB' = AA'$ , folglich  $AC = A'C'$ . Wegen des Gleichgewichts sind aber die Kräfte  $P$  und  $P'$  einander gleich, und ihre Richtungen in der Linie  $AA'$  einander direct entgegengesetzt, also  $AC$  und  $A'C'$  die virtuellen Geschwindigkeiten ihrer Angriffspunkte. Nimmt man daher jede Kraft positiv, und die virtuellen Geschwindigkeiten positiv oder negativ, nachdem sie mit den ihnen zugehörigen Kräften einerlei oder entgegengesetzte Richtungen haben, so ist

$$P.AC + P'.A'C' = 0,$$

und somit das Princip für den einfachsten Fall bewiesen.

2) Seyen  $P, P', P'', \dots$  (Fig. 49.) mehrere auf denselben Punkt  $A$  eines Körpers wirkende und sich das Gleichgewicht haltende Kräfte. Durch eine Verückung des Körpers komme  $A$  nach  $B$ , und die Projectionen von  $B$  auf die anfänglichen Richtungen der Kräfte seyen  $C, C', C'', \dots$ , also  $AC, AC', AC'', \dots$  die virtuellen Geschwindigkeiten von  $A$ . Wegen des Gleichgewichts ist nun die Summe der Projectionen der Kräfte auf die durch  $A$  und  $B$  zu legende Gerade  $= 0$ , wie ganz einfach aus dem Parallelepipedum der Kräfte folgt (§. 67. 2.). Es ist daher  $P \cos \varphi + P' \cos \varphi' + \dots = 0$ , wenn  $\varphi, \varphi', \dots$  die von  $P, P', \dots$  mit  $AB$  gebildeten Winkel bezeichnen. Zugleich ist aber  $\cos \varphi = \frac{AC}{AB}$ ,  $\cos \varphi' = \frac{AC'}{AB}$ , etc.; folglich auch hier:

$$P.AC + P'.AC' + P''.AC'' + \dots = 0.$$

3) Treffen sich die Richtungen der sich das Gleichgewicht haltenden Kräfte  $P, P', \dots$  in einem Punkte  $A$ , wirken sie aber nicht unmittelbar auf diesen Punkt, sondern auf beliebige andere Punkte ihrer Richtungen, so bringe man in  $A$  die resp. den Kräften  $P, P', \dots$



gleichen und direct entgegengesetzten Kräfte  $Q, Q', ..$  an, so dass  $Q$  mit  $P, Q'$  mit  $P',$  etc. und  $Q, Q', ..$  untereinander, eben so wie  $P, P' ...$  untereinander, in Gleichgewichte sind. Verrücken wir, nun den Körper um ein unendlich Weniges und bezeichnen dabei die virtuelle Geschwindigkeit des Angriffspunktes einer Kraft mit dem Buchstaben aus dem kleinen Alphabete, welcher dem grossen Buchstaben entspricht, womit die Kraft ausgedrückt ist, so haben wir

nach 1):  $Pp + Qq = 0, P'p' + Q'q' = 0,$  etc.

und nach 2):  $Qq + Q'q' + ... = 0,$

folglich wiederum:  $Pp + P'p' + P''p'' + ... = 0.$

4) Aus letzterer Gleichung folgt:  $P'p' + P''p'' + .. = -Pp,$  d. h.: Bei mehreren nach einem Punkte gerichteten und sich nicht das Gleichgewicht haltenden Kräften ist die Summe der in die virtuellen Geschwindigkeiten ihrer Angriffspunkte multiplicirten Kräfte gleich dem Producte aus der Resultante in die virtuelle Geschwindigkeit ihres Angriffspunktes.

5) Bei drei Kräften, welche im Gleichgewichte unter einander nicht parallel sind, muss nach 3) das Princip der virtuellen Geschwindigkeiten immer Gültigkeit haben, weil dann die Richtungen der Kräfte sich immer in einem Punkte begegnen.

6) Sind drei sich das Gleichgewicht haltende Kräfte  $P, Q, R$  einander parallel, so zerlege man die eine derselben,  $P,$  in der Ebene, worin sie alle drei enthalten seyn müssen, in zwei andere  $S$  und  $T,$  welche nicht mit einander, folglich auch nicht mit  $P, Q, R$  parallel sind. Von  $Q$  und  $S$  sey die Resultante  $U,$  und von  $R$  und  $T$  sey die Resultante  $V,$  so halten sich  $U$  und  $V$  das Gleichgewicht, und es ist nach 4) und 5) mit Anwendung der in 3) gewählten Bezeichnungsart:

$$Pp = Ss + Tt, \quad Qq + Ss = Uu, \quad Rr + Tt = Vv$$

$$\text{und nach 1) } Uu + Vv = 0,$$

mithin, wenn man diese vier Gleichungen addirt:

$$Pp + Qq + Rr = 0;$$

das Princip ist folglich auch in diesem Falle gültig.

7) Betrachten wir jetzt ganz allgemein ein System von Kräften  $P, P', P'', \dots$ , die, auf beliebige Punkte  $A, A', A'', \dots$  eines frei beweglichen Körpers wirkend, im Gleichgewichte sind. Seyen  $F, G, H$  irgend drei andere Punkte des Körpers, welche nicht in einer Geraden liegen. Vermittelst des Parallelepipediums der Kräfte zerlege man die Kraft  $P$  nach den Richtungen  $AF, AG, AH$  in drei andere  $Q, R, S$ ; eben so die Kraft  $P'$  nach den Richtungen  $A'F, A'G, A'H$  in die Kräfte  $Q', R', S'$ ; die Kraft  $P''$  nach  $A''F, A''G, A''H$  in die Kräfte  $Q'', R'', S''$ ; u. s. w. Man setze hierauf die nach  $F$  gerichteten Kräfte  $Q, Q', Q'', \dots$  zu einer einzigen  $Q_1$  zusammen; auf gleiche Art bestimme man von den nach  $G$  gerichteten Kräften  $R, R', \dots$  die Resultante  $R_1$ , und von den nach  $H$  gerichteten  $S, S', \dots$  die Resultante  $S_1$ . Hiermit ist das ganze System auf die drei Kräfte  $Q_1, R_1, S_1$  reducirt, welche sich daher ebenfalls das Gleichgewicht halten müssen. Wird nun der Körper um ein unendlich Weniges verrückt, so haben wir nach 4) die Gleichungen:

$$Pp = Qq + Rr + Ss, \quad P'p' = Q'q' + R'r' + S's', \text{ etc.}$$

$$Qq + Q'q' + \dots = Q_1q_1,$$

$$Rr + R'r' + \dots = R_1r_1,$$

$$Ss + S's' + \dots = S_1s_1,$$

und nach 5), oder 6), nachdem die Kräfte  $Q_1, R_1, S_1$  sich in einem Punkte treffen, oder einander parallel sind:

$$Q_1q_1 + R_1r_1 + S_1s_1 = 0.$$

Die Addition aller dieser Gleichungen aber giebt:

$$Pp + P'p' + P''p'' + \dots = 0,$$

wie zu erweisen war.

### §. 179.

Der im vorigen §. bewiesene Satz lässt sich auch umkehren, so dass, wenn jederzeit, wie auch der Körper um ein unendlich Weniges verrückt werden mag, die Summe der virtuellen Geschwindigkeiten  $Pp + P'p' + \dots$  null ist, die Kräfte  $P, P', \dots$  sich das Gleichgewicht halten.

Denn wären sie nicht im Gleichgewichte, so müssten sie durch Hinzufügung einer Kraft  $R$ , oder im allgemeinem Falle durch Hinzufügung zweier nicht zu einer Kraft vereinbaren Kräfte  $S$  und  $T$ , ins Gleichgewicht gebracht werden können. Vermöge des vor. §. müsste daher seyn:

$$Rr + Pp + P'p' + \dots = 0,$$

$$\text{oder } Ss + Tt + Pp + P'p' + \dots = 0,$$

$$\text{also entweder } Rr = 0, \text{ oder } Ss + Tt = 0,$$

weil jetzt  $Pp + P'p' + \dots = 0$  seyn soll.

Es ist aber nicht bei jeder Verrückung des Körpers  $r = 0$  und daher  $Rr = 0$ , sondern nur dann, wenn der Angriffspunkt von  $R$  entweder in Ruhe bleibt, oder sein Weg auf der Richtung von  $R$  rechtwinklig ist.

Eben so wenig kann bei den zwei einander nicht das Gleichgewicht haltenden und nicht auf eine Kraft reducirbaren Kräften  $S$  und  $T$  jederzeit  $Ss + Tt = 0$  seyn. Denn heissen  $S_0$  und  $T_0$  die Angriffspunkte von  $S$  und  $T$ , und wird der Körper um eine durch  $S_0$  gehende Axe gedreht, so ist  $s = 0$ . Alsdann ist der Weg von  $T_0$  nur in dem Falle null, wenn die Axe zugleich durch  $T_0$  geht, und nur in dem Falle auf  $T$  perpen-

effektual, wenn sie zugleich mit  $T$  in einer Ebene liegt. Bei der Drehung um jede andere durch  $S_0$  gehende Axe macht der Weg von  $T_0$  mit  $T$  einen schiefen Winkel, und es ist daher nicht  $t = 0$ , also auch nicht  $Ss + Tt = 0$ . — Wird durch  $S_0$  und  $T$  keine Ebene bestimmt, liegt also  $S_0$  in  $T$ , so lassen sich  $S$  und  $T$  auf eine einzige Kraft reduciren, was gegen die Voraussetzung streitet.

Da also weder  $Rr$  noch  $Ss + Tt$  stets  $= 0$  seyn können, wie doch, wenn zwischen  $P, P', \dots$  kein Gleichgewicht bestände, erforderlich wäre, so müssen  $P, P', \dots$  im Gleichgewichte seyn.

### §. 180.

Auch bei jedem Systeme mehrerer auf irgend eine Art mit einander verbundener Körper, auf welche Kräfte wirken, lässt sich, wie wir späterhin sehen werden, darthun, dass, wenn die Kräfte sich das Gleichgewicht halten, bei jeder möglichen Verrückung des Systems die Summe der Kräfte, multiplicirt in die virtuellen Geschwindigkeiten ihrer Angriffspunkte, null ist, und das umgekehrt, wenn diese Summe bei jeder Verrückung, welche die Verbindung der Körper zulässt, sich null findet, Gleichgewicht herrscht. Das Princip der virtuellen Geschwindigkeiten in seiner umgekehrten Form schliesst daher die Bedingungen des Gleichgewichts für jeden möglichen Fall in sich, und es müssen sich durch dasselbe ohne weitere Zuhülfenahme von Sätzen der Statik alle Aufgaben dieser Wissenschaft in Rechnung setzen und lösen lassen.

Johann Bernoulli scheint der erste gewesen zu seyn, welcher das in Rede stehende Princip in seiner grossen Allgemeinheit aufgefasst und seinen Nutzen für

die Statik erkannt hat. Wie aber dasselbe zur statischer Aufgaben wirklich angewendet werden und wie sich aus ihm analytische Formeln lassen, welche die Lösungen aller das Gleich betreffenden Probleme in sich fassen, dies hat Lagrange gezeigt.\*) Sein Verfahren besteht Wesentlichen nach in Folgendem:

Bei jeder Aufgabe der Statik sind gewisse Bedingungen gegeben, denen die Angriffspunkte der bei jeder möglichen Verrückung der Körper, auf die Kräfte wirken, unterworfen sind. Diese Bedingungen lassen sich immer durch eine gewisse Anzahl Gleichungen zwischen den Coordinaten der Punkte ausdrücken. Man differentiiere diese Gleichungen wenn sie anders nicht schon ihrer Natur nach Differentialgleichungen sind, und eliminire damit aus dem Princip ausdrückenden Gleichung  $\sum (Xdx + Ydy) = 0$  so viele Differentiale, als möglich, und verwerfe auf diese Weise die Gleichung in eine andere, bloss von einander unabhängige Differentiale. Setzt man alsdann, wie gehörig, den Coefficienten dieser Differentiale für sich  $= 0$ , so hat man es durch die zum Gleichgewichte nöthigen Bedingungen gefunden.

### §. 181.

Zur Erläuterung dieser Methode wollen wir die schon aus §. 66. bekannten Bedingungen des Gleichgewichts für einen einzigen frei beweglichen Körper herzuleiten suchen.

Ausser dem rechtwinkligen Coordinatensystem

---

\*) Lagrange Mécanique analytique, Section I.

dessen Axen eine unveränderliche Lage im Raume haben, und rücksichtlich dessen die Kräfte und ihre Angriffspunkte durch  $(X, Y, Z)$  etc. und  $(x, y, z)$  etc. bezeichnet werden, beziehe man jeden Angriffspunkt noch auf ein zweites Coordinatensystem, dessen sich gleichfalls unter rechten Winkeln schneidende Axen mit dem Körper fest verbunden sind. Rücksichtlich dieses zweiten Systems seyen die Angriffspunkte:  $(x_1, y_1, z_1)$  etc. Sey ferner  $(a, b, c)$  der Anfangspunkt des zweiten Systems in Bezug auf das erste und  $\alpha, \beta, \gamma, \alpha', \dots$ , wie in §. 127., die Cosinus der Winkel, welche die Axen des einen Systems mit denen des andern machen, so ist:

$$x = a + x_1 \alpha + y_1 \alpha' + z_1 \alpha'',$$

$$y = b + x_1 \beta + y_1 \beta' + z_1 \beta'',$$

$$z = c + x_1 \gamma + y_1 \gamma' + z_1 \gamma'',$$

u. s. w. Hierin sind, der Natur des festen Körpers gemaß,  $x_1, y_1, z_1$ , etc. constant; dagegen sind  $a, b, c, \alpha, \beta, \dots \gamma''$  und damit  $x, y, z$  bei der Bewegung des Körpers veränderlich. Differentiirt man daher diese Gleichungen, so kommt:

$$(a) \begin{cases} dx = da + x_1 d\alpha + y_1 d\alpha' + z_1 d\alpha'', \\ dy = db + x_1 d\beta + y_1 d\beta' + z_1 d\beta'', \\ dz = dc + x_1 d\gamma + y_1 d\gamma' + z_1 d\gamma''; \end{cases}$$

und somit lassen sich die virtuellen Geschwindigkeiten der Angriffspunkte, wie viel ihrer auch seyn mögen, durch die 12 Differentiale  $da, db, dc, d\alpha, \dots d\gamma''$  ausdrücken.

Es sind aber vermöge der Gleichungen (A), oder (B), und (C) in §. 127. von den 9 Cosinussen  $\alpha, \dots \gamma''$ , und mithin auch von ihren Differentialen, nur 3 von einander unabhängig. Um dieses zu berücksichtigen

und um zugleich die deshalb nöthige Rechnung möglichst zu vereinfachen, wollen wir die Axen der  $x_1, y_1, z$  mit denen der  $x, y, z$  anfänglich zusammenfallen lassen und daher die anfänglichen Werthe von  $a, b, c, a', a'' \beta', \beta, \gamma, \gamma' = 0$  und von  $\alpha, \beta', \gamma'' = 1$  setzen. Differenzieren wir nun die Gleichungen (A) und (C) und setzen alsdann für  $a, \dots \gamma''$  die bemerkten Werthe, so findet sich:

$$\begin{aligned} d\beta' + d\gamma' &= 0, & d\gamma + da'' &= 0, & da' + d\beta &= 0, \\ da &= 0, & d\beta' &= 0, & d\gamma'' &= 0, \end{aligned}$$

und es kommt, wenn wir damit  $d\beta'', d\gamma, da', da, d\beta', d\gamma$  aus (a) eliminiren und mehrerer Symmetrie willen  $dp, dq, dr$  für  $d\gamma', da'', d\beta$  schreiben:

$$(b) \begin{cases} dx = da - ydr + xdq, \\ dy = db - xdp + xdr, \\ dz = dc - xdq + ydp, \end{cases}$$

wo noch  $x, y, z$  für  $x_1, y_1, z_1$  gesetzt sind, da unter der gemachten Annahme anfänglich  $x_1 = x$ , etc. ist.

Mit diesen Werthen für  $dx, dy, dz$  wird nun:

$$(c) \begin{aligned} Xdx + Ydy + Zdz &= Xda + Ydb + Zdc \\ &+ (yZ - xY)dp + (xZ - xZ)dq + (xY - yX)dr \end{aligned}$$

Bilden wir eine ähnliche Gleichung für jede andere Kraft des Systems und summiren dann alle diese Gleichungen, so kommt, weil nach dem Princip der virtuellen Geschwindigkeiten beim Gleichgewichte  $\Sigma(Xdx + \dots) = 0$  ist, und weil  $da, db, dc, dp, dq, dr$  nicht von einander und bloss von der willkürlichen Bewegung des Körpers abhängen, mithin für alle Kräfte einerlei Werthe haben

$$\Sigma X = 0, \quad \Sigma Y = 0, \quad \Sigma Z = 0,$$

$\Sigma(yZ - xY) = 0, \quad \Sigma(xZ - xZ) = 0, \quad \Sigma(xY - yX) = 0$  welches die gesuchten Bedingungen für das Gleichgewicht sind.

§. 182.

Zu der beim Gleichgewichte stattfindenden Gleichung zwischen den virtuellen Geschwindigkeiten  $\Sigma(Xdx + \dots) = 0$  gelangten wir in §. 177. durch die Betrachtung, dass die Function  $\Sigma(Xx + \dots)$  beim Gleichgewichte ein Maximum oder Minimum seyn müsse. Da wir uns hierauf (§§. 178. 179.) von der Richtigkeit dieser Gleichung noch auf andere Weise überzeugt haben, so können wir aus ihr nach der Theorie der Grössten und Kleinsten jetzt umgekehrt schliessen, dass die Function  $\Sigma(Xx + \dots)$  beim Gleichgewichte ihren grössten oder kleinsten Werth erreicht, und zwar erstern, wenn das zweite Differential  $\Sigma(Xd^2x + \dots)$  negativ, letzteren, wenn es positiv ist. Es giebt aber die Differentiation der Gleichung (c):

$$Xd^2x + \dots = Xd^2a + \dots + (yZ - zY) d^2p + \dots + (Zdy - Ydz) dp + \dots$$

Setzen wir hierin für  $dx, dy, dz$  ihre Werthe aus (b), summiren dann, erwägen, dass beim Gleichgewichte  $\Sigma X$ , etc. und  $\Sigma(yZ - zY)$  etc. null sind, und gebrauchen endlich die in §. 127. für  $\Sigma yZ = \Sigma zY$ , etc. und für  $\Sigma(yY + zZ)$ , etc. eingeführten Bezeichnungen  $F, G, H$  und  $f, g, h$ , so ergibt sich:

$$(d) \Sigma(Xd^2x + \dots) = -fdp^2 - gdq^2 - hdr^2 + 2Fdqdr + 2Gdrdp + 2Hdpdq.$$

Nun ist nach den Gleichungen (b) für alle Punkte der durch den Anfangspunkt der Coordinaten gehenden Geraden, welcher die Gleichungen

$$\frac{dp}{x} = \frac{dq}{y} = \frac{dr}{z}$$

zukommen, und welche wir  $l$  nennen wollen,  $dx = du$ ,  $dy = db$ ,  $dz = dc$ . Alle Punkte dieser Geraden  $l$  be-



wegen sich daher bei der Verrückung des Körpers um gleiche Theile nach parallelen Richtungen fort, so dass, wenn man den ganzen Körper an dieser parallelen Bewegung der  $l$  theilnehmen lässt, er dann nur noch um einen gewissen Winkel um  $l$  gedreht werden muss, um aus seiner anfänglichen in die neue durch  $da, db, dc, dp, dq, dr$  bestimmte Lage zu gelangen. Vergl. §. 120.

Setzen wir nun

$$dp = \varphi ds, dq = \chi ds, dr = \psi ds,$$

$$\text{und } ds^2 = dp^2 + dq^2 + dr^2, \text{ also } \varphi^2 + \chi^2 + \psi^2 = 1,$$

so sind, den Gleichungen für  $l$  zufolge,  $\varphi, \chi, \psi$  die Cosinus der Winkel der Drehungsaxe  $l$  mit den Axen der  $x, y, z$ , haben also dieselbe Bedeutung, wie oben (§. 128.), und es ist vermöge der Gleichung (d), nachdem wir dariu für  $dp, dq, dr$  ihre jetzigen Werthe substituirt haben, die Summe  $\Sigma(Xx + \dots)$  ein Maximum oder ein Minimum, jenachdem die Function

$$f\varphi^2 + g\chi^2 + h\psi^2 - 2F\chi\psi - 2G\psi\varphi - 2H\varphi\chi$$

positiv oder negativ ist; — übereinstimmend mit den bereits im Vorigen erhaltenen Resultaten, dass, je nachdem diese Function einen positiven oder negativen Werth hat, das Gleichgewicht sicher oder unsicher ist, und dass beim sichern Gleichgewichte die Summe  $\Sigma(Xx + \dots)$  ein Grösstes, beim unsichern ein Kleinstes ist.

### §. 183.

**Zusätze.** *a.* Wird der Körper nur gedreht, und dieses um die durch den Anfangspunkt  $O$  der Coordinaten gehende Axe  $l$ , nicht aber zugleich parallel mit sich fortgerückt, so sind  $da, db, dc = 0$ , und die Gleichungen (b) werden

$$(b^{\circ}) \quad dx = x dq - y dr, \quad dy = x dr - z dp, \quad dz = y dp - x dq.$$

Addirt man die Quadrate derselben, nachdem man in ihnen  $\varphi ds, \dots$  für  $dp, \dots$  gesetzt hat, so ergibt sich:

$$\begin{aligned} dx^2 + dy^2 + dz^2 &= (x^2 + y^2 + z^2) ds^2 - (x\varphi + y\chi + z\psi)^2 ds^2 \\ &= r^2 ds^2 - (r ds \cos r'l)^2 \\ &= (r ds \sin r'l)^2, \end{aligned}$$

wenn man noch die von  $O$  bis zum Punkte  $(x, y, z)$  geführte Gerade  $r$  nennt. Es ist aber  $r \sin r'l$  das von  $(x, y, z)$  auf die durch  $O$  gehende Axe  $l$  gefällte Perpendikel, und  $\sqrt{(dx^2 + dy^2 + dz^2)}$  der von  $(x, y, z)$  bei der Drehung beschriebene Weg. Da nun dieser Weg der Natur der Sache nach auf jenem Perpendikel und der Drehungsaxe normal ist, so ist  $ds = \sqrt{(dx^2 + \dots)}$ ;  $r \sin r'l =$  dem unendlich kleinen Winkel selbst, um welchen der Körper gedreht worden.

6. Fällt die Axe der Drehung mit der Axe der  $x$  zusammen, so werden  $\varphi = 1, \chi = 0, \psi = 0$ , folglich  $dp = ds =$  dem Drehungswinkel, und  $dq, dr = 0$ . Wenn daher der Körper um die Axe der  $x$  um einen Winkel  $= dp$  gedreht wird, so sind nach  $(b^{\circ})$  die nach den Coordinatenaxen geschätzten Verrückungen des Punktes  $(x, y, z)$ :

$$dx = 0, \quad dy = -z dp, \quad dz = y dp.$$

Auf gleiche Weise finden sich diese Verrückungen bei einer Drehung um die Axe der  $y$  um einen Winkel  $= dq$ :

$$dx = x dq, \quad dy = 0, \quad dz = -x dq,$$

und eben so bei einer Drehung um die Axe der  $z$  um einen Winkel  $= dr$ :

$$dx = -y dr, \quad dy = x dr, \quad dz = 0.$$

Wird folglich der Körper nach und nach um die

Axen der  $x, y, z$  resp. um die Winkel  $dp, dq, dr$  gedreht, so sind nach den Principien der Differentialrechnung die dadurch bewirkten Verrückungen des Punktes  $(x, y, z)$  die Summen der eben gefundenen, d. i.

$$dx = z dq - y dr, \quad dy = x dr - z dp, \quad \text{etc.},$$

also dieselben, wie in ( $b^{\circ}$ ), d. h. die drei Drehungen  $dp, dq, dr$  um die Axen der  $x, y, z$  sind gleichwirkend mit einer einzigen Drehung  $ds = \sqrt{(dp^2 + dq^2 + dr^2)}$  um eine durch  $O$  gehende Axe  $l$ , welche mit jenen Axen Winkel macht, deren Cosinus sich wie  $dp, dq, dr$  verhalten.

Unendlich kleine Drehungen um drei sich unter rechten Winkeln in einem Punkte schneidende Axen lassen sich daher ganz auf dieselbe Weise, wie Kräfte, zu einer einzigen Drehung zusammensetzen, indem man nämlich den Axen und Winkeln der Drehungen die Richtungen und Intensitäten der Kräfte entsprechen lässt.

c. Diese merkwürdige Analogie zwischen Drehungen und Kräften dehnt sich aber noch viel weiter aus. Denn so wie Kräfte, deren Richtungen in eine und dieselbe Gerade fallen, gleiche Wirkung mit einer einzigen nach derselben Geraden gerichteten Kraft haben, welche der algebraischen Summe der Kräfte gleich ist, oder sich das Gleichgewicht halten, wenn ihre Summe null ist, so sind auch Drehungen um eine und dieselbe Axe gleichwirkend mit einer ihrer Summe gleichen Drehung um die nämliche Axe, oder sie lassen den Körper unverrückt, wenn ihre Summe null ist. Da nun mit Hülfe des rechtwinkligen Parallelepipeds der Kräfte und des Satzes von Kräften, deren Richtungen in dieselbe Gerade fallen, sich alle Zusammensetzungen und Zerlegungen von Kräften, die auf einen und denselben Punkt gerichtet sind, ausführen lassen,

und da durch passende Verbindung dieser Operationen jedes System von Kräften überhaupt, wenn es nicht im Gleichgewichte ist, auf die geringste Anzahl von Kräften reducirt werden kann, so müssen sich auf dieselbe Weise, wie Kräfte, auch Drehungen um beliebig gerichtete Axen auf eine oder höchstens zwei Drehungen reduciren lassen und unter denselben Bedingungen keine Verrückung hervorbringen, unter welchen Kräfte mit einander im Gleichgewichte sind, d. h.

*Unendlich kleine Drehungen heben sich stets gegen einander auf, wenn ihnen proportionale und nach ihren Axen gerichtete Kräfte sich das Gleichgewicht halten, und umgekehrt.*

d. Die gegenseitige Beziehung zwischen Kräften und rein geometrischen Drehungen offenbart sich noch auf eine sehr bemerkenswerthe Art bei Paaren von Kräften und Drehungen. Ein Kräftepaar strebt den Körper, auf den es wirkt, um eine auf der Ebene der Kräfte normale Axe zu drehen, und die Grösse dieses Strebens wird durch das Moment des Paares, d. h. durch das Product aus der einen Kraft in ihre Entfernung von der andern, gemessen, da Paare in einer Ebene von gleichen Momenten auch gleiche Wirkungen haben. Dagegen wird der Körper durch zwei einander gleiche und entgegengesetzte Drehungen um zwei parallele Axen parallel mit einer Normallinie auf der Ebene der Axen fortgerückt, und dieses um eine Grösse, die dem Product aus dem Drehungswinkel in den gegenseitigen Abstand der beiden Axen gleich ist. Es leuchtet hieraus von selbst ein, dass das Axenpaar der Drehungen eben so, wie das Kräftepaar, ohne Aenderung seiner Wirkung beliebig in seiner Ebene und in jeder damit parallelen Ebene verlegt werden kann, und dass

eben so wenig, wie ein Kräftepaar sich auf eine einzige Kraft reduciren lässt, auch ein Paar von Drehungen mit einer einzigen Drehung gleiche Wirkung hat.

e. Das Moment einer Kraft in Bezug auf eine Axe des Körpers kann als die Grösse des Strebens betrachtet werden, mit welchem die Kraft den Körper um die Axe, falls diese unbeweglich gemacht wird, zu drehen sucht. Denn, wie schon aus dem Früheren leicht erhellt und späterhin besonders bewiesen werden wird, sind an einem Körper, der eine unbewegliche Axe hat, zwei Kräfte gleichwirkend, wenn sie in Bezug auf die Axe einander gleiche Momente haben. Zufolge der oben bemerkten Reciprocität zwischen drehender und fort-rückender Bewegung wird daher umgekehrt durch eine unendlich kleine Drehung des Körpers um eine Axe ein gleichförmiges Fortrücken desselben in Bezug auf eine andere Gerade erzeugt worden, und die Grösse dieses Fortrückens wird auf ganz ähnliche Art, wie das Moment einer Kraft, von der Lage der Geraden gegen die Drehungsaxe und von der Grösse der Drehung abhängig seyn.

In der That folgt dies auch unmittelbar aus jeder der Gleichungen (6<sup>a</sup>). Denn so ist z. B.  $dx$ , oder die nach der Axe der  $x$  geschätzte Verrückung des Punktes  $(x, y, z)$ ,  $= y dp - x dq$ , also unabhängig von  $x$ , d. h. jeder Punkt der die Ebene der  $x, y$  im Punkte  $(x, y)$  normal treffenden Geraden rückt längs derselben um gleichviel fort, wenn der Körper um die Axe  $l$  um  $ds$  gedreht wird. Die Fortrückung selbst aber ist, wenn für  $dp$  und  $dq$  ihre Werthe aus vor. §. substituirt werden,  $= (y\varphi - x\chi) ds$ , und auf gleiche Weise findet sich (§. 65.) in Bezug auf dieselbe Gerade das Moment einer Kraft  $P$ , welche die Axe  $l$  zur Richtung hat, also

durch den Anfangspunkt  $O$  geht und mit den Axen der  $x, y, z$  Winkel macht, deren Cosinus  $= \varphi, \chi, \psi$  sind,  $= (y\varphi - x\chi) P$ . Die längs einer Geraden geschätzte Fortrückung ihrer Punkte, wenn der Körper um einen unendlich kleinen Winkel gedreht wird, ist daher nichts anderes, als das auf diese Gerade bezogene Moment der Drehung, also das Product aus der Drehung in den kürzesten Abstand ihrer Axe von der Geraden und in den Sinus des Winkels, den beide Linien mit einander machen (§. 59. Zus.).

Eine weitere Ausführung dieses Gegenstandes gestattet der Raum nicht, und ich bemerke nur noch, dass in Folge des jetzt Erörterten Alles, was bis zum Ende des sechsten Kapitels von Kräften und den Momenten derselben gelehrt worden ist, auch vollkommene Anwendung auf unendlich kleine Drehungen und deren Momente erleidet.

### Das Princip der kleinsten Quadrate.

#### §. 184.

Ausser der Function  $\Sigma(Xx + \dots)$ , die beim Gleichgewichte ein Maximum oder ein Minimum wird, giebt es noch eine andere Function, welche dieselbe Eigenschaft besitzt, und die sich ebenfalls aus der Gleichung zwischen den virtuellen Geschwindigkeiten durch Integration herleiten lässt. Zu dem Ende wollen wir uns jede Kraft, wie im Früheren, ihrer Richtung und Grösse nach durch eine von ihrem Angriffspunkte ausgehende gerade Linie ausgedrückt vorstellen. Für die Kraft  $(X, Y, Z)$  ist daher  $(x, y, z)$  der Anfangspunkt dieser Linie; der Endpunkt sey  $(\xi, \eta, \zeta)$ , also  $\xi - x, \eta - y, \zeta - z$  proportional mit  $X, Y, Z$ . Nach dem Princip der

virtuellen Geschwindigkeiten muss daher beim Gleichgewichte seyn:

$$\Sigma [\xi(x-x)dx + (\eta-y)dy + (\zeta-z)dz] = 0.$$

Von der linken Seite dieser Gleichung ist aber, sobald wir die Coordinaten  $\xi$ ,  $\eta$ ,  $\zeta$  der Endpunkte der Kräfte constant nehmen und die Gleichung noch mit  $-2$  multipliciren, das Integral:

$$\Sigma [(\xi-x)^2 + (\eta-y)^2 + (\zeta-z)^2] = M.$$

Dieser Ausdruck muss daher beim Gleichgewichte gleichfalls ein Maximum oder Minimum seyn.

*Sind demnach auf einen freibeweglichen Körper wirkende Kräfte im Gleichgewichte, und werden die ihrer Richtung und Intensität nach durch gerade von ihren Angriffspunkten  $A, A', \dots$  aus gezogene Linien  $AF, A'F', \dots$  dargestellt, so ist, wenn man bei Verrückung des Körpers die Punkte  $F, F', \dots$  unbeweglich annimmt, die Summe der Quadrate  $AF^2 + A'F'^2 + \dots$  bei der Lage des Körpers im Gleichgewichte ein Maximum oder Minimum.*

Da das Princip der virtuellen Geschwindigkeiten nach §. 179. umgekehrt werden kann, so muss dieses auch mit dem voranstehenden Satze geschehen können, und wir erhalten damit folgenden:

*Hat man ein bewegliches System in unveränderlichen Entfernungen von einander liegender Punkte  $A, A', \dots$  und ein unbewegliches System von eben so vielen Punkten  $F, F', \dots$ , und bringt man das erstere System gegen das letztere in eine solche Lage, dass die Summe der Quadrate  $AF^2 + A'F'^2 + \dots$  rücksichtlich je zweier einander entgegengesetzten Verrückungen ein Maximum oder ein Minimum ist, so halten sich in dieser Lage in  $A, A', \dots$  nach den Richtungen*

*AF, AF', ... angebrachte und denselben Linien AF, ... ihrer Intensität nach proportionale Kräfte das Gleichgewicht.*

§. 185.

Ob bei einem gegebenen Systeme im Gleichgewichte befindlicher Kräfte, nachdem diese durch Linien ausgedrückt worden sind, die Summe  $M$  der Quadrate dieser Linien in Bezug auf eine gegebene Verrückung ein Maximum oder Minimum sey, ist aus dem zweiten Differentiale von  $M$  zu beurtheilen. Dieses findet sich:

$d^2M = 2\Sigma(dx^2 + dy^2 + dz^2) - 2\Sigma(Xd^2x + Yd^2y + Zd^2z)$ ,  
nachdem zuletzt für  $\xi = x, \dots$  wieder  $X, \dots$  gesetzt werden.

Es folgt hieraus zunächst, dass wenn der Körper, auf welchen die Kräfte wirken, nicht gedreht, sondern nur parallel mit sich verrückt wird, die Summe  $M$  stets ein Minimum ist. Denn wegen der Beständigkeit der von einander unabhängigen Differentiale  $da, db, dc, \dots$  werden, wenn der Drehungswinkel  $d\epsilon = 0$  gesetzt wird, auch  $d^2x, d^2y, d^2z, d^2x', \dots = 0$ , folglich  $d^2M = 2\Sigma(dx^2 + \dots) =$  einer positiven Grösse, folglich u. s. w.

Eben so ist  $M$  rücksichtlich jeder Bewegung des Körpers ein Minimum, wenn das Gleichgewicht Sicherheit hat. Denn in diesem Falle ist  $\Sigma(Xd^2x + \dots)$  negativ (§. 182. zu Ende) und daher  $d^2M$  positiv.

Ist dagegen das Gleichgewicht unsicher, so kann nach Beschaffenheit der übrigen Umstände  $d^2M$  bald positiv, bald negativ, und daher die Summe  $M$  bald ein Grösstes, bald ein Kleinstes seyn.

Immer aber können die die Kräfte vorstellenden Linien so klein genommen werden, dass auch bei jedem unichern Gleichgewichte die Summe ihrer Quadrate



stets ein Kleinstes ist. Denn lässt man  $X, Y, Z, X', \dots$  unendlich klein seyn, so wird das Glied  $2\Sigma(Xa^2x + \dots)$  von der dritten Ordnung und verschwindet damit gegen das Glied  $2\Sigma(dx^2 + \dots)$ , welches von der zweiten Ordnung und immer positiv ist.

*Wird demnach zu dem beweglichen Systeme der Angriffspunkte  $A, A', \dots$  mehrerer sich das Gleichgewicht haltender Kräfte ein zweites System von oben so viel den erstern resp. unendlich nahe liegenden unbeweglichen Punkten  $F, F', \dots$  hinzugefügt, so dass die Entfernungen  $AF, A'F', \dots$  der letztern Punkte von den ihnen entsprechenden Angriffspunkten ihrer Richtung und Grösse nach die Kräfte ausdrücken, so wird die Summe der Quadrate dieser Entfernungen bei jeder Verrückung des Systems der Angriffspunkte aus der Lage des Gleichgewichts stets grösser werden.*

Diese Eigenschaft des Gleichgewichts ist es, welche ich in der Ueberschrift dieses Abschnitts das Princip der kleinsten Quadrate genannt habe. Es ist dieses Princip zuerst von Gauss aufgestellt worden, und zwar als ein specieller Fall eines weit allgemeineren von ihm entdeckten Princip, auf welches die ganze Mechanik gegründet werden kann.\*)

### §. 186.

Zum Schlusse wollen wir noch untersuchen, um wie viel die Summe der unendlich kleinen Quadrate wächst, wenn der Körper von der Lage des Gleichgewichts um ein unendlich Weniges entfernt wird.

---

\*) Crelle's Journal IV. Band, S. 232.

Seyen  $\Delta M$ ,  $\Delta x$ ,  $\Delta y$ ,  $\Delta z$  die Incremente, welche  $M$ ,  $x$ ,  $y$ ,  $z$  bei irgend einer Verrückung des Körpers erhalten, so ist (§. 184.):

$$\Delta M = -2\Sigma[(\xi-x)\Delta x + (\eta-y)\Delta y + (\zeta-z)\Delta z] + \Sigma(\Delta x^2 + \Delta y^2 + \Delta z^2).$$

Werden nun die Incremente  $\Delta x$ ,  $\Delta y$ ,  $\Delta z$  unendlich klein genommen, so wird  $\Sigma(\Delta x^2 + \dots)$  ein unendlich Kleines der zweiten Ordnung, und wegen des vor der Verrückung angenommenen Gleichgewichts,  $\Sigma[(\xi-x)\Delta x + \dots] = \Sigma(X\Delta x + \dots) = 0$ , d. h. = einem unendlich Kleinen von einer höhern Ordnung, als der ersten, so lange  $X$ ,  $Y$ ,  $Z$  endliche Grössen sind. Lässt man folglich auch  $X$ ,  $Y$ ,  $Z$ , ... unendlich klein seyn, so wird  $\Sigma(X\Delta x + \dots)$  von einer höhern Ordnung, als der zweiten, und verschwindet damit gegen  $\Sigma(\Delta x^2 + \dots)$ , und die vorige Gleichung reducirt sich auf:

$$\Delta M = \Sigma(\Delta x^2 + \Delta y^2 + \Delta z^2).$$

Bezeichnen daher  $A$ ,  $A'$ , ... die Oerter der Angriffspunkte beim Gleichgewichte und  $B$ ,  $B'$ , ... die Oerter derselben nach einer unendlich kleinen Verrückung, so hat man

$$\Sigma(BF^2) - \Sigma(AF^2) = \Sigma(AB^2),$$

*d. h. die Summe der Quadrate der Entfernungen der Punkte des beweglichen Systems von den entsprechenden unbeweglichen Punkten wächst bei einer unendlich kleinen Verrückung des beweglichen Systems um die Summe der Quadrate der von den Punkten dieses Systems beschriebenen Wege.*

#### §. 187.

Zusätze. *a.* Wirken alle Kräfte auf einen einzigen Punkt  $A$ , fallen also  $A'$ ,  $A''$ , ... mit  $A$ , und da-

her auch  $B', B'', \dots$  mit  $B$  zusammen, so wird die vorige Gleichung

$$\Sigma(BF^2) - \Sigma(AF^2) = n \cdot AB^2,$$

wo  $n$  die Anzahl der Kräfte ist. Da hierbei alle Entfernungen zwischen den noch vorhandenen Punkten  $A, B, F, F', \dots$  unendlich klein sind, mithin das unendlich Kleine mit dem Endlichen nicht mehr in Vergleichung kommt, so wird diese Gleichung auch noch gelten, wenn wir die Punkte in endliche Entfernungen von einander gestellt, also die Kräfte durch endliche Linien ausgedrückt und die Verrückung  $AB$  ebenfalls endlich annehmen. Wir kommen hiermit auf einen andern schon seit lange bekannten Satz zurück. Sind nämlich auf den Punkt  $A$  wirkende und durch die Linien  $AF, AF', \dots$  vorgestellte Kräfte im Gleichgewichte, so ist die Summe der Projectionen dieser Linien auf jede durch  $A$  gelegte Gerade  $= 0$  (§. 67. Zus.), und daher  $A$  der Mittelpunkt von einander gleichen und parallelen auf  $F, F', \dots$  wirkenden Kräften (§. 109. b.), also auch der Schwerpunkt von einander gleichen in  $F, F', \dots$  angebrachten Massen oder der sogenannte Punkt der mittlern Entfernungen von  $F, F', \dots$ . Die obige Formel drückt demnach folgenden Satz aus:

*Hat man ein System von  $n$  Punkten, so ist die Summe der Quadrate ihrer Abstände von einem beliebigen andern Punkte  $B$  stets grösser, als die Summe der Quadrate ihrer Abstände von dem Punkte  $A$  der mittlern Entfernungen, und zwar grösser um das  $n$ -fache Quadrat des Abstandes dieses letztern Punktes von jenem willkürlich genommenen \*).*

\*) Unter andern findet sich dieser Satz nebst mehreren interessanten Folgerungen in Carnot's Geometrie der Stellung, übersetzt von Schumacher, 2. Theil, Artik. 274—296.

**b. Besteht das System nur aus zwei Kräften, so wird die allgemeine Gleichung im vor. §.:**

$$BF^2 + B'F'^2 - AF^2 - A'F'^2 = AB^2 + A'B'^2.$$

Dies lässt sich unter den nöthigen Voraussetzungen, dass  $A, A', F, F'$  in einer Geraden liegen, dass  $FA = A'F'$ , dass  $AA' = BB'$ , und dass  $AF, A'F', AB, A'B'$  unendlich klein sind, ohne Schwierigkeit auch geometrisch darthun. Ist dieses geschehen, so kann man letztere Gleichung in Verbindung mit der ebenfalls leicht geometrisch erweislichen Gleichung in  $\alpha$ . dazu benutzen, um das Princip der kleinsten Quadrate auf ähnliche Art, wie das Princip der virtuellen Geschwindigkeiten (§. 178.), aus den ersten Gründen der Statik herzuleiten.



## Druckfehler und Verbesserungen

- Seite 7 Zeile 10 v. o. lies: In derselben
- 21 — 12 v. u. lies: wir, mit
- 23 — 3 v. u. lies: enthaltene mit  $p$  und  $p'$  nicht  
Kraft  $q$
- 96 — 3 v. u. statt Seiten lies Kanten.
- 112 — 7 v. u. lies:  $Z, Z', \dots$  und die Coordinaten
- 139 — 12 v. o. statt  $M$  lies:  $M$ .
- 142 — 9 v. o. statt Gleichung lies: Gleichungen.
- 143 — 9 v. o. statt  $t't$  lies:  $t't'$ . Auf eben der 8  
statt der 14—17. Zeile v. o.: Unter  
schiedenen Axen  $t$  der grössten  
welche den verschiedenen Punkten ( $f$ )  
gehören, fallen aber diejenigen in  $t$   
linie, welche mit  $v$ , d. i. mit der R
- 169 — 6 u. 7 v. o. lies: und die Momente dieser  $\mu$ .
- 176 — 10 v. o. statt  $C^2$  lies  $\mu$ .
- 179 — 8 u. 9 v. o. statt: indem es sonst für den  
schnittspunkt  $M$  zwei, setze: indem  
für einen Punkt zwei
- — — 10 v. o. lies: gäbe, auch jede andere. Auf  
Seite schiebe zwischen die 8. und 9.  
u. ein: Hiernach aber hätte die Aufg.  
Natur entgegen, unzählig viele Löse
- 221 — 17 v. o. vertilge das Komma am Ende der Z
- 232 — 9 v. o. lies:  $x, y, x', y',$
- — — 4 v. u. statt  $aA - bB$  setze:  $aB - bA$ .
- 256 — 10 v. o. lies: hinzuzufügen,
- 328 — 6 v. o. lies: Denn das Gleichgewicht des  
stems,
- 338 — 8 v. o. lies: die Summe der in die virtuellen  
digkeiten multiplicirten Kräfte
-

**L e h r b u c h**  
der  
**S T A T I K**

VON

**August Ferdinand Möbius,**

Professor der Astronomie zu Leipzig, Correspondent der Königl. Akademie  
der Wissenschaften in Berlin und Mitgliede der naturforschenden Gesellschaft  
in Leipzig.

---

***Zweiter Theil.***

Mit einer Kupfertafel.

---

**LEIPZIG**

bei Georg Joachim Göschen.

**1 8 3 7.**



## **Inhalt des zweiten Theils.**

**des Gleichgewichts zwischen Kräften,  
auf mehrere mit einander verbundene feste  
Körper wirken.**

---

### **Erstes Kapitel.**

**Gleichgewichte bei zwei mit einander verbundenen Körpern.**

Begriff des mit einander Verbundenseyns von Körpern im a. — §. 189. Die Art der Verbindung, welche hier alleinigt werden soll, ist die gegenseitige Berührung der Körper. Grundsätze. — §. 191. Bedingungen des Gleichgewichts Kräfte, welche auf einen frei beweglichen Körper und einen Oberfläche beweglichen Punkt wirken. — §. 192. Bedingungen des Gleichgewichts, wenn entweder der Körper oder der beweglich angenommen wird; wenn auf mehrere in der Oberfläche bewegliche Punkte Kräfte wirken; u. a. w. Geofolgerungen. — §. 193. Ein Körper, dessen Oberfläche der mehrere unbewegliche Punkte zu gehen genöthigt ist, gemeinen ebenfalls unbeweglich. Bei weniger als 6 unbeweglichen Punkten findet stets noch Beweglichkeit statt.

Bedingungen des Gleichgewichts bei zwei sich in einem ihren Flächen berührenden Körpern. — §. 195. Begriff Kräfte. — §§. 196. 197. Bedingung des Gleichgewichts bei mehreren Punkten berührenden Körpern.

Ausser der Flächenberührung kann die Begegnung zweier einem Punkte auch darin bestehen; dass eine Ecke oder einen Körpers an eine Ecke, Kante oder Fläche des andern diese Arten der Begegnung auf die Flächenberührung imgeführt werden können. Die Richtung der Gegenkräfte ist zum Theil oder ganz unbestimmt. — §. 199. Allgemeiner Begriff des Begriffs der Gegenkräfte. Bedingung des Gleichgewichts zwischen zwei sich berührenden Körpern im allgemeinen. — §. 200. Uebereinstimmung und Verschiedenheit zwischen wirklichen eingeführten Gegenkräften und den in der Wirklichkeit wirkenden Pressungen und Spannungen.



Gleichgewicht an einem nicht [völlig frei beweglichen Körper. §. 201. Die Bedingungsgleichungen des Gleichgewichts, wenn ein Punkt des Körpers unbeweglich ist, oder wenn ein Punkt in einer unbeweglichen Linie oder Fläche beweglich ist; — §. 202. wenn zwei Punkte des Körpers unbeweglich sind, oder wenn einer derselben, oder beide in unbeweglichen Linien etc. beweglich sind; — §. 203. wenn drei Punkte des Körpers in einer unbeweglichen Ebene beweglich sind. Sind drei Punkte des Körpers unbeweglich oder in unbeweglichen Linien beweglich, so ist der Körper selbst im Allgemeinen unbeweglich. — §. 204. Den 6 Bedingungsgleichungen fürs Gleichgewicht eines Körpers entsprechen 6 von einander unabhängige Bewegungen des Körpers. Ist er an einigen dieser Bewegungen gehindert, so ist die Erfüllung der Gleichungen, die den noch möglichen übrigen Bewegungen entsprechen, die Bedingung des Gleichgewichts.

## Zweites Kapitel.

Vom Gleichgewichte bei einer beliebigen Anzahl mit einander verbundener Körper.

§. 205. Bedingung dieses Gleichgewichts, wenn alle Körper des Systems an sich frei beweglich sind. — §. 206. Nachträgliche Bemerkungen. — §. 207. Die Bedingung des Gleichgewichts eines Systems von Körpern besteht in jedem Falle in der Möglichkeit, in den Berührungspunkten der Körper Gegenkräfte von solcher Intensität anzubringen, dass jeder Körper des Systems für sich ins Gleichgewicht kommt.

Gleichung der virtuellen Geschwindigkeiten bei mit einander verbundenen Körpern. §§. 208—210. Beweis, dass die in §. 178. für das Gleichgewicht eines einzigen Körpers bewiesene Gleichung auch beim Gleichgewichte mehrerer mit einander verbundener Körper Gültigkeit hat. — §. 211. Beweis des umgekehrten Satzes nach Laplace und Poisson. — §. 212. Anderer Beweis des umgekehrten Satzes.

§. 213. Bei jedem Systeme von Körpern, welches sich im Gleichgewichte befindet, ist die Summe der Producte aus jeder Kraft in die Entfernung ihres Angriffspunktes von einem unbeweglichen in ihrer Richtung beliebig genommenen Punkte ein Maximum oder Minimum, und zwar ersteres, wenn das Gleichgewicht sicher, letzteres, wenn es unsicher ist. — §. 214. Elementarer Beweis dieses Satzes.

## Drittes Kapitel.

Anwendung der vorhergehenden Theorie auf einige Beispiele.

§. 215. Uebersicht des Verfahrens, nach welchem jede hierbei vorkommende Aufgabe in Gleichungen gesetzt und gelöst werden kann. — §§. 216. 217. Die Bedingungen des Gleichgewichts zwischen Kräften, welche auf 4 sich berührende Kugeln wirken. — §§. 218. 219. Die Bedingungen des Gleichgewichts zwischen 4 Kräften, welche auf

die Ecken eines Vierecks wirken, dessen Seiten von unveränderlicher Länge, dessen Winkel aber veränderlich sind. — §§. 220—223. Betrachtung des speciellen Falles, wenn das Viereck ein ebenes ist. — §. 224. Eben so, wie bei einem Vierecke, lassen sich auch bei einem mehrseitigen Vielecke mit veränderlichen Winkeln und Seiten von constanter Länge die Bedingungen des Gleichgewichts zwischen Kräften, die an den Ecken angebracht sind, ausmitteln. Geometrische Folgerungen. — §§. 225. 226. Die Bedingungen des Gleichgewichts zwischen Kräften zu finden, welche auf die Seiten eines Vierecks wirken, dessen Seiten von constanter Länge, die Winkel aber veränderlich sind. — §§. 227—230. Dieselbe Aufgabe unter einigen speciellen Voraussetzungen. — §§. 231. 232. Die Bedingungen des Gleichgewichts zwischen Kräften, die auf 3 Gerade wirken, welche an 3 unbeweglichen Punkten verschiebbar sind, und deren gegenseitige Durchschnitte in 3 unbeweglichen Geraden einer Ebene beweglich sind. Geometrische Folgerungen. — §. 233. Die Bedingungen des Gleichgewichts zwischen Kräften, welche auf die gegenseitigen Durchschnitte von 3 Geraden wirken, die um 3 unbewegliche Punkte beweglich sind.

Bedingungen des Gleichgewichts bei sich ähnlich bleibenden Figuren. §§. 234. 235. Sind drei Punkte in einer Ebene dergestalt beweglich, dass das von ihnen gebildete Dreieck sich immer ähnlich bleibt, und sollen drei auf sie in der Ebene wirkende Kräfte sich das Gleichgewicht halten, so müssen sich die Richtungen der Kräfte in einem Punkte schneiden, der mit erstern drei Punkten in einem Kreise liegt. Weitere Folgerungen. — §. 236. Ausdehnung der Untersuchung auf Systeme von vier und mehreren Punkten.

## Viertes Kapitel.

### Von den Bedingungen der Unbeweglichkeit.

§. 237. Wenn das Gleichgewicht eines Systems mit einander verbundener, an sich frei beweglicher Körper, auf welche Kräfte nach beliebigen Richtungen wirken, durch nicht mehr als 6 Gleichungen bedingt ist, so kann keine gegenseitige Beweglichkeit zwischen den Körpern statt finden, — §§. 238. 239. Wie überhaupt bei einem Systeme mit einander verbundener Körper aus der Anzahl der Körper und der Anzahl und Beschaffenheit ihrer Begegnungen über ihre gegenseitige Beweglichkeit geurtheilt werden kann. — §. 240. Geometrischer Beweis, dass die gegenseitige Lage zweier Körper im Allgemeinen unveränderlich ist, wenn in der Oberfläche des einen Körpers 6 bestimmte Punkte des andern enthalten seyn sollen. — §. 241. Hieraus abgeleitete Fälle, in denen einem Systeme von weniger als 6 Punkten, die in unabhängigen Entfernungen von einander sind, keine Bewegung mehr gestattet ist. — §. 242. Sollen  $n$  Körper, die durch Berührung ihrer Flächen mit einander verbunden sind, eine unveränderliche Lage gegen einander haben, so müssen sie sich in wenigstens 6 ( $n-1$ ) Punkten berühren. Fälle, in denen man sich schon im Voraus der gegenseitigen Unbeweglichkeit versichert halten kann. — §. 243. Analoge Sätze bei krummen Linien in Ebenen.

§. 244. Nutzen der vorhergehenden Betrachtungen, um bei einer geometrischen Figur zu bestimmen, wie viel Stücke derselben gegeben seyn müssen, um daraus alle übrigen finden zu können. — §. 245. Erläuterung an einem Polyeder, von welchem alle Kanten ihrer Länge nach gegeben angenommen werden. — §. 246. Bedingung, unter welcher bei einem Systeme zusammenhängender Vielecke in einer Ebene aus den Längen der Seiten allein alle übrigen Stücke der Figur bestimmt werden können. — §. 247—249. Enthält eine Figur unbewegliche Punkte, eine ebene wenigstens zwei, eine räumliche wenigstens drei, so wird die gegenseitige Unbeweglichkeit der Theile der Figur eine vollkommene Unbeweglichkeit. Statische Untersuchung dieser Unbeweglichkeit. Beispiele.

## Fünftes Kapitel.

### Von der unendlich kleinen Beweglichkeit.

§. 250. Werden von den Theilen einer Figur so viele unveränderlich angenommen, dass die gegenseitige Lage der Theile im Allgemeinen unveränderlich wird, so lassen sich immer noch spezielle Bedingungen für das Verhalten der Theile zu einander ausfindig machen, unter denen die gegenseitige Unbeweglichkeit aufhört. — §. 251. Untersuchung der Beschaffenheit der Gleichungen, welche diese Bedingungen ausdrücken. — §. 252. Die bei einer solchen Bedingungsgleichung statt findende Beweglichkeit der Figur ist im Allgemeinen unendlich klein, und es hat alsdann jedes von den unveränderlich gesetzten Stücken der Figur, wenn man es veränderlich werden, die übrigen aber constant bleiben lässt, seinen grössten oder kleinsten Werth. Hieraus entspringende neue Methode, um mit Hülfe der Statik geometrische Aufgaben über Maxima und Minima zu lösen. — §. 253. Die Bedingung zu finden, unter welcher ein Winkel eines ebenen Vierecks, dessen Seiten constanten Längen haben, seinen grössten oder kleinsten Werth erreicht. — §. 254—256. Die Bedingung, unter welcher ein Viereck beweglich wird, welches Seiten von constanten Länge, aber veränderliche Winkel hat, und dessen Ecken in unbeweglichen in seiner Ebene enthaltenen Linien beweglich sind. Analoge Bedingung für das Dreieck und mehrseitige Vielecke. — §§. 257. 258. Vier gerade Linien von unbestimmter Länge, von denen jede der nächstfolgenden und die letzte der ersten zu begegnen genöthigt ist, liegen in einer horizontalen Ebene und sind um unbewegliche Punkte in verticalen Ebenen drehbar. Man soll für dieses System, welches im Allgemeinen unbeweglich ist, die Bedingung der Beweglichkeit und die dann nöthige Bedingung des Gleichgewichts finden. Duales Verhältniss zwischen dieser Aufgabe und der vorigen. — §. 259. Dieselbe Aufgabe für ein System von drei Linien. Lösung eines statischen Paradoxons. — §. 260. Bedingung der Beweglichkeit eines Systems dreier Geraden, welche in einer Ebene an drei unbeweglichen Punkten verschiebbar, und deren gegenseitige Durchschnitte in unbeweglichen Linien der Ebene beweglich sind. — §§. 261. 262. Bedingung der Beweglichkeit eines in einer Ebene begriffenen Vierecks mit constanten Seitenlängen und veränderlichen Winkeln, von dessen Seiten zwei einander gegenüberliegende zwei unbewegliche

Punkte enthalten. — §. 263. Bedingung des Gleichgewichts an diesem Vierecke. Die Roberval'sche Waage. — §§. 264. 265. Bedingung der Beweglichkeit eines ebenen Sechsecks mit constanten Seitenlängen und veränderlichen Winkeln, bei welchem eine Seite um die andere einen unbeweglichen Punkt enthält. — §§. 266. 267. Bedingung der Beweglichkeit eines ebenen Vierecks mit constanten Seitenlängen und veränderlichen Winkeln, bei welchem jede Seite an einem unbeweglichen Punkte verschiebbar ist.

## Sechstes Kapitel.

### Von Gleichgewichte an Ketten und an vollkommen biegsamen Fäden.

§. 268. Erklärung einer Kette und eines Fadens. — §. 269. Die Bedingungen des Gleichgewichts zwischen zwei Kräften, welche auf den Anfang und das Ende einer frei beweglichen Kette oder — §. 270. eines frei beweglichen Fadens wirken. — §. 271. Die Bedingungen des Gleichgewichts, wenn die Kette oder — §. 272. der Faden, auf dessen Enden Kräfte wirken, über eine unbewegliche Fläche gelegt ist. Grösse und Richtung der Spannung des Fadens. — §§. 273. 274. Bestimmung der vom Faden auf die Fläche ausgeübten Pressung. Bedingungen die Richtung der Kräfte und die Seite, welche die Fläche dem Faden zukehrt, betreffend. — §. 275. Untersuchung der Fülle, wenn der Faden nur zum Theil über die Fläche gelegt ist, und — §. 276. wenn die Fläche beweglich ist. — §§. 277. 278. Beispiele zu diesen Fällen. — §. 279. Das Gleichgewicht eines über eine Fläche gespannten Fadens dauert fort, wenn man die Fläche wegnimmt und auf alle seine Punkte Kräfte wirken lässt, welche die Stelle der von der Fläche auf den Faden ausgeübten Pressung ersetzen.

§. 280. Die Bedingungen des Gleichgewichts eines frei beweglichen Fadens, wenn auf alle seine Punkte ihrer Richtung und Grösse nach gegebene Kräfte wirken. Darstellung dieser Bedingungen durch zwei aus dem Princip der Spannung entwickelte Integralgleichungen. — §. 281. Entwicklung derselben Gleichungen aus dem Princip der Momente. Bestimmung der bei der Integration hinzukommenden 3 oder 5 Constanten, nachdem der Faden in einer Ebene oder im Raume überhaupt enthalten ist. — §. 282. Die Bedingungen des Gleichgewichts, durch zwei Differentialgleichungen ausgedrückt. — §. 283. Entwicklung noch anderer bemerkenswerther Relationen, welche beim Gleichgewichte statt finden. — §§. 284. 285. Die Bedingungen des Gleichgewichts, wenn der in allen seinen Theilen der Wirkung von Kräften unterworfen Faden auf einer unbeweglichen Fläche beweglich ist. — §. 286. Wie in den vorhergehenden Formeln die Dichtigkeit und die Dicke des Fadens zu berücksichtigen sind.

Von der Kettenlinie. §. 287. Die Bedingungen des Gleichgewichts, wenn die auf alle Punkte des Fadens wirkenden Kräfte parallele Richtungen haben. Gesetz der Spannung in diesem Falle. — §. 288. Begriff und einfachste Gleichung der Kettenlinie. — §. 289. Gleichung der Kettenlinie zwischen rechtwinkligen Coordinaten. Parameter und Directrix einer Kettenlinie. — §. 290. Rectification und Quadratur der Kettenlinie. — §§. 291. 292. Zwei Gleichungen für

## Druckfehler und Verbesserungen.

Seite 7 Zeile 10 v. o. lies: In derselben

— 21 — 12 v. u. lies: wir, mit

— 23 — 3 v. u. lies: enthaltene mit  $p$  und  $p'$  nicht  
Kraft  $q$

— 96 — 3 v. u. statt Seiten lies Kanten.

— 112 — 7 v. u. lies:  $Z, Z', \dots$  und die Coordinaten  $z,$

— 139 — 12 v. o. statt  $M$  lies:  $M.$

— 142 — 9 v. o. statt Gleichung lies: Gleichungen.

— 143 — 9 v. o. statt  $t't$  lies:  $t't'$ . Auf eben der Sei  
statt der 14—17. Zeile v. o.: Unter  
schiedenen Axen  $t$  der grössten  $M$   
welche den verschiedenen Punkten  $(f, g$   
gehören, fallen aber diejenigen in die  
linie, welche mit  $v$ , d. i. mit der Res

— 169 — 6 u. 7 v. o. lies: und die Momente dieser ma

— 176 — 10 v. o. statt  $C^2$  lies  $\mu$ .

— 179 — 8 u. 9 v. o. statt: indem es sonst für den  
schnittspunkt  $M$  zwei, setze: indem,  
für einen Punkt zwei

— — — 10 v. o. lies: gäbe, auch jede andere. Auf  $e$   
Seite schiebe zwischen die 8. und 9.  
u. ein: Hiernach aber hätte die Aufga  
Natur entgegen, unzählig viele Lösun

— 221 — 17 v. o. vertilge das Komma am Ende der Zei

— 232 — 9 v. o. lies:  $x, y, x', y';$

— — — 4 v. u. statt  $aA - bB$  setze:  $aB - bA$ .

— 256 — 10 v. o. lies: hinzuzufügen,

— 328 — 6 v. o. lies: Denn das Gleichgewicht des se  
stems,

— 338 — 8 v. o. lies: die Summe der in die virtuellen  $\epsilon$   
digkeiten multiplicirten Kräfte

**L e h r b u c h**  
  
der  
  
**S T A T I K**

VON

**August Ferdinand Möbius,**

Professor der Astronomie zu Leipzig, Correspondenten der Königl. Akademie  
der Wissenschaften in Berlin und Mitgliede der naturforschenden Gesellschaft  
in Leipzig.

---

***Zweiter Theil.***

Mit einer Kupfertafel.

---

**LEIPZIG**

bei Georg Joachim Göschen.

**1 8 3 7.**



## Inhalt des zweiten Theils.

Gesetze des Gleichgewichts zwischen Kräften,  
welche auf mehrere mit einander verbundene feste  
Körper wirken.

---

### Erstes Kapitel.

#### Von Gleichgewichte bei zwei mit einander verbundenen Körpern.

§. 188. Begriff des mit einander Verbundenseyns von Körpern im Allgemeinen. — §. 189. Die Art der Verbindung, welche hier allein berücksichtigt werden soll, ist die gegenseitige Berührung der Körper.

§. 190. Grundsätze. — §. 191. Bedingungen des Gleichgewichts zwischen Kräften, welche auf einen frei beweglichen Körper und einen in dessen Oberfläche beweglichen Punkt wirken. — §. 192. Bedingungen des Gleichgewichts, wenn entweder der Körper oder der Punkt unbeweglich angenommen wird; wenn auf mehrere in der Oberfläche des Körpers bewegliche Punkte Kräfte wirken; u. s. w. Geometrische Folgerungen. — §. 193. Ein Körper, dessen Oberfläche durch 6 oder mehrere unbewegliche Punkte zu gehen genöthigt ist, ist im Allgemeinen ebenfalls unbeweglich. Bei weniger als 6 unbeweglichen Punkten findet stets noch Beweglichkeit statt.

§. 194. Bedingungen des Gleichgewichts bei zwei sich in einem Punkte mit ihren Flächen berührenden Körpern. — §. 195. Begriff der Gegenkräfte. — §§. 196. 197. Bedingung des Gleichgewichts bei zwei sich in mehreren Punkten berührenden Körpern.

§. 198. Ausser der Flächenberührung kann die Begegnung zweier Körper in einem Punkte auch darin bestehen; dass eine Ecke oder Kante des einen Körpers an eine Ecke, Kante oder Fläche des andern trifft. Wie diese Arten der Begegnung auf die Flächenberührung immer zurückgeführt werden können. Die Richtung der Gegenkräfte wird hierbei zum Theil oder ganz unbestimmt. — §. 199. Allgemeinerer Bestimmung des Begriffs der Gegenkräfte. Bedingung des Gleichgewichts zwischen zwei sich berührenden Körpern im allgemeinsten Falle. — §. 200. Uebereinstimmung und Verschiedenheit zwischen dem im Vorigen eingeführten Gegenkräften und dem in der Wirklichkeit stattfindenden Pressungen und Spannungen.



Gleichgewicht an einem nicht völlig frei beweglichen Körper. §. 201. Die Bedingungsgleichungen des Gleichgewichts, wenn ein Punkt des Körpers unbeweglich ist, oder wenn ein Punkt in einer unbeweglichen Linie oder Fläche beweglich ist; — §. 202. wenn zwei Punkte des Körpers unbeweglich sind, oder wenn einer derselben, oder beide in unbeweglichen Linien etc. beweglich sind; — §. 203. wenn drei Punkte des Körpers in einer unbeweglichen Ebene beweglich sind. Sind drei Punkte des Körpers unbeweglich oder in unbeweglichen Linien beweglich, so ist der Körper selbst im Allgemeinen unbeweglich. — §. 204. Den 6 Bedingungsgleichungen fürs Gleichgewicht eines Körpers entsprechen 6 von einander unabhängige Bewegungen des Körpers. Ist er an einigen dieser Bewegungen gehindert, so ist die Erfüllung der Gleichungen, die den noch möglichen übrigen Bewegungen entsprechen, die Bedingung des Gleichgewichts.

## Zweites Kapitel.

Vom Gleichgewichte bei einer beliebigen Anzahl mit einander verbundener Körper.

§. 205. Bedingung dieses Gleichgewichts, wenn alle Körper des Systems an sich frei beweglich sind. — §. 206. Nachträgliche Bemerkungen. — §. 207. Die Bedingung des Gleichgewichts eines Systems von Körpern besteht in jedem Falle in der Möglichkeit, in den Berührungspunkten der Körper Gegenkräfte von solcher Intensität anzubringen, dass jeder Körper des Systems für sich ins Gleichgewicht kommt.

Gleichung der virtuellen Geschwindigkeiten bei mit einander verbundenen Körpern. §§. 208—210. Beweis, dass die in §. 178. für das Gleichgewicht eines einzigen Körpers bewiesene Gleichung auch beim Gleichgewichte mehrerer mit einander verbundener Körper Gültigkeit hat. — §. 211. Beweis des umgekehrten Satzes nach Laplace und Poisson. — §. 212. Anderer Beweis des umgekehrten Satzes.

§. 213. Bei jedem Systeme von Körpern, welches sich im Gleichgewichte befindet, ist die Summe der Producte aus jeder Kraft in die Entfernung ihres Angriffspunktes von einem unbeweglichen in ihrer Richtung beliebig genommenen Punkte ein Maximum oder Minimum, und zwar ersteres, wenn das Gleichgewicht sicher, letzteres, wenn es unsicher ist. — §. 214. Elementarer Beweis dieses Satzes.

## Drittes Kapitel.

Anwendung der vorhergehenden Theorie auf einige Beispiele.

§. 215. Uebersicht des Verfahrens, nach welchem jede hierbei vorkommende Aufgabe in Gleichungen gesetzt und gelöst werden kann. — §§. 216. 217. Die Bedingungen des Gleichgewichts zwischen Kräften, welche auf 4 sich berührende Kugeln wirken. — §§. 218. 219. Die Bedingungen des Gleichgewichts zwischen 4 Kräften, welche auf

die Ecken eines Vierecks wirken, dessen Seiten von unveränderlicher Länge, dessen Winkel aber veränderlich sind. — §§. 220—223. Betrachtung des speciellen Falles, wenn das Viereck ein ebenes ist. — §. 224. Eben so, wie bei einem Vierecke, lassen sich auch bei einem mehrseitigen Vielecke mit veränderlichen Winkeln und Seiten von constanter Länge die Bedingungen des Gleichgewichts zwischen Kräften, die an den Ecken angebracht sind, ausmitteln. Geometrische Folgerungen. — §§. 225. 226. Die Bedingungen des Gleichgewichts zwischen Kräften zu finden, welche auf die Seiten eines Vierecks wirken, dessen Seiten von constanter Länge, die Winkel aber veränderlich sind. — §§. 227—230. Dieselbe Aufgabe unter einigen speciellen Voraussetzungen. — §§. 231. 232. Die Bedingungen des Gleichgewichts zwischen Kräften, die auf 3 Gerade wirken, welche an 3 unbeweglichen Punkten verschiebbar sind, und deren gegenseitige Durchschnitte in 3 unbeweglichen Geraden einer Ebene beweglich sind. Geometrische Folgerungen. — §. 233. Die Bedingungen des Gleichgewichts zwischen Kräften, welche auf die gegenseitigen Durchschnitte von 3 Geraden wirken, die um 3 unbewegliche Punkte beweglich sind.

Bedingungen des Gleichgewichts bei sich ähnlich bleibenden Figuren. §§. 234. 235. Sind drei Punkte in einer Ebene dergestalt beweglich, dass das von ihnen gebildete Dreieck sich immer ähnlich bleibt, und sollen drei auf sie in der Ebene wirkende Kräfte sich das Gleichgewicht halten, so müssen sich die Richtungen der Kräfte in einem Punkte schneiden, der mit erstern drei Punkten in einem Kreise liegt. Weitere Folgerungen. — §. 236. Ausdehnung dieser Untersuchung auf Systeme von vier und mehreren Punkten.

## Viertes Kapitel.

### Von den Bedingungen der Unbeweglichkeit.

§. 237. Wenn das Gleichgewicht eines Systems mit einander verbundener, an sich frei beweglicher Körper, auf welche Kräfte nach beliebigen Richtungen wirken, durch nicht mehr als 6 Gleichungen bedingt ist, so kann keine gegenseitige Beweglichkeit zwischen den Körpern statt finden, — §§. 238. 239. Wie überhaupt bei einem Systeme mit einander verbundener Körper aus der Anzahl der Körper und der Anzahl und Beschaffenheit ihrer Begegnungen über ihre gegenseitige Beweglichkeit geurtheilt werden kann. — §. 240. Geometrischer Beweis, dass die gegenseitige Lage zweier Körper im Allgemeinen unveränderlich ist, wenn in der Oberfläche des einen Körpers 6 bestimmte Punkte des andern enthalten seyn sollen. — §. 241. Hieraus abgeleitete Fälle, in denen einem Systeme von weniger als 6 Punkten, die in unabänderlichen Entfernungen von einander sind, keine Bewegung mehr gestattet ist. — §. 242. Sollen  $n$  Körper, die durch Berührung ihrer Flächen mit einander verbunden sind, eine unveränderliche Lage gegen einander haben, so müssen sie sich in wenigstens 6 ( $n-1$ ) Punkten berühren. Fälle, in denen man sich schon im Voraus der gegenseitigen Unbeweglichkeit versichert halten kann. — §. 243. Analoge Sätze bei krummen Linien in Ebenen.

§. 244. Nutzen der vorhergehenden Betrachtungen, um bei einer geometrischen Figur zu bestimmen, wie viel Stücke derselben gegeben seyn müssen, um daraus alle übrigen finden zu können. — §. 245. Erläuterung an einem Polyeder, von welchem alle Kanten ihrer Länge nach gegeben angenommen werden. — §. 246. Bedingung, unter welcher bei einem Systeme zusammenhängender Vielecke in einer Ebene aus den Längen der Seiten allein alle übrigen Stücke der Figur bestimmt werden können. — §. 247—249. Enthält eine Figur unbewegliche Punkte, eine ebene wenigstens zwei, eine räumliche wenigstens drei, so wird die gegenseitige Unbeweglichkeit der Theile der Figur eine vollkommene Unbeweglichkeit. Statische Untersuchung dieser Unbeweglichkeit. Beispiele.

## Fünftes Kapitel.

### Von der unendlich kleinen Beweglichkeit.

§. 250. Werden von den Theilen einer Figur so viele unveränderlich angenommen, dass die gegenseitige Lage der Theile im Allgemeinen unveränderlich wird, so lassen sich immer noch specielle Bedingungen für das Verhalten der Theile zu einander ausfindig machen, unter denen die gegenseitige Unbeweglichkeit aufhört. — §. 251. Untersuchung der Beschaffenheit der Gleichungen, welche diese Bedingungen ausdrücken. — §. 252. Die bei einer solchen Bedingungsgleichung statt findende Beweglichkeit der Figur ist im Allgemeinen unendlich klein, und es hat alsdann jedes von den unveränderlich gesetzten Stücken der Figur, wenn man es veränderlich werden, die übrigen aber constant bleiben lässt, seinen grössten oder kleinsten Werth. Hieraus entspringende neue Methode, um mit Hülfe der Statik geometrische Aufgaben über Maxima und Minima zu lösen. — §. 253. Die Bedingung zu finden, unter welcher ein Winkel eines ebenen Vierecks, dessen Seiten constanten Längen haben, seinen grössten oder kleinsten Werth erreicht. — §. 254—256. Die Bedingung, unter welcher ein Viereck beweglich wird, welches Seiten von constanten Längen, aber veränderliche Winkel hat, und dessen Ecken in unbeweglichen in seiner Ebene enthaltenen Linien beweglich sind. Analoge Bedingung für das Dreieck und mehrseitige Vielecke. — §§. 257. 258. Vier gerade Linien von unbestimmter Länge, von denen jede der nächstfolgenden und die letzte der ersten zu begegnen genöthigt ist, liegen in einer horizontalen Ebene und sind um unbewegliche Punkte in verticalen Ebenen drehbar. Man soll für dieses System, welches im Allgemeinen unbeweglich ist, die Bedingung der Beweglichkeit und die dann nöthige Bedingung des Gleichgewichts finden. Duales Verhältniss zwischen dieser Aufgabe und der vorigen. — §. 259. Dieselbe Aufgabe für ein System von drei Linien. Lösung eines statischen Paradoxons. — §. 260. Bedingung der Beweglichkeit eines Systems dreier Geraden, welche in einer Ebene an drei unbeweglichen Punkten verschiebbar, und deren gegenseitige Durchschnitte in unbeweglichen Linien der Ebene beweglich sind. — §§. 261. 262. Bedingung der Beweglichkeit eines in einer Ebene begriffenen Vierecks mit constanten Seitenlängen und veränderlichen Winkeln, von dessen Seiten zwei einander gegenüberliegende zwei unbewegliche

Punkte enthalten. — §. 263. Bedingung des Gleichgewichts an diesem Vierecke. Die Roberval'sche Waage. — §§. 264. 265. Bedingung der Beweglichkeit eines ebenen Sechsecks mit constanten Seitenlängen und veränderlichen Winkeln, bei welchem eine Seite um die andere einen unbeweglichen Punkt enthält. — §§. 266. 267. Bedingung der Beweglichkeit eines ebenen Vierecks mit constanten Seitenlängen und veränderlichen Winkeln, bei welchem jede Seite an einem unbeweglichen Punkte verschiebbar ist.

## Sechstes Kapitel.

### Vom Gleichgewichte an Ketten und an vollkommen biegsamen Fäden.

§. 268. Erklärung einer Kette und eines Fadens. — §. 269. Die Bedingungen des Gleichgewichts zwischen zwei Kräften, welche auf den Anfang und das Ende einer frei beweglichen Kette oder — §. 270. eines frei beweglichen Fadens wirken. — §. 271. Die Bedingungen des Gleichgewichts, wenn die Kette oder — §. 272. der Faden, auf dessen Enden Kräfte wirken, über eine unbewegliche Fläche gelegt ist. Grösse und Richtung der Spannung des Fadens. — §§. 273. 274. Bestimmung der vom Faden auf die Fläche ausgeübten Pressung. Bedingungen die Richtung der Kräfte und die Seite, welche die Fläche dem Faden zukehrt, betreffend. — §. 275. Untersuchung der Fälle, wenn der Faden nur zum Theil über die Fläche gelegt ist, und — §. 276. wenn die Fläche beweglich ist. — §§. 277. 278. Beispiele zu diesen Fällen. — §. 279. Das Gleichgewicht eines über eine Fläche gespannten Fadens dauert fort, wenn man die Fläche wegnimmt und auf alle seine Punkte Kräfte wirken lässt, welche die Stelle der von der Fläche auf den Faden ausgeübten Pressung ersetzen.

§. 280. Die Bedingungen des Gleichgewichts eines frei beweglichen Fadens, wenn auf alle seine Punkte ihrer Richtung und Grösse nach gegebene Kräfte wirken. Darstellung dieser Bedingungen durch zwei aus dem Princip der Spannung entwickelte Integralgleichungen. — §. 281. Entwicklung derselben Gleichungen aus dem Princip der Momente. Bestimmung der bei der Integration hinzukommenden 3 oder 5 Constanten, nachdem der Faden in einer Ebene oder im Raume überhaupt enthalten ist. — §. 282. Die Bedingungen des Gleichgewichts, durch zwei Differentialgleichungen ausgedrückt. — §. 283. Entwicklung noch anderer bemerkenswerther Relationen, welche beim Gleichgewichte statt finden. — §§. 284. 285. Die Bedingungen des Gleichgewichts, wenn der in allen seinen Theilen der Wirkung von Kräften unterworfen Faden auf einer unbeweglichen Fläche beweglich ist. — §. 286. Wie in den vorhergehenden Formeln die Dichtigkeit und die Dicke des Fadens zu berücksichtigen sind.

Von der Kettenlinie. §. 287. Die Bedingungen des Gleichgewichts, wenn die auf alle Punkte des Fadens wirkenden Kräfte parallele Richtungen haben. Gesetz der Spannung in diesem Falle. — §. 288. Begriff und einfachste Gleichung der Kettenlinie. — §. 289. Gleichung der Kettenlinie zwischen rechtwinkligen Coordinaten. Parameter und Directrix einer Kettenlinie. — §. 290. Rectification und Quadratur der Kettenlinie. — §§. 291. 292. Zwei Gleichungen für

die Spannung der Kettenlinie. Folgerungen aus denselben. Elementare Beweise dieser Gleichungen und damit der Gleichung für Kettenlinie selbst. — §. 293. Ein gleichförmig schwerer Faden gegebener Länge wird mit seinen Enden an zwei gegebenen unbeweglichen Punkten befestigt. Die Elemente der von ihm gebildeten Kettenlinie zu bestimmen. — §. 294. Zusätze und Folgerungen. §. 295. Ein gleichförmig schwerer mit seinen Enden befestigter Faden bildet auch dann eine Kettenlinie, wenn er auf eine gegen den Horizont geneigte Ebene gelegt ist.

## Siebentes Kapitel.

Analogie zwischen dem Gleichgewichte an einem Faden und der Bewegung eines Punktes.

§. 296. Einleitung. — §. 297. Durch Construction wird gezeigt, wie aus dem Gleichgewichte an einem Faden auf die Bewegung eines Körpers in der Fadenlinie mit einer der Spannung des Fadens proportionalen Geschwindigkeit geschlossen werden kann. — §. 298. Beispiele. Bewegung in einer Kettenlinie. — §. 299. Umgekehrt kann von der Bewegung eines Körpers auf das Gleichgewicht an einem Faden, dessen Gestalt der Bahn des Körpers und dessen Spannung der Geschwindigkeit des letztern proportional ist, ein Schluss gemacht werden. Gleichgewicht an einem parabolisch gekrümmten Faden. §. 300. Modification des Ueberganges von der Bewegung zum Gleichgewichte durch Anwendung eines Fadens, dessen Masse ungleichförmig vertheilt ist. Statische Darstellung der Planetenbewegungen. §. 301. Die vorigen Sätze leiden auch dann noch vollkommene Anwendung, wenn die Beweglichkeit des Fadens und die des Körpers auf eine unbewegliche Fläche beschränkt sind. — §. 302. Analytische Darstellung des Zusammenhangs zwischen dem Gleichgewichte an einem Faden und der Bewegung eines Körpers.

§. 303. Die Sätze der Dynamik, welche unter den Namen des Princip der Flächen, des Princip der lebendigen Kräfte und des Princip der kleinsten Wirkung bekannt sind, können ebenfalls auf Fadengleichgewicht übertragen werden. — §. 304. Uebertragung des ersten dieser Principe. — §. 305. Uebertragung des zweiten und dritten. — §. 306. Letztere zwei gelten auch dann noch, wenn ein Faden über eine Fläche gespannt ist. — §. 307. Erläuterung der Principe an der Kettenlinie. Die Tiefe des Schwerpunktes der Kettenlinie ist ein Maximum. Bestimmung der Coordinaten des Schwerpunktes. — §. 308. Eine Kettenlinie zu beschreiben, wenn durch zwei in einer Horizontalen liegende gegebene Punkte geht eine andere gegebene Horizontale zur Directrix hat. — §. 309. Maximum und Minimum, welchen die zwei die vorige Aufgabe lösenden Kettenlinien angehören.

## Achtes Kapitel.

Vom Gleichgewichte an elastischen Fäden.

§. 310. Begriff der Elasticität im Allgemeinen. Erklärung der

elastischen Linie, Fläche, Körpers. — §. 311. Wie bei einem Systeme von Punkten, von denen je zwei elastisch mit einander verbunden sind, die durch Einwirkungen äusserer Kräfte entstehenden elastischen Kräfte und die Aenderung der gegenseitigen Lage der Punkte bestimmt werden können. — §. 312. Anwendung des Vorigen auf eine geradlinige Reihe von Punkten.

Gleichgewicht an einem elastisch dehnbaren Faden.

§. 313. Die Bedingungsgleichungen für dieses Gleichgewicht. — §. 314. Gleichung der elastischen Kettenlinie. Um wie viel hierbei jeder Theil der Kette ausgedehnt wird. — §. 315. Ausdehnung eines frei herabhängenden elastischen Fadens durch sein eigenes und ein an sein unteres Ende befestigtes Gewicht. Von John Herschel vorgeschlagene Methode, das Verhältniss zu bestimmen, nach welchem sich von einem Orte der Erde zum andern die Schwerkraft ändert.

Gleichgewicht an einem elastisch biegsamen Faden.

§. 316. Eigenschaften des elastischen Winkels. — §. 317. Hiermit können die Bedingungen für's Gleichgewicht an einem elastisch biegsamen Faden ohne Weiteres aus den Bedingungen, welche an einem vollkommen biegsamen Faden gelten, hergeleitet werden. — §. 318. Bemerkungen das Moment der Elasticität in irgend einem Punkte des Fadens betreffend. Was zur Erhaltung des Gleichgewichts geschehen muss, wenn der Faden irgendwo unterbrochen wird. Begriff der Spannung am elastischen Faden. — §. 319. Gleichung für das Gleichgewicht an einem elastisch biegsamen Faden, wenn auf alle Punkte desselben in einer Ebene enthaltene Kräfte wirken; vorausgesetzt wird, dass das Moment der Elasticität der Krümmung des Fadens proportional ist. Bestimmung der 5 willkürlichen Constanten bei der Integration der Gleichung. — §. 320. Gleichung des Gleichgewichts, wenn das erste und das letzte Element des Fadens in gegebenen Lagen in einer Ebene befestigt sind, sonst aber keine Kräfte auf den Faden wirken, oder Gleichung der elastischen Linie in einer Ebene. Axe der Linie. — §. 321. Andere Formen dieser Gleichung. Spannung der Linie. — §. 322. Gleichung bei einer nur sehr geringen Abweichung der Linie von der Axe. Elastische Kraft der Linie; Gesetz dieser Kraft. — §. 323. Die elastische Linie kann auch die Gestalt eines Kreises haben. Die Axe ist alsdann unendlich entfernt und die Spannung überall null. — §. 324. Die Gleichungen für das Gleichgewicht eines elastisch biegsamen Fadens im Raume. — §. 325. Bestimmung der 9 willkürlichen Constanten bei der Integration dieser Gleichungen. Sicherung des Gleichgewichts, wenn der Faden irgendwo unterbrochen wird. Spannung des Fadens. — §. 326. Die Gleichungen der elastischen Linie im Raume oder der Gestalt eines elastisch biegsamen Fadens, wenn auf ihn keine äussern Kräfte wirken, sondern bloss das erste und das letzte Element desselben irgend gegebene Lagen im Raume einnehmen. Merkwürdige Eigenschaften dieser Linie. — §. 327. Unter die verschiedenen Arten der elastischen Linie im Raume gehört auch die cylindrische Spirallinie.

§. 328. Wie den in §. 306. auf das Gleichgewicht an einem vollkommen biegsamen Faden übertragenen Sätzen von der lebendigen Kraft und der kleinsten Wirkung verwandte Sätze auch beim Gleichgewichte an einem elastisch biegsamen Faden entsprechen. — §. 329. Anwendung hiervon auf die elastische Linie. Ein merkwürdiger Satz Dan. Bernoulli's. Ausdehnung der vorigen Untersuchung auf den

Fall, wenn das Moment der Elasticität in jedem Punkte des  
einer beliebigen Function des Krümmungshalbmessers daselbst  
tional ist.

Gleichgewicht an einem elastisch drehbaren F  
§. 330. Begriff dieser Drehbarkeit. Bestimmung der Elasticität  
von zwei Ebenen gebildeten Winkels. — §. 331. Die Bedingun  
ghungen für das Gleichgewicht an dem elastisch drehbaren Fad  
§. 332. Bestimmung der 12 Constanten bei der Integration  
Gleichungen. — §. 333. Vereinfachung der einen Gleichung i  
Fall, wenn nur am Anfang und Ende des Fadens Kräfte ang  
sind. In diesem Falle, und wenn die anfängliche Gestalt des  
ein Kreis ist, kann seine nachherige Gestalt auch die einer c  
schen Spirale seyn.

---

## **Zweiter Theil.**

---

# **Gesetze des Gleichgewichts**

zwischen Kräften,

welche auf mehrere mit einander verbundene  
feste Körper wirken.

---





## Erstes Kapitel.

### Vom Gleichgewichte bei zwei mit einander verbundenen Körpern.

#### §. 188.

Nachdem wir in dem Bisherigen die Gesetze des Gleichgewichts zwischen Kräften, die auf einen und denselben Körper wirken, erforscht haben, wollen wir gegenwärtig die Bedingungen zu bestimmen suchen, welche statt finden müssen, wenn Kräfte, welche an einem Systeme mit einander verbundener Körper angebracht sind, sich das Gleichgewicht halten sollen.

Zwei oder mehrere Körper nennen wir aber überhaupt mit einander verbunden, wenn die gegenseitige Lage der Körper gewissen, durch keine Kraft verletzlichen, Bedingungen unterworfen ist, so dass, wenn die Lage eines oder etlicher Körper gegeben ist, die Lage der übrigen mehr oder weniger, oder auch ganz, bestimmt ist. Hierdurch geschieht es, dass, wenn von einem Systeme mit einander verbundener Körper der eine bewegt wird, einer oder mehrere der übrigen Körper, so nicht alle, gleichfalls ihre Lage zu verändern

genöthigt sind, dass folglich die Kraft, welche die Bewegung des einen Körpers hervorbringt, auch auf den übrigen Körper Einfluss übt, und dass daher, wenn ein solches System im Gleichgewichte seyn soll, bei dem einzelnen Körper des Systems die unmittelbar auf ihn wirkenden Kräfte mit den Einflüssen, welche von den an den übrigen Körpern angebrachten Kräften erfährt, das Gleichgewicht halten müssen.

Die Ermittlung dieser Einflüsse ist demnach die Hauptaufgabe des nun folgenden zweiten Theils der Statik, indem mit Berücksichtigung derselben jede Aufgabe über das Gleichgewicht eines Systems verbundener Körper auf das im ersten Theile behandelte Gleichgewicht isolirter Körper reducirt werden kann.

#### §. 189.

Die Bedingungen, denen man die gegenseitige Lage der Körper unterworfen annehmen kann, sind entweder ganz willkürliche, oder solche, welche in der Natur der Körper selbst ihren Grund haben. Eine willkürliche Bedingung wäre z. B. die, dass von drei Körpern, wie sie auch ihre gegenseitige Lage ändern, der Inhalt des Dreiecks, welches ihre Schwerpunkte bilden, von gleicher Grösse bleiben soll. Wenn nun auch selbst für dergleichen nur in der Idee existirende, aber nicht wohl physisch darstellbare Systeme die Gesetze des Gleichgewichts sich entwickeln lassen, so könnten die Entwicklungen doch nur in rein mathematischer Hinsicht von Interesse seyn, sonst aber nicht, wenigstens nicht unmittelbar, einen reellen Nutzen gewähren. Wir wollen daher gegenwärtig nur diejenigen Verbindungen der Körper berücksichtigen, welche in den allgemeinen physischen Eigenschaften derselben begründet sind.

Von diesen Eigenschaften, deren man insgemein vier zu rechnen pflegt: Ausdehnung, Theilbarkeit, Trägheit und Undurchdringlichkeit, kann nun offenbar nur die letztere zugleich Ursache seyn, dass die auf den einen von zwei Körpern wirkenden Kräfte gleichzeitig auf den andern ihre Wirkung äussern, und dieses auch nur in dem Falle, wenn die Körper einander berühren, und wenn die den einen von ihnen angreifenden Kräfte ihn in den von dem andern eingenommenen Raum eindringen nöthigen, ihn also nach der Seite zu treiben, wo ihn der andere berührt, nicht nach einer andern Richtung, indem sonst die Berührung und damit die Einwirkung aufgehoben würde.

Von dieser der Natur gemässen Bedingung wollen wir aber zur Vereinfachung und Erleichterung unserer Untersuchungen insofern wieder abweichen, dass wir die Berührung der Körper als unauflöslich betrachten, so dass, wenn von zwei durch Berührung mit einander verbundenen Körpern der eine festgehalten wird, dem andern nur diejenige Bewegung gestattet ist, bei welcher er den erstern in eben so vielen Punkten, als anfanglich, zu berühren fortfährt. Streitet nun diese Hypothese, in den meisten Fällen wenigstens, gegen die Natur der Dinge, und ist nichts vorhanden, welches zwei sich nur berührende Körper, sobald sie nach entgegengesetzten Seiten getrieben werden, sich zu trennen verhinderte, so wird es doch in jedem speciellen Falle leicht seyn, die Bedingungen zu finden, die wegen der möglichen Trennung der Körper zu den übrigen Bedingungen des Gleichgewichts noch hinzugefügt werden müssen.

Auch giebt es in der That Systeme in der Natur, die mit unserer Hypothese mehr oder weniger in Ueber-

einstimmung sind. Ganz besonders ist dieses mit dem biegsamen Faden der Fall. Denn einen solchen kann man sich als ein System unendlich vieler unendlich kleiner Körper vorstellen, von denen jeder mit jedem andern durch unzertrennbare Berührung verbunden ist und man erlangt dadurch den Vortheil, das Gleichgewicht an einem biegsamen Faden nach denselben Prinzipien, als wie das Gleichgewicht jedes andern Systems berührender Körper, untersuchen zu können.

Diese durch keine Kräfte auflösbare Berührung ist also die Art und Weise, auf welche wir die Körper mit einander verbunden annehmen wollen, und durch es geschehen soll, dass die an dem einen Körper angebrachten Kräfte auf die andern Körper Einfluss haben. Das Beiwort: unauflöslich, wird jedoch in Kürze willen in dem Folgenden weggelassen werden da wir uns jede Berührung, dafern nicht den Gegentheil erinnert wird, als eine solche zu denken haben.

---

#### §. 190.

**Grundsätze. I.** Findet zwischen Kräften, welche auf mehrere mit einander verbundene Körper wirken, Gleichgewicht statt, so dau dasselbe noch fort, wenn die gegenseitige Lage einiger oder aller dieser Körper unverändert gemacht wird.

Unter den Bedingungen, welche zum Gleichgewicht mit einander verbundener Körper nöthig sind müssen folglich alle diejenigen enthalten seyn, welche erfordert werden, wenn die gegenseitige Lage einiger oder aller dieser Körper unveränderlich angenommen wird. Insbesondere müssen daher die sechs Bedingun-

gleichungen für das Gleichgewicht zwischen Kräften, welche an einem einzigen frei beweglichen Körper angebracht sind (§. 66.), auch beim Gleichgewichte zwischen Kräften statt finden, welche auf mehrere mit einander verbundene an sich frei bewegliche Körper wirken.

II. Das Gleichgewicht bei mehreren mit einander verbundenen Körpern wird nicht aufgehoben, wenn einer oder etliche derselben unbeweglich gemacht werden.

Die Bedingungen, welche zum Gleichgewichte eines zum Theil aus unbeweglichen Körpern bestehenden Systems nöthig sind, müssen daher auch dann in Erfüllung gehen, wenn man die unbeweglichen beweglich werden lässt.

III. Sind von mehreren mit einander verbundenen Körpern einer oder etliche unbeweglich, und herrscht zwischen Kräften, welche auf die beweglichen wirken, Gleichgewicht, so ist es immer möglich, an den unbeweglichen Kräfte anzubringen, dergestalt, dass, wenn die unbeweglichen gleichfalls beweglich angenommen werden, das Gleichgewicht nicht unterbrochen wird.

Die Bedingungen für das Gleichgewicht eines Systems, in welchem bewegliche Körper mit unbeweglichen verbunden sind, müssen daher so beschaffen seyn, dass, wenn man die unbeweglichen beweglich werden lässt, es möglich ist, an den unbeweglichen Kräfte anzubringen, welche mit den Kräften an den beweglichen das Gleichgewicht halten.

Noch ist zu bemerken, dass die in §. 4. in Bezug auf einen einzigen Körper aufgestellten Grundsätze III.

und IV. auch auf jedes System von Körpern Anwendung leiden, und dass der Grundsatz VIII. in §. 14. auch dann noch gilt, wenn die zwei Punkte, auf welche Kräfte wirken, zwei verschiedenen Körpern angehören, die dergestalt mit einander verbunden sind, dass die gegenseitige Entfernung der zwei Punkte unverändertlich ist.

### §. 191.

Mit Hülfe dieser Grundsätze wollen wir nun zuerst das Gleichgewicht an einem Systeme von zwei sich berührenden frei beweglichen Körpern in Untersuchung ziehen. Der eine von ihnen sey, um dem einfachsten Falle auszugehen, unendlich klein, oder ein physischer Punkt  $A$ ; den ändern, in dessen Oberfläche dieser Punkt nach allen Richtungen beweglich ist, wollen wir uns Anfangs kugelförmig denken. Wir setzen nun auf  $A$  und der Kugel Mittelpunkt  $C$  zwei Kräfte  $P$  und  $R$ , und sind diese einander gleich, und ihre Richtungen einander direct entgegengesetzt, also normal auf der Oberfläche, so halten sie sich im Gleichgewicht, weil die gegenseitige Entfernung ihrer Angriffspunkte  $A$  und  $C$  unveränderlich ist (§. 14. VI. u. vor. §.).

Da jede Kraft, ihrer Wirkung unbeschadet, an jeden Punkt ihrer Richtung, der mit ihrem anfänglichen Angriffspunkte fest verbunden ist, verlegt werden kann, so wird das Gleichgewicht noch fortbestehen, wenn wir die auf  $C$  wirkende Kraft  $R$  in einem beliebigen andern Punkte des durch  $A$  zu legenden Kugeldurchmessers anbringen. Auch können wir statt derselben zwei oder mehrere andere, auf beliebige Punkte der Kugel wirkende Kräfte setzen, wenn nur von letzte

Kräften die erstere die Resultante ist. Endlich werden wir, ohne das Gleichgewicht aufzuheben; dem mit einer Kugelfläche begränzten Körper jede beliebige andere Form geben können, wenn nur das Flächenelement, in welchem sich der bewegliche Punkt  $A$  befindet, seine Lage, in welcher es von der auf  $A$  wirkenden Kraft  $P$  normal getroffen wird, beibehält; denn nur von der Lage dieses Elements der Fläche, und keines andern, kann das in Rede stehende Gleichgewicht abhängig seyn.

Zwischen mehrern an einem frei beweglichen Körper angebrachten Kräften und einer Kraft, welche auf einen in der Oberfläche des Körpers beweglichen Punkt  $A$  wirkt, herrscht demnach Gleichgewicht, wenn erstere Kräfte eine der letztern gleiche und direct entgegengesetzte Resultante haben, und wenn die Richtung der auf  $A$  wirkenden Kraft, folglich auch die Resultante der übrigen, die Oberfläche in  $A$  normal trifft.

Diese zwei Bedingungen sind aber zum Gleichgewichte nicht allein hinreichend, sondern auch nothwendig. Denn sind die Kräfte im Gleichgewichte, so wird dieses auch noch bestehen, wenn man den Punkt in der Fläche unbeweglich und somit als einen mit den Angriffspunkten der übrigen Kräfte in fester Verbindung stehenden Punkt nimmt (vor. §. I.). Alsdann aber muss, wie bei einem einzigen festen Körper, die auf den Punkt wirkende Kraft den übrigen das Gleichgewicht halten und folglich, in entgegengesetzter Richtung genommen, die Resultante der übrigen seyn.

Um die Nothwendigkeit der zweiten Bedingung zu beweisen, setze man, die Linie, in welche die Richtungen der Kraft  $P$  am Punkte  $A$  und der Resultante  $R$



der übrigen fallen, sey nicht auf der Fläche normal sondern beliebig gegen dieselbe geneigt. Den Punkt dieser Linie, in welchem sie die Fläche schneidet, als den Punkt der Fläche, über welchem sich  $A$  befindet nehme man zum Angriffspunkte von  $R$ , und zerlege hierauf  $R$  nach einer auf der Fläche normalen und einer die Fläche berührenden Richtung in die Kräfte  $R_1$  und  $R_2$ . Nach denselben Richtungen zerlege man auch  $P$  in  $P_1$  und  $P_2$ . Wie leicht ersichtlich, erhält man hierdurch zwei Paare einander gleicher und direct entgegengesetzter Kräfte  $P_1$  und  $R_1$ ,  $P_2$  und  $R_2$ . Von diesen sind nun  $P_1$  und  $R_1$  normal auf der Fläche und daher im Gleichgewichte. Sollten mithin  $P$  um  $R$  sich das Gleichgewicht halten, so müßten es auch  $P_2$  und  $R_2$ . Dieses ist aber nicht möglich, da der in der Fläche bewegliche Punkt  $A$  und der Punkt der Fläche selbst, über welchem ersterer liegt, den tangentiellen entgegengesetzten Richtungen, nach denen sie von  $P_2$  und  $R_2$  getrieben werden, gleichzeitig zu folgen, durch nichts gehindert werden; folglich u. s. w.

### §. 192.

**Zusätze.**  $\alpha$ . Wenn zwischen den Kräften, welche auf den frei beweglichen Körper und den in seiner Oberfläche beweglichen Punkt wirken, Gleichgewicht herrscht, so wird dieses nicht unterbrochen, wenn wir den Körper unbeweglich werden lassen. Alsdann aber sind die an ihm angebrachten Kräfte von keiner Wirkung mehr, und wir erkennen daraus, dass, wenn auf einen in einer unbeweglichen Fläche beweglichen Punkt eine die Fläche normal treffende Kraft wirkt, keine Bewegung erfolgen kann. Und umgekehrt: Bleibt ein auf einer unbeweglichen Fläche beweglicher und der

Wirkung einer Kraft ausgesetzter Punkt in Ruhe, so ist die Richtung der Kraft auf der Fläche normal. Dann lässt man die Fläche beweglich werden, so kann man das dadurch verloren gehende Gleichgewicht durch Kräfte, welche man an der Fläche anbringt, wieder herstellen. (§. 190. III.). Dieses neue Gleichgewicht ist aber nach vor. §. nur dann möglich, wenn die auf den Punkt wirkende Kraft die Fläche normal trifft.

b. Wird umgekehrt, statt des Körpers, der Punkt unbeweglich gesetzt, und somit die Beweglichkeit des Körpers dergestalt beschränkt, dass seine Oberfläche einem unbeweglichen Punkte  $A$  zu begegnen genöthigt ist, so ergibt sich auf ganz ähnliche Weise, wie im vorigen Falle, die zum Gleichgewichte der auf den Körper wirkenden Kräfte hinreichende und notwendige Bedingung, dass die Kräfte eine durch den Punkt  $A$  gehende und die Oberfläche daselbst normal treffende Resultante haben.

c. Sind in der Oberfläche eines beweglichen Körpers zwei oder mehrere bewegliche Punkte  $A, B, \dots$ , und wirken auf jeden der Punkte eine Kraft,  $P$  auf  $A$ ,  $Q$  auf  $B$ , etc. und auf den Körper mehrere Kräfte, oder nur eine, oder auch gar keine Kraft, so wird zum Gleichgewichte erfordert, dass sämtliche Kräfte sich eben so, als wären ihre Angriffspunkte fest mit einander verbunden, das Gleichgewicht halten, und dass die Richtungen der auf die beweglichen Punkte wirkenden Kräfte die Oberfläche normal treffen.

Die Nothwendigkeit der ersten Bedingung leuchtet sogleich ein, wenn man die Punkte  $A, B, \dots$  mit der Oberfläche sich fest vereinigen lässt; die Nothwendigkeit der zweiten erhellet aus a., wenn man die Punkte in der Oberfläche beweglich, den Körper selbst aber

unbeweglich annimmt (§. 190. II.). Die zwei Bedingungen sind aber auch die einzigen, welche zum Gleichgewichte erfordert werden. Denn sind die auf den Körper wirkenden Kräfte mit den Kräften  $P, Q, \dots$  an den beweglichen Punkten eben so im Gleichgewichte, als wenn die Punkte an der Oberfläche fest wären, so müssen sich für erstere Kräfte den letztern gleiche, direct entgegengesetzte und auf Punkte des Körpers selbst wirkende Kräfte —  $P, -Q, \dots$  substituiren lassen. Da nun der zweiten Bedingung zufolge  $P, Q, \dots$  auf der Oberfläche normal sind, so herrscht nach §. 191. zwischen  $P$  und  $-P$  besonders, zwischen  $Q$  und  $-Q$  besonders etc., mithin zwischen sämtlichen Kräften Gleichgewicht.

*d.* Werden die Punkte  $A, B, \dots$  unbeweglich angenommen, wird aber der Körper beweglich gelassen und mithin der Bedingung unterworfen, dass seine Fläche zwei oder mehreren unbeweglichen Punkten begegnet, so ist die einzige zum Gleichgewichte der auf den Körper wirkenden Kräfte nöthige Bedingung, dass es möglich seyn muss, diese Kräfte in andere zu verwandeln, deren Richtungen die unbeweglichen Punkte treffen und daselbst auf der Oberfläche normal sind.

Diese Bedingung ist hinreichend, weil nach *b.* keine der durch die Verwandlung erhaltenen normalen Kräfte Bewegung hervorbringen kann. Sie ist aber auch nöthig, weil, wenn man die Punkte wieder beweglich werden lässt, die Kräfte, welche nach §. 190. III. zur Erhaltung des Gleichgewichts an den Punkten angebracht werden können, nach *c.* auf der Fläche normal seyn und, in entgegengesetzter Richtung genommen, mit den Kräften am Körper gleiche Wirkung haben müssen.

**c.** Ist die Oberfläche des Körpers an einem oder mehreren unbeweglichen Punkten verschiebbar, und sind in derselben Fläche ein oder mehrere bewegliche Punkte, so ist es zum Gleichgewichte zwischen Kräften, welche an diesen beweglichen Punkten und an Punkten des Körpers selbst angebracht sind, nöthig und hinreichend, dass die Kräfte an den beweglichen Punkten die Fläche normal treffen, und dass diese Kräfte in Verbindung mit den auf den Körper unmittelbar wirkenden Kräften sich in andere verwandeln lassen, welche die Fläche in den unbeweglichen Punkten normal treffen.

Den Beweis hiervon übergehe ich, da er denen für die vorigen Fälle *c.* und *d.* ganz ähnlich ist. Ich kam aber nicht umhin, auf geometrische Folgerungen eigener Art aufmerksam zu machen, die sich aus diesem Satze ziehen lassen.

Sey die Oberfläche eines beweglichen Körpers durch einen unbeweglichen Punkt *A* zu gehen genöthigt, und in ihr ein beweglicher Punkt *B*, auf welcher eine Kraft nach parallel bleibender Richtung wirke; der Körper selbst aber sey keine Kraft angebracht. Nach letzterem Satze wird nun beim Gleichgewichte der Körper und der in seiner Fläche bewegliche Punkt *B* eine solche Lage einnehmen, dass die Richtung der Kraft auch durch *A* geht und in *A* sowohl, als in *B*, die Fläche normal trifft. In eine solche Lage aber werden der Körper und der Punkt *B* gewiss kommen, indem sonst die sich parallel bleibende Kraft ein Perpetuum mobile um den unbeweglichen Punkt *A* erzeugen würde, welches nicht möglich ist. Dies führt zu dem Schlusse:

In einer jeden in sich zurückkehrenden stetig gekrümmten Fläche giebt es wenigstens Ein Paar

von Punkten, welches die Eigenschaft besitzt, dass eine durch sie gelegte Gerade die Fläche in beiden Punkten normal trifft.

Beim Ellipsoid z. B. hat man drei solcher Paare von Punkten. Die sie verbindenden Linien sind die drei Hauptachsen; ausser ihnen giebt es keine andere die Fläche des Ellipsoids zweimal rechtwinklig schneidende Gerade.

Geht die Fläche eines Körpers durch zwei unbewegliche Punkte  $A$  und  $B$ , und wirkt auf einen in ihr beweglichen Punkt  $C$  eine Kraft nach einer sich parallel bleibenden und folglich mit  $AB$  stets denselben Winkel machenden Richtung, so ist diese Richtung, wenn der Körper in die Lage des Gleichgewichts gekommen, in  $C$  auf seiner Fläche normal, liegt mit den durch  $A$  und  $B$  zu ziehenden Normalen in einer Ebene und trifft diese Normalen in einem und demselben Punkte. Da nun der Körper in die Gleichgewichtslage gewiss kommen wird, so folgern wir:

In einer in sich zurücklaufenden stetig gekrümmten Fläche ist es immer möglich, drei Punkte dergestalt zu bestimmen, dass die durch sie zu ziehenden Normalen in einer Ebene liegen und sich in einem Punkte schneiden, dass der gegenseitige Abstand zweier der drei Punkte von gegebenem, die grösste Sehne der Fläche nicht überschreitender, Grösse ist, und dass mit dieser Abstandslinie die Normale durch den dritten Punkt einen gegebenen Winkel macht.

Durch Annahme noch mehrerer unbeweglicher Punkte lassen sich noch einige andere Sätze dieser Art finden. Es wäre aber überflüssig, dieselben herzusetzen, da sie Jeder nach der durch die mitgetheil-

ten gegebenen Anleitung leicht selbst wird entwickeln können.

### §. 193.

Das im vor. §. in *d.* und *e.* betrachtete Gleichgewicht eines Körpers, dessen Fläche durch mehrere unbewegliche Punkte zu gehen genöthigt ist, macht noch eine besondere Erörterung nöthig. Die Bedingung dieses Gleichgewichts war, dass für die am Körper angebrachten Kräfte, — zu denen in *e.* noch die zu rechnen sind, welche an den in der Oberfläche beweglichen Punkten wirken, — dass für alle diese Kräfte ein System gleichwirkender Kräfte substituirt werden konnte, deren Richtungen die Oberfläche normal in den unbeweglichen Punkten trafen. Sollen aber zwei an einem Körper angebrachte Systeme von gleicher Wirkung seyn, so müssen zwischen den die Intensitäten und Richtungen der Kräfte bestimmenden Grössen sechs Gleichungen erfüllt seyn (§. 66. Zus.). Soll folglich ein gegebenes System in ein anderes verwandelt werden, von dessen Kräften, deren Anzahl  $= n$  sey, die Richtungen gegeben sind, so ist dieses im Allgemeinen, wenn  $n > 5$ , immer möglich. Denn ist  $n = 6$ , so lassen sich die 6 unbekannten Intensitäten aus jenen 6 Gleichungen finden; ist aber  $n > 6$ , so kann man von  $n - 6$  Kräften die Intensitäten willkürlich annehmen und damit die 6 übrigen bestimmen. Wenn dagegen  $n < 6$ , so können die  $n$  Intensitäten aus den 6 Gleichungen eliminirt werden, und es bleiben dann  $6 - n$  Bedingungsgleichungen zurück, welche erfüllt seyn müssen, wenn die Reduction des gegebenen Systems möglich seyn soll.

Ist demnach die Fläche eines Körpers durch  $n$

unbewegliche Punkte zu gehen genöthigt, so können für  $n > 5$  die auf den Körper wirkenden Kräfte in  $n$  andere die Fläche in den  $n$  Punkten normal fende Kräfte verwandelt werden, deren Intensitäten  $n=6$  bestimmte Werthe erhalten, für  $n > 6$  aber Theil unbestimmt bleiben. Es herrscht folglich immer Gleichgewicht, welches auch die auf den Körper wirkenden Kräfte seyn mögen; oder mit andern Worten:

*Ein Körper, dessen Oberfläche durch sechs oder mehrere unbewegliche Punkte zu gehen genöthigt ist ebenfalls unbeweglich.*

Ist die Zahl  $n$  der unbeweglichen Punkte, mithin der normalen Kräfte, kleiner als 6, so müssen  $6 - n$  Bedingungen zwischen den Richtungen der Kräfte und den Richtungen und Intensitäten der auf den Körper angebrachten Kräfte erfüllt werden, wenn letztere Kräfte auf erstere sollen reducirt werden können. In diesem Falle findet also nicht immer Gleichgewicht statt, d. h.:

*Die Beweglichkeit eines Körpers ist nie aufgehoben, wenn seine Oberfläche durch weniger als sechs unbewegliche Punkte zu gehen genöthigt ist.*

Werden die  $6 - n$  Bedingungen erfüllt, und herrscht mithin Gleichgewicht, so erhalten die normalen Kräfte bestimmte Werthe.

Diese allgemeinen Sätze sind indessen mehrere Ausnahmen unterworfen. Denn zuerst kann in gewissen Fällen auch bei 6 und noch mehreren unbeweglichen Punkten Beweglichkeit statt finden. Ist die Fläche eine Ebene, oder die Fläche einer Kugel, oder allgemein eine Revolutionsfläche, oder ist sie eine Schraube,

benfläche, so kann die Anzahl der unbeweglichen Punkte jede beliebige seyn, ohne dass die Beweglichkeit der Fläche aufgehoben wird; denn jede dieser Flächen ist in sich selbst verschiebbar. Analytisch giebt sich diese Beweglichkeit dadurch zu erkennen, dass die in beliebiger Zahl genommenen normalen Kräfte aus den vorhin gedachten sechs Gleichungen sich sämmtlich eliminiren lassen, und dadurch von diesen Kräften unabhängige Gleichungen hervorgehen, welche die Bedingungen des Gleichgewichts zwischen den ursprünglich auf den Körper wirkenden Kräften angeben.

Sodann kann es geschehen, dass auch bei 6 oder weniger unbeweglichen Punkten einige oder alle der auf sie gerichteten normalen Kräfte ihren Intensitäten nach unbestimmt bleiben. Dieser Fall tritt dann ein, wenn von den 6, 5, 4,.. normalen Richtungen einige oder alle eine solche Lage haben, dass sich Kräfte angeben lassen, welche, nach ihnen wirkend, im Gleichgewichte sind. Denn liegen z. B. bei drei Punkten die zugehörigen Normalen  $\alpha$ ,  $\beta$ ,  $\gamma$  in einer Ebene und schneiden sich in einem Punkte, und hat man die gegebenen Kräfte auf drei nach  $\alpha$ ,  $\beta$ ,  $\gamma$ , wirkende  $P$ ,  $Q$ ,  $R$  reduciren können, so sind mit ihnen die gleichfalls nach  $\alpha$ ,  $\beta$ ,  $\gamma$  gerichteten  $P + S \sin \beta \gamma$ ,  $Q + S \sin \gamma \alpha$ ,  $R + S \sin \alpha \beta$  gleichwirkend, welches auch die Intensität von  $S$  seyn mag, indem die drei mit  $S$  proportionalen Kräfte sich besonders das Gleichgewicht halten.

---

#### §. 194.

Auf die vorhergehenden Betrachtungen über das Gleichgewicht an einem Körper und mehreren mit ihm verbundenen, theils beweglichen, theils unbeweglichen



Punkten lassen sich die nun folgenden Untersuchungen, welche das Gleichgewicht an zwei oder mehreren mit einander verbundenen Körpern zum Gegenstande haben, immer zurückführen. Denn um dies gleich an dem einfachsten Falle zu zeigen, wenn das System nur aus zwei sich mit ihren Flächen in einem Punkte berührenden frei beweglichen Körpern  $\alpha$  und  $\alpha'$  besteht, so kann diese Flächenberührung offenbar auch dadurch ausgedrückt werden, dass es einen Punkt  $A$  geben soll, welcher in den Flächen beider Körper zugleich beweglich ist, einen Punkt also, der, wenn wir uns ihn als ein nach allen Dimensionen unendlich kleines Körperchen denken, die Körper  $\alpha$  und  $\alpha'$  an der Stelle, an welcher sie ohne ihn zusammentreffen würden, um ein unendlich Geringes von einander getrennt erhält.

Seyen nun die auf die zwei Körper wirkenden Kräfte im Gleichgewicht, und lassen wir zuerst den Zwischenpunkt  $A$ , wie wir ihn nennen können, unbeweglich im Raume werden. Da hierdurch das Gleichgewicht nicht aufgehoben wird, und da die Körper nicht unmittelbar an einander, sondern an den unbeweglichen Punkt  $A$  stossen und daher ausser aller Verbindung mit einander sind, so müssen (§. 192. b.) die auf  $\alpha$  wirkenden Kräfte sowohl, als die an  $\alpha'$  angebrachten, eine in die gemeinschaftliche Normale der Flächen beider Körper fallende Resultante haben. Beide Resultanten aber müssen überdies einander gleich und entgegengesetzt seyn, damit, wenn  $A$  wieder beweglich wird, statt dessen aber die gegenseitige Lage der Körper unveränderlich angenommen wird, die an ihnen, als an einem einzigen festen Körper, angebrachten Kräfte sich das Gleichgewicht halten.

Diese Bedingungen sind aber nicht allein nothwendig, sondern auch hinreichend. Denn haben die auf  $\alpha$  wirkenden Kräfte eine in die Normale bei  $A$  fallende Resultante  $P$ , die auf  $\alpha'$  wirkenden eine der  $P$  gleiche und direct entgegengesetzte Resultante  $P'$ , und bringt man hierauf am Zwischenpunkte  $A$  selbst zwei diesen Resultanten gleiche und entgegengesetzte Kräfte  $-P$  und  $-P'$  an, so halten diese letztern einander das Gleichgewicht und können daher den Zustand des Systems nicht ändern. Da aber jetzt nach §. 191.  $P$  und  $-P$  für sich und eben so  $P'$  und  $-P'$  besonders im Gleichgewichte sind, so ist auch das ganze System im Gleichgewichte.

#### §. 195.

Zwei einander gleiche und entgegengesetzte Kräfte, welche an zwei sich berührenden Körpern, die eine an dem einen, die andere an dem andern Körper, im Berührungspunkte angebracht sind, und deren Richtungen in die gemeinschaftliche Normale daselbst fallen, wollen wir Gegenkräfte nennen. Zwei solcher Kräfte halten daher einander stets das Gleichgewicht, und wir können mit ihnen die vorhin erhaltenen Bedingungen für das Gleichgewicht zweier sich in einem Punkte berührenden Körper auch folgendergestalt ausdrücken:

Es muss möglich seyn, im Berührungspunkte zwei Gegenkräfte von solcher Intensität anzubringen, dass an jedem Körper besonders zwischen den ursprünglich auf ihn wirkenden Kräften und der hinzugefügten Gegenkraft Gleichgewicht statt findet.

#### §. 196.

Auf ganz ähnliche Art lässt sich auch der allge-

meinere Fall behandeln, wenn zwei Körper  $\alpha$  und  $\alpha'$  sich in zwei oder mehrern Punkten  $A, B, C, \dots$  berühren, und wenn zwischen den auf sie wirkenden Kräften Gleichgewicht statt finden soll. — Man setze zuerst bei jeder Berührung einen Zwischenpunkt hinzu und lasse diese Punkte im Raume unbeweglich werden. War nun anfangs Gleichgewicht vorhanden, so kann dieses hiedurch nicht verloren gehen; vielmehr muss jetzt an jedem der beiden Körper einzeln Gleichgewicht herrschen. Mithin (§. 192. d.) müssen die auf  $\alpha$  wirkenden Kräfte in andere  $P, Q, R, \dots$  und die auf  $\alpha'$  wirkenden in andere  $P', Q', R', \dots$  verwandelt werden können, deren Richtungen in die Normalen  $\alpha, \beta, \gamma, \dots$  der Berührungspunkte  $A, B, C, \dots$  fallen;  $P$  und  $P'$  in die Normale  $\alpha$ ;  $Q$  und  $Q'$  in die Normale  $\beta$ ; u. a. w. Es müssen ferner, wenn wir die Unbeweglichkeit der Zwischenpunkte wieder aufheben, dagegen aber die gegenseitige Lage von  $\alpha$  und  $\alpha'$  unveränderlich annehmen, die ursprünglichen Kräfte, also auch diejenigen, auf welche sie reducirt worden, d. i. die nach  $\alpha, \beta, \gamma, \dots$  gerichteten Kräfte  $P + P', Q + Q', R + R', \text{etc.}$ , als auf einen einzigen beweglichen Körper wirkend, im Gleichgewichte mit einander seyn.

Bei Verwandlung der auf  $\alpha$  ursprünglich wirkenden Kräfte in andere  $P, Q, R, \dots$  nach den Richtungen  $\alpha, \beta, \gamma, \dots$ , erhalten nun  $P, Q, R, \dots$  entweder nur auf eine Art bestimmbare Werthe, oder nicht. Ist Erstes der Fall, so sind  $P + P' = 0, Q + Q' = 0, \text{etc.}$ , d. h. je zwei nach derselben Normale  $\alpha$ , oder  $\beta$  etc. wirkende Kräfte sind für sich im Gleichgewichte, indem sonst, weil  $P, Q, \dots P', Q', \dots$  zusammen im Gleichgewichte, also  $P, Q, \dots$  mit  $-P', -Q', \dots$  gleichwirkend seyn sollen, es gegen die Annahme auf zweierlei

Weise möglich wäre, die ursprünglichen Kräfte an  $\alpha$  in andere nach einerlei Richtungen  $\alpha, \beta, \gamma, \dots$  zu verwandeln, nämlich das einermal in die Kräfte  $P, Q, \dots$  und das anderemal in die davon verschiedenen Kräfte  $-P, -Q, \dots$ . Können dagegen eine oder etliche, z. B. zwei, von den Kräften  $P, Q, \dots$ , folglich auch eben so viele der mit ihnen nach denselben Richtungen gleichwirkenden  $-P, -Q, \dots$  nach Willkür bestimmt werden, und nimmt man hierauf  $P, Q$  nach Belieben und setzt  $-P = P, -Q = Q$ , also  $P + P = 0, Q + Q = 0$ , so müssen aus demselben Grunde, wie vorhin, wo alle Kräfte bestimmte Werthe hatten, auch  $-R' = R$ , etc. folglich  $R + R' = 0$ , etc. seyn.

Als nothwendige Bedingung für das Gleichgewicht zwischen Kräften, die auf zwei sich in mehreren Punkten berührende Körper wirken, lässt sich daher jedenfalls folgende aufstellen: Es muss möglich seyn, an jedem Berührungspunkte zwei Gegenkräfte (vor. §.) ( $-P$  und  $-P'$  an  $A$ ,  $-Q$  und  $-Q'$  an  $B$ , etc.) von solcher Intensität anzubringen, dass an jedem der beiden Körper besonders zwischen den ursprünglichen und den jetzt an ihn hinzugefügten Kräften Gleichgewicht besteht.

Aber auch umgekehrt: Ist nach Hinzufügung von Gegenkräften jeder der beiden Körper für sich im Gleichgewichte, so müssen sie, durch Berührungen mit einander verbunden, auch ohne Gegenkräfte im Gleichgewichte seyn. Denn das Gleichgewicht der mit einander verbundenen Körper, welches nach Hinzufügung der Gegenkräfte, wegen des dadurch bewirkten Gleichgewichts jedes einzelnen, statt finden muss, kann, wenn man die Gegenkräfte paarweise nach und nach wieder entfernt, nicht verloren gehen, da je zwei zusammen-

gehörige derselben für sich im Gleichgewichte sind (§. 195.).

**Zusatz.** Man sieht leicht, wie die in §. 193. gemachten Bemerkungen auch hier ihre Anwendung finden. Berühren sich nämlich zwei Körper in 6 oder weniger Punkten, so haben die Intensitäten der Gegenkräfte im Allgemeinen bestimmte Werthe; unbestimmt bleiben sie bei 7, 8, ... Berührungen. Ferner sind die Körper bei 5, 4, ... Berührungen stets an einander verschiebbar, im Allgemeinen aber nicht mehr, wenn sie sich in 6 oder mehreren Punkten berühren, so dass, mit Ausnahme gewisser einfacher Formen der Oberflächen, bei 6, 7, ... Berührungen zum Gleichgewichte nur erfordert wird, dass sich die Kräfte an beiden Körpern eben so, als wären sie nur an einem einzigen angebracht, das Gleichgewicht halten. Endlich können auch bei 6, 5, ... Berührungen die Gegenkräfte unbestimmt bleiben, und zwar dann, wenn die Normalen, nach denen sie gerichtet sind, eine solche Lage gegen einander haben, dass sich Kräfte angeben lassen, welche, nach diesen Normalen wirkend, sich das Gleichgewicht halten.

### §. 197.

Wir haben bisher einen jeden der beiden sich in einem oder mehreren Punkten berührenden Körper als frei beweglich angenommen. Sey jetzt der eine von ihnen unbeweglich, und es erhellet ohne Weiteres, dass, nachdem die auf den beweglichen Körper wirkenden Kräfte Bewegung zu erzeugen im Stande sind, oder nicht, weder im erstern Falle die Bewegung gehemmt, noch die im letztern herrschende Ruhe gestört wird, wenn wir, wie im Vorigen, an den Berührungsstellen

Zwischenpunkte einschieben, und diese mit dem unbeweglichen Körper fest verbunden annehmen. Die Bedingungen des Gleichgewichts im vorliegenden Falle müssen daher ganz identisch seyn mit denen (§. 192. d.), welche statt fanden, wenn die Fläche des Körpers durch unbewegliche Punkte zu gehen genöthigt war.

Berührt demnach ein beweglicher Körper einen unbeweglichen in einem oder mehrern Punkten, so sind die auf erstern wirkenden Kräfte nur dann, und dann immer, im Gleichgewichte, wenn es möglich ist, sie in andere zu verwandeln, welche die Oberfläche des Körpers in den Berührungspunkten normal treffen. — Bei sechs und mehrern Berührungen ist diese Verwandlung im Allgemeinen immer ausführbar, und daher ein mit einem unbeweglichen in 6, 7, ... Punkten durch Berührung verbundener Körper ebenfalls unbeweglich.

#### §. 198.

Ausser der bisher betrachteten Flächenberührung giebt es noch einige andere Arten, nach denen zwei Körper in einem oder mehrern Punkten einander begegnen können. Denn ist jeder der beiden Körper nicht von einer einzigen sich stetig fortziehenden Fläche begränzt, sondern ist er es von mehrern, und hat er somit Kanten und Ecken, so kann eine Begegnung der beiden Körper in einem Punkte auch darin bestehen, dass eine Ecke oder Kante des einen Körpers an eine Ecke, Kante oder Fläche des andern trifft.

Ohne zu den ersten Principien wieder zurückzu-  
kehren, können wir die Bedingungen des Gleichgewichts, die bei solchen Arten der Begegnung zweier

Körper nöthig und hinreichend sind, auch unmittelbar aus den so eben bei der Flächenberührung gefundenen Bedingungen herleiten. Sind nämlich zwei bewegliche Körper auf beliebige Weise mit ihren Ecken, Kanten und Flächen verbunden, und herrscht zwischen den auf die Körper wirkenden Kräften Gleichgewicht, so wird dieses nicht unterbrochen werden, wenn wir die zusammentreffenden Ecken und Kanten um ein unendlich Weniges abstumpfen, oder, was dasselbe ist, wenn wir auf den Ecken unendlich kleine Kugeln und längs der Kanten cylinderförmige Körper von unendlich kleinem Durchmesser befestigen. Findet aber kein Gleichgewicht statt, so wird dasselbe durch Hinzufügung der Kügelchen und sehr dünnen Cylinder auch nicht hervorgebracht werden.

Durch diese hinzugesetzten Kügelchen und Cylinder wird aber das Zusammentreffen der Körper mit Ecken und Kanten auf die Flächenberührung zurückgeführt, und es wird nun auch hier die allgemeine Bedingung des Gleichgewichts in §. 196. anwendbar, wonach es möglich seyn muss, in den Berührungspunkten Gegenkräfte von solcher Intensität anzubringen, dass an jedem der beiden Körper besonders Gleichgewicht entsteht. Nur haben wir in Betreff der Richtungen dieser Gegenkräfte wegen der zum Theil unendlich kleinen Dimensionen der bei der Berührung hinzugefügten Körper Einiges zu berücksichtigen.

1) Trifft eine Kante oder Ecke des einen Körpers  $\alpha$  mit einer Fläche des andern  $\alpha'$  in einem Punkte zusammen, und wird hierauf längs der Kante eine unendlich dünner Cylinder, an die Ecke aber eine unendlich kleine Kugel gesetzt, so ist bei der dadurch bewir-

ten Flächenberührung die gemeinschaftliche Normale, oder die Linie, in welcher die Gegenkräfte wirken müssen, als Normale der Fläche des Körpers  $\alpha'$  im Berührungspunkte, vollkommen bestimmt. Dasselbe gilt auch, wenn

2) eine Kante des einen Körpers einer Kante des andern unter einem beliebigen Winkel begegnet. Denn zieht man durch den Punkt der Begegnung eine auf beiden Kanten zugleich normal stehende Gerade, so ist es diese Gerade, und keine andere, welche auch in dem Berührungspunkte der Cylinder, womit die Kanten versehen werden, auf den Cylindern normal steht. Trifft aber

3) eine Ecke des einen Körpers auf eine Kante des andern, so ist die Richtung der Gegenkräfte nicht vollkommen bestimmt. Denn heisst  $A$  der Punkt, in welchem die Ecke der Kante begegnet, so kann die Berührung der an die Ecke zu setzenden kleinen Kugel mit dem längs der Kante zu befestigenden dünnen Cylinder in irgend einem Punkte des kleinen Kreises geschehen, in welchem der Cylinder von einer in  $A$  normal auf seine Axe oder die Kante gesetzten Ebene geschnitten wird. Die Normale im Berührungspunkte oder die Richtung der Gegenkräfte ist daher irgend ein Halbmesser dieses Kreises, d. h. irgend eine der die Kante in  $A$  rechtwinklig schneidenden Geraden.

4) Ganz unabhängig von der gegenseitigen Lage der Körper ist die Richtung der Gegenkräfte, wenn Ecke mit Ecke zusammentrifft. Denn hat man die beiden Ecken mit Kügelchen versehen und lässt diese, statt der Ecken, einander berühren, so kann die Normale derselben im Berührungspunkte, mithin auch die



durch den Begegnungspunkt der Ecken gelegte Linie für die Gegenkräfte, jede beliebige Richtung haben.

### §. 199.

Nach diesen Erörterungen lässt sich nun das Gesetz des Gleichgewichts bei zwei sich in einem oder mehreren Punkten auf beliebige Weise begegnenden Körpern mit denselben Worten, wie in §. 196., wo die Körper sich nur mit ihren Flächen berührten, ausdrücken, sobald nur der Begriff der Gegenkräfte etwas allgemeiner gefasst und unter ihnen überhaupt zwei einander gleiche Kräfte verstanden werden, die an der Stelle, wo zwei Körper sich in einem Punkte begegnen, die eine auf den einen, die andere auf den andern Körper, nach entgegengesetzten Richtungen wirken, mit dem Zusatze, dass, wenn der Punkt, in welchem der eine Körper von dem andern getroffen wird, nicht eine Ecke oder sonst ein bestimmter Punkt des Körpers ist, sondern in einer Kante oder überhaupt in einer bestimmten Linie, oder in einer Fläche desselben liegt und darin bei gegenseitiger Bewegung der Körper die Stelle wechseln kann, dass dann die Linie, in welche die Richtungen der Gegenkräfte fallen, auf dieser Kante oder Fläche normal ist. Auf solche Weise den Begriff der Gegenkräfte festgestellt, ist demnach Folgendes das allgemeine Resultat der bisherigen Untersuchungen:

*Zwischen Kräften, welche auf zwei in einem oder in mehreren Punkten mit einander verbundenen frei bewegliche Körper wirken, herrscht nur dann, und dann immer, Gleichgewicht, wenn sich in den Verbindungspunkten Gegenkräfte von solcher Intensität anbringen lassen, dass an jedem der beiden*

*Körper besonders zwischen den ursprünglichen und den hinzugefügten Gleichgewicht statt findet; oder, was auf dasselbe hinauskommt: wenn die Kräfte an dem einen der beiden Körper sich auf andere reduciren lassen, deren Richtungen die Begegnungspunkte treffen und daselbst bei Begegnungen von Flächen oder Kanten auf diesen Flächen oder Kanten normal sind, und wenn die Kräfte an beiden Körpern eben so, als wenn sie auf einen einzigen wirkten, einander das Gleichgewicht halten.*

*Ist der eine von beiden Körpern unbeweglich, so ist es für das Gleichgewicht hinreichend und nothwendig, dass die erste der zwei letztern Bedingungen in Bezug auf den beweglichen Körper erfüllt wird.*

#### §. 200.

Eine etwas nähere Betrachtung verdient noch die Natur der Gegenkräfte. Da beim Gleichgewichte zwischen Kräften, welche auf zwei mit einander verbundene Körper wirken, an jedem derselben die ursprünglichen Kräfte mit den an ihm anzubringenden Gegenkräften im Gleichgewichte seyn müssen, ohne diese aber im Gleichgewichte mit den ursprünglichen Kräften am andern Körper sind, so wird von den an dem einen Körper anzubringenden Gegenkräften auf ihn dieselbe Wirkung, als von den zunächst auf den andern Körper wirkenden Kräften, hervorgebracht. Man kann daher die Gegenkräfte auch als den Ausdruck des von den Kräften des einen Körpers auf den andern Körper bewirkten Einflusses betrachten.

Bei wirklichen und daher nicht absolut festen, sondern mehr oder weniger elastischen Körpern giebt sich dieser Einfluss durch eine, wenn auch oft nur äusserst

geringe Veränderung in der gegenseitigen Lage ihrer Theilchen zu erkennen, indem sich die Theilchen bald etwas näher gebracht, bald etwas weiter von einander entfernt werden. Diese Veränderung ist an den Stellen selbst, wo die Körper mit einander verbunden sind, am grössten, eben so, als wenn auf diese Stellen Kräfte wirkten, die das einmal eine Richtung von aussen nach innen, das anderemal von innen nach aussen haben. Man nennt eine solche Kraft im erstern Falle Druck oder Pressung, im letztern Spannung, oder begreift sie auch unter dem gemeinschaftlichen Namen Pressung, indem man Spannung als negative Pressung ansieht.

Indessen muss man sich wohl hüten, diese Pressungen mit den vorigen Gegenkräften als völlig identisch zu betrachten. Die Gegenkräfte ergaben sich nicht als wirklich vorhandene Kräfte, sondern wurden nur als Hilfskräfte eingeführt, um damit die Demonstrationen zu erleichtern und die Bedingungen des Gleichgewichts einfacher darzustellen. Die Pressungen dagegen sind Kräfte, die sich beim Gleichgewichte eben so, wie jede andere Kraft, durch Veränderung der gegenseitigen Lage der Theilchen der Körper, als wirklich vorhanden offenbaren, und die daher sowohl hinsichtlich ihrer Intensitäten, als ihrer Richtungen, jederzeit vollkommen bestimmt sind, während die Intensitäten der Gegenkräfte nur bei sechs oder weniger Flächenberührungen zweier Körper, um bloss dieser Art der Begegnung zu gedenken, bestimmte Werthe haben können (§. 196. Zus.).

Soviel ist gewiss, dass im Falle des Gleichgewichts die Pressungen, welche ein Körper erleidet, eben so wohl, als die an ihm anzubringenden Gegenkräfte, mit den ursprünglich auf ihn wirkenden Kräf-

ten im Gleichgewichte seyn müssen. Sind folglich die Gegenkräfte nur auf eine Weise bestimmbar, wie dieses im Allgemeinen der Fall ist, wenn sich zwei Körper in 6 oder weniger Punkten berühren, so muss die auf jeden einzelnen Berührungspunkt wirkende Pressung der eben daselbst anzubringenden Gegenkraft gleich seyn, indem sich sonst gegen die Hypothese in den Berührungspunkten noch andere Kräfte anbringen liessen, welche mit den ursprünglichen im Gleichgewichte wären.

Berühren sich aber zwei Körper in mehr als 6 Punkten, so werden den 6, zwischen den 7 oder mehreren Gegenkräften bestehenden Gleichungen die Pressungen, statt der Gegenkräfte substituiert, zwar ebenfalls Genüge leisten. Allein es muss bei elastischen Körpern eine hinreichende Anzahl noch anderer Gleichungen geben, aus denen in Verbindung mit den vorigen sechs die Pressungen insgesamt bestimmt werden können. Die Entwicklung dieser andern Gleichungen gehört aber nicht für unsern gegenwärtigen Zweck, wo wir uns bloss mit vollkommen festen Körpern beschäftigen.

Allerdings kann man die Frage aufwerfen, ob nicht auch bei zwei sich in mehr als 6 Punkten berührenden absolut festen Körpern an den Berührungspunkten Pressungen von bestimmter Grösse statt finden, und welches ihre Werthe seyen. Indessen lässt sich auf diese Frage nicht mit Hülfe der Erfahrung und auch nicht mit Anwendung von Rechnung antworten, man müsste denn das Gesetz der Pressungen, welches bei elastischen Körpern obwaltet, auch bei vollkommener Festigkeit der Körper, als dem Grenzzustande der Elasticität, noch gelten lassen, oder irgend ein

neues Gesetz zu Hülfe nehmen, dessen Gründe aber nur metaphysisch seyn könnten.

Wie dem aber auch seyn mag, so kann uns diese Unsicherheit in Bestimmung der Pressungen wenig kümmern, da wir es im Vorliegenden nicht mit eigentlichen Pressungen, sondern nur mit Hilfskräften zu thun haben, die aber inskünftige, um dem gewöhnlichen Sprachgebrauche nicht entgegen zu seyn, statt Gegenkräfte, ebenfalls Pressungen genannt werden sollen.

---

Gleichgewicht an einem nicht völlig frei beweglichen Körper.

#### §. 201.

Die in dem Vorhergehenden entwickelte Theorie des Gleichgewichts zweier mit einander verbundenen Körper wollen wir schlüsslich durch einige Beispiele erläutern. Dabei werden wir den einen der beiden Körper als unbeweglich annehmen, indem, wenn auch er beweglich ist, zum Gleichgewichte des Ganzen nur noch erfordert wird, dass die Kräfte an beiden Körpern, als auf einen einzigen wirkend, sich das Gleichgewicht halten. (§. 199.)

Sey der bewegliche Körper mit dem unbeweglichen zuerst nur in einem Punkte verbunden. Welches nun auch diese Verbindung seyn mag, so ist die zum Gleichgewichte stets nöthige Bedingung, dass die an dem beweglichen Körper wirkenden Kräfte eine einzige den Punkt treffende Resultante haben. Ist daher in Bezug auf drei coordinirte Axen das System der auf den Körper wirkenden Kräfte, wie im Früheren, durch  $A, B, C, L, M, N$  gegeben, ist  $(a, b, c)$  der

Punkt der Begegnung und  $(U, V, W)$  die ihn treffende Resultante der Kräfte oder die Pressung daselbst, so hat man nach §. 69. die Gleichungen:

$$\begin{aligned} A &= U, \quad L = bW - cV, \\ B &= V, \quad M = cU - aW, \\ C &= W, \quad N = aV - bU. \end{aligned}$$

Hieraus die auf die Pressung sich beziehenden Größen  $U, V, W$  eliminirt, ergeben sich die Bedingungsgleichungen:

$$L = bC - cB, \quad M = cA - aC, \quad N = aB - bA,$$

oder einfacher:  $L = 0, \quad M = 0, \quad N = 0,$

sobald der Punkt der Begegnung zum Anfangspunkte der Coordinaten genommen wird. Die auf ihn ausgeübte Pressung aber ist  $(A, B, C)$ . Wenn nun

1) eine Ecke, oder überhaupt ein bestimmter Punkt des beweglichen Körpers, mit einem bestimmten Punkte des unbeweglichen verbunden ist, oder, was auf dasselbe hinauskommt: wenn ein bestimmter Punkt eines Körpers unbeweglich, der Körper selbst aber um ihn nach allen Richtungen drehbar ist, so kann die Richtung der Pressung jede beliebige seyn (§. 198. 4.). Die drei erhaltenen Bedingungsgleichungen  $L, M, N = 0$  sind daher in diesem Falle die einzigen, d. h.

*Zum Gleichgewichte eines Körpers, der einen unbeweglichen Punkt hat, ist es nöthig und hinreichend, dass in Bezug auf jede von drei sich in dem Punkte schneidenden und nicht in einer Ebene liegenden Axen das Moment der Kräfte null ist.*

2) Ist die Beweglichkeit eines Körpers dadurch beschränkt, dass ein bestimmter Punkt desselben in einer unbeweglichen Linie zu verharren, oder dass eine bestimmte Linie desselben einem unbeweglichen

*Punkte zu begegnen genöthigt ist, so wird zum Gleichgewichte erfordert, dass die Kräfte eine die Linie in dem Punkte rechtwinklig treffende Resultante haben (§. 198. 3.). Lässt man daher den Punkt, wie vorhin, mit dem Anfangspunkte der Coordinaten, und die Linie, oder ihre Tangente in diesem Punkte, wenn sie krumm ist, mit der Axe der  $x$  zusammenfallen, so ist bei Annahme eines rechtwinkligen Coordinatensystems die Resultante in der Ebene der  $yz$  enthalten, und daher  $U=0$ . Hierdurch kommt, wegen  $A=U$ , zu den vorigen drei Bedingungsleichungen  $L, M, N=0$  noch die vierte  $A=0$ , d. h. es muss noch die Summe der nach der Linie, oder ihrer Tangente im Begegnungspunkte, geschätzten Kräfte null seyn.*

3) *Ist ein bestimmter Punkt eines Körpers in einer unbeweglichen Fläche beweglich, oder eine Fläche des Körpers einem unbeweglichen Punkte zu begegnen genöthigt, so muss die Resultante der Kräfte die Fläche im Begegnungspunkte normal treffen. Es muss folglich, wenn der Punkt wiederum zum Anfangspunkte eines rechtwinkligen Coordinatensystems genommen, und wenn die Fläche von der Ebene der  $x, y$  daselbst berührt wird, die Resultante in die Axe des  $x$  fallen, woraus  $U$  und  $V=0$  folgen. Ausser den obigen Bedingungsleichungen  $L, M, N=0$ , müssen daher jetzt noch die zwei:  $A=0$  und  $B=0$  erfüllt werden, d. h. es muss noch die Summe der Kräfte nach irgend zwei in der Berührungsebene gegebenen und sich schneidenden Geraden geschätzt, beide male null seyn.*

#### §. 202.

Wird ein Körper in zweien seiner Punkte  $F$  und  $F'$  an der Bewegung gehindert, so müssen beim Gleich-

gewichte sämtliche Kräfte sich auf zwei diese Punkte treffende Kräfte zurückführen lassen. Nimmt man daher  $F'$  zum Anfangspunkte eines rechtwinkligen Coordinatensystems,  $F'F$  zur Axe der  $x$ , setzt  $F'F = a$  und bezeichnet die auf  $F$  und  $F'$  gerichteten Resultanten oder die Pressungen, welche diese Punkte erleiden, durch  $(U, V, W), (U', V', W')$ , so muss seyn:

$$(A) \begin{cases} A = U + U', & L = 0, \\ B = V + V', & M = -aW, \\ C = W + W', & N = aV. \end{cases}$$

Wenn nun 1)  $F$  und  $F'$  völlig unbeweglich angenommen werden, so lässt sich über die Richtungen der Pressungen im Voraus nichts bestimmen, und es giebt daher zwischen  $U, V, \dots W'$  keine andern Relationen, als die, welche aus jenen Gleichungen selbst hervorgehen. Hieraus können aber bloss  $V, V', W, W'$ , d. i. die in  $F$  und  $F'$  auf  $FF'$  normalen Theile der Pressungen bestimmt werden; dagegen findet sich von den längs der Linie  $F'F$  selbst gerichteten Pressungen  $U$  und  $U'$  nur die Summe,  $= A$ , und es bleibt  $L = 0$ , als die einzige von den Pressungen freie Gleichung, als Bedingung des Gleichgewichts, zurück, woraus wir schliessen:

*Zum Gleichgewichte eines an einer unbeweglichen Axe ( $FF'$ ) befestigten Körpers ist es nöthig und hinreichend, dass das Moment der Kräfte in Bezug auf diese Axe null ist.*

2) Ist nur der Punkt  $F'$  unbeweglich,  $F$  aber in einer unbeweglichen Linie beweglich, und macht die in  $F$  an diese Linie gezogene Tangente mit den Coordinatenaxen die Winkel  $\alpha, \beta, \gamma$ , so kommt, weil die



Pressung ( $U, V, W$ ) auf der Linie normal seyn muss, noch die Gleichung

$$U \cos \alpha + V \cos \beta + W \cos \gamma = 0$$

hinzu. Hiermit erhalten wir zu der vorigen Bedingung des Gleichgewichts  $L = 0$ , zwar keine neue, aber es hört nun die Unbestimmtheit von  $U$  und  $U'$  auf.

Doch ist hiervon der Fall auszunehmen, wenn  $\cos \alpha = 0$  und daher die Linie auf  $FF'$  normal ist. Lassen wir alsdann grösserer Einfachheit willen die Tangente der Linie mit der Axe der  $y$  parallel seyn, setzen also noch  $\cos \gamma = 0$ , so wird  $V = 0$ , und es entsteht noch die Bedingungsgleichung:  $N = 0$ ; die Unbestimmtheit zwischen  $U$  und  $U'$  aber dauert fort, und wir folgern hieraus:

Ist ein Punkt  $F'$  eines Körpers unbeweglich und ein anderer Punkt  $F$  desselben in einer unbeweglichen Linie beweglich, deren Tangente  $FG$  (Fig. 50.) auf  $F'F$  normal ist, so muss beim Gleichgewichte das Moment der auf den Körper wirkenden Kräfte sowohl rücksichtlich der Linie  $F'F$ , als rücksichtlich der auf der Ebene  $F'FG$  in  $F'$  zu errichtenden Normalen  $F'H$  null seyn.

Durch die Nullität des Momentes in Bezug auf  $FF'$  wird, wie in 1), die Drehung des Körpers um diese Axe aufgehoben. Es erhellet aber nicht sogleich, warum auch in Bezug auf  $F'H$  das Moment null seyn soll, da doch bei der Unbeweglichkeit der Linie, in welcher  $F$  beweglich ist, der Körper sich nicht um  $F'H$  drehen lässt, wenigstens nicht im Allgemeinen, sondern nur in dem speciellen Falle, wenn die Linie der Bogen eines aus  $F'$ , als Mittelpunkt, mit dem Halbmesser  $F'F$  in der Ebene  $F'FG$  beschriebenen Kreises ist. Indessen kann man doch, wenn die Linie

irgend eine andere Curve ist, die der Annahme gemäß von  $FG$  berührt wird, das bei dem Punkte  $F$  befindliche Element der Curve als das Element eines aus  $F'$  beschriebenen Kreises betrachten, und der Körper kann folglich jederzeit, wenn auch im Allgemeinen nur um ein unendlich Geringes, um  $F'H$  als Axe gedreht werden. — Die Rechnung giebt uns daher ein genaueres Resultat, als wir erwartet hatten, indem sie den Körper selbst vor einer unendlich kleinen Drehung zu sichern sucht. Die Betrachtung von dergleichen unendlich kleinen Beweglichkeiten ist besonders in rein geometrischer Hinsicht von Interesse, und wir werden deshalb diesem Gegenstande späterhin eine specielle Untersuchung widmen.]

3) Sind beide Punkte  $F$  und  $F'$  in gegebenen Linien beweglich, so hat man, wenn die Richtungen derselben bei  $F$  und  $F'$  durch die Winkel  $\alpha, \beta, \gamma$  und  $\alpha', \beta', \gamma'$  gegeben sind, nächst den 6 Gleichungen ( $A$ ), noch folgende zwei:

$$U \cos \alpha + V \cos \beta + W \cos \gamma = 0,$$

$$U \cos \alpha' + V' \cos \beta' + W' \cos \gamma' = 0;$$

und es lassen sich jetzt nicht nur sämtliche Pressungen vollkommen bestimmen, sondern man erhält auch noch zu  $L = 0$  eine neue Bedingungsgleichung. Sind z. B.  $F$  und  $F'$  in der Axe der  $x$ , also in  $FF'$  selbst, beweglich, so werden  $U = 0$ ,  $U' = 0$ , und daher  $A = 0$  die neue Bedingung, d. h. die Summe der nach der Richtung von  $FF'$  geschätzten Kräfte muss null seyn.

Können die in der Axe der  $x$  befindlichen Punkte  $F$  und  $F'$  sich in Parallellinien mit der Axe der  $y$  bewegen, so sind die Pressungen parallel mit der Ebene der  $x, z$ , mithin  $V$  und  $V' = 0$ , und es werden damit

$B=0$ ,  $N=0$ . In diesem speciellen Falle kommen also zu  $L=0$ , statt einer, noch zwei Bedingungsgleichungen hinzu. Die Erfüllung der einen,  $B=0$ , hebt die mit der Axe der  $y$  parallele Bewegung auf; durch die andere,  $N=0$ , wird ähnlicherweise, wie in 2), eine hierbei noch mögliche unendlich kleine Drehung um die Axe der  $x$  gehindert.

4) Berührt der Körper mit beiden Punkten eine Ebene, z. B. die Ebene der  $x$ ;  $y$ , so haben die Pressungen eine auf derselben normale Richtung; es werden folglich  $U$ ,  $V$ ,  $U'$ ,  $V'=0$ , und man erhält damit  $A=0$ ,  $B=0$ ,  $L=0$ ,  $N=0$ , als Bedingungen des Gleichgewichts.

### §. 203.

Betrachten wir noch einen in drei Punkten  $F$ ,  $F'$ ,  $F''$  an seiner Bewegung gehinderten Körper. Seyen diese Punkte:  $(a, b, c)$ ,  $(a', b', c')$ ,  $(0, 0, 0)$ , so dass  $F''$  der Anfangspunkt der Coordinaten ist. Die Pressungen in  $F$ ,  $F'$ ,  $F''$  seyen  $(U, V, W)$ ,  $(U', V', W')$ ,  $(U'', V'', W'')$  und man hat alsdann nachstehende 6 Gleichungen:

$$(B) \begin{cases} A = U + U' + U'', \\ B = V + V' + V'', \\ C = W + W' + W'', \\ L = bW - cV + b'W' - c'V', \\ M = cU - aW + c'U' - a'W', \\ N = aV - bU + a'V' - b'U'. \end{cases}$$

Da sich aus ihnen allein die Pressungen nicht eliminiren lassen, so giebt es, wenn die drei Punkte unbeweglich sind, im Allgemeinen keine Bedingung des Gleichgewichts, und der Körper ist ebenfalls unbeweglich; was auch schon daraus erhellet, dass die bei zwei unbeweglichen Punkten noch übrig bleibende Axendre-

lung durch die Annahme eines dritten unbeweglichen Punktes ausserhalb der Axe vollkommen aufgehoben wird. — Die Pressungen selbst bleiben zum Theil unbestimmt.

Lässt man die Punkte in gegebenen Linien beweglich seyn, so kommen 3 neue Gleichungen zwischen den 9 Grössen  $U, \dots W''$  hinzu, und man hat somit 9 Gleichungen, aus denen man diese 9 Grössen, also die drei Pressungen ihrer Intensität und Richtung nach, bestimmen kann. Eine von den Pressungen freie Gleichung lässt sich aber damit noch nicht finden, und der Körper ist folglich auch jetzt noch unbeweglich.

Eine Ausnahme hiervon findet statt, wenn die drei Linien einander parallel sind, als wodurch der Körper selbst parallel mit ihnen beweglich wird. Lässt man sie z. B. parallel mit der Axe der  $z$  seyn, so werden  $W, W', W'' = 0$ , welches die Bedingung:  $C = 0$  giebt, d. h. die Summe der nach den Richtungen der Parallellinien geschätzten Kräfte muss null seyn.

Wenn endlich der Körper mit den drei Punkten eine Ebene, es sey die der  $x, y$ , berührt, und folglich die Punkte in dieser Ebene beweglich sind, so hat man  $c = 0, c' = 0$ , und noch ausserdem, weil dann die Pressungen die Ebene normal treffen:  $U, U', U'', V, V', V'' = 0$ . Hiermit finden sich aus den Gleichungen ( $B$ ) die Bedingungen:  $A = 0, B = 0, N = 0$ . Die drei übrigen Gleichungen werden:

$$C = W + W' + W'', \\ L = bW + b'W', M = -aW - a'W',$$

und hieraus lassen sich die drei auf der Ebene normalen Pressungen  $W, W', W''$ , bestimmen.

Liegen die drei Punkte, in denen der Körper die

Ebene der  $x, y$  berührt, in einer Geraden, z. B. in der Axe der  $x$ , so hat man noch  $b$  und  $b' = 0$  zu setzen. Hierdurch verwandelt sich die zweite Gleichung für die Pressungen in eine vierte Bedingung fürs Gleichgewicht:  $L=0$ , d. h. es muss noch das Moment der Kräfte in Bezug auf die Gerade, in welcher die Punkte liegen, null seyn. Die drei Pressungen aber lassen sich aus den für sie noch übrig bleibenden zwei Gleichungen nicht mehr vollkommen bestimmen.

#### §. 204.

**Zusatz.** Wenn der Körper bloss parallel mit der Axe der  $z$  beweglich ist, so dass jeder Punkt desselben eine Parallele mit dieser Axe beschreibt, so ist nach vor. §.  $C=0$  die Bedingung des Gleichgewichts. Eben so ist  $A=0$  oder  $B=0$  die Bedingung, wenn der Körper bloss parallel mit der Axe der  $x$  oder der  $y$  fortgerückt werden kann.

Lässt sich der Körper bloss um die Axe der  $z$  drehen, so dass jeder seiner Punkte keine andere Linie, als einen Kreis um diese Axe beschreiben kann, so ist  $L=0$  die Bedingung des Gleichgewichts (§. 202); und auf gleiche Art ist  $M=0$  oder  $N=0$  die Bedingung, wenn der Körper nur um die Axe der  $y$  oder der  $x$  gedreht werden kann.

Den sechs Gleichungen  $A, B, C, L, M, N=0$  entsprechen daher resp. die Fortbewegungen des Körpers längs der Axen der  $x, y, z$  und die Drehungen um dieselben Axen dergestalt, dass wenn der Körper nur einer dieser sechs Bewegungen folgen kann, die derselben entsprechende Gleichung es ist, wodurch das Gleichgewicht der auf den Körper wirkenden Kräfte bedingt wird.

Diese drei fortrückenden und drei drehenden Bewegungen sind von einander vollkommen unabhängig, d. h. man kann einen Körper mit einem oder mehreren andern ganz oder zum Theil unbeweglichen Körpern immer so verbinden, dass er nur an einer dieser sechs Bewegungen, oder an etlichen derselben, welche man will, Theil nehmen, keiner der übrigen aber folgen kann.

So wie nun, wenn der Körper nur einer einzigen der 6 Bewegungen fähig ist, die dieser Bewegung entsprechende Gleichung die Bedingung des Gleichgewichts ist, so sind auch, wenn der Körper zwei oder mehrere der 6 Bewegungen zugleich annehmen kann, an den übrigen aber gehindert ist, die den möglichen Bewegungen entsprechenden Gleichungen die nöthigen und hinreichenden Bedingungen des Gleichgewichts.

Berührt z. B. ein Körper in drei Punkten, welche nicht in einer Geraden liegen, eine unbewegliche Ebene und wird diese zur Ebene der  $x, y$  genommen, so sind damit von den 6 Bewegungen aufgehoben: die mit der Axe der  $x$  parallele Fortrückung und die Drehungen um die Axen der  $x$  und der  $y$ ; dagegen kann der Körper noch parallel mit den Axen der  $x$  und der  $y$  bewegt und um die Axe der  $z$  gedreht werden. Von den sechs Gleichungen, welche beim Gleichgewichte eines vollkommen frei beweglichen Körpers erfüllt seyn müssen, sind daher die drei:  $C=0$ ,  $L=0$ ,  $M=0$ , durch das Hinderniss, welches die Ebene der Bewegung des Körpers entgegenstellt, schon als erfüllt anzusehen, und es bleiben noch die drei:  $A=0$ ,  $B=0$ ,  $N=0$ , als zu erfüllende Bedingungen, übrig. Vergl. vor. §.

Ist nur ein Punkt des Körpers unbeweglich, so kann, diesen Punkt zum Anfangspunkte der Coordina-

ten genommen, der Körper um jede der drei Axen gedreht, aber keiner entlang verschoben werden. Die Bedingungen sind daher in diesem Falle:  $L=0$ ,  $M=0$ ,  $N=0$  (§. 201.).

Kann umgekehrt der Körper um keine Axe gedreht, aber nach jeder beliebigen Richtung parallel mit seiner anfänglichen Lage fortbewegt werden, so ergeben sich auf gleiche Art:  $A=0$ ,  $B=0$ ,  $C=0$ , als Bedingungen des Gleichgewichts.

---

## Zweites Kapitel.

### Vom Gleichgewichte bei einer beliebigen Anzahl mit einander verbundener Körper.

#### §. 205.

Durch die im vorigen Kapitel entwickelte Theorie des Gleichgewichts zwischen Kräften, welche auf zwei mit einander verbundene Körper wirken, sind wir genugsam vorbereitet, um sogleich zur Untersuchung der Bedingungen des Gleichgewichts in dem ganz allgemeinen Falle übergehen zu können, wenn eine beliebige Anzahl mit einander verbundener Körper der Wirkung von Kräften unterworfen ist. Folgende Betrachtungen werden uns zu diesen Bedingungen hinführen.

1) Denken wir uns ein System von mehr als zwei Körpern  $a, b, c, d, \dots$ , von denen jeder, wie wir fürs erste annehmen wollen, frei beweglich ist und mit einem oder mehreren oder auch allen übrigen, sey es in einem oder in mehreren Punkten, zusammentrifft. Meh-

rerer Gleichförmigkeit wegen wollen wir die Körper nur durch gegenseitiges Berühren ihrer Flächen mit einander verbunden annehmen, als worauf sich nach §. 198. alle übrigen Arten des Zusammentreffens zurückführen lassen. Endlich sollen an zwei, oder mehreren, oder allen Körpern Kräfte angebracht und soll das Ganze im Gleichgewichte seyn.

2) Man bringe an den Stellen, in denen einer der Körper,  $a$ , die andern  $b, c, \dots$  berührt, zwischen ihm und den andern Körpern Zwischenpunkte  $A, A', A'', \dots$  an (§. 194.), lasse diese unbeweglich werden und entferne hierauf den Körper  $a$ . Das Gleichgewicht wird dadurch nicht verloren gehen, da durch die unbeweglich angenommenen Zwischenpunkte aller Einfluss von  $a$  auf  $b, c, \dots$ , und umgekehrt, aufgehoben ist.

3) Sey  $b$  einer der von  $a$  berührten Körper und  $A$  einer der zwischen  $a$  und  $b$  gesetzten Zwischenpunkte. Nach Wegnahme von  $a$  lasse man  $A$  in der Fläche von  $b$  beweglich werden. Geht hierdurch das Gleichgewicht verloren, so muss es möglich seyn, an  $A$  eine das Gleichgewicht wieder herstellende Kraft  $P$  anbringen (§. 190. III.), und diese Kraft muss auf der Fläche von  $b$  normal seyn, indem sonst, wenn  $b$  unbeweglich gesetzt würde,  $A$  auf  $b$  nicht in Ruhe bleiben könnte (§. 192.  $\alpha$ ). Auch kann man die Kraft  $P$  an der Fläche von  $b$  selbst, da, wo sich  $A$  befindet, anbringen und sodann den Zwischenpunkt  $A$ , als überflüssig, wegnehmen.

4) Man entferne demnach den unbeweglichen Zwischenpunkt  $A$  und setze, wo nöthig, statt desselben eine auf  $b$  normale das Gleichgewicht herstellende Kraft  $P$ . Auf gleiche Weise entferne man nach und nach alle übrigen Zwischenpunkte  $A', A'', \dots$  und bringe



statt ihrer an den Flächen von  $b, c, \dots$ , wo sie sich befanden, d. i. an den Berührungspunkten dieser Flächen mit  $a$ , die zur Erhaltung des Gleichgewichts nöthigen auf den Flächen normalen Kräfte  $P', P'', \dots$  an.

5) Somit sind jetzt an dem Systeme von  $b, c, \dots$  die ursprünglich auf diese Körper wirkenden Kräfte mit den hinzugefügten  $P, P', \dots$  im Gleichgewichte. Da nun bei dem Systeme sämtlicher Körper  $a, b, c, \dots$  die ursprünglichen Kräfte an  $b, c, \dots$  mit den Kräften an  $a$  im Gleichgewichte sind, so sind die Kräfte an  $a$  mit  $P, P', \dots$  gleichwirkend, und es muss  $a$  für sich ins Gleichgewicht kommen, wenn an ihm noch die Kräfte  $P, P', \dots$ , nach entgegengesetzten Richtungen genommen, angebracht werden. Dies liefert uns folgendes Resultat:

Sind Kräfte, welche auf ein System sich berührender frei beweglicher Körper  $a, b, c, \dots$  wirken, im Gleichgewichte, so ist es möglich, an den Stellen, in denen irgend einer der Körper,  $a$ , die übrigen  $b, c, \dots$  berührt, Gegenkräfte (§. 195.) von solcher Intensität anzubringen, dass sowohl der Körper  $a$  für sich, als das System der einander berührenden Körper  $b, c, \dots$  für sich, in den Zustand des Gleichgewichts kommt.

6) Man bringe nun an dem Systeme von  $a, b, c, d, \dots$ , wie es ursprünglich gegeben war, diese Gegenkräfte wirklich an. Wegen des Gleichgewichts, welches hierdurch das System von  $b, c, d, \dots$  für sich erlangt, kann man gleicher Weise an den Berührungstellen eines dieser Körper  $b$  mit den übrigen  $c, d, \dots$  solche Gegenkräfte hinzufügen, dass nächst  $a$  noch  $b$  für sich und das System von  $c, d, \dots$  für sich im Gleichgewichte sind. Durch Wiederholung desselben Verfahrens an dem Systeme von  $c, d, \dots$  kann man

es ferner bewirken, dass ausser  $a$  und  $b$  noch  $c$  für sich und das System der noch übrigen Körper  $d, \dots$  für sich ins Gleichgewicht kommen, und kann diese Operation so lange fortsetzen, bis jeder Körper des anfänglichen Systems einzeln im Gleichgewichte ist. Alsdann sind nach und nach an allen Stellen, in denen zwei Körper des Systems sich berühren, und wo es nach 3) für nöthig zu erachten war, Gegenkräfte hinzugesetzt worden, und man hat somit folgernde, der in §. 196. für nur zwei Körper erhaltenen ganz analoge, Bedingung für das Gleichgewicht des Systems gefunden:

Sollen Kräfte, welche auf ein System einander berührender und an sich frei beweglicher Körper wirken, einander das Gleichgewicht halten, so muss es möglich seyn, an den Berührungstellen der Körper Gegenkräfte von solcher Intensität anzubringen, dass in jedem Körper besonders die ursprünglichen Kräfte mit den an ihm angebrachten im Gleichgewichte sind.

Dass diese nothwendige Bedingung des Gleichgewichts auch stets hinreichend ist, wird eben so, wie in §. 196. bewiesen. Lassen sich nämlich an dem Systeme der einander berührenden Körper solche Gegenkräfte hinzufügen, dass jeder einzelne Körper ins Gleichgewicht kommt, und somit auch das ganze System im Gleichgewichte ist, so muss das System auch die Anbringung von Gegenkräften im Gleichgewichte seyn, da je zwei zusammengehörige Gegenkräfte für sich im Gleichgewichte sind, und daher jedes dieser Paare ohne Störung des Gleichgewichts des Systems wieder entfernt werden kann.

#### §. 200.

Nachträgliche Bemerkungen.  $\alpha$ . Nachdem bei

den Berührungsstellen von  $a$  mit  $b$ ,  $c$ ... unbewegliche Zwischenpunkte  $A$ ,  $A'$ ,... eingeschoben, der Körper  $a$  abgesondert und hierauf  $A$  in der Fläche von  $b$  beweglich angenommen worden war, wurde im Falle dass durch die Beweglichkeit von  $A$  das Gleichgewicht verloren gieng, an  $A$  eine auf  $b$  normale, das Gleichgewicht wieder herstellende Kraft  $P$  angebracht.

Geht das Gleichgewicht dadurch, dass man  $A$  beweglich macht, nicht verloren, so können zwei Fälle eintreten. Denn entweder sind die noch übrigen unbeweglichen Punkte  $A'$ ,  $A''$ ,... in solcher Anzahl und Lage vorhanden, dass keine, auch noch so grosse Kraft  $A$  angebrachte und auf  $b$  normal gerichtete Kraft Bewegung hervorbringen kann; oder es ist jede auch noch so geringe Intensität dieser Kraft vermögend, das bestehende Gleichgewicht aufzuheben. Letzterer Fall eignet sich z. B. dann, wenn  $a$  nur einen der übrigen Körper berührt, und wenn die auf  $a$  ursprünglich wirkenden Kräfte für sich, also auch die ursprünglichen Kräfte an  $b$ ,  $c$ ,... unter einander, im Gleichgewichte sind.

Im letztern Falle ist daher die an  $A$  anzubringende Kraft nothwendiger Weise  $= 0$ ; dagegen kann man im erstern an  $A$  eine Kraft  $P$  von beliebiger Intensität setzen, und eben so ist es möglich, dass noch einigen der übrigen Zwischenpunkte  $A'$ ,  $A''$ ,..., nachdem sie in den Flächen, welche sie berühren, beweglich gemacht worden, normale Kräfte  $P'$ ,  $P''$ ,... von willkürlicher Intensität angebracht werden können.

Statt also nach dem vor. §. an denjenigen unbeweglichen Punkten  $A$ ,  $A'$ ,..., durch deren Beweglichmachen das Gleichgewicht noch nicht verloren geht, keine Kräfte anzubringen, kann man, grösserer Allgemeinheit

len, jedoch mit Ausnahme des letztern der oben gedachten zwei Fälle, normale Kräfte  $P, P', \dots$  von willkürlicher Intensität auf sie wirken lassen und hiernach die zur Erhaltung des Gleichgewichts nöthigen Intensitäten der Kräfte an den noch übrigen Punkten bestimmen. Bringt man hierauf sämtliche Kräfte  $P, P', \dots$  an den Flächen von  $b, c, \dots$  selbst, und an dem wieder hinzugefügten Körper  $a$  die direct entgegengesetzten  $-P, -P', \dots$  an, so wird nunmehr eben so, wie vorhin, sowohl  $a$ , als das System von  $b, c, \dots$ , jedes für sich, im Gleichgewichte erhalten. Auf gleiche Weise kann man auch hinsichtlich der an  $b$  und  $c, d, \dots$  anzubringenden Gegenkräfte zu Werke gehen u. s. w. Die daraus zuletzt sich ergebende Bedingung für das Gleichgewicht des ganzen Systems aber ist mit der im vor. §. ausgesprochenen einerlei.

6. In Nr. 4. des vor. §. wurde gezeigt, wie nach Wegnahme irgend eines der Körper,  $a$ , von den übrigen  $b, c, \dots$  diese übrigen ein System bilden, welches durch Anbringung der Kräfte  $P, P', \dots$  für sich ins Gleichgewicht kommt. Es kann aber auch geschehen, dass die nach Wegnahme von  $a$  übrig bleibenden Körper, statt eines, zwei oder mehrere Systeme ausmachen, welche vorher durch  $a$  zu einem einzigen vereinigt waren. Die Bündigkeit der nachfolgenden Schlüsse wird hierdurch keineswegs beeinträchtigt. Denn eben so, wie vorhin, wird auch in diesen Fällen das Gleichgewicht bei jedem der einzelnen Systeme, welche nach Wegnahme von  $a$  entstehen, durch die unbeweglichen Punkte  $A, A', \dots$  und nach Absonderung dieser Punkte durch die normalen Kräfte  $P, P', \dots$  erhalten; an  $a$  selbst aber werden gleichfalls, wie vorhin, die ursprünglichen Kräfte mit  $-P, -P', \dots$  im Gleichgewichte seyn.

## §. 207.

In dem Bisherigen wurde jeder Körper des Systems als frei beweglich angenommen. Setzen wir jetzt, *in §. 205.* betrachtete Körper  $a$  sey unbeweglich, u somit jeder der übrigen nur innerhalb gewisser Grenzen beweglich, so erhellet eben so, wie dort, da wenn das System im Gleichgewichte ist, sich in d Berührungspunkten von  $a$  mit den übrigen Körpern  $c, \dots$  normale Kräfte  $P, P', \dots$  an  $b, c, \dots$  anbring lassen, so dass diese Körper auch nach Wegnah von  $a$  in Ruhe bleiben. Ein Gleiches gilt, wenn mehrere Körper des Systems unbeweglich angenommen werden; auch kann man mehrere unbewegliche Körper immer als Theile eines einzigen unbeweglichen betrachten. Da nun die Kräfte  $-P, -P', \dots$ , an dem beweglichen  $a$  angebracht, von keiner Wirkung sind so findet die in §. 205. erhaltene nothwendige Bedingung des Gleichgewichts auch bei der Unbeweglichkeit eines oder mehrerer Körper des Systems völlige Anwendung; und eben so, wie zu Ende jenes §., ist auch für gegenwärtigen Fall bewiesen, dass diese nothwendige Bedingung zugleich hinreichend ist.

*Mag also jeder Körper des Systems an sich frei beweglich, oder mögen einer oder etliche derselben unbeweglich seyn, mögen sie ferner, wie bisher angenommen wurde, durch gegenseitige Berührung ihrer Flächen zusammenhängen, oder auf eine oder andern in §. 198. bemerkten Arten mit einander verbunden seyn (§. 205. 1.), so besteht immer die nothwendige und hinreichende Bedingung des Gleichgewichts in der Möglichkeit, in den Begegnungspunkten der Körper Gegenkräfte (§. 199.) von solcher*

*Intensität anzubringen, dass jeder bewegliche Körper für sich ins Gleichgewicht kommt.*

Endlich ist noch zu bemerken, dass auch hier, wie in §. 200., die Gegenkräfte, wenn sie völlig bestimmte Werthe haben, die Pressungen ausdrücken, welche die Körper in den Begegnungspunkten auf einander ausüben.

Gleichung der virtuellen Geschwindigkeiten bei mit einander verbundenen Körpern.

### §. 208.

In dem ersten Theile der Statik (§. 178.) ist bewiesen worden, dass, wenn Kräfte, die auf einen frei beweglichen Körper wirken, im Gleichgewichte sind, bei einer unendlich kleinen Verrückung des Körpers die Summe der Producte aus jeder Kraft in die virtuelle Geschwindigkeit ihres Angriffspunktes jederzeit null ist. Wir wollen nun die eben entwickelte Bedingung für das Gleichgewicht mehrerer mit einander verbundener Körper zunächst dazu benutzen, dass wir zeigen, wie jenes Princip in völliger Allgemeinheit auch bei jedem dergleichen Systeme Anwendung findet. In dieser Absicht werden wir die Gültigkeit des Principes zuerst für zwei in dem Begegnungspunkte zweier Körper angebrachte und sich immer das Gleichgewicht haltende Gegenkräfte darthun.

1) Seyen  $a$  und  $b$  zwei Körper, welche sich mit ihren Flächen in einem Punkte berühren. Heisse  $C$  (Fig. 51.) der Punkt des Raums, in welchem die Berührung statt findet, und  $A$  und  $B$  seyten die zwei in  $C$  zusammentreffenden Punkte in den Oberflächen der Körper  $a$  und  $b$ , die gemeinschaftliche Normale der beiden Flächen in dem Berührungspunkte  $C$  heisse  $c$ .

2) Werde nun das System der beiden Körper ein unendlich Weniges verrückt, ohne dass sie zu berühren aufhören (§. 189.). Den Punkt der Berührung, in welchem jetzt die Berührung geschieht, man  $C'$ , und die jetzige Normale in der Berührung sey  $c'$ . Die beiden Punkte  $A$  und  $B$  in den Körpern, welche vorher mit  $C$  zusammentrafen, jetzt nicht mehr, wenigstens nicht im Allgemeinen  $C'$  coincidiren, weil sich die eine Fläche an der andern zugleich verschoben haben kann. Seyen  $A'$  und  $B'$  die Stellen des Raums, welche nunmehr die Punkte  $A$  und  $B$  der Oberflächen einnehmen.

3) Weil hiernach  $A'$  und  $B'$  in den Flächen endlich nahe bei dem Berührungspunkte  $C'$  der Körpern nach der Verrückung liegen, so ist der Winkel zwischen der Geraden  $A'B'$  mit  $c'$  unendlich nahe ein rechter Winkel und weil  $c'$  mit  $c$  nur einen unendlich kleinen Winkel macht, so ist auch der Winkel von  $A'B'$  mit  $c$  einem rechten unendlich wenig verschieden. Similiter, wenn  $F$  und  $G$  die rechtwinkligen Projectionen der Punkte  $A'$  und  $B'$  auf  $c$ , so ist  $FG$  als verschwindend oder gegen  $A'B'$  und gegen die andern kleinen Grösse durch die Verrückung bestimmt wird, zu betrachten.

4) Lassen wir nun auf die in  $C$  anfangs coincidirenden Punkte  $A$  und  $B$  der Körper zwei einander entgegengesetzte Kräfte nach entgegengesetzten in die Normale fallenden Richtungen wirken. Diese Kräfte, welche —  $P$  heissen, halten sich nach §. 195. das Gleichgewicht. Die virtuellen Geschwindigkeiten ihrer Angriffspunkte d. i. die Verrückungen  $AA'$  und  $BB'$  dieser Punkte projicirt auf die Richtungen der Kräfte, sind  $AC$  und  $BC$ ; folglich die Summe der Producte aus den

ten in die virtuellen Geschwindigkeiten  $= CF \cdot P - CG \cdot P = GF \cdot P = 0$ .

5) Hiermit ist das Princip der virtuellen Geschwindigkeiten für das Gleichgewicht zweier bei der Flächenberührung anzubringenden Gegenkräfte erwiesen. Ganz auf eben die Art wird es für zwei Gegenkräfte dargethan, die beim Zusammentreffen einer Fläche mit einer Linie oder mit einem Punkte, oder bei der Begegnung zweier Linien wirksam sind. Denn in allen diesen Fällen hat die Normallinie bei der Berührung, als in welche die Richtungen der Gegenkräfte fallen, eine durch die Elemente der Berührung vollkommen bestimmte Lage, und es wird wie vorhin gezeigt, dass die zwei anfänglich zusammenfallenden Punkte  $A$  und  $B$  nach einer unendlich kleinen Verrückung in eine Lage kommen, bei welcher ihre gegenseitige nach der Normallinie geschätzte Entfernung von einer höhern Ordnung ist.

6) Was den Fall anlangt, wenn ein bestimmter Punkt  $B$  des einen Körpers in einer bestimmten Linie des andern beweglich ist, so heisse  $A$  der Punkt der Linie, wo sich  $B$  befindet. Gelangen nun nach der Verrückung beider Körper  $A$  nach  $A'$  und  $B$  nach  $B'$ , so ist  $A'B'$  ein Element der Linie in ihrer zweiten Lage und steht daher auf der durch  $A'$  gelegten Normalebene dieser Linie, folglich auch auf der Normalebene durch den Punkt  $A$  der Linie in ihrer ersten Lage, unendlich nahe rechtwinklig, und die rechtwinklige Projection von  $A'B'$  auf jede in dieser letzten Normalebene durch  $A$  gezogene Gerade ist von der zweiten, oder einer höhern Ordnung. Da nun von zwei auf  $A$  und  $B$  wirkenden Gegenkräften die Richtungen immer in irgend einer der durch  $A$  auf die Curve zu setzenden Normallinien liegen müssen, so ist



auch in diesem Falle die Projection von  $A' B'$  auf die Richtung der Gegenkräfte jederzeit von einer höhern Ordnung, als der ersten, woraus das Uebrige, wie in 4), folgt.

7) Sind endlich  $A$  und  $B$  zwei unzertrennliche Punkte zweier Körper, so coincidiren nach der Verrückung auch  $A'$  und  $B'$ . Welches daher auch die ohne Weiteres hier noch unbestimmt bleibende Richtung der Gegenkräfte seyn mag, so fallen die Projectionen von  $A'$  und  $B'$  auf diese Richtung immer zusammen, und das Princip ist folglich auch hier gültig.

### §. 209.

Seyen wiederum zwei an sich frei bewegliche Körper  $a$  und  $b$  in einem Punkte mit einander verbunden, treffe daselbst der Punkt  $A$  von  $a$  mit dem Punkte  $B$  von  $b$  zusammen, und die Art der Verbindung sey irgend eine der vorhin aufgezählten. Auf die Punkte  $A_1, A_2, \dots$  des  $a$  wirken die Kräfte  $P_1, P_2, \dots$  und auf die Punkte  $B_1, B_2, \dots$  des  $b$  die Kräfte  $Q_1, Q_2, \dots$  und das System beider Körper sey im Gleichgewichte. Seyen, wie hierzu erfordert wird,  $P$  und  $Q$  die zu  $A$  und  $B$  anzubringenden Gegenkräfte, so dass jedes der drei Systeme: 1)  $P, P_1, P_2, \dots$  2)  $Q, Q_1, Q_2, \dots$  3)  $P, Q$ , für sich im Gleichgewichte ist. Wird nun der eine der beiden Körper beliebig, und der andere auf irgend eine Weise so verrückt, wie es seine Verbindungsart mit dem erstern zulässt, und bezeichnen  $p, p_1, p_2, \dots q, q_1, q_2, \dots$  die dabei statt findenden virtuellen Geschwindigkeiten der Angriffspunkte  $A, A_1, A_2, \dots B, B_1, B_2, \dots$  so ist nach §. 178.

$$Pp + P_1 p_1 + P_2 p_2 + \dots = 0,$$

$$Qq + Q_1 q_1 + Q_2 q_2 + \dots = 0,$$

$$\text{und } 0 = Pp + Qq,$$

da  $Q = -P$ , und nach vor. §. für jede Verbindung  $p = q$  ist. Addirt man aber diese drei Gleichungen, kommt:

$$P_1 p_1 + P_2 p_2 + \dots + Q_1 q_1 + Q_2 q_2 + \dots = 0,$$

durch die Richtigkeit des Principis für zwei sich in einem Punkte beugende Körper bewiesen ist.

Sind zwei oder mehrere Punkte  $A, A', \dots$  des einen Körpers mit eben so vielen  $B, B', \dots$  des andern auf irgend eine Weise verbunden,  $A$  mit  $B$ ,  $A'$  mit  $B'$ , etc. so sind resp.  $P, P', \dots Q, Q', \dots$  die an ihnen beim Gleichgewichte anzubringenden Gegenkräfte;  $p, p', \dots q, q', \dots$  aber die virtuellen Geschwindigkeiten der Punkte, führt die Bedingung, dass an jedem Körper die ursprünglichen Kräfte mit den hinzugesetzten Gegenkräften im Gleichgewichte seyn müssen, zu den zwei Gleichungen:

$$Pp + P'p' + \dots + P_1 p_1 + P_2 p_2 + \dots = 0,$$

$$Qq + Q'q' + \dots + Q_1 q_1 + Q_2 q_2 + \dots = 0.$$

Aus gleichem Grunde, wie vorhin, ist nun auch  $Pp + Qq = 0$ , und eben so  $P'p' + Q'q' = 0$ , etc. so man gelangt daher durch Addition der beiden Gleichungen zu derselben Gleichung der virtuellen Geschwindigkeiten, wie vorhin.

Ist einer der beiden Körper, z. B.  $b$ , unbeweglich, sind  $q, q', \dots q_1, q_2, \dots = 0$ . Hiermit wird die zweite der Gleichungen von selbst erfüllt. Weil aber stets  $p = q, p' = q'$ , etc. so sind auch  $p, p', \dots = 0$ . Hierdurch reducirt sich die erste Gleichung auf

$$P_1 p_1 + P_2 p_2 + \dots = 0,$$

und drückt somit das Princip der virtuellen Geschwindigkeiten für die zuletzt gemachte Annahme aus.

### §. 210.

Auf ganz ähnliche Art lässt sich die Gültigkeit des Principis auch für ein System von drei oder mehreren mit einander verbundenen frei beweglichen Körpern dathun. Zuerst nämlich wird für jeden Körper besonders die Gleichung der virtuellen Geschwindigkeiten für das Gleichgewicht zwischen den ursprünglich auf ihn wirkenden Kräften und den an ihm in den Begegnungspunkten mit den übrigen Körpern anzubringenden Gegenkräften (§. 207.) aufgestellt. Man addirt hierauf alle diese Gleichungen, und weil je zwei zu derselben Begegnung gehörige Gegenkräfte für sich im Gleichgewichte sind, so werden sich in der erhaltenen Summe je zwei Glieder, welche zwei zusammengehörige Gegenkräfte enthalten, für sich aufheben, und mithin nur die von den ursprünglichen Kräften herrührenden Glieder zurückbleiben. Die Summe dieser Glieder, d. h. die Summe der Producte aus jeder ursprünglichen Kraft in die virtuelle Geschwindigkeit ihres Angriffspunktes, wird folglich auch hier null seyn.

Sind unter den Körpern des Systems einer oder etliche unbeweglich, so ändert sich der Gang des eben angedeuteten Beweises nur dahin ab, dass man bloss für die beweglichen Körper Gleichungen aufstellt und in diesen Gleichungen die Glieder weglässt, welche die Gegenkräfte enthalten, die an den beweglichen Körpern bei den Begegnungsstellen mit den unbeweglichen anzubringen sind, indem, wie schon im vorigen §. bemerkt worden, an diesen Stellen die virtuellen Geschwindigkeiten jederzeit null sind. In der Summe al-

Die Gleichungen heben sich dann die von den Begegnungen je zweier beweglichen herrührenden Glieder heraus, so, wie vorhin, paarweise auf, und man kommt wiederum zu dem Resultate, dass die Summe der in die virtuellen Geschwindigkeiten multiplicirten Kräfte in jeder möglichen unendlich kleinen Verrückung des Systems null ist.

Hiermit ist das Princip für alle möglichen Arten bewiesen, nach denen Körper in beliebiger Anzahl durch unmittelbare Begegnung mit einander verbunden seyn können. Selbst biegsame Linien oder Fäden und biegsame Flächen sind davon nicht ausgeschlossen, da man eine dergleichen Linie oder Fläche als ein System unendlich kleiner unbiegsamer mit einander verbundener Körper betrachten kann.

#### §. 211.

Es ist noch übrig, den umgekehrten Satz zu beweisen, dass, wenn bei jeder, der Verbindungsweise der Körper nicht widerstreitenden, Verrückung die Gleichung der virtuellen Geschwindigkeiten erfüllt wird, die Kräfte im Gleichgewichte sind. Dieser Beweis kann nach Laplace \*) und Poisson \*\*) also geführt werden.

Wäre bei jeder möglichen Verrückung des Systems  $P_1 p_1 + P_2 p_2 + \dots = 0$ , fände aber demungeachtet Bewegung statt und gingen dieser zufolge die Angriffspunkte  $A_1, A_2, \dots$  sich nach den Richtungen  $A_1 B_1, A_2 B_2, \dots$  zu bewegen an, so müsste es möglich seyn, nach den entgegengesetzten Richtungen  $B_1 A_1, B_2 A_2, \dots$

\*) Mécanique céleste, livre I. chap. III.

\*\*) Traité de mécanique. sec. édit. tome I. Nro. 336.

Kräfte von passenden Intensitäten  $Q_1, Q_2, \dots$  an  $A_1, A_2, \dots$  anzubringen, wodurch diese Bewegungen aufgehoben und Gleichgewicht herbeigeführt würde. Bezeichnen daher  $q_1, q_2, \dots$  die bei irgend einer Verrückung des Systems nach den Richtungen von  $Q_1, Q_2, \dots$  geschätzten Wege von  $A_1, A_2, \dots$ , so müsste, wegen des Gleichgewichts zwischen  $P_1, \dots$  und  $Q_1, \dots$ ,

$$P_1 p_1 + P_2 p_2 + \dots + Q_1 q_1 + Q_2 q_2 + \dots = 0$$

seyn, mithin auch wegen der vorausgesetzten Gleichung:

$$Q_1 q_1 + Q_2 q_2 + \dots = 0.$$

Dieses ist aber nicht möglich. Denn wählen wir zu den unendlich kleinen Verrückungen von  $A_1, A_2, \dots$  die Linien selbst, welche diese Punkte nach den Richtungen  $A_1 B_1, A_2 B_2, \dots$  wegen des nicht statt findenden Gleichgewichts im ersten Zeitelemente beschreiben sollen, so sind die virtuellen Geschwindigkeiten  $q_1, q_2, \dots$  mit diesen Linien identisch und haben direct entgegengesetzte Richtungen von  $Q_1, Q_2, \dots$ . Mithin wäre dann jedes der Producte  $Q_1 q_1, Q_2 q_2, \dots$  negativ, oder doch ein Theil derselben negativ, und die übrigen null, je nachdem entweder alle Angriffspunkte, oder nur etliche derselben sich zu bewegen anfangen. Die Summe dieser Producte könnte folglich nicht null seyn. ●

So einfach dieser Beweis auch ist, so scheint er mir doch in der Statik nicht wohl zulässig, indem der dabei gleich Anfangs zu Hülfe genommene Satz erst in der Dynamik volle Evidenz erhalten kann, wo nicht bloss Kräfte und deren Angriffspunkte, sondern auch die von den erstern hervorgebrachten Geschwindigkeiten der letztern in Betracht kommen. Es dürfte daher nicht überflüssig seyn, wenn ich einen Beweis hinzu-

sage, der, wenn gleich weniger einfach, doch dieses für sich hat, dass er bloss auf den bisher angewendeten Grundsätzen beruht.

### §. 212.

Man denke sich ein System von  $n$  beweglichen Körpern  $a, b, c, \dots$ , die mit einander und, wenn man will, noch mit andern unbeweglichen Körpern auf beliebige Weise verbunden sind. Auf diese Körper wirken die Kräfte:  $P_1, P_2, \dots Q_1, Q_2, \dots R_1, R_2, \dots$  und  $p_1, p_2, \dots q_1, q_2, \dots r_1, r_2, \dots$  seyen die virtuellen Geschwindigkeiten der Angriffspunkte der Kräfte. Von diesem Systeme wollen wir nun der Reihe nach folgende Sätze beweisen:

I. Wirken nur auf einen Körper  $a$  des Systems Kräfte  $P_1, P_2, \dots$  und ist  $\sum P_1 p_1 = 0$ , so herrscht Gleichgewicht.

Beweis. Die Kräfte  $P_1, P_2, \dots$  sind entweder für sich im Gleichgewichte, d. h. auch dann noch, wenn  $a$  von den übrigen Körpern des Systems isolirt wird; oder sie lassen sich auf eine Kraft  $P$ , oder auf zwei nicht weiter reducirbare Kräfte  $P, Q$  zurückführen.

Im ersten Falle ist der zu erweisende Satz für sich klar.

Im zweiten Falle hat man bei jeder möglichen Verrückung des Körpers  $a$ , wenn er ganz frei ist (§. 178.), und folglich auch, wenn er durch unbewegliche Körper an seiner Beweglichkeit zum Theil gehindert ist:  $\sum P_1 p_1 = Pp$ , folglich  $p = 0$ ; d. h. der Angriffspunkt  $A$  der Kraft  $P$ , — ein Punkt des Körpers  $a$ , — ist entweder unbeweglich, oder in einer unbeweglichen, auf der Richtung von  $P$  normalen Linie oder Fläche beweglich. Die Kraft  $P$  kann folglich

niemals den Punkt  $A$  (§. 192.  $\alpha$ .), also auch nicht das System, in Bewegung setzen; mithin können es auch nicht die mit  $P$  gleichwirkenden  $P_1, P_2, \dots$

Im dritten Falle ist  $\Sigma P_i p_i = Pp + Qq$ , und daher  $Pp + Qq = 0$ . Man nehme den Angriffspunkt  $B$  der Kraft  $Q$  unbeweglich an, so wird  $q = 0$ , folglich auch  $p = 0$ , d. h. die Kraft  $P$ , welche von den zweien  $P$  und  $Q$ , bei der angenommenen Unbeweglichkeit von  $B$ , allein noch thätig seyn kann, vermag keine Bewegung zu erzeugen (vor. Fall). Es muss mithin möglich seyn, an  $B$  eine Kraft  $Q'$  anzubringen, welche, wenn  $B$  wieder beweglich gesetzt und  $Q$  weggelassen wird, der  $P$  das Gleichgewicht hält (§. 190. III.). Hiernach ist  $Pp + Q'q' = 0$  (§. 210.), folglich  $Qq - Q'q' = 0$ . Da nun  $Q$  und  $-Q'$  auf einen und denselben Punkt  $B$  wirken und daher auf eine einzige Kraft reducirt werden können, so halten sie in Folge letzterer Gleichung einander das Gleichgewicht (vor. Fall); mithin sind auch  $P, Q, Q, -Q'$ , d. i.  $P$  und  $Q$ , also auch die damit gleichwirkenden  $P_1, P_2, \dots$  im Gleichgewichte.

II. Wenn auf zwei Körper  $\alpha$  und  $\beta$  des Systems resp. die Kräfte  $P_1, P_2, \dots$  und  $Q_1, Q_2, \dots$  wirken, und  $\Sigma P_i p_i + \Sigma Q_i q_i = 0$  ist, so herrscht Gleichgewicht.

Beweis. Man nehme  $\beta$  unbeweglich an, so werden  $q_1, q_2, \dots = 0$ , und die Gleichung reducirt sich auf  $\Sigma P_i p_i = 0$ ; mithin findet dann Gleichgewicht statt (I). Setzt man hierauf  $\beta$  wieder beweglich, ohne jedoch die Kräfte  $Q_1, Q_2, \dots$  auf  $\beta$  wirken zu lassen, so muss es möglich seyn, an  $\beta$  eine oder zwei Kräfte  $Q$  und  $Q'$  anzubringen, wodurch das Gleichgewicht erhalten wird. Bei dem hinsichtlich seiner Beweglichkeit

in den anfänglichen Zustand versetzten Systeme her  $\Sigma P_1 p_1 + Qq + Q'q' = 0$  (§. 210.), folglich  $\Sigma Q_1 q_1 - Qq - Q'q' = 0$ , woraus wir schliessen, die auf  $b$  wirkenden Kräfte  $Q_1, Q_2, \dots - Q, -Q'$  oh im Gleichgewichte sind. Da es nun auch  $P_1, Q, Q'$  an  $a$  und  $b$  sind, so können auch alle Kräfte in Vereinigung, d. i.  $P_1, P_2, \dots Q_1, \dots$ , keine Bewegung des Systems hervorbringen.

**II.** Wenn auf drei Körper  $a, b$  und  $c$  des Systems Kräfte  $P_1, P_2, \dots; Q_1, Q_2, \dots$  und  $R_1, R_2, \dots$ , und  $\Sigma P_1 p_1 + \Sigma Q_1 q_1 + \Sigma R_1 r_1 = 0$  ist, so Gleichgewicht statt.

**Beweis.** Man lasse  $c$  unbeweglich werden, so  $r_1, r_2, \dots = 0$ , also  $\Sigma P_1 p_1 + \Sigma Q_1 q_1 = 0$ , das System ist nach vorigem Satze im Gleichgewichte. Giebt man hierauf dem  $c$  seine Beweglichkeit, entfernt aber die ursprünglich auf  $c$  wirkenden Kräfte  $R_1, R_2, \dots$ , so wird man das Gleichgewicht erhalten können, indem man an  $c$  zwei Kräfte  $R$  und  $R'$  oder auch nur eine, anbringt. Alsdann ist folglich jeder Verrückung des Systems:  $\Sigma P_1 p_1 + \Sigma Q_1 q_1 + Rr + R'r' = 0$ , mithin  $\Sigma R_1 r_1 - Rr - R'r' = 0$ . Es sind daher an  $c$  die Kräfte  $R_1, R_2, \dots - R, -R'$  oh im Gleichgewichte seyn. Hieraus aber folgt Verbindung mit dem Gleichgewichte zwischen  $P_1, P_2, \dots Q_1, Q_2, \dots R, R'$  das zu erweisende Gleichgewicht zwischen  $P_1, P_2, \dots Q_1, Q_2, \dots R_1, R_2, \dots$ .

**V.** Wirken auf mehrere oder alle Körper des Systems Kräfte, und besteht zwischen diesen Kräften die Bedingung der virtuellen Geschwindigkeiten, so ist das System im Gleichgewichte.

**Beweis.** In I., II. und III. wurde dieser Satz für speciellen Fälle dargethan, wenn auf einen, zwei,



oder drei Körper des Systems Kräfte wirken. Eben so aber, wie dabei von einem Körper auf zwei, und von zweien auf drei geschlossen wurde, so lässt sich von dreien auf vier u. s. w. und zuletzt auf alle Körper des Systems ein Schluss machen.

### §. 212.

Aus der Gleichung der virtuellen Geschwindigkeiten, insofern sie für einen einzigen frei beweglichen Körper galt, wurden in §. 182. und §. 184. durch Integration zwei Functionen abgeleitet, deren jede beim Zustande des Gleichgewichts ihren grössten oder kleinsten Werth erreichte. Da nun, wie jetzt erwiesen werden, die Gleichung der virtuellen Geschwindigkeiten auch auf jedes System mit einander verbundener Körper anwendbar ist, so werden die dort gefundenen Functionen auch gegenwärtig Maxima oder Minima seyn.

*Es ist daher, um nur der ersten dieser Functionen zu gedenken, bei jedem Systeme von Körpern, welches im Zustande des Gleichgewichts sich befindet, die Summe der Producte aus jeder Kraft in die Entfernung ihres Angriffspunktes von einer unbeweglichen auf der Richtung der Kraft normalen Ebene (§. 176. Zus.), oder, was dasselbe ist, von einem unbeweglichen in ihrer Richtung beliebig genommenen Punkte ein Maximum oder Minimum; d. h. bei je zwei Verrückungen, von denen die eine nach dem entgegengesetzten Sinne der andern geschieht, nimmt diese Summe zugleich ab oder zugleich zu.*

Wir sahen ferner (ebend.), dass je nachdem diese Summe bei der Verrückung eines freien Körpers an

der Lage des Gleichgewichts als Maximum oder Minimum sich darstellte, die Kräfte den Körper entweder in seine anfängliche Lage zurückzubringen, oder noch weiter davon zu entfernen strebten, und wir nannten hiernach das Gleichgewicht im erstern Falle sicher, im letztern unsicher. Dieselbe Eigenschaft des Gleichgewichts findet nun auch bei mehreren mit einander verbundenen Körpern statt. Einen sehr elementaren Beweis dieses Satzes, so wie des Principes der virtuellen Geschwindigkeiten selbst, hat Lagrange gegeben \*), indem er, von den einfachsten Eigenschaften des Gleichgewichts an einem vollkommen biegsamen Faden ausgehend, mit Hülfe eines solchen um Flaschenzüge gelegten Fadens alle auf die Körper wirkenden Kräfte durch eine einzige vertreten lässt. Einen ähnlichen Beweis enthält der folgende §., nur dass hier ausser den Sätzen vom Gleichgewichte an einem Faden noch die Lehre vom Mittelpunkte paralleler Kräfte zu Hülfe genommen worden ist.

#### §. 214.

Auf die Punkte  $A, A', A'', \dots$  (Fig. 52.) eines oder mehrerer auf irgend eine Weise mit einander verbundener Körper wirken die Kräfte  $P, P', P'', \dots$  nach den Richtungen  $AF, AF', AF'', \dots$ , so dass  $F, F', \dots$  beliebig in den Richtungen genommene Punkte sind. Statt nun die Kräfte auf  $A, A', \dots$  unmittelbar wirken zu lassen, wollen wir in  $F, F', \dots$  unendlich kleine unbewegliche Ringe anbringen, an den beweglichen Punkten  $A, A', \dots$  Fäden anknüpfen, diese resp. durch die

---

\*) Lagrange Mécanique analytique, nouv. édit. tome I, page 23 et 71.

auch in diesem Falle die Projection von  $A' B'$  auf die Richtung der Gegenkräfte jederzeit von einer höhern Ordnung, als der ersten, woraus das Uebrige, wie in 4), folgt.

7) Sind endlich  $A$  und  $B$  zwei unzertrennliche Punkte zweier Körper, so coincidiren nach der Verrückung auch  $A'$  und  $B'$ . Welches daher auch die ohne Weiteres hier noch unbestimmt bleibende Richtung der Gegenkräfte seyn mag, so fallen die Projectionen von  $A'$  und  $B'$  auf diese Richtung immer zusammen, und das Princip ist folglich auch hier gültig.

### §. 209.

Seyen wiederum zwei an sich frei bewegliche Körper  $a$  und  $b$  in einem Punkte mit einander verbunden, treffe daselbst der Punkt  $A$  von  $a$  mit dem Punkte  $B$  von  $b$  zusammen, und die Art der Verbindung sey irgend eine der vorhin aufgezählten. Auf die Punkte  $A_1, A_2, \dots$  des  $a$  wirken die Kräfte  $P_1, P_2, \dots$  und auf die Punkte  $B_1, B_2, \dots$  des  $b$  die Kräfte  $Q_1, Q_2, \dots$  und das System beider Körper sey im Gleichgewichte. Seyen, wie hierzu erfordert wird,  $P$  und  $Q$  die zu  $A$  und  $B$  anzubringenden Gegenkräfte, so dass jedes der drei Systeme: 1)  $P, P_1, P_2, \dots$  2)  $Q, Q_1, Q_2, \dots$  3)  $P, Q$  für sich im Gleichgewichte ist. Wird nun der eine der beiden Körper beliebig, und der andere auf irgend eine Weise so verrückt, wie es seine Verbindungsart mit dem erstern zulässt, und bezeichnen  $p, p_1, p_2, \dots q, q_1, q_2, \dots$  die dabei statt findenden virtuellen Geschwindigkeiten der Angriffspunkte  $A, A_1, A_2, \dots B, B_1, B_2, \dots$  so ist nach §. 178.

$$Pp + P_1 p_1 + P_2 p_2 + \dots = 0,$$

$$Qq + Q_1 q_1 + Q_2 q_2 + \dots = 0,$$

$$\text{und } 0 = Pp + Qq,$$

weil  $Q = -P$ , und nach vor. §. für jede Verbindungsart  $p = q$  ist. Addirt man aber diese drei Gleichungen, so kommt:

$$P_1 p_1 + P_2 p_2 + \dots + Q_1 q_1 + Q_2 q_2 + \dots = 0,$$

wodurch die Richtigkeit des Principis für zwei sich in einem Punkte begegnende Körper bewiesen ist.

Sind zwei oder mehrere Punkte  $A, A', \dots$  des einen Körpers mit eben so vielen  $B, B', \dots$  des andern auf irgend eine Weise verbunden,  $A$  mit  $B$ ,  $A'$  mit  $B'$ , etc. und sind resp.  $P, P', \dots Q, Q', \dots$  die an ihnen beim Gleichgewichte anzubringenden Gegenkräfte;  $p, p', \dots q, q', \dots$  aber die virtuellen Geschwindigkeiten der Punkte, so führt die Bedingung, dass an jedem Körper die ursprünglichen Kräfte mit den hinzugesetzten Gegenkräften im Gleichgewichte seyn müssen, zu den zwei Gleichungen:

$$Pp + P'p' + \dots + P_1 p_1 + P_2 p_2 + \dots = 0,$$

$$Qq + Q'q' + \dots + Q_1 q_1 + Q_2 q_2 + \dots = 0.$$

Aus gleichem Grunde, wie vorhin, ist nun auch hier  $Pp + Qq = 0$ , und eben so  $P'p' + Q'q' = 0$ , etc. und man gelangt daher durch Addition der beiden Gleichungen zu derselben Gleichung der virtuellen Geschwindigkeiten, wie vorhin.

Ist einer der beiden Körper, z. B.  $b$ , unbeweglich, so sind  $q, q', \dots q_1, q_2, \dots = 0$ . Hiermit wird die zweite jener Gleichungen von selbst erfüllt. Weil aber stets  $p = q, p' = q'$ , etc. so sind auch  $p, p', \dots = 0$ . Hierdurch reducirt sich die erste Gleichung auf

$$P_1 p_1 + P_2 p_2 + \dots = 0,$$

und drückt somit das Princip der virtuellen Geschwindigkeiten für die zuletzt gemachte Annahme aus.

### §. 210.

Auf ganz ähnliche Art lässt sich die Gültigkeit des Principis auch für ein System von drei oder mehreren mit einander verbundenen frei beweglichen Körpern darthun. Zuerst nämlich wird für jeden Körper besonders die Gleichung der virtuellen Geschwindigkeiten für das Gleichgewicht zwischen den ursprünglich auf ihn wirkenden Kräften und den an ihm in den Begegnungspunkten mit den übrigen Körpern anzubringenden Gegenkräften (§. 207.) aufgestellt. Man addirt hierauf alle diese Gleichungen, und weil je zwei zu derselben Begegnung gehörige Gegenkräfte für sich im Gleichgewichte sind, so werden sich in der erhaltenen Summe je zwei Glieder, welche zwei zusammengehörige Gegenkräfte enthalten, für sich aufheben, und mithin nur die von den ursprünglichen Kräften herrührenden Glieder zurückbleiben. Die Summe dieser Glieder, d. h. die Summe der Producte aus jeder ursprünglichen Kraft in die virtuelle Geschwindigkeit ihres Angriffspunktes, wird folglich auch hier null seyn.

Sind unter den Körpern des Systems einer oder etliche unbeweglich, so ändert sich der Gang des eben angedeuteten Beweises nur dahin ab, dass man bloss für die beweglichen Körper Gleichungen aufstellt und in diesen Gleichungen die Glieder weglässt, welche die Gegenkräfte enthalten, die an den beweglichen Körpern bei den Begegnungsstellen mit den unbeweglichen anzubringen sind, indem, wie schon im vorigen §. bemerkt worden, an diesen Stellen die virtuellen Geschwindigkeiten jederzeit null sind. In der Summe al-

ler Gleichungen heben sich dann die von den Begegnungen je zweier beweglichen herrührenden Glieder eben so, wie vorhin, paarweise auf, und man kommt wiederum zu dem Resultate, dass die Summe der in ihre virtuellen Geschwindigkeiten multiplicirten Kräfte bei jeder möglichen unendlich kleinen Verrückung des Systems null ist.

Hiermit ist das Princip für alle möglichen Arten bewiesen, nach denen Körper in beliebiger Anzahl durch unmittelbare Begegnung mit einander verbunden seyn können. Selbst biegsame Linien oder Fäden und biegsame Flächen sind davon nicht ausgeschlossen, da man eine dergleichen Linie oder Fläche als ein System unendlich kleiner unbiegsamer mit einander verbundener Körper betrachten kann.

#### §. 211.

Es ist noch übrig, den umgekehrten Satz zu beweisen, dass, wenn bei jeder, der Verbindungsweise der Körper nicht widerstreitenden, Verrückung die Gleichung der virtuellen Geschwindigkeiten erfüllt wird, die Kräfte im Gleichgewichte sind. Dieser Beweis kann nach Laplace \*) und Poisson \*\*) also geführt werden.

Wäre bei jeder möglichen Verrückung des Systems  $P_1 p_1 + P_2 p_2 + \dots = 0$ , fände aber demungeachtet Bewegung statt und gingen dieser zufolge die Angriffspunkte  $A_1, A_2, \dots$  sich nach den Richtungen  $A_1 B_1, A_2 B_2, \dots$  zu bewegen an, so müsste es möglich seyn, nach den entgegengesetzten Richtungen  $B_1 A_1, B_2 A_2, \dots$

\*) Mécanique céleste, livre I. chap. III.

\*\*) Traité de mécanique. sec. édit. tomé I. Nro. 336.

Kräfte von passenden Intensitäten  $Q_1, Q_2, \dots$  an  $A_1, A_2, \dots$  anzubringen, wodurch diese Bewegungen aufgehoben und Gleichgewicht herbeigeführt würde. Bezeichnen daher  $q_1, q_2, \dots$  die bei irgend einer Verrückung des Systems nach den Richtungen von  $Q_1, Q_2, \dots$  geschätzten Wege von  $A_1, A_2, \dots$ , so müßte, wegen des Gleichgewichts zwischen  $P_1, \dots$  und  $Q_1, \dots$ ,

$$P_1 p_1 + P_2 p_2 + \dots + Q_1 q_1 + Q_2 q_2 + \dots = 0$$

seyn, mithin auch wegen der vorausgesetzten Gleichung:

$$Q_1 q_1 + Q_2 q_2 + \dots = 0.$$

Dieses ist aber nicht möglich. Denn wählen wir zu den unendlich kleinen Verrückungen von  $A_1, A_2, \dots$  die Linien selbst, welche diese Punkte nach den Richtungen  $A_1, B_1, A_2, B_2, \dots$  wegen des nicht statt findenden Gleichgewichts im ersten Zeitelemente beschreiben sollen, so sind die virtuellen Geschwindigkeiten  $q_1, q_2, \dots$  mit diesen Linien identisch und haben direct entgegengesetzte Richtungen von  $Q_1, Q_2, \dots$ . Mithin wäre dann jedes der Producte  $Q_1 q_1, Q_2 q_2, \dots$  negativ, oder doch ein Theil derselben negativ, und die übrigen null, je nachdem entweder alle Angriffspunkte, oder nur etliche derselben sich zu bewegen anfangen. Die Summe dieser Producte könnte folglich nicht null seyn. ●

So einfach dieser Beweis auch ist, so scheint er mir doch in der Statik nicht wohl zulässig, indem der dabei gleich Anfangs zu Hülfe genommene Satz erst in der Dynamik volle Evidenz erhalten kann, wo nicht bloss Kräfte und deren Angriffspunkte, sondern auch die von den erstern hervorgebrachten Geschwindigkeiten der letztern in Betracht kommen. Es dürfte daher nicht überflüssig seyn, wenn ich einen Beweis hinzu-

füge, der, wenn gleich weniger einfach, doch dieses für sich hat, dass er bloss auf den bisher angewendeten Grundsätzen beruht.

### §. 212.

Man denke sich ein System von  $n$  beweglichen Körpern  $a, b, c, \dots$ , die mit einander und, wenn man will, noch mit andern unbeweglichen Körpern auf beliebige Weise verbunden sind. Auf diese Körper wirken die Kräfte:  $P_1, P_2, \dots Q_1, Q_2, \dots R_1, R_2, \dots$  und  $p_1, p_2, \dots q_1, q_2, \dots r_1, r_2, \dots$  seyen die virtuellen Geschwindigkeiten der Angriffspunkte der Kräfte. Von diesem Systeme wollen wir nun der Reihe nach folgende Sätze beweisen:

I. Wirken nur auf einen Körper  $a$  des Systems Kräfte  $P_1, P_2, \dots$  und ist  $\sum P_1 p_1 = 0$ , so herrscht Gleichgewicht.

Beweis. Die Kräfte  $P_1, P_2, \dots$  sind entweder für sich im Gleichgewichte, d. h. auch dann noch, wenn  $a$  von den übrigen Körpern des Systems isolirt wird; oder sie lassen sich auf eine Kraft  $P$ , oder auf zwei nicht weiter reducirbare Kräfte  $P, Q$  zurückführen.

Im ersten Falle ist der zu erweisende Satz für sich klar.

Im zweiten Falle hat man bei jeder möglichen Verrückung des Körpers  $a$ , wenn er ganz frei ist (§. 178.), und folglich auch, wenn er durch unbewegliche Körper an seiner Beweglichkeit zum Theil gehindert ist:  $\sum P_1 p_1 = Pp$ , folglich  $p = 0$ ; d. h. der Angriffspunkt  $A$  der Kraft  $P$ , — ein Punkt des Körpers  $a$ , — ist entweder unbeweglich, oder in einer unbeweglichen, auf der Richtung von  $P$  normalen Linie oder Fläche beweglich. Die Kraft  $P$  kann folglich



niemals den Punkt  $A$  (§. 192.  $\alpha$ .), also auch nicht das System, in Bewegung setzen; mithin können es auch nicht die mit  $P$  gleichwirkenden  $P_1, P_2, \dots$

Im dritten Falle ist  $\sum P_i p_i = Pp + Qq$ , und daher  $Pp + Qq = 0$ . Man nehme den Angriffspunkt  $B$  der Kraft  $Q$  unbeweglich an, so wird  $q = 0$ , folglich auch  $p = 0$ , d. h. die Kraft  $P$ , welche von den zweien  $P$  und  $Q$ , bei der angenommenen Unbeweglichkeit von  $B$ , allein noch thätig seyn kann, vermag keine Bewegung zu erzeugen (vor. Fall). Es muss mithin möglich seyn, an  $B$  eine Kraft  $Q'$  anzubringen, welche, wenn  $B$  wieder beweglich gesetzt und  $Q$  weggelassen wird, der  $P$  das Gleichgewicht hält (§. 190. III.). Hiernach ist  $Pp + Q'q' = 0$  (§. 210.), folglich  $Qq - Q'q' = 0$ . Da nun  $Q$  und  $-Q'$  auf einen und denselben Punkt  $B$  wirken und daher auf eine einzige Kraft reducirt werden können, so halten sie in Folge letzterer Gleichung einander das Gleichgewicht (vor. Fall); mithin sind auch  $P, Q', Q, -Q'$ , d. i.  $P$  und  $Q$ , also auch die damit gleichwirkenden  $P_1, P_2, \dots$  im Gleichgewichte.

II. Wenn auf zwei Körper  $a$  und  $b$  des Systems resp. die Kräfte  $P_1, P_2, \dots$  und  $Q_1, Q_2, \dots$  wirken, und  $\sum P_i p_i + \sum Q_i q_i = 0$  ist, so herrscht Gleichgewicht.

Beweis. Man nehme  $b$  unbeweglich an, so werden  $q_1, q_2, \dots = 0$ , und die Gleichung reducirt sich auf  $\sum P_i p_i = 0$ ; mithin findet dann Gleichgewicht statt (I). Setzt man hierauf  $b$  wieder beweglich, ohne jedoch die Kräfte  $Q_1, Q_2, \dots$  auf  $b$  wirken zu lassen, so muss es möglich seyn, an  $b$  eine oder zwei Kräfte  $Q$  und  $Q'$  anzubringen, wodurch das Gleichgewicht erhalten wird. Bei dem hinsichtlich seiner Beweglichkeit

wieder in den anfänglichen Zustand versetzten Systeme ist daher  $\Sigma P_1 p_1 + Qq + Q'q' = 0$  (§. 210.), folglich auch  $\Sigma Q_1 q_1 - Qq - Q'q' = 0$ , woraus wir schliessen, dass die auf  $b$  wirkenden Kräfte  $Q_1, Q_2, \dots - Q, - Q'$  für sich im Gleichgewichte sind. Da es nun auch  $P_1, P_2, \dots Q, Q'$  an  $a$  und  $b$  sind, so können auch alle diese Kräfte in Vereinigung, d. i.  $P_1, P_2, \dots Q_1, Q_2, \dots$ , keine Bewegung des Systems hervorbringen.

III. Wenn auf drei Körper  $a, b$  und  $c$  des Systems die Kräfte  $P_1, P_2, \dots; Q_1, Q_2, \dots$  und  $R_1, R_2, \dots$  wirken, und  $\Sigma P_1 p_1 + \Sigma Q_1 q_1 + \Sigma R_1 r_1 = 0$  ist, so findet Gleichgewicht statt.

Beweis. Man lasse  $c$  unbeweglich werden, so werden  $r_1, r_2, \dots = 0$ , also  $\Sigma P_1 p_1 + \Sigma Q_1 q_1 = 0$ , und das System ist nach vorigem Satze im Gleichgewichte. Giebt man hierauf dem  $c$  seine Beweglichkeit wieder, entfernt aber die ursprünglich auf  $c$  wirkenden Kräfte  $R_1, R_2, \dots$ , so wird man das Gleichgewicht erhalten können, indem man an  $c$  zwei Kräfte  $R$  und  $R'$ , oder auch nur eine, anbringt. Alsdann ist folglich bei jeder Verrückung des Systems:  $\Sigma P_1 p_1 + \Sigma Q_1 q_1 + Rr + R'r' = 0$ , mithin  $\Sigma R_1 r_1 - Rr - R'r' = 0$ . Es müssen daher an  $c$  die Kräfte  $R_1, R_2, \dots - R, - R'$  für sich im Gleichgewichte seyn. Hieraus aber folgt in Verbindung mit dem Gleichgewichte zwischen  $P_1, P_2, \dots Q_1, Q_2, \dots R, R'$  das zu erweisende Gleichgewicht zwischen  $P_1, P_2, \dots Q_1, Q_2, \dots R_1, R_2, \dots$ .

IV. Wirken auf mehrere oder alle Körper des Systems Kräfte, und besteht zwischen diesen Kräften die Gleichung der virtuellen Geschwindigkeiten, so ist das System im Gleichgewichte.

Beweis. In I., II. und III. wurde dieser Satz für die speciellen Fälle dargethan, wenn auf einen, zwei,

oder drei Körper des Systems Kräfte wirken. Eben so aber, wie dabei von einem Körper auf zwei, und von zweien auf drei geschlossen wurde, so lässt sich von dreien auf vier u. s. w. und zuletzt auf alle Körper des Systems ein Schluss machen.

### §. 212.

Aus der Gleichung der virtuellen Geschwindigkeiten, insofern sie für einen einzigen frei beweglichen Körper galt, wurden in §. 182. und §. 184. durch Integration zwei Functionen abgeleitet, deren jede beim Zustande des Gleichgewichts ihren grössten oder kleinsten Werth erreichte. Da nun, wie jetzt erwiesen werden, die Gleichung der virtuellen Geschwindigkeiten auch auf jedes System mit einander verbundener Körper anwendbar ist, so werden die dort gefundenen Functionen auch gegenwärtig Maxima oder Minima seyn.

*Es ist daher, um nur der ersten dieser Functionen zu gedenken, bei jedem Systeme von Körpern, welches im Zustande des Gleichgewichts sich befindet, die Summe der Producte aus jeder Kraft in die Entfernung ihres Angriffspunktes von einer unbeweglichen auf der Richtung der Kraft normalen Ebene (§. 176. Zus.), oder, was dasselbe ist, von einem unbeweglichen in ihrer Richtung beliebig genommenen Punkte ein Maximum oder Minimum; d. h. bei je zwei Verrückungen, von denen die eine nach dem entgegengesetzten Sinne der andern geschieht, nimmt diese Summe zugleich ab oder zugleich zu.*

Wir sahen ferner (ebend.), dass je nachdem diese Summe bei der Verrückung eines freien Körpers an

der Lage des Gleichgewichts als Maximum oder Minimum sich darstellte, die Kräfte den Körper entweder in seine anfängliche Lage zurückzubringen, oder noch weiter davon zu entfernen strebten, und wir nannten hiernach das Gleichgewicht im erstern Falle sicher, im letztern unsicher. Dieselbe Eigenschaft des Gleichgewichts findet nun auch bei mehreren mit einander verbundenen Körpern statt. Einen sehr elementaren Beweis dieses Satzes, so wie des Principes der virtuellen Geschwindigkeiten selbst, hat Lagrange gegeben \*), indem er, von den einfachsten Eigenschaften des Gleichgewichts an einem vollkommen biegsamen Faden ausgehend, mit Hülfe eines solchen um Flaschenzüge gelegten Fadens alle auf die Körper wirkenden Kräfte durch eine einzige vertreten lässt. Einen ähnlichen Beweis enthält der folgende §., nur dass hier ausser den Sätzen vom Gleichgewichte an einem Faden noch die Lehre vom Mittelpunkte paralleler Kräfte zu Hülfe genommen worden ist.

### §. 214.

Auf die Punkte  $A, A', A'', \dots$  (Fig. 52.) eines oder mehrerer auf irgend eine Weise mit einander verbundener Körper wirken die Kräfte  $P, P', P'', \dots$  nach den Richtungen  $AF, AF', AF'', \dots$ , so dass  $F, F', \dots$  beliebig in den Richtungen genommene Punkte sind. Statt nun die Kräfte auf  $A, A', \dots$  unmittelbar wirken zu lassen, wollen wir in  $F, F', \dots$  unendlich kleine unbewegliche Ringe anbringen, an den beweglichen Punkten  $A, A', \dots$  Fäden anknüpfen, diese resp. durch die

---

\*) Lagrange Mécanique analytique, nouv. édit. tome I, page 23  
 .. 74

Ringe in  $F, F' \dots$  leiten und an den andern Enden  $G, G', \dots$  der Fäden die Kräfte  $P, P', \dots$  nach den verticalen Richtungen  $FG, F'G', \dots$ , als angehängte Gewichte, wirken lassen. Denn es wird späterhin bewiesen werden, dass somit die Punkte  $A, A', \dots$  eben so getrieben werden, als ob an ihnen selbst die Kräfte  $P, P', \dots$  nach den Richtungen  $AF, A'F', \dots$  angebracht wären. Uebrigens sollen die Punkte  $G, G', \dots$  in einer horizontalen Ebene enthalten seyn, so dass, wenn sie sich um ein unendlich Weniges in verticaler Richtung auf- oder niederwärts bewegen, ihre gegenseitigen Abstände  $GG', \dots$  als constant bleibend angesehen werden können.

Statt aber in  $G$  und  $G'$  die Gewichte  $P$  und  $P'$  anzuhängen, kann man auch  $G$  und  $G'$  durch eine steife gerade Linie verbinden und in dem Punkte  $H$  derselben, welcher der Schwerpunkt von  $P$  und  $P'$  ist, ein einziges Gewicht  $Q = P + P'$  anbringen. Man thue dieses, verbinde hierauf eben so die Punkte  $H$  und  $G''$  durch eine steife Gerade und substituire in dem Punkte  $I$  dieser Geraden, welcher der Schwerpunkt der in  $H$  und  $G''$  befindlichen Gewichte  $Q$  und  $P''$  ist, statt dieser Gewichte, also statt  $P, P'$  und  $P''$ , ein einziges  $R = Q + P''$ . Man ersetze ferner die Gewichte  $R$  und  $P'''$  durch ein Gewicht  $S$  im Punkte  $K$ , welcher in einer von  $I$  bis  $G'''$  zu legenden steifen Geraden der Schwerpunkt von  $R$  und  $P'''$  ist; und auf diese Art fahre man fort, bis man zuletzt auf ein Gewicht  $P$ , gekommen, welches im Schwerpunkte  $G$ , aller ursprünglichen  $P, P', P'', \dots$  angebracht, die Stelle derselben zu vertreten im Stande ist.

Findet nun zwischen den auf das System der Körper wirkenden Kräften  $P, P' \dots$  Gleichgewicht statt,

und kann daher auch das mit ihnen gleichwirkende Gewicht  $P_1$  keine Bewegung hervorbringen, so wird, wenn man das System auf irgend eine mit der gegenseitigen Verbindung der Körper verträgliche Weise um ein unendlich Weniges verrückt, das Gewicht  $P_1$  weder sinken, noch steigen. Denn sinken kann es nicht, weil es bei seinem Bestreben zu sinken die Verrückung, welche sein Sinken zur Folge hätte, von selbst hervorbringen würde, was dem vorausgesetzten Gleichgewichte widerstreitet. Das Gewicht kann aber auch nicht steigen, weil je zwei einander gerade entgegengesetzte Verrückungen gleich gut möglich sind, und weil es bei einer Verrückung, die derjenigen, bei welcher es steigt, entgegengesetzt ist, um eben so viel sinken würde, welches nach dem eben Bemerkten nicht möglich ist.

Die Tiefe des Gewichts  $P_1$  unter irgend einer über ihm liegenden horizontalen Ebene ist daher beim Gleichgewichte im Allgemeinen entweder ein Maximum, oder ein Minimum, und zwar ersteres, wenn es, sobald das System nach demselben Sinne zu, oder nach dem gerade entgegengesetzten, noch weiter verrückt wird, zu steigen anfängt; letzteres, wenn es unter denselben Umständen zu sinken beginnt. Da es nun bei seinem fortwährenden Streben zu sinken im erstern Falle zu seiner anfänglichen grössten Tiefe wieder herabzukommen und damit das System in seine anfängliche Lage zurückzubringen strebt, im letztern dagegen sich von seinem anfänglichen höchsten Stande und damit auch das System von der Lage des Gleichgewichts immer mehr zu entfernen sucht, so ist beim Maximum der Tiefe das Gleichgewicht sicher und beim Minimum un-

welche jeder Körper des Systems für sich ins Gleichgewicht gebracht wird. Man sieht aber leicht, wie diese letztern Bedingungen, und damit auch die erstern, durch Hülfe der Analysis immer gefunden werden können. Nachdem man nämlich in den Verbindungspunkten je zweier Körper zwei Gegenkräfte, als ihrer Intensität nach und auch wohl zum Theil oder ganz ihrer Richtung nach unbekannte Kräfte, in Gedanken hinzugefügt hat, stelle man für jeden einzelnen Körper die Bedingungsgleichungen des Gleichgewichts zwischen den auf ihn unmittelbar wirkenden Kräften und den an ihm hinzugefügten Gegenkräften auf, eliminiere aus diesen Gleichungen die von den Gegenkräften herrührenden unbekannten Grössen, und die somit hervorgehenden Gleichungen werden die gesuchten Bedingungen für das Gleichgewicht des Systems darstellen. Nachfolgende Beispiele werden dieses Verfahren in volles Licht setzen.

#### §. 216.

**Aufgabe.** Die Bedingungen des Gleichgewichts zwischen Kräften zu finden, welche auf vier Kugeln  $\alpha, \beta, \gamma, \delta$  wirken, von denen sich  $\alpha$  und  $\beta$ ,  $\beta$  und  $\gamma$ ,  $\gamma$  und  $\delta$ ,  $\delta$  und  $\alpha$  berühren.

**Auflösung.** Seyen  $A, B, C, D$  (Fig. 53.) die Mittelpunkte von  $\alpha, \beta, \gamma, \delta$ , und  $F, G, H, I$  die vier Berührungspunkte in der gedachten Folge, so ist  $AI = AF =$  dem Halbmesser von  $\alpha$ ,  $BF = BG =$  dem Halbmesser von  $\beta$ , u. s. w. Ferner liegt  $F$  mit  $A$  und  $B$  in der gemeinschaftlichen Normale der Kugeln  $\alpha$  und  $\beta$  bei ihrer Berührung in  $F$ ; eben so geht die Gerade  $BC$  durch  $G$  und ist die Normale der sich in  $G$  berührenden  $\beta$  und  $\gamma$ , u. s. w. Die in  $F$  an  $\alpha$  und  $\beta$

anzubringenden Gegenkräfte, oder die Pressungen, welche  $\alpha$  von  $\beta$  und  $\beta$  von  $\alpha$  in  $F$  erleiden, haben demnach die Richtungen  $FA$  und  $FB$ ; die Intensität jeder derselben sey  $a$ , die als negativ zu betrachten ist, wenn die Richtungen den vorigen entgegengesetzt, und daher  $AF$  und  $BF$  sind. Auf gleiche Art sey  $b$  die gemeinschaftliche Intensität der zwei in  $G$  an  $\beta$  und  $\gamma$  nach den Richtungen  $GB$  und  $GC$  anzubringenden Gegenkräfte. Dasselbe bedeuten  $c$  und  $d$  für die Berührungen in  $H$  und  $I$ .

An der Kugel  $\alpha$  müssen nun die unmittelbar auf sie wirkenden Kräfte mit den Pressungen  $d$  und  $a$ , welche sie in  $I$  und  $F$  nach den Richtungen  $IA$  und  $FA$  erleidet, im Gleichgewichte seyn. Da aber diese Richtungen in  $A$  zusammentreffen, so müssen auch die unmittelbaren Kräfte an  $\alpha$  sich zu einer durch  $A$  gehenden Kraft  $p$  zusammensetzen lassen. Diese Kraft  $p$  muss wegen ihres Gleichgewichts mit  $d$  und  $a$  in der Ebene  $DAB$  enthalten seyn, und es muss sich, wenn  $AP$  die Richtung derselben ist, verhalten (§. 28. c.):

$$(\alpha) \ d : a : p = \sin PAB : \sin DAP : \sin DAB$$

Aus gleichen Gründen müssen die drei Systeme der auf die Kugeln  $\beta$ ,  $\gamma$ ,  $\delta$  wirkenden Kräfte einfache Resultanten  $q$ ,  $r$ ,  $s$  haben, welche resp. durch  $B$ ,  $C$ ,  $D$  gehen und in den Ebenen  $ABC$ ,  $BCD$ ,  $CDA$  liegen, und es müssen, wenn  $BQ$ ,  $CR$ ,  $DS$  die Richtungen derselben sind, die Proportionen erfüllt werden:

$$(\beta) \ a : b : q = \sin QBC : \sin ABQ : \sin ABC$$

$$(\gamma) \ b : c : r = \sin RCD : \sin BCR : \sin BCD$$

$$(\delta) \ c : d : s = \sin SDA : \sin CDS : \sin CDA.$$

Nach Elimination von  $a$ ,  $b$ ,  $c$ ,  $d$  folgt hieraus zuerst eine Bedingungsgleichung für die Richtungen der Kräfte



$$\text{I. } \frac{\sin PAB}{\sin DAP} \cdot \frac{\sin QBC}{\sin ABQ} \cdot \frac{\sin RCD}{\sin BCR} \cdot \frac{\sin SDA}{\sin CDS} = 1;$$

und sodann das gegenseitige Verhältniss der Kräfte  $p$  und  $q$ :

$$\text{II. } p : q = \frac{\sin DAB}{\sin DAP} : \frac{\sin ABC}{\sin QBC},$$

und eben so durch gehöriges Vertauschen der Buchstaben die Verhältnisse  $q : r$  und  $r : s$ .

Alles dieses zusammengefasst, hat man folgende vier Bedingungen des Gleichgewichts: 1) bei jeder der vier Kugeln müssen die auf sie wirkenden Kräfte eine durch der Kugel Mittelpunkt gehende Resultante haben; 2) jede dieser Resultanten muss mit den Mittelpunkten der zwei anliegenden Kugeln in einer Ebene enthalten seyn; 3) zwischen den Richtungen der Resultanten muss noch die Relation I., und 4) zwischen den Intensitäten derselben müssen die Verhältnisse II. bestehen.

#### §. 217.

**Zusätze.** *a.* Ist eine der vier Kugeln, z. B.  $\delta$ , unbeweglich, so kommt das partielle Gleichgewicht von  $\delta$  nicht mehr in Rücksicht. Von den vier Proportionen ( $\alpha$ )... ( $\delta$ ) sind daher bloss die drei ersten zu beachten, woraus sich die Verhältnisse zwischen  $p$ ,  $q$  und  $r$ , wie in II. ergeben; die Bedingungsgleichung I. aber fällt weg. Auch lässt sich dann statt der Kugel  $\delta$  irgend ein anderer, die Kugeln  $\alpha$  und  $\gamma$  berührender, unbeweglicher Körper setzen, und die Berührungspunkte mit demselben,  $I$  und  $H$ , können auch so liegen, dass die Normalen  $AI$  und  $CH$  sich nicht mehr in einem Punkte  $D$  treffen. Begreiflich sind dann  $IAB$  und  $BCH$  die Ebenen, in welche  $p$  und  $r$  fallen müssen, und eben so hat man in den Proportionen II. bei den Winkeln  $DAB$ ,

**DAP**  $D$  in  $I$  und bei **RCD**, **BCD**  $D$  in  $H$  zu verwandeln.

**b.** Nimmt man zwei Kugeln  $\delta$  und  $\gamma$  unbeweglich an, oder berühren zwei bewegliche Kugeln  $\alpha$  und  $\beta$  überhaupt zwei unbewegliche Flächen, oder auch nur eine, in  $I$  und  $G$ , sich selbst aber in  $F$ , so müssen beim Gleichgewichte die auf  $\alpha$  und  $\beta$  wirkenden Kräfte  $p$  und  $q$  resp. durch  $A$  und  $B$  gehen und in den Ebenen  $IAB$  und  $ABG$  liegen, und es muss sich zufolge der Proportionen ( $\alpha$ ) und ( $\beta$ ) verhalten:

$$p : q = \frac{\sin IAB}{\sin IAP} : \frac{\sin ABG}{\sin QBG}.$$

§. 218.

**Aufgabe.** Die Bedingungen des Gleichgewichts zwischen vier Kräften  $p, q, r, s$  zu finden, welche auf die Ecken eines Vierecks  $ABCD$  wirken, dessen Seiten von unveränderlicher Länge, dessen Winkel aber veränderlich sind.

**Auflösung.** Ein solches Viereck ist offenbar das von den Mittelpunkten der so eben betrachteten vier Kugeln gebildete, da bei den möglichen Veränderungen der gegenseitigen Lage der Kugeln die Winkel  $DAB, \dots$  im Allgemeinen sich ändern, die Seiten  $AB, \dots$  aber constant bleiben, indem  $AB =$  der Summe der Halbmesser von  $\alpha$  und  $\beta$ , u. s. w. Die gesuchten Bedingungen des Gleichgewichts werden daher mit den verhin für die Kräfte  $p, \dots s$  gefundenen identisch seyn. Denn obschon zwischen den Seiten des Vierecks, welches von den Mittelpunkten  $A, \dots D$  der vier Kugeln gebildet wird, stets die Relation  $AB + CD = BC + DA$  obwaltet, so begreift man doch leicht, dass diese

Eigenthümlichkeit auf die Bedingungen des Gleichgewichts keinen Einfluss haben kann.

Will man unabhängig von dem Gleichgewichte der Kugeln die jetzt vorgelegte Aufgabe lösen, so betrachte man das Viereck  $ABCD$  als ein System von 8 Stücken, nämlich von 4 Punkten und 4 Linien:  $A, AB, B, BC, C, CD, D, DA$ , die in der jetzt genannten Ordnung, jedes mit dem nächstfolgenden und das letzte mit dem ersten, verbunden sind. Die 4 Kräfte  $p, q, r, s$  sind nun unmittelbar an den 4 Punkten  $A, B, C, D$  angebracht, und auf die 4 Linien wirken daher bloss Pressungen, nämlich zwei auf die zwei Enden einer jeden. An jeder Linie müssen diese zwei Pressungen sich das Gleichgewicht halten und folglich einander gleich und direct entgegengesetzt seyn. Ist also  $a$  die Pressung, welche die Linie  $AB$  am Ende  $A$  nach der Richtung  $AB$  erfährt, so wirkt auf das andere Ende  $B$  eine Pressung  $a$  nach der Richtung  $BA$ . Gleicher Weise sey  $b$  jede der beiden Pressungen auf die Enden  $B$  und  $C$  von  $BC$ , und  $BC$  und  $CB$  seyen ihre Richtungen; u. s. w.

Nachdem somit das Gleichgewicht der 4 Linien ausgedrückt worden, ist es noch übrig, das Gleichgewicht jedes der 4 Punkte zu berücksichtigen. — Auf den mit den Linien  $DA$  und  $AB$  verbundenen Punkt  $A$  wirken nach dem Gesetze der Gegenkräfte zwei Pressungen  $d$  und  $a$  nach den Richtungen  $DA$  und  $BA$ , und diese müssen im Gleichgewichte seyn mit der an demselben Punkte unmittelbar angebrachten Kraft  $p$ . Die Richtung von  $p$ , welche  $AP$  sey, muss daher in die Ebene  $DAB$  fallen, und es muss die obige Proportion ( $\alpha$ ) statt finden. Auf ähnliche Art verhält es sich mit dem Gleichgewichte der drei übrigen Punkte

$B$ ,  $C$ ,  $D$ , und man wird somit zu denselben Bedingungen des Gleichgewichts des ganzen Systems, wie vorhin, geführt.

### §. 219.

**Zusätze.** *a.* Sind das Viereck  $ABCD$  und die resp. durch  $A$ ,  $B$ ,  $C$  gehenden und in den Ebenen  $DAB$ ,  $ABC$ ,  $BCD$  enthaltenen Richtungen  $AP$ ,  $BQ$ ,  $CR$  von  $p$ ,  $q$ ,  $r$  willkürlich gegeben, so kann man mittelst der Gleichung I. die in der Ebene  $CDA$  durch  $D$  zu legende Richtung von  $s$  und mittelst der Proportionen II. die Verhältnisse zwischen den Intensitäten von  $p, \dots s$  finden.

Dasselbe lässt sich auch leicht durch Construction bewerkstelligen. Denn da am Punkte  $A$  die nach  $DA$ ,  $BA$ ,  $AP$  wirkenden Kräfte  $d$ ,  $a$ ,  $p$  im Gleichgewichte sind, so kann man mit einer willkürlich angenommenen Intensität von  $p$  durch Construction eines Parallelogramms (§. 28. *a.*) die Intensitäten von  $d$  und  $a$  finden. Am Punkte  $B$  sind die Kräfte  $a$ ,  $b$ ,  $q$  nach den Richtungen  $AB$ ,  $CB$ ,  $BQ$  im Gleichgewichte, und man erhält daher mit der gefundenen Intensität von  $a$  durch Construction eines zweiten Parallelogramms die Intensitäten von  $b$  und  $q$ . Auf gleiche Weise ergeben sich mit  $b$  am Punkte  $C$  die Intensitäten von  $c$  und  $r$ , und endlich am Punkte  $D$ , wo die nach ihrer Intensität und Richtung nun bekannten  $c$  und  $d$  mit  $s$  das Gleichgewicht halten, die Intensität und Richtung von  $s$ .

*b.* Da die 4 Kräfte  $p, \dots s$  auch dann noch im Gleichgewichte sind, wenn die Theile des Systems, worauf sie wirken, ihre gegenseitige Lage nicht ändern können, so müssen die Richtungen der Kräfte eine hyperboloidische Lage gegen einander haben, so dass jede Gerade, welche drei derselben trifft, auch der

vierten begegnet (§. 99. *a.*). Hiermit lässt sich aus den Richtungen  $AP, BQ, CR$  die Richtung  $DS$ , ohne vorher die Verhältnisse zwischen den Kräften  $p, q, r$  und den Pressungen  $a, b, c, d$  bestimmt zu haben, folgendergestalt sehr einfach finden. — Man ziehe eine Gerade  $l$ , welche  $AP, BQ, CR$  zugleich schneidet, und sey  $S$  der Durchschnitt von  $l$  mit der Ebene  $CDA$ . Da nun  $l$  und  $s$  sich gleichfalls treffen müssen, und  $s$  in der Ebene  $CDA$  liegt, so ist  $DS$  die gesuchte Richtung von  $s$ .

Weil übrigens die Richtung der Kraft  $s$  durch die gegebenen Stücke nur auf Eine Weise bestimmt ist, so muss jede andere Gerade  $l'$ , welche den dreien  $AP, BQ, CR$  zugleich begegnet, die Ebene  $CDA$  in einem Punkte der  $DS$  treffen. Dasselbe folgt auch leicht aus der Natur des hyperbolischen Hyperboloids. Eine solche Fläche kann nämlich auf doppelte Weise durch Bewegung einer Geraden erzeugt werden (§. 99. *c.*), so dass es zwei Systeme von Geraden giebt, deren jedes die ganze Fläche erfüllt. Jede Gerade folglich, welche drei Gerade des einen Systems trifft, schneidet auch alle übrigen Geraden desselben Systems und gehört zu den Geraden des andern Systems. Nun wird offenbar jede der drei Geraden  $AC, BD, l$  von jeder der 4 Geraden  $AP, BQ, CR, DS$  geschnitten. Nimmt man daher erstere drei als 3 Gerade des einen Systems, so gehören letztere vier zu dem andern Systeme. Jede andere Gerade  $l'$ , welche  $AP, BQ, CR$  zugleich schneidet, gehört daher zum ersten Systeme und schneidet folglich auch die vierte Gerade  $DS$  des zweiten Systems, d. h. sie trifft die Ebene  $CDA$  in einem Punkte der  $DS$ .

*c.* Seyen  $P$  und  $R$  die Punkte, in denen  $BD$  von den in den Ebenen  $DAB$  und  $BCD$  liegenden  $AP$

und  $CR$  geschnitten wird, und eben so werde  $AC$  von  $BQ$  und  $DS$  in  $Q$  und  $S$  geschnitten. Da also die vier hyperboloidisch gelegenen  $AP$ ,  $BQ$ ,  $CR$ ,  $DS$  der  $AC$  in  $A$ ,  $Q$ ,  $C$ ,  $S$  und der  $BD$  in  $P$ ,  $B$ ,  $R$ ,  $D$  begegnen, so verhält sich (§. 102. (c)):

$$I. \frac{AQ}{QC} : \frac{AS}{SC} = \frac{PB}{BR} : \frac{PD}{DR} = \frac{BP}{PD} : \frac{BR}{RD},$$

d. h.  $AC$  wird von den Richtungen der  $q$ ,  $s$  nach demselben Doppelverhältnisse, wie  $BD$  von den Richtungen der  $p$ ,  $r$ , getheilt. Und auch hiermit kann man, wenn von den Richtungen der Kräfte irgend drei, also 3 der 4 Punkte  $P$ ,  $Q$ ,  $R$ ,  $S$  gegeben sind, den vierten Punkt und damit die Richtung der vierten Kraft finden. — Uebrigens ergibt sich diese Proportion auch unmittelbar aus der Gleichung I. Denn es verhält sich:

$$\sin PAB : \sin DAP = \frac{BP}{AB} : \frac{PD}{AD}.$$

Aehnlicherwise kann man auch die übrigen Verhältnisse in I. ausdrücken, und wenn man alle diese Verhältnisse verbindet, so kommt man auf die Proportion I'. zurück.

Nach §. 102. hat man ferner für das Verhältniss der Kräfte  $p$  und  $q$ :

$$\frac{p}{AP} : \frac{q}{BQ} = \frac{QC}{AC} : \frac{PD}{BD}.$$

Dasselbe Verhältniss folgt auch aus den Proportionen II. Denn weil

$$\sin DAB : \sin DAP = \frac{BD}{AB} : \frac{PD}{AP},$$

$$\text{und } \sin ABC : \sin QBC = \frac{AC}{AB} : \frac{QC}{QB},$$

so verhält sich nach II.

$$\text{II}^{\circ}. p : q = \frac{BD \cdot AP}{PD} : \frac{AC \cdot QB}{QC},$$

übereinstimmend mit dem Vorigen.

*d.* Die Bedingungen des Gleichgewichts zwischen den Kräften  $p, q, r, s$  am Vierecke  $ABCD$  können, wie man leicht wahrnimmt, auch folgendergestalt ausgesprochen werden: 1) Hinsichtlich der Richtungen und Intensitäten der 4 Kräfte müssen dieselben Bedingungen erfüllt seyn, als wenn die Kräfte an einem einzigen Körper angebracht wären; insbesondere muss daher jede Gerade, welche 3 der 4 Richtungen trifft, auch der vierten begegnen. 2) Zwei solcher Geraden müssen die zwei Diagonalen des Vierecks seyn, und es müssen daher in der einen dieser Geraden die Angriffspunkte der ersten und dritten Kraft, in der andern die der zweiten und vierten Kraft liegen.

Hat man also vier Kräfte  $p, q, r, s$ , die sich an einem einzigen Körper das Gleichgewicht halten, so ziehe man zwei Gerade, deren jede dreien dieser Kräfte, und folglich auch immer der vierten, begegnet. Die Begegnungspunkte der einen Geraden mit  $p, q, r, s$  seyen resp.  $A, Q, C, S$ , die der andern Geraden:  $P, B, R, D$ . Man nehme nun die vier Kräfte in beliebiger Folge und wähle zu den Angriffspunkten der ersten und dritten die Durchschnitte ihrer Richtungen mit der einen, und zu den Angriffspunkten der zweiten und vierten Kraft die Durchschnitte ihrer Richtungen mit der andern Geraden. Alsdann wird nicht allein bei vollkommener gegenseitiger Unbeweglichkeit der 4 Punkte Gleichgewicht statt finden, sondern auch dann noch, wenn man die Punkte in derselben Ordnung, in welcher man die auf sie wirkenden Kräfte genommen hat, jeden mit dem nächstfolgenden und den letzten mit dem

ersten durch Gerade von unveränderlicher Länge verbindet, die Winkel dieses Vierecks aber veränderlich seyn lässt.

Auf solche Weise sind die Kräfte  $p, q, r, s$  am Vierecke  $ABCD$  sowohl, als am Vierecke  $PQRS$ , die Kräfte  $p, q, r$  an jedem der beiden Vierecke  $ABSR$  und  $PQDC$ , und die Kräfte  $p, r, q, s$  an den Vierecken  $ARQD$  und  $PCBS$  im Gleichgewichte.

### §. 220.

Eine nähere Betrachtung wollen wir noch dem speciellen Falle widmen, wenn das Viereck  $ABCD$  ein ebenes ist. Da alsdann die Ebenen  $DAB, ABC$ , etc., in welchen die Richtungen der Kräfte enthalten seyn müssen, mit der Ebene des Vierecks zusammenfallen, so müssen auch die Richtungen sämtlicher Kräfte in dieser Ebene liegen. Die Gleichungen I. oder I°. für die Richtungen und die Verhältnisse II. oder II°. zwischen den Intensitäten der Kräfte bleiben un geändert. Indessen wird es, späterer Untersuchungen willen, nicht überflüssig seyn, von diesen Formeln für den Fall, wenn das Viereck ein ebenes ist, nachstehende Entwicklung noch beizufügen.

Bezeichnen  $p, q, r, s$  die Winkel, welche die Richtungen der Kräfte  $p, \dots s$  mit einer in der Ebene beliebig gezogenen Linie oder Axe machen. Gleicher Weise seyen  $a, b, c, d$  die Winkel der Linien  $AB, BC, CD, DA$  mit jener Axe und  $a, b, c, d$  die Pressungen, welche dieselben Linien  $AB, \dots$  resp. in den Enden  $A, B, C, D$  nach den Richtungen  $AB, BC, \dots$  erleiden, also  $-a, -b, -c, -d$  die Pressungen auf die andern Enden  $B, C, D, A$  der Linien  $AB, \dots$  nach denselben Richtungen  $AB, \dots$ . Auf den Punkt  $A$  wir-



ken demnach die Kräfte  $p, -a, d$  nach Richtungen, welche mit der Axe die Winkel  $p, a, d$  machen, und man hat folglich, weil diese Kräfte sich an  $A$  das Gleichgewicht halten müssen, die 2 Gleichungen (§. 41.):

$$p \cos p - a \cos a + d \cos d = 0,$$

$$p \sin p - a \sin a + d \sin d = 0;$$

und wenn man daraus das einermal die Pressung  $d$ , das anderemal die Pressung  $a$  eliminirt:

$$p \sin (p-d) - a \sin (a-d) = 0,$$

$$p \sin (p-a) = d \sin (a-d) = 0.$$

Eben so bekommt man für das Gleichgewicht der Kräfte  $q, -b, a$  am Punkte  $B$  die zwei Gleichungen:

$$q \sin (q-a) - b \sin (b-a) = 0,$$

$$q \sin (q-b) - a \sin (b-a) = 0,$$

und gleicher Weise noch zwei Paare von Gleichungen fürs Gleichgewicht an  $C$  und  $D$ . Aus diesen 8 Gleichungen sind nun die 4 Pressungen  $a, b, c, d$  noch wegzuschaffen. Die Elimination von  $a$  giebt:

$$\frac{p \sin (p-d)}{\sin (a-d)} = \frac{q \sin (q-b)}{\sin (b-a)},$$

und eben so findet sich nach Elimination von  $b, c, d$ :

$$\frac{q \sin (q-a)}{\sin (b-a)} = \frac{r \sin (r-o)}{\sin (o-b)}, \quad \frac{r \sin (r-b)}{\sin (o-b)} = \frac{s \sin (s-d)}{\sin (d-o)}$$

$$\frac{s \sin (s-o)}{\sin (d-o)} = \frac{p \sin (p-a)}{\sin (a-d)}.$$

In diesen 4 Gleichungen sind also die gesuchten Bedingungen des Gleichgewichts enthalten, — ganz übereinstimmend mit den oben gefundenen I. und II.

Sind an den Punkten  $A, B, C, D$  ausser den Kräften  $p, \dots$  noch resp. die Kräfte  $p', q', r', s'$  angebracht, welche mit der in der Ebene gezogenen Axe die Winkel  $p' q' r' s'$  bilden, so hat man nur in vorigen Gleichungen statt  $p \sin p, p \cos p$  etc. resp.  $p \sin p + p' \sin p'$ ,

$p \cos p + p' \cos p'$ , etc. zu setzen, und es werden damit die 4 Bedingungen des Gleichgewichts:

$$\frac{p \sin(p-d) + p' \sin(p'-d)}{\sin(a-d)} = \frac{q \sin(q-b) + q' \sin(q'-b)}{\sin(b-a)}, \text{etc.}$$

und auf ähnliche Weise sind die Formeln umzubilden, wenn noch mehrere Kräfte an den Punkten  $A, \dots D$  angebracht seyn sollten.

### §. 221.

Da die Formeln I. und II. auch für das ebene Viereck gelten, so müssen auch bei diesem aus den willkürlich angenommenen Richtungen dreier der 4 Kräfte  $p, \dots$  die Richtung der vierten und die Verhältnisse zwischen den Intensitäten bestimmt werden können. Die in §. 219. *b.* gegebene graphische Methode, wenn bloss die Richtung der vierten Kraft gefunden werden soll, wird zwar jetzt unbrauchbar; indessen lässt sich dafür eine andere substituiren, die hinwiederum eben so wenig Anwendung findet, sobald das Viereck nicht mehr in einer Ebene begriffen ist.

Da nämlich am Punkte  $A$  die Kräfte  $p, d, \alpha$  nach den Richtungen  $AP, DA, BA$ , und am Punkte  $B$  die Kräfte  $q, a, b$  nach den Richtungen  $BQ, AB, CB$  im Gleichgewichte sind, so herrscht auch zwischen sämtlichen 6 Kräften, also auch, weil  $\alpha$  und  $a$  sich gegenseitig aufheben, zwischen  $p, q$  und den nach  $DA, CB$  gerichteten  $d, b$  Gleichgewicht. Es muss folglich, sobald wir uns die Theile des Vierecks als ein fest zusammenhängendes Ganzes denken, die Resultante von  $p$  und  $q$  mit der Resultante der nach  $AD$  und  $BC$  gerichteten  $d$  und  $a$  identisch seyn. Diese gemeinsame Resultante geht mithin durch den Schnidepunkt der Richtungen von  $p$  und  $q$ , welcher  $T$  (Fig. 53.) sey,

und durch den Schnidepunkt  $X$  der Linien  $AD$  und  $BC$ . Da endlich  $p, q, r, s$  im Gleichgewichte sind, und daher die Resultante von  $r$  und  $s$  der Resultante von  $p$  und  $q$  direct entgegengesetzt ist, so muss auch der Durchschnitt  $U$  der Richtungen von  $r$  und  $s$  in die Gerade  $TX$  fallen.

Sind demnach das ebene Viereck  $ABCD$  und die durch  $A, B, C$  gehenden und in der Ebene des Vierecks enthaltenen Richtungen der Kräfte  $p, q, r$  gegeben, so verlängere man  $AD, BC$  bis zu ihrem Durchschnitte  $X$ , und  $p, q$  bis zu ihrem Durchschnitte  $T$ , ziehe die Gerade  $TX$ , welche von  $r$  in  $U$  getroffen werde, und es wird  $DU$  die gesuchte Richtung von  $s$  seyn.

#### §. 222.

Zusätze. *a.* Eben so, wie bewiesen worden, dass die Durchschnitte  $X$  von  $DA$  mit  $BC$ ,  $T$  von  $p$  mit  $q$ ,  $U$  von  $r$  mit  $s$  in einer Geraden enthalten sind, so müssen auch die Durchschnitte  $Y$  von  $AB$  mit  $CD$ ,  $V$  von  $s$  mit  $p$ ,  $W$  von  $q$  mit  $r$  in einer Geraden liegen. Man kann daher aus den gegebenen Richtungen von  $p, q, r$  die Richtung von  $s$  auch dergestalt finden, dass man die damit und mit dem Vierecke gegebenen Punkte  $W$  und  $Y$  durch eine Gerade verbindet. Wird diese Gerade von  $p$  in  $V$  geschnitten, so ist  $DV$  die gesuchte Richtung von  $s$ .

*b.* Von dem Vierecke  $UVTW$ , welches die vier Kräfte bilden, gehen demnach die Diagonalen  $TU$  und  $VW$  durch die Durchschnitte  $X$  und  $Y$  je zweier gegenüberstehender Seiten des Vierecks  $ABCD$ , auf dessen Ecken die Kräfte wirken. Nächst dem folgt hieraus der geometrische Satz:

Wird um ein ebenes Viereck  $ABCD$  in seiner Ebene ein anderes  $UVTW$  dergestalt beschrieben, dass die eine Diagonale  $TU$  des letztern durch den Durchschnitt  $X$  des einen Paares gegenüberliegender Seiten des erstern geht, so trifft auch die andere Diagonale  $VW$  des letztern den Durchschnitt  $Y$  des andern Paares gegenüberliegender Seiten des erstern.

c. Eben so, wie in §. 219. d., so sind auch hier, wo die Figur eben ist, am Vierecke  $PQRS$  die Kräfte  $p, q, r, s$ , am Vierecke  $ABSR$  die Kräfte  $p, q, s, r$  u. s. w. im Gleichgewichte. Der dort geführte Beweis ist zwar hier nicht mehr anwendbar, da er Vierecke, welche nicht eben sind, voraussetzt. Man kann sich aber von dem Gleichgewichte der jetzt ebenen Vierecke folgender Weise leicht überzeugen. — Die auch hier geltende Proportion I.\* giebt zu erkennen, dass die zwei Reihen von Punkten  $A, Q, C, S$  und  $P, B, R, D$  in eine solche Lage gegen einander gebracht werden können, bei welcher die vier Geraden  $AP, QB, CR, SD$  sich in einem Punkte schneiden \*). Als nothwendige und hinreichende Bedingungen des Gleichgewichts zwischen den Kräften, welche auf die Ecken des ebenen Vierecks  $ABCD$  wirken, lassen sich daher folgende zwei angeben: 1) Die Kräfte müssen in der Ebene des Vierecks enthalten seyn und sich darin unter der Annahme, dass die Gestalt des Vierecks unveränderlich ist, das Gleichgewicht halten. 2) Die zwei Diagonalen des Vierecks müssen in eine solche Lage gegen einander gebracht werden können, dass die vier Geraden sich in einem Punkte schneiden, welche die vier Punkte der einen Diagonale, in denen sie von den vier

\*) Steiner Systemat. Entwicklung pag. 51.

Kräften getroffen wird, mit den entsprechenden Punkten der andern verbinden.

Sind daher die Kräfte  $p, q, r, s$  am Vierecke  $ABCD$  im Gleichgewichte, so sind es auch die Kräfte  $p, q, s, r$  am Vierecke  $ABSR$ . Denn von  $p, q, s, r$  werden die Diagonalen  $AS$  und  $BR$  des letztern Vierecks resp. in  $A, Q, S, C$  und  $P, B, D, R$  getroffen. Dass aber diese zwei Reihen von Punkten in die verlangte Lage sich bringen lassen, folgt aus dem vorausgesetzten Gleichgewichte am Vierecke  $ABCD$ .

d. Da am Vierecke  $ABSR$  vier nach  $AP, BQ, DS, CR$  gerichtete Kräfte im Gleichgewichte seyn können, so muss nach  $b$ . der Durchschnitt der zwei gegenüberliegenden Seiten  $RA$  und  $BS$ , oder der Punkt  $RA \cdot BS$ , wie wir der Kürze willen den Durchschnitt zweier Linien bezeichnen wollen, mit den Punkten  $AP \cdot BQ$  und  $RC \cdot SD$ , d. i. mit  $T$  und  $U$ , in einer Geraden liegen, und eben so der Punkt  $AB \cdot SR$  mit den Punkten  $BQ \cdot SD$  und  $AP \cdot RC$  in einer Geraden seyn. — Auf gleiche Art liegt wegen des Gleichgewichts am Vierecke  $PQRS$  der Punkt  $PS \cdot QR$  in der Geraden  $TU$  und der Punkt  $QP \cdot RS$  in der Geraden  $VW$ .

Man sieht, wie somit das Gleichgewicht der Vierecke  $PQRS, ABSR$ , etc. zur Entdeckung noch mehrerer Relationen der Figur Veranlassung giebt.

### §. 223.

Bei der uns jetzt beschäftigenden Aufgabe dürften noch folgende besondere Fälle eine Erwähnung verdienen.

- 1) Wenn die auf  $B$  und  $D$  wirkenden Kräfte  $q$

und  $s$  sich in einem Punkte der Diagonale  $AC$  begegnen, und daher  $S$  mit  $Q$  zusammenfällt, so wird

$$AQ : QC = AS : SC, \text{ mithin}$$

folge I<sup>o</sup>. auch....  $BP : PD = BR : RD;$

fallen daher auch  $P$  und  $R$  zusammen, d. h. die auf  $A$  und  $C$  wirkenden Kräfte  $p$  und  $r$  schneiden sich dann in einem Punkte der Diagonale  $BD$ .

Dasselbe folgt, wenn das Viereck kein ebenes ist, eben daraus, dass sich die Kräfte, wie an einem einzigen Körper, das Gleichgewicht halten müssen. Denn ist  $S$  mit  $Q$  zusammen, so haben  $s$  und  $q$  eine durchgehende Resultante. Mithin müssen sich auch  $p$  und  $r$  zu einer, dieser Resultante gleichen und entgegengesetzten Kraft vereinigen lassen, und folglich in der Ebene liegen. Schneidet nun diese Ebene die diagonale  $BD$  im Punkte  $P$ , so sind, weil  $p$  und  $r$  resp. in den Ebenen  $DAB$  und  $BCD$  liegen müssen,  $BP$  und  $CP$  die Richtungen von  $p$  und  $r$ .

2) Ist das Viereck ein ebenes, und gehen die Richtungen dreier der vier Kräfte durch den Durchschnitt der Diagonalen, so muss nach vorigem Satze auch die Richtung der vierten diesen Durchschnitt treffen. Sodann sind  $p$  und  $r$ , so wie  $q$  und  $s$  einander direct entgegengesetzt, die 4 Punkte  $P, Q, R, S$  coincidiren mit  $Z$  und es verhalten sich nach II<sup>o</sup>:

$$p : q = \frac{AZ \cdot ZC}{AC} : \frac{BZ \cdot ZD}{BD},$$

$$\text{oder: } \frac{1}{p} : \frac{1}{q} = \frac{1}{AZ} + \frac{1}{ZC} : \frac{1}{BZ} + \frac{1}{ZD},$$

$$\text{und eben so } \frac{1}{q} : \frac{1}{r} = \frac{1}{BZ} + \frac{1}{ZD} : \frac{1}{CZ} + \frac{1}{ZA}.$$

Die entgegengesetzten Kräfte  $p$  und  $r$  sind daher einander gleich, und eben so müssen auch  $q$  und  $s$  einander gleich seyn.

Diese Gleichheit fließt unmittelbar auch aus der nöthigen Fortdauer des Gleichgewichts, wenn die gegenseitige Lage von  $A, B, C, D$  ganz unveränderlich angenommen wird. Ueberhaupt folgt daraus, dass, wenn drei der vier Kräfte sich in einem Punkte schneiden, auch die vierte diesen Punkt treffen muss. Wird nun der Schnidepunkt der Diagonalen zu diesem Punkte genommen, so fallen die Kräfte  $p, r$ , also auch ihre Resultante, in die Diagonale  $AC$ , und die Kräfte  $q, s$ , so wie ihre Resultante, in die Diagonale  $BD$ . Diese zwei Resultanten können aber nicht anders im Gleichgewichte seyn, als wenn jede von ihnen null ist; mithin müssen  $p$  und  $r$ , und eben so  $q$  und  $s$  einander gleich und direct entgegengesetzt seyn.

3) Ist das Viereck ein Parallelogramm, so wird das Verhältniss der nach dem Mittelpunkt desselben gerichteten Kräfte:

$$(p = r) : (q = s) = AC : BD.$$

#### §. 224.

Auf ganz ähnliche Art, wie bei einem Vierecke, lassen sich auch bei einem mehrseitigen Vielecke, dessen Seiten von constanter Länge, die Winkel aber veränderlich sind, die Bedingungen ausdrücken, denen Kräfte, an den Ecken des Vielecks angebracht, beim Gleichgewichte unterworfen seyn müssen. Es muss nämlich jede Kraft besonders mit den zwei Pressungen im Gleichgewichte seyn, welche die Ecke des Vielecks, auf welche die Kraft zunächst wirkt, von den zwei anliegenden Seiten erleidet, und an jeder Seite müssen

ich die zwei Pressungen auf die Enden der Seite das Gleichgewicht halten. Hieraus fließen aber die Bedingungen: dass 1) jede Kraft mit den zwei anliegenden Seiten in einer Ebene enthalten seyn muss, und dass 2), wenn jede Kraft nach den zwei anliegenden Seiten in zwei zerlegt wird, je zwei der somit entstehenden Kräfte, welche auf die beiden Enden einer Seite wirken, einander gleich und entgegengesetzt seyn müssen.

Sind daher das Vieleck und die Richtungen der Kräfte, bis auf eine, gegeben, so kann man eben so, wie in §. 219. *a.*, die noch übrige Richtung und die Verhältnisse sämtlicher Kräfte zu einander bestimmen.

Wird bloss die noch fehlende Richtung verlangt, und ist das Vieleck in einer Ebene enthalten, so kann man auf ähnliche Weise, wie in §. 221., die Richtung auch durch blosses Ziehen gerader Linien finden, woraus, da dieses immer auf mehrfache Art sich bewerkstelligen lässt, neue geometrische Sätze, das Liegen von Punkten in Geraden betreffend, hervorgehen.

Seyen z. B. das Fünfeck *ABCDE* (Fig. 54.) und die Richtungen der auf *A*, *B*, *C*, *D* wirkenden Kräfte *q*, *r*, *s* gegeben, und werde die Richtung der an *E* zubringenden Kraft *t* gesucht. Bezeichnet man der Kürze willen die Resultante von *p* und *q* mit  $(pq)$ , die Resultante von *p*, *q*, *r* mit  $(pqr)$ , u. s. w., so geht es auf ähnlichem Grunde, wie beim Vierecke in §. 221.,

$(pq)$  durch die Punkte  $p \cdot q$  und  $EA \cdot BC$ ,  
 $(pqr)$  — — —  $(pq) \cdot r$  und  $EA \cdot CD$ ,  
 $(pqrs)$ , also auch *t*, — — —  $(pqr) \cdot s$  und *E*.

Hiermit kann man also nach und nach die Richtungen von  $(pq)$ ,  $(pqr)$  und *t* durch Ziehen von Geraden finden.



raden finden. Auch kann man umgekehrt zuerst  $(sr)$ , hieraus  $(srq)$  und hieraus  $(srqp)$  oder  $t$  bestimmen.

Ein noch anderes Verfahren besteht darin, dass man eben so, wie  $(pq)$ , noch  $(qr)$  und  $(rs)$  sucht, hierauf  $(pqr)$  durch  $(pq) \cdot \bar{r}$  und  $p \cdot (qr)$ , und  $(qrs)$  durch  $(qr) \cdot s$  und  $q \cdot (rs)$  legt, und endlich zwei der drei Punkte  $(pqr) \cdot s$ ,  $(pq) \cdot (rs)$ ,  $p \cdot (qrs)$  bestimmt. Denn diese drei Punkte sind in der gesuchten Richtung von  $t$  oder  $(pqrs)$  enthalten.

Die aus diesen verschiedenartigen Constructionen sich ergebenden geometrischen Sätze mit Worten auszudrücken, bleibe dem Leser überlassen.

Sehr bemerkenswerth ist es noch, dass man zu dergleichen geometrischen Sätzen auch schon durch Betrachtung eines einzigen Körpers und durch Zuhülfnahme des einzigen Satzes gelangen kann, dass sich von drei in einer Ebene liegenden und sich in einem Punkte schneidenden Geraden die eine, welche man will, als die Richtung der Resultante zweier nach den beiden andern Geraden wirkenden Kräfte ansehen lässt.

Sind also z. B.  $p, q, r, s$  irgend vier in einer Ebene enthaltene Gerade, und legt man durch die Punkte  $p \cdot q, q \cdot r, r \cdot s$  in derselben Ebene willkürlich drei andere Gerade  $(pq), (qr), (rs)$ , so kann man letztere immer als die Richtungen der Resultanten von Kräften betrachten, welche die Richtungen von  $p$  und  $q$ , etc. haben. Hieraus kann man, wie vorhin, die Resultanten  $(pqr)$  und  $(qrs)$  bestimmen und damit 3 Punkte finden, deren jeder in der Resultante aller 4 Kräfte liegen muss, also 3 Punkte, die in einer Geraden sind. Der hieraus entspringende geometrische Satz führt übrigens, gleich dem in §. 222. b., und wie Fig. 55. zeigt, auf ein eingeschriebenes und ein umschriebenes Viel-

ock, von welchem letzteren die Diagonalen durch die Durchschnitte der gegenüberliegenden Seiten des erstern gehen.

§. 225.

**Aufgabe.** Die Bedingungen des Gleichgewichts zwischen 4 Kräften  $P, Q, R, S$  zu finden, welche auf die Seiten eines Vierecks  $ABCD$  wirken, (Fig. 56.), dessen Seiten von constanter Länge, die Winkel aber veränderlich sind.

**Auflösung.** Seyen  $F, G, H, I$  die in den Seiten  $AB, BC$ , etc. gelegenen Angriffspunkte der Kräfte, und  $FK, GL, HM, IN$  die Richtungen der letztern. Beim Gleichgewichte des Systems wirken nun auf die Seiten  $DA$  und  $AB$  im Punkte  $A$ , in welchem sie mit einander verbunden sind, zwei einander gleiche und entgegengesetzte Pressungen, welche resp.  $n$  und  $-n$  heissen. Desgleichen wirken auf  $AB$  und  $BC$  in  $B$  zwei einander gleiche und entgegengesetzte Pressungen  $k$  und  $-k$ . Da nun an jedem Theile des Systems die auf ihn wirkenden Kräfte und Pressungen für sich im Gleichgewichte sind, so halten an der Linie  $AB$  die Pressungen  $-n$  und  $k$  der Kraft  $P$  das Gleichgewicht, und es müssen daher die Richtungen der beiden erstern der Richtung der letztern in einem und demselben Punkte begegnen. Sey  $K$  dieser Punkt, so fallen  $-n$  und  $k$ , also auch  $n$  und  $-k$ , in  $AK$  und  $BK$ , und es erhellet aus gleichem Grunde, dass  $AK$  der  $IN$  in einem Punkte  $N$ , und  $BK$  der  $GL$  in einem Punkte  $L$  begegnen muss, und dass  $DN$  und  $CL$  sich in einem Punkte  $M$  der  $HM$  schneiden müssen. Die auf die Seiten  $BC$  und  $CD$  in  $C$  wirkenden Pressungen fallen alsdann in  $LM$ , und die Pressungen auf die Seiten  $CD$  und  $DA$  in  $D$  fallen in  $MN$ .

Die 1ste Bedingung des Gleichgewichts beruht demnach auf der Möglichkeit, ein Viereck  $KLMN$  zu verzeichnen, dessen Seiten durch die Ecken des Vierecks  $ABCD$  gehen, und dessen Ecken in den Richtungen  $FK, GL, \dots$  der Kräfte liegen. — Dankt man sich das Viereck  $ABCD$  und die Richtungen  $FK, \dots$  gegeben, und ist die Figur in einer Ebene enthalten, so führt die Forderung, das Viereck  $KLMN$  zu beschreiben, zu einer Gleichung des zweiten Grades und ist daher im Allgemeinen entweder auf doppelte Weise, oder gar nicht erfüllbar. Ist aber die Figur nicht eben, so ist die Construction von  $KLMN$  nur bei gewissen speciellen Lagen der Richtungen  $FK, \dots$  gegen das Viereck  $ABCD$  möglich. Da ferner durch Zerlegung der durch die Ecken des Vierecks  $KLMN$  gehenden Kräfte  $P, Q, R, S$  nach den Seiten desselben Vierecks die auf  $A, B, C, D$  wirkenden Pressungen sich ergeben, — z. B. durch Zerlegung der nach  $FK$  gerichteten Kraft  $P$  nach den Seiten  $NK$  und  $KL$  die Pressungen  $n$  und  $k$ , — und da je zwei dieser Pressungen, welche in dieselbe Seite fallen, sich gegenseitig aufheben, so ist die zweite Bedingung des Gleichgewichts: dass, wenn man die Seitenlängen des Vierecks  $KLMN$  constant und die Winkel desselben veränderlich annimmt, die Kräfte  $P, \dots, S$ , an den Spitzen dieses Vierecks angebracht, im Gleichgewichte sind. Es müssen daher (§. 219. d.)

2) wenn die gegenseitige Lage der Theile, worauf die Kräfte wirken, unveränderlich angenommen wird, die Kräfte im Gleichgewichte seyn; und diese Bedingung reicht hin, wenn das Viereck  $KLMN$  nicht eben ist. Denn die alsdann noch nöthige Bedingung, dass die Richtungen  $FK, GL, \dots$  resp. in die Ebenen

$NKL$ ,  $KLM$ , ... fallen, ist hier bereits erfüllt, da  $FK$  in der Ebene  $AKB$ , also auch in der Ebene  $NKL$  liegt, u. s. w. Wenn aber das Viereck  $ABCD$  und die darauf wirkenden Kräfte, folglich auch das Viereck  $KLMN$ , in einer Ebene enthalten sind, so müssen

3) die Diagonalen des von den Kräften gebildeten Vierecks die Durchschnitte der gegenüberstehenden Seiten des Vierecks  $KLMN$  treffen. (§. 221.)

Dass diese Bedingungen des Gleichgewichts jederzeit hinreichen, leuchtet ein. Denn sind die Kräfte am Vierecke  $KLMN$ , auf dessen Ecken sie wirken, im Gleichgewichte, so sind sie es zu Folge des zu Anfange dieses §. Gesagten, auch dann, wenn sie an den Seiten irgend eines in  $KLMN$  einbeschriebenen Vierecks da, wo sie dieselben treffen, angebracht werden.

### §. 226.

Wir wollen jetzt die Bedingungen dieses Gleichgewichts am Vierecke durch Gleichungen auszudrücken suchen, dabei jedoch nur den Fall berücksichtigen, wenn das Viereck und die Kräfte in einer und derselben Ebene enthalten sind. Am einfachsten werden wir hierbei verfahren, wenn wir die an den Seiten angebrachten Kräfte in andere verwandeln, welche auf die Spitzen wirken. Denn hierdurch werden wir in den Stand gesetzt, von den bereits in §. 220. erhaltenen Formeln unmittelbaren Gebrauch zu machen.

Sei zu dem Ende  $AB = a$ ,  $BC = b$ ,  $CD = c$ ,  $DA = d$ ;  $AF = a_1$ ,  $FB = a_2$ ,  $BG = b_1$ ,  $GC = b_2$ , etc. also  $a_1 + a_2 = a$ ,  $b_1 + b_2 = b$ , etc. Man zerlege nun die in  $F$  angebrachte Kraft  $P$  in zwei mit ihr parallele auf die Endpunkte  $A$ ,  $B$  der Seite

$AB$  wirkende Kräfte  $\frac{a_2}{a} P$  und  $\frac{a_1}{a} P$  (§. 26. c.). Eben so setze man statt der in  $I$  angebrachten Kraft  $S$  zwei ihr parallele auf  $D$  und  $A$  wirkende Kräfte  $\frac{d_2}{d} S$  und  $\frac{d_1}{d} S$ , und verfähre auf gleiche Art mit den Kräften  $Q$  und  $R$ .

Werden daher noch die Winkel, welche die Richtungen der Kräfte  $P, Q, R, S$  und die Linien  $AB, BC, CD, DA$  mit einer willkürlich in der Ebene gezogenen Axe machen, resp. mit  $P, Q, R, S$  und  $a, b, c, d$  bezeichnet, so wirken jetzt auf  $A$  die zwei Kräfte  $S \frac{d_1}{d}$  und  $P \frac{a_2}{a}$  nach den durch die Winkel  $S$  und  $P$  bestimmten Richtungen, auf  $B$  die Kräfte  $P \frac{a_1}{a}$  und  $Q \frac{b_2}{b}$  nach den durch  $P$  und  $Q$  bestimmten Richtungen etc., und hat man zu Folge der Gleichung am Ende von §. 220., wenn statt der dortigen Kräfte  $p, p', q, q'$  resp.  $S \frac{d_1}{d}, P \frac{a_2}{a}, P \frac{a_1}{a}, Q \frac{b_2}{b}$ , und statt der dortigen Winkel  $p, p', q, q'$  resp.  $S, P, P, Q$  gesetzt werden:

$$S \frac{d_1}{d} \frac{\sin(S-d)}{\sin(a-d)} + P \left( \frac{a_2}{a} \frac{\sin(P-d)}{\sin(a-d)} + \frac{a_1}{a} \frac{\sin(P-b)}{\sin(a-b)} \right) + Q \frac{b_2}{b} \frac{\sin(Q-b)}{\sin(a-b)} = 0,$$

und eben so noch drei andere Gleichungen, welche auch schon aus dieser durch gehörige Verwandlung der Buchstaben in die nächstfolgenden hervorgehen und mit ihr die Bedingungen des Gleichgewichts ausmachen.

Da in diesen vier Gleichungen nicht die Seiten des

Vierecke selbst, sondern nur die Winkel derselben unter sich und mit den Kräften, so wie die Verhältnisse vorkommen, nach denen die Seiten durch die Angriffspunkte der Kräfte getheilt werden, so erhellet, dass, wenn auf die jetzt in Rede stehende Weise Gleichgewicht an einem Vierecke statt findet, dieselben Kräfte auch an jedem andern Vierecke im Gleichgewichte seyn werden, welches dem erstern nicht ähnlich, sondern mit ihm nur gleichwinklig ist, und dessen Seiten mit den Kräften dieselben Winkel, wie im erstern, machen und von den Angriffspunkten nach denselben Verhältnissen, wie im erstern, getheilt werden.

Aus allen vier Gleichungen lassen sich die vier Kräfte eliminiren, und man bekommt damit eine Gleichung, mittelst welcher, wenn z. B. das Viereck, die Angriffspunkte in den Seiten desselben und die Richtungen dreier Kräfte gegeben sind, die Richtung der vierten gefunden werden kann. Es drückt diese Gleichung die Bedingung aus, unter welcher das Viereck *KLMN*, welches um das Viereck *ABCD* und in das von den Kräften gebildete Viereck möglichen Falles beschrieben werden kann, eine solche Lage hat, dass die Durchschnitte seiner gegenüberstehenden Seiten in die Diagonalen des Vierecks der Kräfte fallen. — Die gegenseitigen Verhältnisse zwischen den 4 Kräften können dann gleichfalls bestimmt werden.

### §. 227.

Zum Beschlusse der Untersuchungen über das Gleichgewicht am Vierecke mögen noch einige merkwürdige specielle Fälle folgen, die aber so einfach sind, dass, um sie zu beurtheilen, es angemessener seyn wird, zu den Principien selbst zurückzukehren,

als von den zuletzt entwickelten Formeln Gebrauch zu machen.

**Aufgabe.** Die Bedingungen des Gleichgewichts zwischen zwei Kräften  $P$  und  $R$  zu finden, welche in  $F$  und  $H$  (Fig. 57.) an zwei gegenüberliegenden Seiten  $AB$  und  $CD$  eines Vierecks mit constanten Seitenlängen und veränderlichen Winkeln angebracht sind.

**Auflösung.** Weil an der Seite  $DA$  keine Kraft angebracht ist, so müssen sich die auf  $DA$  in  $D$  und  $A$  wirkenden Pressungen allein das Gleichgewicht halten, und ihre Richtungen müssen daher in  $DA$  fallen. Die Pressung, welche  $AB$  in  $A$  erleidet, fällt daher ebenfalls in  $DA$ , und aus ähnlichem Grunde die Pressung auf  $AB$  im Punkte  $B$  in  $BC$ . Da nun an  $AB$  die in  $F$  angebrachte Kraft  $P$  mit den Pressungen in  $A$  und  $B$  im Gleichgewichte seyn muss, so müssen sich  $DA$ ,  $BC$  und die Richtung von  $P$  in einem Punkte  $X$  schneiden, woraus zugleich folgt, dass 1) das Viereck ein ebenes seyn muss. Da ferner das Gleichgewicht nicht aufhören darf, wenn die Seiten des Vierecks unbeweglich gegen einander angenommen werden, so müssen 2) die Kräfte  $P$  und  $R$  einander gleich und direct entgegengesetzt seyn, also in die Gerade  $FH$  fallen, und diese Gerade muss 3) den Durchschnitt  $X$  von  $DA$  mit  $BC$  treffen, weil  $FX$  die Richtung von  $P$  war. — Dass diese drei nothwendigen Bedingungen auch hinreichend sind, erhellet ohne weitere Erörterung.

### §. 228.

**Zusätze.**  $\alpha$ . Wird die Seite  $CD$  unbeweglich angenommen, und wirkt nur auf  $AB$  in  $F$  eine Kraft  $P$ , so zeigt sich auf gleiche Weise, dass nur dann,

und dann immer, Gleichgewicht statt findet, wenn das Viereck ein ebenes ist, und wenn die Richtung von  $P$  durch den Durchschnitt  $X$  der beiden übrigen Seiten Seiten geht.

6. Wird das Viereck  $ABCD$ , während  $CD$  unbewegt bleibt, in seiner Ebene verschoben, so beschreibt jeder Punkt  $F$  der  $AB$  eine gewisse Curve, — die Punkte  $A$  und  $B$  Kreise um  $D$  und  $C$  als Mittelpunkte. — Statt daher den Angriffspunkt  $F$  als einen bestimmten Punkt in der beweglichen Geraden  $AB$  zu betrachten, kann man ihn auch als einen in einer unbeweglichen Curve (in der von ihm beschriebenen) beweglichen Punkt ansehen. Dieser Ansicht zu Folge muss aber die Kraft auf der Curve normal seyn, und wir schliessen daraus:

Wird ein ebenes Viereck  $ABCD$ , dessen Seitenlängen constant sind, dessen Winkel aber sich ändern können, in seiner Ebene verschoben, während eine Seite  $CD$  festgehalten wird, so vereinigen sich die Normalen aller der Curven, welche die Punkte der gegenüberliegenden Seite  $AB$  beschreiben, stets in einem Punkte, in demjenigen nämlich, in welchem sich die beiden andern Seiten  $DA$  und  $BC$ , als Normalen der von  $A$  und  $B$  beschriebenen Kreise, schneiden. \*)

---

\*) Von dieser Eigenschaft des Vierecks kann man sich folgendergestalt auch geometrisch überzeugen. Seyen  $A'$ ,  $B'$ ,  $F'$  die Oerter, welche  $A$ ,  $B$ ,  $F$  nach einer unendlich kleinen Verschiebung einnehmen, so sind  $DAA'$  und  $CBB'$ , folglich auch  $XAA'$  und  $XBB'$ , rechte Winkel, folglich  $XA' \perp XA$  und  $XB' \perp XB$ ; und weil auch  $A'B' \perp AB$ , so sind die Dreiecke  $XAB$  und  $XA'B'$  einander gleich und ähnlich. Die Linie  $AB$  kann daher auch dadurch in die Lage  $A'B'$  gebracht werden, dass man das Dreieck  $XAB$  um  $X$  dreht. Abdann



c. Werdé, wie im vor. §.,  $CD$  wieder beweglich angenommen, und seyen  $P$  und  $R$  zwei sich das Gleichgewicht haltende Kräfte. Seyen überdies  $BC$  und  $DA$  einander parallel (Fig. 58.), also ihr Durchschnitt unendlich entfernt, so muss mit ihnen auch  $FH$  parallel seyn. Man ziehe mit  $BC$  und  $DA$  noch eine zweite Parallele  $F'H'$ , welche  $AB$  und  $CD$  in  $F'$  und  $H'$  schneide, und bringe in diesen Punkten zwei Kräfte  $P'$  und  $R'$  an, welche resp. den  $P$  und  $R$  gleich und entgegengesetzt sind, folglich mit ihren Richtungen in  $FH$  fallen und einander das Gleichgewicht halten. Alsdann wird auch zwischen den 4 Kräften  $P, P', R, R'$  Gleichgewicht bestehen. Es bilden aber  $P, P'$  ein Paar, und  $R, R'$  ein zweites Paar, das in der Ebene des erstern liegt und mit ihm ein gleiches, aber entgegengesetztes Moment hat. Da nun ein Paar in seiner Ebene und an dem Körper, woran es angebracht ist, ohne Aenderung seiner Wirkung beliebig verlegt werden kann, wenn nur sein Moment sowohl dem Sinne als der absoluten Grösse nach dasselbe bleibt, so schliessen wir:

Bei einem Vierecke  $ABCD$  mit constanten Seitenlängen und veränderlichen Winkeln, von welchem zwei Seiten  $BC$  und  $DA$  einander parallel sind, halten sich zwei in der Ebene des Vierecks an den beiden andern Seiten  $AB$  und  $CD$  angebrachte Kräftepaare  $P, P'$  und  $R, R'$  unter denselben Bedingungen, wie an einem einzigen Körper, das Gleichgewicht.

d. Sey noch  $AB$  parallel mit  $CD$ , also das Vier-

---

aber beschreibt eben so, wie  $A$  und  $B$ , auch jeder andere Punkt  $F$  der  $AB$  ein Element  $FF'$ , welches auf seiner Verbindungslinie  $FX$  mit  $X$  normal ist.

ock ein Parallelogramm (Fig. 59.). Man nehme in  $AB$  beliebig zwei Punkte  $F, F'$ , in  $CD$  einen beliebigen Punkt  $H$ , und trage von  $H$  nach  $H'$  eine Linie  $= FF'$ . Man bringe ferner an  $F, F', H, H'$  und in der Ebene des Vierecks vier einander gleiche Kräfte  $P, P', R, R'$  an, von denen  $P$  und  $R'$  einerlei Richtung,  $P'$  und  $R$  die entgegengesetzte haben. Zwischen diesen 4 Kräften herrscht nach vorigem Satze Gleichgewicht. Denn  $P, P'$  und  $R, R'$  sind zwei an  $AB$  und  $CD$  wirkende Paare von einander gleichen und entgegengesetzten Momenten. Mithin sind  $P$  und  $R$  gleichwirkend mit  $-P'$  und  $-R'$ , d. h.

Die Wirkung eines Paares, dessen Kräfte an zwei gegenüberliegenden Seiten und in der Ebene eines Parallelogramms mit constanten Seitenlängen und veränderlichen Winkeln angebracht sind, wird nicht geändert, wenn man die Kräfte ihren anfänglichen Richtungen parallel bleiben lässt, ihre Angriffspunkte aber in den Seiten, worin sie liegen, um gleich viel und nach einerlei Seite hin verrückt.

### §. 229.

**Aufgabe.** Von einem Vierecke  $ABCD$  (Fig. 60.), dessen Seitenlängen constant und die Winkel veränderlich sind, ist die eine Ecke  $D$  unbeweglich. Die Bedingungen des Gleichgewichts zwischen zwei Kräften  $P$  und  $Q$  zu finden, welche auf die zwei der Ecke  $D$  nicht anliegenden Seiten  $AB$  und  $BC$  in  $F$  und  $G$  wirken.

**Auflösung.** An der Seite  $DA$ , deren einer Endpunkt  $D$  mit einem unbeweglichen Punkte verbunden ist, muss die Pressung auf  $D$  mit der Pressung auf den andern Endpunkt  $A$  im Gleichgewichte seyn. Beide

Pressungen, also auch die Pressung auf  $A$ , als den einen Endpunkt von  $AB$ , fallen daher in  $DA$ .

An der Seite  $AB$  sind die Pressungen auf die Endpunkte  $A$  und  $B$  derselben mit der Kraft  $P$  im Gleichgewichte. Da nun die Pressung auf  $A$  in  $DA$  fällt, so muss  $P$  mit  $DA$  in einer Ebene liegen, und wenn demnach  $P$  die  $DA$  in  $M$  schneidet, so fällt die Pressung auf  $B$  in  $BM$ .

Die Pressung auf  $B$ , als den einen Endpunkt von  $BC$  fällt daher gleichfalls in  $BM$ ; die Pressung auf der Seite  $BC$  anderes Ende  $C$  fällt in  $CD$  wegen des unbeweglichen Punktes, an welchem  $CD$  mit dem Ende  $D$  befestigt ist. Mit beiden Pressungen zusammen ist aber die Kraft  $Q$  im Gleichgewichte. Mithin müssen  $BM$  und  $CD$  in einer Ebene liegen, und die Richtung von  $Q$  muss den Durchschnitt  $N$  dieser Geraden treffen.

Hierans fliessen nun zunächst folgende Bedingungen des Gleichgewichts: 1) das Viereck  $ABCD$  muss ein ebenes seyn; 2) die Richtungen der Kräfte  $P$  und  $Q$  müssen in dieser Ebene begriffen seyn; 3) die Punkte  $M$  und  $N$ , in denen diese Richtungen resp. die Seiten  $DA$  und  $CD$  treffen, müssen mit der Ecke  $B$  in einer Geraden liegen.

Sind daher das ebene Viereck  $ABCD$ , die beiden Angriffspunkte  $F$ ,  $G$  und die Richtung  $MF$  der einen Kraft  $P$  gegeben, so findet man damit auch die Richtung  $GN$  der andern  $Q$ . Kennt man ferner die Intensität der einen Kraft  $P$ , so ergibt sich die Intensität der andern  $Q$  dadurch, dass, wenn man  $P$  nach  $MA$  und  $MB$  und  $Q$  nach  $BN$  und  $CN$  zerlegt, die zwei in  $MB$  fallenden Kräfte sich aufheben müssen.

Es verhält sich aber, wenn man diese in  $MB$  fallenden, durch die Zerlegung von  $P$  und  $Q$  sich ergebenden, Kräfte  $Z$  und  $-Z$  nennt:

$$P : Z = \sin \angle AMB : \sin \angle AMF = \frac{AB}{MB} : \frac{AF}{MF},$$

$$Q : -Z = \sin \angle BNC : \sin \angle GNC = \frac{BC}{NB} : \frac{GC}{NG};$$

$$\text{folglich } P : Q = -\frac{AB}{MB} \cdot \frac{MF}{AF} : \frac{BC}{NB} \cdot \frac{NG}{GC}.$$

Die Erfüllung dieser Proportion ist daher die vierte und letzte Bedingung des Gleichgewichts.

### §. 230.

**Zusätze.** *a.* Heissen  $U, V$  die Durchschnitte von  $BC$  mit  $MA, MF$ , und  $W, X$  die Durchschnitte von  $AB$  mit  $NG$  und  $NC$ , so findet sich eben so, wie verbin:

$$P : Z = \frac{UB}{MB} : \frac{UV}{MV}, \quad Q : -Z = \frac{BX}{NB} : \frac{WX}{NW},$$

$$\text{folglich } P : Q = -\frac{UB}{MB} \cdot \frac{MV}{UV} : \frac{BX}{NB} \cdot \frac{NW}{WX}.$$

*b.* Ist das Viereck  $ABCD$  ein Parallelogramm, so sind  $U$  und  $X$  unendlich entfernte Punkte, folglich  $UB : UV = 1$ ,  $BX : WX = 1$ , und man hat daher in diesem Falle:

$$P : Q = -\frac{MV}{MB} : \frac{NW}{NB}.$$

*c.* Wenn der Punkt  $M$ , in welchem die Richtung von  $P$  die Seite  $DA$  trifft, in  $D$  fällt, so fällt damit auch  $N$  zusammen, und es wird, wenn zugleich das Viereck ein Parallelogramm ist (Fig. 61.)

$$P:Q = -DV:DW,$$

oder, weil  $DV = DC \frac{\sin C}{\sin V}$  und  $DW = DA \frac{\sin A}{\sin W}$  ist:

$$P \cdot BC \sin P \cdot BC + Q \cdot AB \sin Q \cdot AB = 0.$$

*d.* Will man den bisher unbeweglichen Punkt *D* beweglich seyn lassen, so muss man an ihm eine mit *P* und *Q* das Gleichgewicht haltende Kraft, oder auch zwei den *P* und *Q* gleiche, parallele und entgegengesetzte Kräfte *P'* und *Q'* anbringen. Ist dabei das Viereck ein Parallelogramm, so kann man nach §. 228. *d.* die Angriffspunkte des Paares *P, P'* in *AB* und *DC* um gleichviel nach einerlei Seite hin und ebenso die Angriffspunkte von *Q* und *Q'* in *CB* und *DA* fort-rücken lassen, ohne dass das Gleichgewicht verloren geht. Hierdurch erhält man die Bedingungen, unter denen am Parallelogramm *ABCD* ein Paar von Kräften, deren Angriffspunkte in zwei gegenüberliegende Seiten fallen, mit einem andern Paare, welches auf die beiden andern Seiten wirkt, im Gleichgewichte ist.

Treffen die Richtungen von *P* und *Q* den Punkt *D*, so sind ihnen *P'* und *Q'* direct entgegengesetzt, und es ergibt sich damit das Resultat:

*An einem Parallelogramm ABCD, welches constante Seitenlängen und veränderliche Winkel hat, sind zwei auf die gegenüberliegenden Seiten AB, CD wirkende einander gleiche und direct entgegengesetzte Kräfte P, P' mit zwei auf die beiden andern Seiten BC, DA wirkenden Kräften Q, Q' im Gleichgewichte, wenn letztere ebenfalls einander gleich und direct entgegengesetzt sind, und wenn überdies*

$$P \cdot BC \sin P \cdot BC + Q \cdot AB \sin Q \cdot AB = 0 \text{ ist.}$$

## §. 231.

**Aufgabe.** Drei Punkte  $A, B, C$  (Fig. 62.) sind in drei unbeweglichen Geraden  $l, m, n$  einer Ebene beweglich. In derselben Ebene wirken auf drei Gerade  $a, b, c$ , welche resp. den Punkten  $B$  und  $C, C$  und  $A, A$  und  $B$  zu begegnen genöthigt sind, resp. die Kräfte  $P, Q, R$ . Die Bedingungen des Gleichgewichts zwischen diesen Kräften zu finden.

**Auflösung.** Das vorgelegte System besteht aus 6 beweglichen Theilen, 3 Punkten  $A, B, C$  und 3 Linien  $a, b, c$ , von deren jedem besonders das Gleichgewicht zu berücksichtigen ist.

Der Punkt  $A$ , den wir zuerst betrachten wollen, ist in der Linie  $l$  beweglich, und an ihm sind die Linien  $b, c$  beweglich; von diesen 3 Linien erleidet er 3 normale Pressungen, welche sich das Gleichgewicht halten müssen. Sind daher  $p, b_1, c_1$  diese 3 Pressungen, so hat man, weil ihre Richtungen dieselben Winkel mit einander machen, als die auf ihnen normalen  $l, b, c$ :

$$p : b_1 : c_1 = \sin bc : \sin cl : \sin lb,$$

oder, wenn  $L, M, N$  die gegenseitigen Durchschnitte von  $l, m, n$  sind:

$$b_1 : c_1 = \sin BAN : \sin MAC.$$

Auf gleiche Weise ist, wenn  $c_2$  und  $a_2$  die von den Linien  $c$  und  $a$  auf den Punkt  $B$  normal ausgeübten Pressungen bezeichnen:

$$c_2 : a_2 = \sin CBL : \sin NBA,$$

und, wenn  $a_3, b_3$  die normalen Pressungen auf  $C$  von  $a$  und  $b$  sind:

$$a_3 : b_3 = \sin ACM : \sin LCB.$$

Gehen wir jetzt zu dem Gleichgewichte der drei

Linien  $a, b, c$  über. — Die Linie  $a$ , welche nur der Bedingung unterworfen ist, dass sie durch die zwei Punkte  $B$  und  $C$  geht, erleidet von diesen Punkten die normalen Pressungen  $-a_1$  und  $-a_2$ , und diese müssen mit der an der Linie angebrachten Kraft  $P$  im Gleichgewichte seyn. Die Richtung dieser Kraft muss daher gleichfalls die Linie rechtwinklig schneiden, und wenn  $F$  der Angriffspunkt von  $P$  ist, so muss sich verhalten:

$$P : a_1 : a_2 = BC : FC : BF.$$

Aus gleichen Gründen sind auch  $Q$  und  $R$  auf  $b$  und  $c$  normal, und man hat, wenn  $G$  und  $H$  die Angriffspunkte dieser Kräfte bezeichnen:

$$Q : b_1 : b_2 = CA : GA : CG,$$

$$R : c_1 : c_2 = AB : HB : AH.$$

Eliminirt man aus diesen 3 einfachen und 3 Doppel-Proportionen die 6 Pressungen, so erhält man zuerst die Verhältnisse zwischen den 3 Kräften:

$$\text{I. } \begin{cases} Q : R = CA \cdot HB \sin BAN : AB \cdot CG \sin MAC, \\ R : P = AB \cdot FC \sin CBL : BC \cdot AH \sin NBA, \\ P : Q = BC \cdot GA \sin ACM : CA \cdot BF \sin LCB, \end{cases}$$

und wenn man diese Verhältnisse zusammensetzt:

$$\text{II. } \frac{BF}{FC} \cdot \frac{CG}{GA} \cdot \frac{AH}{HB} = \frac{MA}{AN} \cdot \frac{NB}{BL} \cdot \frac{LC}{CM},$$

weil  $\sin BAN : \sin NBA = BN : AN$ , etc.

Sind daher das Dreieck  $LMN$  der drei unbeweglichen Geraden, das eingeschriebene Dreieck  $ABC$  der drei beweglichen Geraden und zwei von den drei Angriffspunkten  $F, G, H$  gegeben, so finden sich mittelst der Gleichung II. der dritte, und mittelst der Proportionen I. die Verhältnisse zwischen den Kräften

selbst; die Richtungen derselben aber müssen auf den Seiten des Dreiecks  $ABC$  normal seyn.

### §. 232.

**Zusätze.**  $\alpha$ . Das Gleichgewicht des Systems dauert noch fort, wenn zwei der drei Kräfte, etwa  $Q$  und  $R$ , entfernt und statt derselben zwei unbewegliche Curven  $\beta$  und  $\gamma$  in der Ebene angebracht werden, welche die Geraden  $b$  und  $c$  zu berühren genöthigt sind und gegenwärtig in  $G$  und  $H$  berühren.

Ist demnach die Beweglichkeit dreier Geraden  $a$ ,  $b$ ,  $c$  in einer Ebene dergestalt beschränkt, dass ihre gegenseitigen Durchschnitte  $A$ ,  $B$ ,  $C$  in drei unbeweglichen Geraden  $MN$ ,  $NL$ ,  $LM$  der Ebene liegen müssen, und dass zwei derselben,  $b$  und  $c$ , zwei unbewegliche Curven  $\beta$  und  $\gamma$  der Ebene zu berühren genöthigt sind, so wird eine auf die dritte Gerade  $a$  in der Ebene wirkende Kraft nur dann keine Bewegung hervorbringen, wenn ihre Richtung auf  $a$  normal ist, und ihr Angriffspunkt  $F$  in  $a$  und die zwei Berührungspunkte  $G$  und  $H$  in  $b$  und  $c$  so liegen, dass der Gleichung II. Genüge geschieht.

$\beta$ . Werden die Geraden  $b$  und  $c$ , die Curven  $\beta$  und  $\gamma$  berührend, bewegt, während ihr Durchschnitt  $A$  in  $MN$  fortgeht, so bewegt sich die durch die Schnittpunkte  $C$  und  $B$  der Tangenten  $b$  und  $c$  mit  $LM$  und  $NL$  gelegte Gerade  $a$  als Tangente einer dritten Curve  $\alpha$ . Die Beweglichkeit von  $a$  wird aber offenbar nicht gemindert, wenn wir diese dritte Curve wirklich hinzufügen und annehmen, dass  $a$  sie zu berühren gezwungen ist; und eben so wenig wird die Beweglichkeit von  $a$  vermehrt, wenn wir hierauf  $a$  ausser Verbindung mit  $b$  und  $c$  bringen. Es muss da-



her auch jetzt noch bei einer normal auf  $\alpha$  in  $F$  wirkenden Kraft Ruhe herrschen. Dieses ist aber nicht anders möglich, als wenn  $F$  der Berührungspunkt von  $\alpha$  mit  $\alpha$  ist. Wir schliessen hieraus mit Rücksicht auf die Gleichung II.:

A. Bewegen sich drei Punkte  $A, B, C$  willkürlich in den Seiten eines unbeweglichen Dreiecks  $LMN$ , so ist immer das Product aus den drei Verhältnissen, nach denen die Seiten des Dreiecks von den Punkten getheilt werden, gleich dem Product aus den drei Verhältnissen, nach denen die Seiten des von den Punkten gebildeten Dreiecks  $ABC$  in den Berührungspunkten  $F, G, H$  mit den drei Curven getheilt werden, welche diese Seiten bei der gedachten Bewegung als Tangenten erzeugen.

c. Treffen  $l, m, n$ , also auch  $L, M, N$ , in einem Punkte zusammen, sind also  $A, B, C$  in drei Geraden beweglich, welche sich in einem Punkte schneiden, so wird jedes der drei Verhältnisse  $MA:AN, NB:BL, LC:CM = -1$ , also auch zufolge II.:

$$(BF:FC)(CG:GA)(AH:HB) = -1.$$

$F, G, H$  liegen dann folglich in einer Geraden \*), und man hat den Satz:

Bewegen sich drei Punkte  $A, B, C$  auf beliebige Weise in drei Geraden, die sich in einem Punkte schneiden, so liegen in jedem Augenblicke die drei Punkte  $F, G, H$ , in denen die drei Geraden  $BC, CA, AB$  die von ihnen als Tangenten erzeugten Curven berühren, in einer Geraden.

d. Der Satz A. kann noch allgemeiner gefasst werden.

---

\*) Vergl. des Verf. Baryc. Calcul §. 198. 2).

den, wenn man die Punkte  $A, B, C$  sich in beliebigen unbeweglichen Curven  $\lambda, \mu, \nu$  bewegen lässt, von denen  $MN, NL, LM$  die Tangenten in  $A, B, C, \dots$  sind; er lautet dann also:

B. Hat man ein in einer Ebene sich stetig veränderndes Dreieck  $ABC$ , so ist in jedem Augenblicke das Product aus den Verhältnissen, nach denen die Seiten des Dreiecks in den Berührungspunkten  $F, G, H$  mit den Curven  $\alpha, \beta, \gamma$  getheilt werden, welche die Seiten als Tangenten erzeugen, gleich dem Product aus den Verhältnissen, nach denen bei einem zweiten Dreiecke  $LMN$ , dessen Seiten die Tangenten der von den Ecken  $A, B, C$ , des erstern Dreiecks beschriebenen Curven  $\lambda, \mu, \nu$  sind, diese Seiten von den Ecken  $A, B, C$ , als den Berührungspunkten, getheilt werden.

Dieser allgemeinere Satz lässt sich wiederum specialisiren, indem man an die Stelle der Curven  $\alpha, \beta, \gamma$ , an denen sich  $BC, CA, AB$  als Tangenten fortbewegen, blosse Punkte setzt, und er lautet dann folgendermassen:

C. Wenn sich in einer Ebene die Seiten eines darin enthaltenen Dreiecks  $ABC$  um unbewegliche Punkte  $F, G, H$  drehen, so ist stets das Product aus den Verhältnissen, nach welchen die Seiten von diesen Punkten getheilt werden, gleich dem Producte aus den Verhältnissen, nach welchen von den Ecken desselben Dreiecks  $ABC$  die Seiten eines zweiten Dreiecks  $LMN$  getheilt werden, dessen Seiten die von den Ecken des erstern beschriebenen Curven  $\lambda, \mu, \nu$  berühren.

Wie man sogleich sieht, entspricht dieser Satz dem obigen A. nach dem bekannten Gesetze der Dualität.

Denn so wie dort die Punkte  $A, B, C$  sich in unbeweglichen Geraden  $l, m, n$  bewegten, und die diese Punkte verbindenden Geraden  $a, b, c$  durch ihre Bewegung Curven erzeugten, welche von  $a, b, c$  selbst in  $F, G, H$  berührt wurden: so drehen sich hier die Geraden  $a, b, c$  um unbewegliche Punkte  $F, G, H$ , und von den gegenseitigen Durchschnitten  $A, B, C$  der Geraden werden Curven beschrieben, die in den Punkten  $A, B, C$  selbst die Geraden  $l, m, n$  zu Tangenten haben. Den Punkten  $A, B, C, F, G, H$  einerseits entsprechen daher die Geraden  $a, b, c, l, m, n$  andererseits, und umgekehrt.

Nach dem Gesetze der Dualität müssen daher auch, zufolge des Satzes in c., wenn in C. die drei Punkte  $F, G, H$  in einer Geraden liegen, die drei Tangenten der von  $A, B, C$  beschriebenen Curven sich in einem Punkte schneiden \*).

Uebrigens gelten, wie sich leicht zeigen lässt, die über ein Dreieck aufgestellten Sätze A., B., C. wörtlich auch von jedem mehrseitigen Vielecke.

### §. 233.

Der Satz C. des vor. §. lässt sich, eben so wie der

---

\*) Eine leicht hieraus fließende Folgerung ist, dass, wenn die zwei von A und B beschriebenen Linien gerade sind, auch die dritte von C beschriebene es ist und durch den Durchschnitt der beiden ersten geht. Dies führt zu dem bekannten Satze:

Wenn von zwei Dreiecken  $ABC$  und  $A'B'C'$  die drei Durchschnitte der gleichnamigen Seiten  $BC \cdot B'C'$ , etc. in einer Geraden liegen, so schneiden sich die drei Geraden  $AA'$ , etc., welche die gleichnamigen Ecken verbinden, in einem Punkte.

Eben so folgt aus c., dass, wenn die Geraden  $a$  und  $b$  sich um feste Punkte  $F$  und  $G$  drehen, auch die dritte  $c$  sich um einen festen Punkt  $H$  dreht, welcher mit  $F$  und  $G$  in einer Geraden liegt, und man erhält damit den umgekehrten Satz des vorigen.

**Satz A.**, auch unmittelbar aus statischen Betrachtungen herleiten. Zu dem Ende hat man nur in §. 231. die auf die Geraden  $a, b, c$  in  $F, G, H$  wirkenden Kräfte als Pressungen auf diese Geraden von unbeweglichen Punkten  $F, G, H$ , durch welche sie gehen müssen, und die Pressungen auf die Punkte  $A, B, C$  von den unbeweglichen Geraden  $l, m, n$ , in denen sie beweglich gesetzt wurden, als an diesen Punkten angebrachte Kräfte zu betrachten; diess führt zu folgender

**Aufgabe:** Um drei unbewegliche Punkte  $F, G, H$  und in der Ebene derselben sind drei gerade Linien  $a, b, c$  beweglich. Die Bedingungen des Gleichgewichts zwischen drei Kräften  $p, q, r$  zu finden, welche in der Ebene auf die gegenseitigen Durchschnitte  $A, B, C$  der drei Geraden, d. i. auf Punkte wirken, welche in  $b$  und  $c, c$  und  $a, a$  und  $b$  zugleich beweglich sind.

Die Lösung dieser Aufgabe geht ohne Weiteres aus den Formeln in §. 231. hervor. Sind nämlich  $AS, BT, CU$  die noch unbekannte Richtung von  $p, q, r$ , und sind  $l, m, n$  auf dieselben winkelrecht gezogene Gerade, so hat man, wie dort:

$$p : b_1 : c_1 = \sin bc : \sin cl : \sin lb \\ = \sin CAB : \cos BAS : \cos SAC,$$

u. oben so:  $q : c_2 : a_2 = \sin ABC : \cos CBT : \cos TBA,$

$$r : a_3 : b_3 = \sin BCA : \cos ACU : \cos UCB.$$

Eliminirt man hieraus die Pressungen mittelst der schon oben erhaltenen Proportionen:

$$a_2 : a_3 = FC : BF, \quad b_3 : b_1 = GA : CG,$$

$$c_1 : c_2 = HB : AH,$$

so kommt:

$$1^{\circ}. \begin{cases} q:r = CA \cdot FC \cdot \cos ACU : AB \cdot BF \cdot \cos TBA, \\ r:p = AB \cdot GA \cdot \cos BAS : BC \cdot CG \cdot \cos UCB, \\ p:q = BC \cdot HB \cdot \cos CBT : CA \cdot AH \cdot \cos SAC, \end{cases}$$

und hieraus die Gleichung:

$$II^{\circ}. \frac{BF}{FC} \cdot \frac{CG}{GA} \cdot \frac{AH}{HB} = \frac{\cos CBT}{\cos UCB} \cdot \frac{\cos ACU}{\cos SAC} \cdot \frac{\cos BAS}{\cos TBA},$$

in welcher nur noch die Richtungen der Kräfte vorkommen, und wonach, wenn die Richtungen zweier Kräfte gegeben sind, die Richtung der dritten gefunden werden kann. Die Verhältnisse zwischen den Kräften selbst ergeben sich alsdann aus den Proportionen I<sup>o</sup>.

Werden nun diese Bedingungen erfüllt, und ist daher das System im Gleichgewichte, so kann man auch die Punkte *A* und *B*, statt auf sie die Kräfte *p* und *q* wirken zu lassen, in unbeweglichen Curven, welche auf den Richtungen von *p* und *q* normal sind und daher *l* und *m* zu Tangenten haben, beweglich annehmen. Hiermit wird der dritte Punkt *C* in einer dritten Curve beweglich, welche auf der Richtung von *r* normal seyn und folglich *n* zur Tangente haben muss, indem sonst der Punkt *C* nicht in Ruhe bleiben könnte. Die hierbei allein noch zu berücksichtigende Gleichung II<sup>o</sup> ist aber, wie man sich leicht überzeugt, mit der obigen Gleichung II. identisch, und giebt damit für den obigen Satz C. den Beweis ab.

Bedingungen des Gleichgewichts bei sich ähnlich bleibenden Figuren.

#### §. 234.

Aufgabe. Zwei Gerade *a* und *c* (Fig. 63.) sind in *B* unter einem Winkel von unveränderlicher Größe

fest mit einander verbunden; desgleichen zwei andere Gerade  $a'$  und  $b$  unter einem unveränderlichen Winkel in  $C$ . Die Schenkel  $a$  und  $a'$  sollen zusammen fallen und an einander verschiebbar seyn, und die Winkel selbst sollen in einer und derselben Ebene liegen. In dieser Ebene wirken auf die Spitzen der Winkel  $B$  und  $C$  und auf den gegenseitigen Durchschnitt ihrer Schenkel  $b$  und  $c$ , oder vielmehr auf einen in  $b$  und  $c$  zugleich beweglichen Punkt  $A$ , resp. die Kräfte  $q$ ,  $r$ ,  $p$ . Welches sind die Bedingungen des Gleichgewichts?

**Auflösung.** Das gegebene System besteht aus drei beweglichen Stücken: aus dem Winkel  $ac$ , dem Winkel  $a'b$  und dem Punkte  $A$ , und wir haben nun das Gleichgewicht jedes dieser drei Stücke besonders zu untersuchen.

1) Die auf die Spitze  $B$  des Winkels  $ac$  wirkende Kraft muss mit der Pressung  $c_1$ , welche sein Schenkel  $c$  rechtwinklig von dem in ihm beweglichen Punkte  $A$  erleidet, und mit der Pressung auf seinen andern Schenkel  $a$  von dem an  $a$  verschiebbaren  $a'$  im Gleichgewichte seyn. Da diese Verschiebbarkeit sich dadurch bewerkstelligen lässt, dass man in  $a'$  zwei beliebig bestimmte Punkte  $D$  und  $E$  annimmt, welchen  $a$  zu begegnen genöthigt ist, so ist die Pressung von  $a'$  auf  $a$  zwei auf  $a$  in  $D$  und  $E$  rechtwinkligen Pressungen gleich zu achten, die sich aber, als zwei parallele Kräfte, zu einer einzigen  $f$  zusammensetzen lassen, welche den Schenkel  $a$  gleichfalls rechtwinklig, etwa in  $F$ , trifft. Die Richtung von  $q$  und die auf  $c$  in  $A$  und auf  $a$  in  $F$  errichteten Normalen müssen sich daher in einem Punkte  $G$  schneiden. Nimmt man folglich die Richtung  $BG$  von  $q$  als willkürlich gegeben an und errichtet in  $A$  auf  $BA$  eine Normale  $AG$ ,

welche  $BG$  in  $G$  schneide, so wird der Fusspunkt einer von  $G$  auf  $BC$  gefällten Normale der gedachte Punkt  $F$  seyn. Auch kann man damit, wenn noch die Intensität von  $q$  gegeben ist, die Intensitäten von  $c$ , und  $f$  finden.

2) Beim Winkel  $\alpha'b$  ist die Kraft  $r$  an der Spitze  $C$  desselben im Gleichgewichte mit der normalen Pressung  $b_1$  des Punktes  $A$  auf seinen Schenkel  $b$  und den von  $a$  herrührenden normalen Pressungen auf die Punkte  $D$  und  $E$  seines Schenkels  $\alpha'$ , oder der damit gleichwirkenden einzigen Pressung  $-f$  auf  $\alpha'$  im Punkte  $F$ . Die Richtungen von  $r$ ,  $b_1$  und  $-f$  müssen sich daher in einem Punkte begegnen. Trifft demnach eine auf  $AC$  in  $A$  errichtete Normale die bereits gezogene  $FG$  in  $H$ , so ist  $CH$  die Richtung von  $r$ , und es lassen sich mittelst der schon bekannten Intensität von  $-f$  die Intensitäten von  $r$  und  $b_1$  bestimmen.

3) Am Punkte  $A$  muss die auf ihn unmittelbar wirkende Kraft  $p$  den Pressungen  $-b_1$  und  $-c_1$ , welche er von den Linien  $b$  und  $c$  erleidet, das Gleichgewicht halten und kann somit ohne Weiteres gefunden werden, noch leichter aber dadurch, dass  $p$  auch im Gleichgewichte mit  $q$  und  $r$  ist, und dass folglich die Richtung von  $p$ , nächst  $A$ , noch den Schnidepunkt  $I$  der Richtungen  $BG$  und  $CH$  von  $q$  und  $r$  treffen muss. Die Intensität von  $p$  ergibt sich alsdann aus denen von  $q$  und  $r$ .

Nach diesem Allen sind die gesuchten Bedingungen des Gleichgewichts folgende: 1) Die auf  $A, B, C$  wirkenden Kräfte müssen eben so, als wären diese Punkte fest mit einander verbunden, im Gleichgewichte seyn, und sich daher in einem Punkte  $I$  schneiden. 2) Die resp. Durchschnitte  $G$  und  $H$  der auf  $AB$

und  $AC$  in  $A$  errichteten Perpendikel mit den Richtungen  $BI$  und  $CI$  müssen in einer auf  $BC$  normalen Geraden liegen.

### §. 235.

Das von den zwei Winkeln  $\alpha$  und  $\alpha'$  gebildete Dreieck  $ABC$  ist dergestalt beweglich, dass es erstens, ohne seine Seitenlängen zu verändern, jede beliebige Lage in der Ebene einnehmen kann. Zweitens kann eine Seite desselben, welche man will, durch Verschiebung der Schenkel  $\alpha$  und  $\alpha'$  an einander jede beliebige Länge erhalten; allein das Dreieck bleibt sich dabei immer ähnlich, weil die zwei unveränderlichen Winkel  $\alpha$  und  $\alpha'$  zugleich Winkel desselben sind. Diesem gemäss lässt sich die vorige Aufgabe auch folgendermassen abfassen:

Die Bedingungen des Gleichgewichts zwischen drei in einer Ebene auf drei Punkte wirkenden Kräften zu finden, wenn die Punkte in der Ebene dergestalt beweglich sind, dass das von ihnen gebildete Dreieck sich immer ähnlich bleibt.

Man kann hiernach erwarten, dass der Ort des Punktes  $I$ , in welchem sich die auf  $A, B, C$  wirkenden Kräfte schneiden, von der gegenseitigen Lage der  $A, B, C$  auf symmetrische Weise abhängen werde; und dies bestätigt sich auch, wenn man die Curve untersucht, in welcher alle nach der im vor. §. erhaltenen Bedingung zu construierenden Oerter von  $I$  begriffen sind. Diese Bedingung besteht darin, dass  $GH, HA, AG$  resp. auf  $BC, CA, AB$  normal sind; es sind folglich die Dreiecke  $ABC$  und  $AGH$  einander ähnlich, und es verhält sich  $AB : AG = AC : AH$ . Mithin sind auch die rechtwinkligen Dreiecke  $BAG$  und  $CAH$



einander ähnlich, folglich die Winkel  $ABI$  und  $ACI$  einander gleich, folglich liegen die drei Angriffspunkte  $A, B, C$  der Kräfte und der gegenseitige Durchschnitt  $I$  ihrer Richtungen in einem Kreise.

Man wird sich hierbei der Untersuchungen erinnern, welche im 7. Kapitel des ersten Theiles über den Mittelpunkt nicht paralleler Kräfte in einer Ebene angestellt worden sind. Von den zwei Kräften  $p$  und  $q$ , welche auf die Punkte  $A$  und  $B$  wirken und sich in  $I$  schneiden, ist hiernach der Mittelpunkt derjenige Punkt  $C$  in der Richtung  $CI$  ihrer Resultante —  $r$ , in welchem dieselbe von dem durch  $A, B, I$  zu ziehenden Kreise getroffen wird (§. 115.), und dieser Punkt  $C$  besitzt die Eigenschaft, dass, wenn das Dreieck  $ABC$  ohne Aenderung seiner Grösse und Gestalt beliebig in seiner Ebene verschoben wird, und die Kräfte  $p, q$  auf  $A, B$  nach Richtungen, die mit ihren anfänglichen parallel sind, zu wirken fortfahren, auch ihre Resultante, der Grösse und Richtung nach sich nicht ändernd, stets durch  $C$  geht (§. 114.). Wird folglich an  $C$  eine dieser Resultante gleiche und entgegengesetzte Kraft  $r$  angebracht, so werden die Kräfte  $p, q, r$ , (deren Intensitäten sich nach §. 120. wie die Seiten  $BC, CA, AB$  des Dreiecks verhalten müssen,) bei jeder Verrückung des Dreiecks in seiner Ebene im Gleichgewichte verharren. Hieraus ergeben sich aber in Verbindung mit dem Vorigen die merkwürdigen Resultate:

*Sind drei Punkte in einer Ebene dergestalt beweglich, dass das von ihnen gebildete Dreieck sich immer ähnlich bleibt, und halten sich drei auf sie wirkende Kräfte das Gleichgewicht, so herrscht auch noch Gleichgewicht bei jeder andern Lage, welche*

*man den Punkten zufolge ihrer Beweglichkeit geben kann, wenn nur die Kräfte ihren anfänglichen Richtungen parallel bleiben; und umgekehrt:*

*Sind drei Kräfte, welche auf drei fest mit einander verbundene Punkte in einer Ebene wirken, im Gleichgewichte, und dauert dasselbe noch fort, wenn das System der drei Punkte in seiner Ebene beliebig verschoben wird, die Kräfte aber parallel mit ihren anfänglichen Richtungen fortwirken, so wird das Gleichgewicht auch nicht unterbrochen, wenn man den Punkten eine solche gegenseitige Beweglichkeit noch beilagt, bei welcher das von ihnen gebildete Dreieck sich immer ähnlich bleibt.*

### §. 236.

Keine Schwierigkeit hat es, auch an vier, fünf, oder mehrern Punkten, die in einer Ebene liegen und darin dergestalt beweglich sind, dass die durch sie bestimmte Figur sich immer ähnlich bleibt, sich das Gleichgewicht haltende Kräfte anzubringen. Denn seyen  $A, B, C, D$  vier solche Punkte, an denen sich die Kräfte  $p, q, r, s$  das Gleichgewicht halten sollen; zwei derselben, etwa  $p$  und  $q$ , seyen gegeben. Durch  $A, B$  und den Durchschnitt  $N$  von  $p$  mit  $q$  beschreibe man einen Kreis, welcher die Resultante  $x$  von  $p$  und  $q$  ausser in  $N$  noch im Punkte  $X$  schneide. Denkt man sich nur  $X$  als neuen Punkt des Systems, also mit  $A, \dots D$  in solcher Verbindung, dass er gegen sie immer in ähnlicher Lage bleibt, und bringt man an  $X$  die sich aufhebenden Kräfte  $x$  und  $-x$  an, so sind  $p, q, -x$  an  $A, B, X$  im Gleichgewichte; mithin müssen es auch  $x, r, s$  an  $X, C, D$  seyn, und man kann mittelst der bekannten Kraft  $x$  und eines durch  $X$ ,

$C, D$  zu beschreibenden Kreises die Intensitäten und Richtungen von  $r, s$  finden.

Sind ferner  $A, B, C, D, E$  fünf Punkte in einer Ebene, die in ähnlicher Lage gegen einander verharren sollen;  $p, q, r, s, t$  die auf sie wirkenden Kräfte, und von ihnen  $p, q, r$  gegeben, so suche man wie vorhin den Mittelpunkt  $X$  der Kräfte  $p, q$  in ihrer Resultante  $x$  und denke sich diesen mit den Kräften  $s$  und  $-x$  als einen zum Systeme gleichfalls gehörigen Punkt. Da nun  $p, q, -x$  an  $A, B, X$  im Gleichgewichte sind, so müssen es auch  $x, r, s, t$  an  $X, C, D, E$  seyn, wenn Gleichgewicht zwischen  $p, q, r, s, t$  herrschen soll; und die Aufgabe ist somit auf die vorige, welche ein System von vier Punkten betraf, zurückgeführt.

Ueberhaupt also, — denn auf analoge Weise kann man von 5 Punkten auf 6, u. s. w. schliessen —: Wenn  $n$  Punkte in einer Ebene so beweglich sind, dass sie stets in ähnlicher Lage gegen einander bleiben, und wenn auf  $n-2$  derselben beliebig gegebene Kräfte in der Ebene wirken, so kann man immer an den zwei übrigen Punkten zwei Kräfte hinzufügen, welche mit erstern Gleichgewicht hervorbringen.

Zugleich aber erhellet, dass dieselbe Construction, womit sich diese zwei Kräfte finden lassen, auch dann anzuwenden ist und die nämlichen zwei Kräfte giebt, die, wenn die  $n$  Punkte in unveränderlicher Lage gegen einander genommen werden, am  $(n-1)$ sten und  $n$ ten Punkte angebracht werden müssen, damit Gleichgewicht entstehe und bei beliebiger Verrückung des Systems in der Ebene auch fortdaure, sobald nur sämtliche  $n$  Kräfte ihren anfänglichen Richtungen parallel bleiben. Die Bedingungen zwischen den  $s$  Kräften sind

in dem einen Falle dieselben, wie in dem andern, wir ziehen hieraus die Folgerung, *dass die zwei zu Ende des vor. §. nicht bloss für drei, sondern für jede beliebige Anzahl von Punkten in einer Gültigkeit haben.*

Ich bemerke nur noch, dass eben so, wie in der Abtheilung des §. 234. ein sich ähnlich bleibendes Dreieck gebildet wurde, auch ein System von jeder grösseren Anzahl in ähnlicher Lage bleibender Punkte leicht konstruirt werden kann. Denn man hat nur in einer Ebene ein System von Geraden, welche sich unter unänderlichen Winkeln in einem Punkte treffen, mit einem andern Systeme von derselben Beschaffenheit verknüpfen zu verbinden, dass eine Gerade des einen Systems mit einer Geraden des andern zusammenfällt längs derselben verschiebbar ist. Alle Durchschnittspunkte zweier Geraden des einen und andern Systems, so wie jeder der zwei Punkte selbst, in welchen alle Geraden eines und desselben Systems zusammenlaufen, werden dann stets in ähnlicher Lage zu einander verharren.

## Viertes Kapitel.

Von den Bedingungen der Unbeweglichkeit.

### §. 237.

Unter den Gleichungen, welche die Bedingungen Gleichgewichts zwischen Kräften ausdrücken, die in einem System mit einander verbundener, an sich frei be-

weglicher Körper wirken, kommen zu Folge des Grundsatzes I. in §. 190. immer auch diejenigen Gleichungen mit vor, welche erfüllt seyn müssen, sobald die gegenseitige Lage der Körper unveränderlich angenommen wird, und somit sämtliche Körper einen einzigen frei beweglichen ausmachen. Dieser letztern Gleichungen giebt es im allgemeinsten Falle sechs. Weiss man folglich irgendwoher, dass das Gleichgewicht eines Systems mit einander verbundener, an sich frei beweglicher Körper, auf welche beliebige Kräfte wirken, immer schon durch sechs Gleichungen bedingt ist, so können diese keine andern, als die sechs zum Gleichgewichte eines einzigen Körpers erforderlichen Gleichungen seyn. Aber nicht allein dieses, sondern es kann auch keine gegenseitige Beweglichkeit zwischen den Körpern statt finden.

Um sich von der Richtigkeit des letztern Schlusses vollkommen zu überzeugen, bringe man an den mit einander verbundenen Körpern beliebige Kräfte an. Alsdann ist es immer möglich, an einem der Körper, er heisse  $\alpha$ , oder an Punkten, die mit ihm fest verbunden sind, zwei solche Kräfte hinzuzufügen, welche in Vereinigung mit den erstern Kräften den 6 Gleichungen Genüge leisten. Sind nun die 6 Gleichungen die einzigen zum Gleichgewichte erforderlichen Bedingungen, und ist folglich durch Hinzufügung der zwei Kräfte Gleichgewicht zu Wege gebracht worden, so muss dieses auch noch bestehen, wenn man  $\alpha$  unbeweglich setzt. Wenn aber, sobald einer der Körper unbeweglich angenommen wird, keine auf die übrigen Körper wirkenden Kräfte Bewegung zu erzeugen vermögen, so findet keine gegenseitige Beweglichkeit statt.

§. 238.

Ob Körper, die auf gegebene Weise mit einander verbunden sind, ihre Lage gegen einander noch ändern können oder nicht, die Beantwortung dieser Frage kann nicht allein in der Mechanik, sondern auch bei rein geometrischen Untersuchungen oft von Interesse seyn. Die Statik bietet uns hierzu ein sehr einfaches Mittel in dem Satze des vor. §. dar, dass es bei gegenseitiger Unbeweglichkeit nicht mehr als 6 Gleichungen des Gleichgewichts giebt. Ich glaube daher, indem ich dieses Princip etwas weiter zu entwickeln suche, nichts Ueberflüssiges zu thun, um so weniger, als der Geometrie wohl nicht immer gleich einfache Mittel zur Aburtheilung über die Beweglichkeit zu Gebote stehen dürften.

Um bei einem Systeme von  $n$  mit einander verbundenen Körpern die Bedingungen des Gleichgewichts zu finden, hat man nach §. 215 für jeden einzelnen Körper des Systems die Gleichungen des Gleichgewichts, im Allgemeinen sechs, zwischen den unmittelbar auf ihn wirkenden Kräften und den Pressungen, denen er ausgesetzt ist, zu entwickeln und aus diesen  $6n$  Gleichungen die Intensitäten der Pressungen, so wie auch ihre Richtungen, wenn diese unbekannt sind, zu eliminiren. Die somit hervorgehenden Gleichungen,  $6n - p$  zum wenigsten, wenn  $p$  die Zahl der von den Pressungen herrührenden unbekannten Grössen ist, sind die gesuchten Bedingungen des Gleichgewichts. Man setze daher die Zahl dieser Bedingungsgleichungen  $= 6n - p + q$ , wo  $q$  eine positive ganze Zahl oder auch null ist:

Ist nun jeder Körper des Systems an sich frei beweglich, so giebt es nicht weniger als 6 Bedingungsgleichungen, und wenn es ihrer nur 6 sind, also wenn

$6n - p + q = 6$ , d. i.  $6(n-1) + q = p$  ist, so können nach vor. §. die Körper ihre Lage gegen einander nicht ändern. Ist dagegen  $6(n-1) + q > p$ , so herrscht in dem Systeme gegenseitige Beweglichkeit.

Hieraus schliessen wir endlich, dass, wenn  $p < 6(n-1)$ , stets gegenseitige Beweglichkeit statt findet, und dass, wenn gegenseitige Unbeweglichkeit eintreten soll,  $p =$  oder  $> 6(n-1)$  seyn muss, dass aber diese Bedingung, wenn auch stets nothwendig, doch nicht immer hinreichend für die Unbeweglichkeit ist.

### §. 239.

Berühren sich je zwei Körper des Systems mit ihren Flächen, oder berührt eine Kante oder Ecke eines Körpers die Fläche eines andern, oder kreuzen sich die Kanten zweier Körper unter einem beliebigen endlichen Winkel, so ist die Richtung der daselbst statt findenden Pressungen schon im Voraus bekannt, und  $p$  ist der Anzahl der Pressungen selbst, d. i. der Begegnungspunkte, gleich. Begegnen sich daher  $n$  Körper auf die eine oder die andere der eben gedachten Arten in weniger als  $6(n-1)$  Punkten, so kann immer die gegenseitige Lage derselben verändert werden, ohne dass eine der Begegnungen wegfällt. Nicht mehr ist aber diess jederzeit möglich, wenn sie sich in  $6(n-1)$  oder noch mehrern Punkten treffen.

So haben wir bereits oben (§. 193.) bemerkt, dass zwei Körper, die sich in 5 oder weniger Punkten berühren, immer an einander verschoben werden können, im Allgemeinen aber nicht mehr bei 6 oder mehrern Berührungen. Auf gleiche Art findet Verschiebbarkeit im Allgemeinen nicht mehr statt, wenn 6 Ecken des einen Körpers die Fläche des andern treffen, oder wenn

eine Curve in 6 Punkten eine Fläche berührt, oder wenn zwei Curven (von doppelter Krümmung) in 6 Punkten über einander weggehen. — Letztere 6 Punkte können auch paarweise zusammenfallen, so dass die beiden Curven in drei Punkten einander einfach berühren. Auch kann man die 6 Punkte zu dreien zusammenfallen lassen, so dass sich die Curven in zwei Punkten berühren und in jedem derselben eine gemeinschaftliche Krümmungsebene haben, u. s. w. In keinem dieser Fälle lassen sich die Curven an einander verschieben, ohne dass die Arten der Berührung aufgehoben würden.

Sind 6 Punkte des einen Körpers mit 6 Punkten des andern nicht unmittelbar, sondern durch 6 Gerade von unveränderlicher Länge verbunden, so kann gleichfalls die gegenseitige Lage der beiden Körper im Allgemeinen nicht mehr geändert werden. Denn da beim Gleichgewichte des Ganzen jede der 6 Geraden an ihren zwei Endpunkten zwei einander entgegengesetzte aber gleiche Pressungen ausübt, so sind hier nur die Intensitäten der 6 Pressungen unbekannt, und, diese aus den zweimal 6 Gleichungen für das Gleichgewicht der beiden Körper eliminirt, bleiben 6 Bedingungsgleichungen zurück.

#### §. 240.

Dass die gegenseitige Lage zweier Körper im Allgemeinen nicht mehr veränderlich ist, wenn in der Oberfläche  $O$  des einen sechs Ecken, oder überhaupt sechs bestimmte Punkte  $A, B, C, D, E, F$  des andern  $k$  enthalten seyn sollen, dies lässt sich auch durch folgende Betrachtung einsehen.

1) Sollen nur  $A, B$  und  $C$  sich in der Fläche  $O$  befinden, so kann der Ort von  $A$  beliebig in  $O$  genommen werden;  $B$  ist dann irgend ein Punkt in dem



6m — p

nach

nicht

in

6

und der am  $A$  mit  $AB$ , als Halb-  
 nach  $K$  der Kugelfläche, und  $C$  der Durch-  
 nicht  $K$  und der zwei Kugelflächen, welche um  
 in  $K$  mit den Halbmessern  $AC$  und  $BC$  erzeugt  
 wird. Wenn der Körper  $K$  um  $A$  so gedreht,  
 $H$  und  $C$   $\neq$  bleiben, so beschreibt der vierte  
 Punkt  $D$  eine bestimmte Curve, und wenn  $D$  in die-  
 ses Viereck gekommen ist, wo sie von  $O$  ge-  
 schlossen wird, so liegen nunmehr

2 der 4 Punkte  $A, B, C, D$  zugleich in  $O$ . Für  
 jeden bestimmten Ort des  $A$  in  $O$  giebt es daher im  
 Allgemeinen eine oder auch etliche Lagen des Kör-  
 pers  $K$ , wo nämlich  $A$  auch  $B, C, D$  sich in  $O$  befin-  
 den. Wenn irgend eine Curve  $\alpha$  in  $O$  gegeben  
 ist, so bewegt sich  $A$  sich bewegen soll, die Punkte  $B, C,$   
 $D$   $\neq$  zugleich gegebenen und in  $O$  liegenden  
 Lagen  $\neq$  bewegen können. Hat nun bei dieser Be-  
 wegung der Körpers  $K$  der fünfte Punkt  $E$  desselben  
 den Ort  $O$  erreicht, so sind jetzt

5 der 5 Punkte  $A, \dots E$  zugleich in  $O$ . Für jede  
 Lage von  $A$  in  $O$  giebt es demnach einen in ihr liegen-  
 den Punkt  $A$  (oder etliche, oder auch keine) von der  
 Eigenschaft, dass wenn  $A$  mit ihm coincidirt, auch  
 $B, C, D$  in  $O$  gebracht werden können. Heissen ähnli-  
 che Wurzeln  $A_1, A_2, \dots$  diese Oerter von  $A$  für irgend  
 welche Curven  $\alpha_1, \alpha_2, \dots$  in  $O$ . Denkt man sich nun  
 diese Oerter  $A_1, A_2, \dots$  als unmittelbar neben einander liegende  
 Ebenen, oder als solche, in denen  $O$  von unmittelbar  
 aufeinander folgenden Parallelebenen geschnitten wird,  
 so sind  $A_1, A_2, A_3, \dots$  die zunächst auf einander fol-  
 genden Punkte einer bestimmten Curve  $\alpha$ . Sollen fol-  
 gende 5 Punkte  $A_1, \dots E$  zugleich in  $O$  seyn und bei  
 der Bewegung von  $K$  darin bleiben, so muss  $A$  in der

urve  $a$  liegen und darin fortgehen, wobei auch die übrigen Punkte  $B, \dots E$  nicht mehr beliebige, sondern, wie so wie  $a$ , von der Gestalt der Fläche  $O$  und der gegenseitigen Lage der 5 Punkte  $A, \dots E$  abhängige Curven beschreiben werden.

4) Ist endlich bei dieser bestimmten Bewegung von der sechste Punkt  $F$  in  $O$  getreten, so hört mit der Bewegung, dass auch  $F$  in  $O$  bleiben soll, die Beweglichkeit von  $k$  völlig auf.

### §. 241.

Aus den voranstehenden Betrachtungen ergeben sich leicht einige Fälle, in denen einem Systeme von weniger als 6 Punkten, die in unabänderlichen Entfernungen von einander sind, im Allgemeinen keine Bewegung mehr gestattet ist. Diese Fälle sind:

1) bei einem Systeme von drei Punkten, wenn ein Punkt unbeweglich, ein zweiter in einer gegebenen Linie und der dritte in einer gegebenen Fläche beweglich ist, oder

2) wenn die drei Punkte in gegebenen Linien beweglich sind (vergl. §. 203.);

3) bei einem Systeme von vier Punkten, wenn ein Punkt unbeweglich und die drei andern in gegebenen Flächen beweglich sind, oder

4) wenn zwei Punkte in gegebenen Linien und die drei übrigen in gegebenen Flächen beweglich sind;

5) bei einem Systeme von fünf Punkten, wenn ein Punkt in einer gegebenen Linie und die vier andern in gegebenen Flächen beweglich sind.

Die zwei ersten dieser Fälle erhellen aus Nr. 1.; der dritte und vierte aus Nr. 2. und der fünfte aus Nr. 3. des vor. §.

Durchschnitte von  $O$  und der um  $A$  mit  $AB$ , als Halbmesser, beschriebenen Kugelfläche, und  $O$  der Durchschnitt von  $O$  und den zwei Kugelflächen, welche um  $A$  und  $B$  mit den Halbmessern  $AC$  und  $BC$  erzeugt werden. Wird alsdann der Körper  $k$  um  $A$  so gedreht, dass  $B$  und  $C$  in  $O$  bleiben, so beschreibt der vierte Punkt  $D$  eine bestimmte Curve, und wenn  $D$  in dieser Curve bis dahin gekommen ist, wo sie von  $O$  geschnitten wird, so liegen nunmehr

2) die 4 Punkte  $A, B, C, D$  zugleich in  $O$ . Für jeden beliebigen Ort des  $A$  in  $O$  giebt es daher im Allgemeinen eine oder auch etliche Lagen des Körpers  $k$ , wo nächst  $A$  auch  $B, C, D$  sich in  $O$  befinden, so dass, wenn irgend eine Curve  $a$  in  $O$  gegeben ist, in welcher  $A$  sich bewegen soll, die Punkte  $B, C, D$  in mit  $a$  zugleich gegebenen und in  $O$  liegenden Curven sich bewegen können. Hat nun bei dieser Bewegung des Körpers  $k$  der fünfte Punkt  $E$  desselben die Fläche  $O$  erreicht, so sind jetzt

3) die 5 Punkte  $A, \dots E$  zugleich in  $O$ . Für jede Curve  $a_0$  in  $O$  giebt es demnach einen in ihr liegenden Punkt  $A_0$  (oder etliche, oder auch keine) von der Beschaffenheit, dass wenn  $A$  mit ihm coincidirt, auch  $B, \dots E$  in  $O$  gebracht werden können. Heissen ähnlicher Weise  $A_1, A_2, \dots$  diese Oerter von  $A$  für irgend andere Curven  $a_1, a_2, \dots$  in  $O$ . Denkt man sich nun  $a_0, a_1, a_2, \dots$  als unmittelbar neben einander liegende Curven, etwa als solche, in denen  $O$  von unmittelbar auf einander folgenden Parallelebenen geschnitten wird, so sind  $A_0, A_1, A_2, \dots$  die zunächst auf einander folgenden Punkte einer bestimmten Curve  $a$ . Sollen folglich die 5 Punkte  $A, \dots E$  zugleich in  $O$  seyn und bei der Bewegung von  $k$  darin bleiben, so muss  $A$  in der

kurve  $a$  liegen und darin fortgehen, wobei auch die übrigen Punkte  $B, \dots E$  nicht mehr beliebige, sondern, wie so wie  $a$ , von der Gestalt der Fläche  $O$  und der gegenseitigen Lage der 5 Punkte  $A, \dots E$  abhängige Kurven beschreiben werden.

4) Ist endlich bei dieser bestimmten Bewegung von der sechste Punkt  $F$  in  $O$  getreten, so hört mit der Bedingung, dass auch  $F$  in  $O$  bleiben soll, die Beweglichkeit von  $k$  völlig auf.

### §. 241.

Aus den voranstehenden Betrachtungen ergeben sich leicht einige Fälle, in denen einem Systeme von weniger als 6 Punkten, die in unabänderlichen Entfernungen von einander sind, im Allgemeinen keine Bewegung mehr gestattet ist. Diese Fälle sind:

1) bei einem Systeme von drei Punkten, wenn ein Punkt unbeweglich, ein zweiter in einer gegebenen Linie und der dritte in einer gegebenen Fläche beweglich ist, oder

2) wenn die drei Punkte in gegebenen Linien beweglich sind (vergl. §. 203.);

3) bei einem Systeme von vier Punkten, wenn ein Punkt unbeweglich und die drei andern in gegebenen Flächen beweglich sind, oder

4) wenn zwei Punkte in gegebenen Linien und die drei übrigen in gegebenen Flächen beweglich sind;

5) bei einem Systeme von fünf Punkten, wenn ein Punkt in einer gegebenen Linie und die vier andern in gegebenen Flächen beweglich sind.

Die zwei ersten dieser Fälle erhellen aus Nr. 1.; der dritte und vierte aus Nr. 2. und der fünfte aus Nr. 3. des vor. §.

## §. 242.

Wenn bei einem Systeme von  $n$  durch Berührung mit einander verbundenen Körpern, deren jeder an sich frei beweglich ist, die gegenseitige Lage der Körper unveränderlich seyn soll, so müssen sie sich in wenigstens  $6(n-1)$  Punkten berühren (§. 238.). Ob diese Unveränderlichkeit der Lage in irgend einem bestimmten Falle wirklich statt findet, oder nicht, lässt sich im Allgemeinen wohl nicht anders beurtheilen, als dass man die  $6(n-1)$  in den Berührungen vorkommenden Pressungen aus den  $6n$  ursprünglichen Gleichungen des Gleichgewichts eliminirt. Denn je nachdem dann 6 oder mehr als 6 Gleichungen übrig bleiben, ist die gegenseitige Lage constant oder veränderlich. Indessen giebt es, so lange nicht dergleichen Umstände, wie in §. 193. bemerkt worden, eintreten, mehrere specielle Fälle, in denen man über die gegenseitige Beweglichkeit ohne vorangegangene Rechnung entscheiden kann. So müssen sich z. B. 3 Körper in wenigstens  $6 \times 2 = 12$  Punkten berühren, wenn sie nicht mehr an einander sollen verschoben werden können. Auch findet in der That gegenseitige Unbeweglichkeit, im Allgemeinen wenigstens, statt, wenn der erste dem zweiten in 6, und der zweite dem dritten ebenfalls in 6 Punkten begegnet; nicht mehr aber, wenn der erste den zweiten in 7, und der zweite den dritten in 5 Punkten berührt. Dann hängen dann auch der erste und zweite Körper fest zusammen, so ist doch der dritte an dem zweiten verschiebbar.

Ueberhaupt leuchtet ein, dass, je gleichmässiger die  $6(n-1)$  oder mehrern Berührungen unter den  $n$  Körpern vertheilt sind, um so mehr zu erwarten steht, dass die Körper unbeweglich gegen einander seyn wer-

den. Im Allgemeinen wird man sich daher immer von der gegenseitigen Unbeweglichkeit versichert halten können, wenn von den  $n$  sich in 6 ( $n-3$ ) oder mehreren Punkten berührenden Körpern je zwei sich in gleichviel Punkten berühren.

Wenn von  $n$  Körpern je zwei sich in  $m$  Punkten berühren, so ist die Anzahl aller Berührungen  $= \frac{1}{2} mn(n-1)$ . Ist folglich bei diesem Systeme  $\frac{1}{2} mn(n-1) =$  oder  $> 6(n-1)$  und daher  $mn =$  oder  $> 12$ , so ist die gegenseitige Lage der Körper unveränderlich.

*Wenn demnach*

*von 12 oder mehr Körpern je zwei sich in 1 Punkte  
oder von 6 — — — — — 2 Punkten  
— — 4 — — — — — 3 —  
— — 3 — — — — — 4 —  
— — 2 — — — — — 6 —*

*berühren, so kann, ohne dass Berührungen wegfallen, die gegenseitige Lage der Körper nicht geändert werden.*

### §. 243.

Aehnliche Betrachtungen lassen sich bei einem Systeme von Curven, die in einer Ebene beweglich sind, anstellen. Das Gleichgewicht zwischen Kräften, die in einer Ebene auf ein darin bewegliches System fest mit einander verbundener Punkte, oder auf eine in der Ebene bewegliche Curve von unveränderlicher Gestalt wirken, erfordert die Erfüllung von drei Gleichungen. Bei einem Systeme von  $n$  Curven, die sich in  $p$  Punkten berühren, hat man daher  $3n$  Gleichungen, worin  $p$  unbekannte Pressungen vorkommen. Aus diesen  $3n$  Gleichungen lassen sich zuerst 3 Gleichungen folgern, welche dem Gleichgewichte aller  $n$  Curven, als wären sie fest mit einander verbunden, angehören; und wenn

sich ausser diesen drei noch andere von Pressungen freie Gleichungen finden lassen, so sind dies die Bedingungen des Gleichgewichts wegen statt findender gegenseitiger Beweglichkeit der Curven in der Ebene. Eine solche Beweglichkeit giebt es daher immer, wenn  $3n - p > 3$ , also  $p < 3(n-1)$ , d. h. wenn sich die  $n$  Curven in weniger als  $3(n-1)$  Punkten berühren. Bei  $3(n-1)$  und mehrern Berührungen dagegen, und wenn je zwei Curven sich in  $m$  Punkten berühren, herrscht im Allgemeinen, nach ähnlichen Schlüssen, wie im vor. §., gegenseitige Unbeweglichkeit. Berühren sich daher je zwei Curven in  $m$  Punkten, und ist folglich die Zahl aller Berührungen  $= \frac{1}{2} mn(n-1)$ , so giebt es keine gegenseitige Beweglichkeit mehr, wenn  $\frac{1}{2} mn(n-1) =$  oder  $> 3(n-1)$ , d. i. wenn  $mn =$  oder  $> 6$ , und wir ziehen daraus den Schluss:

*Wenn in einer Ebene von 6 Curven je zwei sich in 1 Punkte, oder von 3 Curven je zwei sich in 2 Punkten, oder wenn 2 Curven sich in 3 Punkten berühren, so können weder die 6, noch die 3, noch die 2 Curven in der Ebene dergestalt an einander verschoben werden, dass sie einander in eben so viel Punkten, als anfänglich, zu berühren fortfahren, — jedoch mit Ausnahme besonderer Formen der Curven; ist z. B. die eine von zwei Curven ein Kreis, so bleibt gegenseitige Beweglichkeit, in wieviel Punkten sie auch von der andern berührt werden mag.*

#### §. 244.

Die Art und Weise über die gegenseitige Beweglichkeit mit einander verbundener Körper zu entscheiden, kann insbesondere dazu nützen, um bei irgend

geometrischen Figur zu bestimmen, wie viel Stücke selbst gegeben seyn müssen, um daraus alle übrigen zu können. Denn nur dann, wenn von einer unabhängige Stücke der Figur in so grosser Anzahl vorhanden sind, dass daraus die übrigen sich bestimmen lassen, haben sie auch eine bestimmte, unveränderliche Lage gegen einander. Reicht die Anzahl der gegebenen Stücke zur Bestimmung der übrigen noch nicht hin, so bleibt auch gegenseitige Lage, zum Theil wenigstens, unbestimmt und veränderlich. Finden sich daher, indem Kräfte auf die Figur wirken lässt und die gegebenen Stücke von unveränderlicher Grösse und Form nimmt, nur 6 Bedingungen des Gleichgewichts oder nachdem die Figur einen Raum von 3 Dimensionen einnimmt, oder auf eine Ebene beschränkt ist, so sind 6 Stücke zur Ermittlung der übrigen hinreichend.

#### §. 245.

Um dieses durch einige Beispiele zu erläutern, setzen wir zuerst von einem Polyeder sämtliche Kanten ihren Längen nach gegeben seyn lassen. Die Anzahl derselben heisse  $k$ , die der Ecken  $e$  und die der Ebenen  $f$ . Wir denken uns demnach das Polyeder ein System von an sich frei beweglichen  $e$  Punkten,  $f$  Linien und  $f$  Ebenen, die dergestalt mit einander verbunden sind, dass jeder der  $e$  Punkte in gewissen oder mehreren der  $f$  Ebenen zugleich zu bleiben nöthig ist, jede der  $k$  Linien aber von gegebener Länge ist und gewisse zwei der  $e$  Punkte, die sich an den Enden befinden, in unabänderlicher Entfernung von einander hält. Lassen wir nun auf die  $e$  Ecken Kräfte wirken, und ist das Ganze im Gleichgewichte,



so muss auch jede Ecke, jede Kante und jede Fläche besonders im Gleichgewichte seyn.

Auf jede Ecke wirken die unmittelbar an ihr angebrachten Kräfte, die Pressungen von den angränzenden Kanten und die Pressungen von den Flächen, in denen sie zugleich sich befindet. Das Gleichgewicht an jeder Ecke zwischen allen diesen Kräften wird durch 3 Gleichungen ausgedrückt, also an allen  $e$  Ecken durch  $3e$  Gleichungen.

Das Gleichgewicht an jeder Kante ist schon dargestellt, wenn wir die zwei Pressungen, die jede Kante auf die zwei Ecken an ihren Enden ausübt, einander gleich und entgegengesetzt annehmen.

Das Gleichgewicht an jeder Fläche endlich zwischen den Pressungen, welche sie von den in ihr befindlichen Ecken erleidet, führt zu 3 Gleichungen (§. 73), da diese Pressungen auf der Fläche normal und daher unter sich parallel sind, also das Gleichgewicht an allen  $f$  Flächen zu  $3f$  Gleichungen.

Man hat demnach in Allem  $3e + 3f$  Gleichungen, aus denen aber noch die darin vorkommenden Pressungen eliminirt werden müssen. Diese sind erstlich die  $k$  Pressungen der eben so viel Kanten und zweitens  $2k$  Pressungen der Flächen. Denn jede Fläche erleidet so viele Pressungen, als sie Ecken, also auch so viele, als sie Kanten hat, und da jede Kante zweien Flächen gemeinschaftlich zugehört, so ist die Anzahl aller Pressungen der Flächen gleich der doppelten Anzahl der Kanten. In Allem sind es daher  $3k$  Pressungen. Die Zahl der nach Elimination der Pressungen übrig bleibenden Gleichungen ist folglich  $= 3e + 3f - 3k = 6$ , da nach Euler's Theorem  $e + f - k = 2$  ist. Die Theile des Systems haben mithin keine ge-

seitige Beweglichkeit, und wir schliessen hieraus den übrigens schon bekannten Satz:

Sind sämtliche Kanten eines Polyeders gegeben, so lassen sich damit alle übrigen Stücke desselben bestimmen.

Doch finden von jener Unbeweglichkeit und mithin auch von diesem Satze in speciellen Fällen Ausnahmen statt. Eine solche macht z. B. ein Prisma; denn sind, wenn die Kanten desselben unveränderlich, so kann, wenn die eine Grundfläche unbeweglich angenommen wird, die Richtung der einander parallelen Seitenkanten jede beliebige seyn.

#### §. 246.

Ein Polyeder ist ein System zusammenhängender oder getrennter Vielecke im Raume. Projiciren wir jetzt ein solches System auf eine Ebene, oder, was dasselbe ist, construiren wir in einer Ebene ein System von Vielecken, bei welchem, eben so wie beim Polyeder, jede Kante zwei Vielecken immer zugleich angehört, so ist wiederum  $e + f - k = 2$ . Dabei wird aber nur in besondern Fällen durch die Kanten allein das Uebrige bestimmt seyn. Denn nimmt man die Kanten wiederum von unveränderlicher Länge an, und stellt alle Kräfte, die man in der Ebene an den Ecken anbringt, im Gleichgewichte seyn, so hat man für jede Ecke zwischen den unmittelbar auf sie wirkenden Kräften und den Pressungen von den angränzenden Kanten drei Gleichungen, also zusammen  $2e$  Gleichungen, wenn man die zwei Pressungen, die jede Kante auf die zwei an sie stossenden Ecken ausübt, schon von vorn herein einander gleich und entgegengesetzt annimmt. Aus diesen  $2e$  Gleichungen die  $k$  Pressungen der Kanten

eliminiert, müssen daher 3 Gleichungen übrig bleiben, und es muss folglich  $2e - k = 3$  seyn, wenn die Theile der Figur keine gegenseitige Beweglichkeit haben sollen. Diess fliesst auch schon daraus, dass bei einem Systeme von  $e$  Punkten in einer Ebene  $2e - 3$  von einander unabhängige Stücke zur Bestimmung der übrigen hinreichen \*).

Weil  $e + f - k = 2$ , so kann man die Bedingung  $2e - k = 3$  auch ausdrücken durch:  $e = f + 1$  und  $2f = k + 1$ , d. h.

Sollen bei einem Systeme zusammenhängender Vielecke in einer Ebene sämtliche Kanten von einander unabhängig, von ihnen aber alle übrigen Stücke abhängig seyn, so muss die Eckenzahl um Eins grösser als die Flächenzahl seyn; oder, was auf dasselbe hinauskommt: die Kantenzahl muss um Eins geringer als die doppelte Flächenzahl seyn.

Besteht das System in der Ebene aus  $\gamma$  Dreiecken,  $\delta$  Vierecken,  $\epsilon$  Fünfecken, u. s. w., so ist offenbar

$$f = \gamma + \delta + \epsilon + \dots \text{ und } 2k = 3\gamma + 4\delta + 5\epsilon + \dots$$

Hiermit verwandelt sich die Gleichung  $2f = k + 1$  in

\*) Bei einem Systeme von  $e$  Punkten im Raume sind  $3e - 6$  Stücke höchstens von einander unabhängig, und von ihnen alle übrigen abhängig. Ob aber gleich, wie eben gezeigt worden, die Kantenlängen eines Polyeders zur Bestimmung aller übrigen hinreichen, so ist dennoch nicht im Allgemeinen  $3e - 6 = k$ . Denn hat ein Polyeder nicht bloss Dreiecke, sondern auch Vierecke, Fünfecke etc. zu Gränzfächern, so sind noch die Bedingungen, dass die 4te Ecke jedes Vierecks, die 4te und 5te jedes Fünfecks, etc. in der Ebene der 1ten, 2ten und 3ten Ecke liegen, als gegebene Stücke zu betrachten. Die Gleichung  $3e - 6 = k$ , also auch die damit identischen  $2k = 3f$  und  $2e = f + 4$ , gelten daher nur für Polyeder, welche bloss von Dreiecken begränzt sind.

$$\gamma = 2 + \varepsilon + 2\zeta + 3\eta + \dots,$$

aus wir schliessen, dass bei derselben Forderung  
 der den Flächen des Systems wenigstens zwei Dreiecke  
 seyn müssen, und zwar dann nicht mehr als zwei  
 ecke, wenn die übrigen Flächen bloss Vierecke  
 d. Dies ist z. B. der Fall, wenn man aus 6 Punk-  
 A, B, ... F 2 Dreiecke *ABC*, *DEF* und 3 Vier-  
 ecke *ABDE*, *BCEF*, *CAFD* construirt, wobei  $e=6$ ,  
 $f=9$  und  $g=5$  ist. Zwei Dreiecke *ABC* und *DEF*  
 einer Ebene, deren Ecken durch drei Gerade *AD*,  
*BE* und *CF* von unveränderlicher Länge verbunden  
 d, haben demnach eine unveränderliche Lage gegen  
 ander; oder allgemeiner noch ausgedrückt:

Werden von zwei in einer Ebene enthaltenen und  
 in beweglichen Figuren 3 Punkte der einen mit 3  
 akten der andern durch 3 Gerade von unveränderli-  
 che Länge verbunden, so ist damit ihre gegenseitige  
 weglichkeit aufgehoben. — Bei zwei Figuren im  
 une geschah dieses erst durch 6 Verbindungslinien  
 , 232. zu Ende.).

Ein anderes Beispiel dieser Art ist folgendes: Von  
 2 Vierecken *ABCD* und *FGHI* (Fig. 64.) in einer  
 ene verbinde man die Ecken des einen mit denen  
 andern durch die 4 Geraden *AF*, *BG*, *CH*, *DI*.  
 rdurch entstehen 4 neue Vierecke *AG*, *BH*, *CI*,  
*FD*, welche in Verbindung mit den 2 anfänglichen  
 recken und unter der Voraussetzung, dass sämt-  
 12 Linien von unveränderlicher Länge sind, ein  
 h veränderliches System bilden, weil Dreiecke feh-  
 . Fügt man aber noch eine Diagonale eines dieser  
 recke, als eine Linie von constanter Länge, hinzu,  
 B. die Diagonale *AC* des Vierecks *ABCD*, so ver-  
 ndelt sich dieses Viereck in zwei Dreiecke und es

tritt Unveränderlichkeit ein. Da hierdurch schon das System der 4 Punkte *A, B, C, D* unveränderlich wird, so werden, wenn wir dieses System unbeweglich setzen, auch die 4 Punkte *F, G, H, I* unbeweglich, welches folgenden Satz giebt:

Hat man in einer Ebene ein bewegliches Viereck mit constanten Seitenlängen und verbindet die vier Ecken desselben durch vier Linien von gleichfalls constanten Längen mit vier unbeweglichen Punkten der Ebene, so wird damit das Viereck selbst unbeweglich.

Dass dieser Satz auch vom Dreiecke gilt, fließt unmittelbar aus dem Vorhergehenden. Er gilt aber, wie man sich leicht überzeugen kann, auch von jedem mehrseitigen Vielecke.

#### §. 247.

Wenn, wie wir in dem letzten Beispiele setzen, das zu untersuchende System unbewegliche Punkte mit enthält, und zwar wenigstens zwei oder drei solcher Punkte, nachdem das System in einer Ebene begriffen ist, oder nicht, so wird die gegenseitige Unbeweglichkeit seiner Theile zu einer absoluten Unbeweglichkeit.

Bei der statischen Untersuchung der absoluten Unbeweglichkeit fallen die 6 Gleichungen für das Gleichgewicht des Systems, als eines festen Ganzen, weg, und man hat bloss darauf zu achten, ob sich aus den Gleichungen für das Gleichgewicht der nicht unmittelbar unbeweglich angenommenen Theile die Pressungen eliminiren lassen, oder nicht. Denn im ersten Falle, wo man, nach Elimination der Pressungen, die beim Gleichgewichte zu erfüllenden Bedingungen erhält, muss noch Beweglichkeit statt finden; im zweiten Falle da-

$n$ , also wenn die Anzahl der Pressungen eben so oder grösser, als die der Gleichungen, ist, ist das  $m$  unbeweglich.

Berühren sich z. B. zwei Körper in mehreren Punkten und ist der eine Körper unbeweglich, so hat man die 6 Gleichungen des Gleichgewichts für den  $n$ , und so viel Pressungen, als es Berührungen. Bei 6 und mehreren Berührungen wird folglich der andere Körper unbeweglich.

Oder hat man, wie im vor. §., in einer Ebene ein Vieleck  $ABC \dots$  mit constanten Seitenlängen und constanten Winkeln, und verbindet jede Ecke durch eine Linie von constanter Länge mit einem unbeweglichen Punkte der Ebene,  $A$  mit  $A'$ ,  $B$  mit  $B'$ , u. s. w., so gibt es, wenn an jeder Ecke eine Kraft angebracht ist, für das Gleichgewicht jeder Ecke, z. B. der Ecke  $B$  zwei Gleichungen zwischen der angebrachten Kraft und den Pressungen auf  $B$  von den Linien  $AB$ ,  $BC$  und  $BB'$ . Damit ferner die Seiten  $AB$ ,  $BC, \dots$  im Gleichgewichte sind, müssen die zwei Pressungen, welche auf die an ihren Enden befindlichen Ecken wirken, einander gleich und entgegengesetzt seyn, also die Richtungen der Seiten selbst haben, und wegen des Gleichgewichts der Linien  $AA'$ ,  $BB', \dots$  müssen die Pressungen gleicher Weise in sie selbst fallen. Es giebt daher, wenn das Vieleck  $n$  Ecken hat, in  $n$   $2n$  Gleichungen, und eben so viel unbekannte Pressungen, nämlich die der  $n$  Seiten und die der  $n$  Ecken von den Ecken nach den unbeweglichen Punkten.

Das System ist mithin unbeweglich.

Hätte es noch Beweglichkeit, so würden sich  $A, B, \dots$  in Kreisen um  $A' B', \dots$  als Mittelpunkte bewegen. Ein Vieleck in einer Ebene, dessen Seiten von

constanter Länge sind, ist daher unbeweglich, wenn seine Ecken in unbeweglichen Kreisen beweglich sind, also auch überhaupt in unbeweglichen Linien der Ebene, da die Elemente der Linien, in denen sich die Ecken gerade befinden, immer als Elemente von Kreisen angesehen werden können. Auch folgt dieses unmittelbar schon daraus, dass, wenn Punkte in gegebenen Linien so fortgerückt werden, dass der erste von dem zweiten, der zweite von dem dritten, etc. und der vorletzte von dem letzten in ungeändertem Abstände bleibt, im Allgemeinen nicht auch der Abstand des letzten von dem ersten constant bleiben wird.

**Zusatz.** Aus demselben Grunde fliesst auch die Unbeweglichkeit eines ebenen Vielecks von gerader Seitenzahl, dessen Seiten von unveränderlicher Länge sind, und von denen die eine um die andere, also etwa die 1te, 3te, 5te etc., einen unbeweglichen Punkt enthält, so dass jede dieser Seiten um ihren unbeweglichen Punkt in der Ebene gedreht, jedoch nicht auch an ihm verschoben werden kann. Denn auch hier sind die Ecken des Vielecks in unbeweglichen Linien beweglich, in Kreisen, welche jene unbeweglichen Punkte zu Mittelpunkten haben.

#### §. 248.

Auf ähnliche Weise erhellet die Unbeweglichkeit eines Vielecks  $ABC\dots$ , dessen Ecken in unbeweglichen Geraden  $l, m, n, \dots$  einer Ebene beweglich, und dessen Seiten von veränderlicher Länge und durch unbewegliche Punkte  $F, G, \dots$  der Ebene zu gehen genöthigt sind. Diese Unbeweglichkeit findet auch noch statt, wenn die Figur nicht mehr eben ist, sondern die Geraden  $l, m, n, \dots$  irgend ein Vieleck im Raume bil-

, und jeder der Punkte  $F, G, H, \dots$  in die Ebene zwei auf einander folgenden Seiten des Vielecks ... fällt, in welchen die Ecken der durch den Punkt enden Seite des Vielecks  $ABC \dots$  sich bewegen.

Als ein besonderer Fall hiervon ist der zu betrachten, wenn die Geraden  $l, m, n, \dots$  einander parallel. Man denke sich dieselben vertical und nehme grössere Einfachheit willen die Punkte  $F, G, H, \dots$  in einer derselben horizontalen Ebene  $\mu$  enthalten an, so dass in den Durchschnitten von  $\mu$  mit den verticalen Ebenen  $lm, mn$ , etc. liegen, mit welchen Durchschnitten auch die Seiten des Vielecks  $ABC \dots$  coincidiren mögen. Um für diesen Fall die Unbeweglichkeit der Figur statisch zu beweisen, lasse man auf die Seiten des Vielecks Kräfte nach gleichfalls verticalen Richtungen wirken. Alsdann giebt es für jede Seite des Vielecks 2 Gleichungen, also überhaupt  $2n$  Gleichungen, und eben so gross ist die Zahl der verticalen Richtungen, nämlich  $n$  Pressungen, welche die Seiten den unbeweglichen Punkten erleiden, und eben so viele Pressungen an den  $n$  Ecken. Mithin ist die Figur unbeweglich.

#### §. 249.

In den vorigen zwei §§. liessen wir die Ecken eines Vielecks in unbeweglichen Geraden beweglich seyn, nahmen überdies an, das einmal, dass die Seiten des Vielecks von constanter Länge seyen, das andere mal, dass die Seiten durch unbewegliche Punkte gehen. Beseitigen wir jetzt die unbeweglichen Geraden lassen letztere zwei Bedingungen zugleich statt finden, so dass die Seiten eines Vielecks von unver-



änderlicher Länge sind und unbeweglichen Punkten zu begegnen genöthigt sind, so ist das Vieleck, wenn es auf eine Ebene beschränkt ist, gleichfalls unbeweglich.

Denn für das Gleichgewicht jeder Seite hat man zwischen den Kräften, die man an ihr in der Ebene des Vielecks anbringt, und den drei Pressungen, welche sie dann von dem unbeweglichen Punkte, dem sie begegnen muss, und an ihren beiden Enden von den anstossenden Seiten erleidet, drei Gleichungen. Erstere, von dem unbeweglichen Punkte bewirkte Pressung ist auf der Seite normal und nur ihrer Intensität nach unbekannt. Letztere zwei Pressungen kennt man aber auch ihrer Richtung nach nicht. Die Gesamtzahl aller der von letztern Pressungen herrührenden Stücke ist daher  $= 2n$ , die Zahl der von erstern Pressungen herrührenden  $= n$ , die Zahl der Gleichungen aber  $= 3n$ . Mithin herrscht Unbeweglichkeit.

Ist ferner das Vieleck nicht in einer Ebene enthalten, so ist die Anzahl der unbekannten Stücke (Intensitäten und Winkel) wegen der Pressungen der unbeweglichen Punkte auf die an ihnen beweglichen Seiten ersichtlich  $= 2n$ , und die wegen der Pressungen an den Ecken,  $= 3n$ ; die Anzahl der Gleichungen aber ist  $= 5n$ , nämlich 5 für jede Seite, da, wie sich leicht zeigen lässt, das Gleichgewicht zwischen Kräften im Raume, welche auf Punkte wirken, die in einer Geraden liegen, schon durch 5 Gleichungen bedingt ist. Das Vieleck ist daher auch in diesem Falle unbeweglich.

---

## Fünftes Kapitel.

### Von der unendlich kleinen Beweglichkeit.

#### §. 250.

Wenn bei einem Systeme mit einander verbundenen Körper, oder überhaupt bei einer Figur, deren Theile einzeln gegen einander beweglich sind, aus den Bedingungen des Gleichgewichts, welche für die einzelnen Theile zwischen an ihnen angebrachten Kräften und den dadurch entstehenden Pressungen sich aufstellen lassen, entweder gar keine von Pressungen freie Bedingungen, oder nur diejenigen sechs oder drei Gleichungen gefunden werden können, welche für das Gleichgewicht der Figur, als eines fest zusammenhängenden Ganzen, erforderlich sind, so ist, wie wir im vorigen Kapitel gesehen haben, die Figur entweder ganz unbeweglich, oder doch die gegenseitige Lage der Theile unveränderlich. Nichtsdestoweniger lassen sich in jedem solchen Falle specielle Bedingungen für das Verhalten der Theile zu einander ausfindig machen, unter denen die Unbeweglichkeit aufhört, Bedingungen, die nicht selten zu noch andern sehr bemerkenswerthen Eigenschaften der Figur hinführen und daher einer andern Erörterung nicht unwerth seyn möchten.

Um die Untersuchung nicht zu weit auszudehnen, wollen wir bloss den Fall in Betracht ziehen, wo die Anzahl der von den Pressungen herrührenden unbekannten Grössen eben so gross als die Zahl der Gleichungen ist, und wo daher, damit Unbeweglichkeit herrsche, alle der Unbekannten aus den Gleichungen sich be-

stimmen, keine aber von den Unbekannten ganz freie Gleichung sich finden lässt.

Ist eine Pressung nicht bloss ihrer Intensität, sondern auch ihrer Richtung nach unbekannt, so treten einer oder zwei Winkel, wodurch die Richtung in einer gegebenen Ebene oder im Räume überhaupt bestimmt wird, als Unbekannte mit auf. Um aber grösserer Gleichförmigkeit willen es bloss mit unbekannten Intensitäten zu thun zu haben, wollen wir statt einer Pressung, deren unbekannte Richtung in eine gegebene Ebene fällt, zwei setzen, die, an demselben Punkte, wie die erstere, angebracht, nach zwei beliebig angenommenen Richtungen in der Ebene wirken; und wenn auch keine Ebene gegeben ist, in welcher die Richtung begriffen ist, so wollen wir uns die Pressung nach drei willkürlichen Richtungen zerlegt denken und daher statt der einen Pressung drei setzen, welche nach gegebenen Richtungen thätig sind. Die Anzahl der Unbekannten bleibt dabei gehörigermassen unverändert.

Seyen demnach, wie wir uns dieser Bemerkung zufolge ausdrücken können, eben so viel Pressungen als Gleichungen vorhanden, und aus den Gleichungen alle Pressungen bis auf eine eliminirbar. Man führe eine solche Elimination aus. Da alle anfänglichen Gleichungen hinsichtlich der Pressungen sowohl, als der unmittelbaren Kräfte, von linearer Form sind, so wird es auch die durch die Elimination erhaltene seyn. Man setze in dieser Gleichung den Coefficient der einzigen darin noch vorkommenden Pressung, welcher mit  $s$  bezeichnet werde,  $= 0$ , so bleiben in der Gleichung nur noch Kräfte, aber keine Pressungen zurück. Da also jetzt die an der Figur angebrachten Kräfte nur

dann sich das Gleichgewicht halten, wenn dieser zwischen ihnen allein bestehenden Gleichung Genüge geschieht, so schliessen wir:

Unter der Voraussetzung, dass zwischen den Theilen der Figur die Gleichung  $\alpha = 0$  statt findet, ist die ebenedies unbewegliche Figur beweglich.

§. 251.

Um die Natur der Bedingungsgleichung  $\alpha = 0$  für die Beweglichkeit und der dann nöthig werdenden Gleichung für das Gleichgewicht näher zu untersuchen, wollen wir annehmen, dass in dem Systeme nur drei Pressungen  $p, q, r$  vorkommen. Die eben so vielen Gleichungen für das Gleichgewicht der einzelnen Theile der Figur seyen:

$$(1) \begin{cases} S + ap + bq + cr = 0, \\ S' + a'p + b'q + c'r = 0, \\ S'' + a''p + b''q + c''r = 0, \end{cases}$$

wo  $S, S', S''$  lineare Functionen der auf die Figur wirkenden Kräfte vorstellen, und  $a, b, \dots c''$  gegebene Coefficienten der Pressungen sind. Um nun zwei der drei Pressungen, etwa  $q$  und  $r$ , zu eliminiren, multiplicire man die 3 Gleichungen resp. mit  $f, g, h$ , addire sie und setze zur Bestimmung der Verhältnisse zwischen  $f, g, h$ :

$$(2) bf + b'g + b''h = 0, \quad (3) cf + c'g + c''h = 0.$$

Hiermit wird

$$(4) Sf + S'g + S''h + (af + a'g + a''h)p = 0,$$

worin nur noch die einzige Pressung  $p$  enthalten ist. Setzen wir den Coefficienten derselben  $= 0$ , so kömmt:

$$(5) af + a'g + a''h = 0,$$

$$\text{und damit } (6) Sf + S'g + S''h = 0,$$

von welchen zwei Gleichungen die erstere die Bedingung  $\alpha = 0$  für die Beweglichkeit der Figur, die letztere aber die Bedingung für das bei dieser Beweglichkeit stett finden sollende Gleichgewicht ist. Die Gleichung  $\alpha = 0$  kann daher auch als das Resultat der Elimination von  $f, g, h$  aus (2), (3) und (5) angesehen werden, und man muss folglich immer zu der nämlichen Gleichung  $\alpha = 0$  gelangen, welches auch nach Elimination der übrigen Pressungen die noch rückständige ist. Dasselbe folgt auch noch daraus, dass man  $\alpha = 0$  als die Bedingung betrachten kann, unter welcher sich  $p, q, r$  aus den 3 Gleichungen (1) zugleich eliminiren lassen, so wie auch daraus, dass, weil  $\alpha$  bloss aus den Coefficienten  $a, b, \dots c''$  von  $p, q, r$  zusammengesetzt ist, die Gleichung  $\alpha = 0$  aus den 3 Gleichungen (1) hervorgehen muss, wenn man in diesen die Kräfte, und damit  $S, S', S''$  null setzt und hierauf die 2 Verhältnisse zwischen den 3 Pressungen aus (1) eliminirt.

Man bemerke noch, dass durch Zerlegung von (4) in die zwei Gleichungen (5) und (6), also durch Annahme von  $\alpha = 0$ , der aus (4) zu folgernde Werth von  $p$ , und damit auch die Werthe der beiden andern Pressungen  $q$  und  $r$  unbestimmt werden.

Dieselben Schlüsse lassen sich nun offenbar auch auf jede grössere Anzahl anfänglicher Gleichungen, worin eben so viele Pressungen vorkommen, anwenden, und man gelangt demnach immer zu derselben Befähigungsgleichung für die Beweglichkeit und der dann zu erfüllenden Bedingungsgleichung für's Gleichgewicht, welches auch die Pressung ist, bis auf welche alle übrigen Pressungen aus den Gleichungen eliminirt werden. Beabsichtigt man bloss die Bedingung für die Beweglichkeit zu finden, so kann man die Rechnung

dadurch noch vereinfachen, dass man die Glieder, welche nicht Pressungen, sondern Kräfte enthalten, gleich anfangs weglässt und aus den somit abgekürzten Gleichungen die Pressungen, oder vielmehr die Verhältnisse zwischen denselben, eliminirt. Die Pressungen selbst endlich werden beim Gleichgewichte der beweglich gewordenen Figur jederzeit unbestimmt.

### §. 252.

Die Unbeweglichkeit, welche statt findet, wenn die Anzahl der in den Gleichungen vorkommenden Pressungen eben so gross, als die der Gleichungen selbst ist, ist von der Beschaffenheit, dass sie sogleich aufhört, wenn nur eines der unveränderlich gesetzten Stücke der Figur, es heisse  $a$ , veränderlich angenommen wird. Denkt man sich nun die Figur in die Bewegung versetzt, die durch die Annahme, dass  $a$  veränderlich seyn soll, möglich wird, so werden dabei je zwei zunächst auf einander folgende Werthe von  $a$  im Allgemeinen von einander verschieden, und nur dann einander gleich seyn, wenn  $a$  ein Maximum oder Minimum geworden ist. Es wird folglich, wenn man das  $a$ , sobald es diesen seinen grössten oder kleinsten Werth erreicht hat, wieder unveränderlich werden lässt, der Figur eine, obwohl unendlich kleine, Beweglichkeit übrig bleiben.

Die Bedingungsgleichung  $a=0$ , bei welcher die ohnedies unbewegliche Figur Beweglichkeit erhalten soll, kann daher, im Allgemeinen wenigstens, keine andere Relation zwischen den Theilen der Figur ausdrücken, als diejenige, bei welcher  $a$  seinen grössten oder kleinsten Werth hat, und wobei die Figur noch um ein unendlich Geringes verrückbar ist.

Die bei  $\alpha = 0$  statt findende Beweglichkeit der Figur ist daher im Allgemeinen unendlich klein, und jedes von den unveränderlich gesetzten Stücken der Figur, wie  $\alpha$ , hat, wenn man es veränderlich werden, die übrigen aber constant bleiben lässt, bei der Relation  $\alpha = 0$  seinen grössten oder kleinsten Werth. Man sieht hieraus, wie die Statik nicht selten mit Vortheil angewendet werden kann, um geometrische Aufgaben über Maxima und Minima zu lösen. Vorausgesetzt, dass je zwei veränderliche Stücke der Figur von einander abhängig sind, dass also, wenn irgend ein Werth eines der veränderlichen gegeben ist, damit die gleichzeitigen Werthe der übrigen veränderlichen bestimmt sind, nehme man das veränderliche Stück, dessen grösster oder kleinster Werth gesucht wird, als unveränderlich an und lasse, nachdem die Figur in einer Ebene oder im Raume überhaupt enthalten ist, zwei oder drei Punkte derselben unbeweglich werden, wenn andere nicht schon unbewegliche Punkte in der angegebenen oder in noch grösserer Zahl darin vorkommen. Durch Ersteres wird die Figur selbst unveränderlich und durch Letzteres unbeweglich. Man bringe nun an der Figur Kräfte an, entwickle die Gleichungen für das Gleichgewicht ihrer einzelnen Theile und eliminire alle darin enthaltenen Pressungen, die immer mit den Gleichungen selbst in gleicher Zahl vorhanden seyn werden, bis auf eine, so wird der Coefficient dieser noch übrigen Pressung,  $= 0$  gesetzt, die Bedingung anzeigen, unter welcher jenes veränderliche Stück ein Maximum oder Minimum wird.

Nachfolgende Beispiele werden, diese Betrachtungen zu erläutern, dienen.

§. 253.

**Aufgabe.** Die Bedingung zu finden, unter welcher ein Winkel  $C$  eines ebenen Vierecks  $ABCD$  (Fig. 65.), dessen Seiten unveränderliche Längen haben, seinen grössten oder kleinsten Werth erreicht.

**Auflösung.** Man nehme den Winkel  $C$  unveränderlich an, lasse die Ecken  $C$  und  $D$ , und somit auch  $B$ , unbeweglich werden, und untersuche nun, in welchem speciellen Falle der Ecke  $A$  Beweglichkeit übrig bleibt. Zu dem Ende bringe man an  $A$  eine Kraft  $P$  nach einer beliebigen Richtung  $AE$  in der Ebene des Vierecks an. Die Pressungen, welche bei der Ecke  $A$  von den Seiten  $AB$  und  $AD$  ertheilt, seyen  $b$  und  $d$ , so hat man für's Gleichgewicht an  $A$  die zwei Gleichungen:

$$P \sin DAE = b \sin BAD, \quad P \sin EAB = d \sin BAD.$$

Aus diesen können aber die Pressungen  $b$  und  $d$  dann herausgehen, wenn  $\sin BAD = 0$  ist, also wenn  $A$  mit  $B$  und  $D$  in gerader Linie liegt. Dies ist demnach die Bedingung, unter welcher die Ecke  $A$  noch eine, wiewohl unendlich kleine, Beweglichkeit hat, und wo folglich der Winkel  $C$ , wenn er veränderlich betrachtet wird, seinen grössten oder kleinsten Werth erreicht. Man gewahrt übrigens leicht, dass  $C$  ein Maximum oder Minimum ist, nachdem  $A$  in der geraden  $BD$  zwischen oder ausserhalb  $B$  und  $D$  liegt.

Man bemerke noch, dass, wenn  $\sin BAD = 0$ , die beiden Gleichungen des Gleichgewichts sich auf  $0 = 0$  reducirt; d. h. ist ein beweglicher Punkt  $A$  mit zwei unbeweglichen  $B$  und  $D$  durch Linien von constanten Längen verbunden, und liegt  $A$  mit  $B$  und  $D$



in einer Geraden, so reicht schon die kleinste Kraft hin, um  $A$  aus der Geraden  $BD$ , jedoch nur um ein unendlich Weniges, zu entfernen.

### §. 254.

**Aufgabe.** Die Ecken eines ebenen Vierecks  $ABCD$ ; (Fig. 66.), welches Seiten von constanter Länge, aber veränderliche Winkel hat, sind in unbeweglichen in der Ebene des Vierecks enthaltenen Linien  $f, g, h, i$  beweglich, und daher das Viereck selbst im Allgemeinen unbeweglich (§. 247.). Die Bedingung, unter welcher es beweglich wird, und damit die Bedingung zu finden, unter welcher, wenn eine Seite des Vierecks veränderlich gesetzt wird, dieselbe ihren grössten oder kleinsten Werth erhält.

**Auflösung.** Man bringe an den Ecken  $A, B, C, D$  resp. die Kräfte  $P, Q, R, S$  an und nenne  $p, q, r, s$  ihre Richtungen. Die Pressungen, welche dann die Ecken von den Linien, in denen sie beweglich sind, erleiden, und welche daher auf den Linien selbst normal sind, heissen  $T, U, V, W$ , ihre Richtungen  $t, u, v, w$ . Werden nun die Seiten  $AB, BC, CD, DA$  des Vierecks resp. mit  $a, b, c, d$  bezeichnet, so hat man (§. 220. zu Ende) für das Gleichgewicht zwischen den auf die Ecken wirkenden Kräften und Pressungen die Gleichungen:

$$\frac{P \sin dp + T \sin dt}{\sin da} = \frac{Q \sin bq + U \sin bu}{\sin ab},$$

oder, weil  $t, u, v, w$  auf  $f, g, h, i$  normal sind:

$$\frac{P \sin dp + T \cos df}{\sin da} = \frac{Q \sin bq + U \cos bg}{\sin ab},$$

$$\begin{aligned} \text{d eben so } \frac{Q \sin ag + U \cos ag}{\sin ab} &= \frac{R \sin cr + V \cos ch}{\sin bo}, \\ \frac{R \sin br + V \cos bh}{\sin bc} &= \frac{S \sin ds + W \cos di}{\sin cd}, \\ \frac{S \sin cs + W \cos ci}{\sin cd} &= \frac{P \sin ap + T \cos af}{\sin da}. \end{aligned}$$

Setzt man nun in diesen vier Gleichungen, der in 251. gegebenen Vorschrift gemäss, die Kräfte  $P, R, S = 0$  und eliminirt hierauf die Pressungen  $U, V, W$ , so kommt

$$(a) \frac{\cos af}{\cos ag} \cdot \frac{\cos bg}{\cos bh} \cdot \frac{\cos ch}{\cos ci} \cdot \frac{\cos di}{\cos df} = 1,$$

die gesuchte Bedingung.

### §. 255.

**Zusätze.** *a.* Man errichte in  $A, B, C, D$  auf  $g, h, i$  die 4 Normalen  $AK, BL, CM, DN$ . Bezeichne die 1ste derselben der 2ten in  $L$ , die 2te der 3ten in  $M$ , die 3te der 4ten in  $N$  und die 4te der 1sten in  $K$ , so ist  $\cos af = \sin LAB$ ,  $\cos ag = \sin ABL$ , und es verhält sich daher

$$\cos af : \cos ag = BL : AL,$$

und eben so  $\cos bg : \cos bh = CM : BM$ ,

*s. w.* Hiermit wird die erhaltene Bedingungsgleichung:

$$\frac{AK}{AL} \cdot \frac{BL}{BM} \cdot \frac{CM}{CN} \cdot \frac{DN}{DK} = 1,$$

*h.:* Beschreibt man um das Viereck  $ABCD$  ein Viereck  $KLMN$ , dessen Seiten auf den Linien, in denen die Ecken des ersten beweglich sind, normal stehen, so muss das Product aus den Verhältnissen, nach

denen die Seiten des zweiten von den Ecken des ersten getheilt werden, der Einheit gleich seyn.

*b.* Die Richtigkeit dieser Gleichung lässt sich auch leicht auf rein geometrischem Wege darthun. Man nehme in  $f, g, \dots$  unendlich nahe bei  $A, B, \dots$  die Punkte  $A', B', C', D'$  dergestalt, dass I.  $A'B' = AB$ , II.  $B'C' = BC$ , III.  $C'D' = CD$ , so muss, wenn das Viereck  $ABCD$  mit constanten Seitenlängen unendlich wenig im Vierecke  $fghi$  verrückbar seyn soll, auch IV.  $D'A' = DA$  seyn. Da also  $A'B' = AB$ , und weil, wegen der rechten Winkel  $A'AL$  und  $BBL$ ,  $A'L = AL$  und  $B'L = BL$  ist, so ist der Winkel  $A'LB' = ALB$ , folglich der Winkel  $ALA' = BLB'$ , und es verhält sich daher

$$AA' : BB' = AL : BL.$$

Eben so fließen aus II., III. und IV. die Proportionen:

$$BB' : CC' = BM : CM,$$

$$CC' : DD' = CN : DN,$$

$$DD' : AA' = DK : AK.$$

Zur Beweglichkeit ist aber das Zusammenbestehen der 4 Gleichungen I., .. IV. erforderlich, folglich auch das Zusammenbestehen der 4 daraus abgeleiteten Proportionen; diese aber, mit einander verbunden, führen zu der in *a.* erhaltenen Gleichung.

*c.* Der Winkel  $A'BC'$ , in welchen bei Verrückung des Vierecks der Winkel  $ABC$  übergeht, ist  $= A'BL + LBM + MBC'$ . Nach *b.* sind aber die Dreiecke  $A'BL$  und  $MBC'$  den Dreiecken  $ABL$  und  $MBC$  gleich und ähnlich. Hiermit wird der Winkel  $A'BC' = ABL + LBM + MBC = ABC + LBM$ . Der Winkel  $ABC$  erhält daher bei der Verrückung das Increment  $LBM$ , und bleibt folglich nur dann unge-

ändert, wenn  $M$  mit  $L$  zusammenfällt. Eben so wird bewiesen, dass der Winkel  $BCD$  nur dann sich nicht ändert, wenn  $N$  mit  $M$  zusammenfällt; u. s. w. Soll folglich das Viereck ohne Aenderung seiner Winkel verrückbar seyn, so müssen die vier auf  $f, g, \dots$  in  $A, B, \dots$  errichteten Perpendikel sich in einem Punkte, er heisse  $O$ , schneiden. Dass umgekehrt, wenn diese Bedingung erfüllt ist, jederzeit auch Beweglichkeit statt findet, erhellet sogleich aus der Formel in  $a.$ , in welcher für diesen Fall  $AL = AK, BM = BL$ , etc. ist, aber auch schon daraus, dass, wenn das Viereck mit constant bleibenden Winkeln um den Punkt  $O$  um ein unendlich Geringes gedreht wird, die Ecken  $A, B, \dots$  Normalen auf  $OA, OB, \dots$  beschreiben und folglich in  $f, g, \dots$  fortrücken.

$d.$  Analoge Resultate, wie wir jetzt für ein Viereck gefunden haben, ergeben sich auch für jedes andere Vieleck. Soll insbesondere ein Dreieck  $ABC$ , dessen Seitenlängen constant sind, mit seinen Ecken in den Seiten  $f, g, h$  eines unbeweglichen Dreiecks beweglich seyn, so müssen, weil mit den constant gesetzten Seitenlängen eines Dreiecks auch die Winkel desselben unveränderlich werden, die drei in  $A, B, C$  auf  $f, g, h$  errichteten Perpendikel sich in einem Punkte  $O$  schneiden. Das Dreieck  $ABC$  ist alsdann um  $O$  ein unendlich Weniges drehbar.

Aehnlicher Weise zeigt sich, dass, wenn in einer Ebene zwei Curven in drei Punkten einander berühren und daher unbeweglich gegen einander sind (§. 243.) eine unendlich kleine Beweglichkeit in dem Falle eintritt, wenn die Normalen in den drei Berührungspunkten in einem Punkte zusammentreffen.

## §. 256.

Auf die jetzt behandelte Aufgabe reducirt sich auch der in §. 247. gedachte Fall, wenn die Ecken eines ebenen Vielecks, dessen Winkel sich ändern können, durch Linien von unveränderlicher Länge mit unbeweglichen Punkten in seiner Ebene verbunden sind, z. B. die Ecken  $ABCD$  des Vierecks  $AC$  (Fig. 64.) mit den Punkten  $F, G, H, I$ . Denn alsdann sind  $A, B, \dots$  an sich in Kreisen beweglich, deren Mittelpunkte  $F, G, \dots$  sind, und die unendlich kleine Beweglichkeit, wenn sie anders möglich ist, besteht darin, dass  $A, B, \dots$  in Linien fortrücken, welche auf den Verbindungslinien  $AF, BG, \dots$  normal sind. Diese Beweglichkeit findet aber nach §. 255.  $\alpha$ . dann statt, wenn das Product aus den Verhältnissen, nach welchen die Seiten des von den Verbindungslinien in ihrer Folge gebildeten Vielecks in den darin liegenden Ecken des beweglichen Vielecks geschnitten werden, der Einheit gleich ist.

Wenn die Verbindungslinien verlängert in einem Punkte  $O$  zusammentreffen, so wird das Vieleck um  $O$  um ein unendlich Weniges drehbar, und seine Winkel bleiben dabei ungeändert. Fallen aber die unbeweglichen Punkte selbst in einem einzigen  $O$  zusammen, so kann das Vieleck um  $O$  völlig herumgedreht werden, und die unendlich kleine Beweglichkeit wird eine endliche.

Sind die Ecken eines Dreiecks mit drei unbeweglichen Punkten verbunden, so müssen sich, wenn das Dreieck noch um ein unendlich Weniges verrückbar seyn soll, die drei Verbindungslinien in einem Punkte schneiden. Hat man daher überhaupt zwei in einer Ebene bewegliche Figuren und verbindet drei bestimmte

Punkte der einen mit drei bestimmten Punkten der andern durch drei gerade Linien, von unveränderlicher Länge (§. 246.), so bleibt nur in dem Falle eine unendlich kleine gegenseitige Beweglichkeit noch übrig, wenn die drei Linien oder ihre Verlängerungen sich in einem Punkte begegnen.

§. 257.

**Aufgabe.** Vier gerade Linien  $a, b, c, d$  (Fig. 67.) von unbestimmter Länge, von denen jede der nächstfolgenden und die letzte der ersten zu begegnen genöthigt ist, liegen in einer horizontalen Ebene und sind resp. um die unbeweglichen Punkte  $F, G, H, I$  dieser Ebene in verticalen Ebenen drehbar. Man soll für dieses System, welches im Allgemeinen unbeweglich ist (§. 248.), die Bedingung der Beweglichkeit und die dann nöthige Bedingung des Gleichgewichts finden.

**Auflösung.** Seyen resp.  $A, B, C, D$  die Begegnungspunkte von  $a$  und  $b$ ,  $b$  und  $c$ , etc. Weil  $a, b, \dots$  in verticalen Ebenen beweglich sind, so rücken diese Punkte, wenn das System beweglich ist, in verticalen Linien fort. Auf beliebige Punkte  $P, Q, R, S$  der Linien  $a, b, c, d$  lasse man Kräfte  $p, q, r, s$  nach verticalen Richtungen wirken. Dabei seyem  $t, u, v, w$  die Pressungen, welche in  $A, B, C, D$  auf die Linien  $a, b, c, d$  von den Linien  $b, c, d, a$  (nach verticalen Richtungen) ausgeübt werden, also  $-t, \dots -w$  die Pressungen in  $A, \dots D$  von  $a, b, c, d$  auf  $b, c, d, a$ . Die Gleichungen für's Gleichgewicht der um  $F, \dots I$  beweglichen Linien  $a, \dots d$  sind alsdann:

$$FP.p - FD.w + FA.t = 0,$$

$$GQ.q - GA.t + GB.u = 0,$$

$$HR.r - HB.u + HC.v = 0,$$

$$IS \cdot s - IC \cdot v + ID \cdot w = 0.$$

Eliminirt man hieraus die Pressungen  $t, u, v$ , indem man in der 1sten Gleichung für  $t$  seinen Werth aus der 2ten, hierauf in der resultirenden Gleichung für  $u$  seinen Werth aus der 3ten substituirt, u. s. w. und bezeichnet man noch der Kürze willen die Momente  $FP \cdot p, GQ \cdot q, \dots$  der Kräfte  $p, q, \dots$  mit  $p_1, q_1, r_1, s_1$ , so kommt:

$$p_1 - FD \cdot w + \frac{FA}{GA} \left( q_1 + \frac{GB}{HB} \left( r_1 + \left( \frac{HC}{IC} (s_1 + ID \cdot w) \right) \right) \right) = 0.$$

Hierin den Coefficienten der noch übrigen Pressung  $w, = 0$  gesetzt, ergiebt sich die Bedingung der Beweglichkeit:

$$(A) \quad \frac{FA}{GA} \cdot \frac{GB}{HB} \cdot \frac{HC}{IC} \cdot \frac{ID}{FD} = 1,$$

und die rückständige Gleichung:

$$p_1 + \frac{FA}{GA} \left( q_1 + \frac{GB}{HB} \left( r_1 + \frac{HC}{IC} s_1 \right) \right) = 0, \text{ oder}$$

$$(B) \quad f \cdot p \cdot FP + g \cdot q \cdot GQ + h \cdot r \cdot HR + i \cdot s \cdot IS = 0,$$

wo  $f: g = GA: FA, g: h = HB: GB, h: i = IC: HC$ ,  
ist die alsdann nöthige Bedingung für's Gleichgewicht.

### §. 258.

**Zusätze.** *a.* Die Bedingungsgleichung für die Beweglichkeit des Vierecks  $ABCD$  kann man noch einfacher, als im Vorigen, auf folgende Weise finden. Kommen durch Drehung der Linien  $a, b, c$  um  $F, G, H$  die Punkte  $A, B, C, D$  in den verticalen Linien, worin sie beweglich sind, nach  $A', B', C', D'$ , so verhält sich offenbar

$$\begin{aligned} DD' : AA' &= FD : FA, \\ AA' : BB' &= GA : GB, \\ BB' : CC' &= HB : HC. \end{aligned}$$

Damit nun auch die um  $I$  drehbare Linie  $d$  durch  $C$  und  $D$  gehen könne, muss sich verhalten:

$$CC' : DD' = IC : ID.$$

Hieraus aber folgt in Verbindung mit den drei vorhergehenden Proportionen die obige Bedingungsgleichung. — Man bemerke noch, dass die nachherigen Oerter  $A', B', ..$  von  $A, B, ..$  abwechselnd über und unter die horizontale Ebene fallen, wenn, wie in der Figur, die unbeweglichen Punkte  $F, G, ..$  in den Linien  $a, b, ..$  zwischen den Begegnungspunkten  $A, B, ..$  dieser Linien, nicht ausserhalb derselben, liegen. Uebrigens sieht man leicht, dass die Beweglichkeit, wenn eine solche statt findet, hier nicht eine unendlich kleine ist, sondern dass bei der vorausgesetzten unbestimmten Länge der Linien  $a, b, ..$  die Punkte  $A, B, ..$  jeden beliebigen Abstand von der horizontalen Ebene erreichen können.

6. Die Bedingungsgleichung für's Gleichgewicht lässt sich auch durch das Princip der virtuellen Geschwindigkeiten entwickeln. Sind nämlich  $P, Q, ..$  die Oerter, welche die Angriffspunkte  $P, Q, ..$  der Kräfte  $p, q, ..$  nach einer unendlich kleinen Verrückung des Systems einnehmen, so sind  $PP', QQ', ..$  vertical, fallen daher mit den Richtungen von  $p, q, ..$  zusammen, und es ist folglich beim Gleichgewichte:

$$PP' . p + QQ' . q + RR' . r + SS' . s = 0.$$

Nun verhält sich

$$\begin{aligned} PP' : AA' &= FP : FA, \\ AA' : QQ' &= GA : GQ, \end{aligned}$$



mithin  $PP : QQ = GA \cdot FP : FA \cdot GQ$ ,

u. s. w. übereinstimmend mit dem bereits Gefundenen.

c. Zu ganz analogen Resultaten wird man geführt, wenn statt 4 Linien, 3 oder mehr als 4 Linien auf die vorige Weise mit einander verbunden sind und um unbewegliche Punkte gedreht werden können. Für 3 Linien insbesondere,  $BC$ ,  $CA$ ,  $AB$ , welche resp. um die Punkte  $F$ ,  $G$ ,  $H$  drehbar sind, ergibt sich als Bedingung der Beweglichkeit:

$$\frac{FB}{FC} \cdot \frac{GC}{GA} \cdot \frac{HA}{HB} = 1.$$

Nur also, wenn  $F$ ,  $G$ ,  $H$  in gerader Linie liegen, (vergl. §. 232. c.), ist das Dreieck  $ABC$  beweglich. Und in der That lässt es sich dann um die Gerade  $FGH$ , als um eine Axe drehen. Die virtuellen Geschwindigkeiten  $PP$ ,  $QQ$ ,  $RR$  sind alsdann den Abständen der Punkte  $P$ ,  $Q$ ,  $R$  von dieser Axe proportional, und die Gleichung  $PP \cdot p + \dots = 0$ , d. i. die Bedingungsgleichung für's Gleichgewicht, drückt, wie zu erwarten stand, aus, dass das Moment der Kräfte in Bezug auf die Gerade, um welche das Dreieck drehbar ist, null seyn muss.

d. Eben so wie das Dreieck wird auch das Viereck und jedes andere Vieleck, sobald die unbeweglichen Punkte ihrer Seiten in einer Geraden liegen, um diese Gerade drehbar. Dasselbe giebt auch die Bedingungsgleichung zu erkennen, da immer das Product aus den Verhältnissen, nach welchen die Seiten eines ebenen Vielecks von einer beliebigen Geraden geschnitten werden, der (negativen) Einheit gleich ist. Indessen ist diese Beweglichkeit bei Vielecken von mehr als drei Seiten nur als ein specieller Fall zu betrachten,

der sich dadurch noch auszeichnet, dass das anfänglich ebene Vieleck ein solches auch während der Bewegung bleibt, und bei einer nur unendlich kleinen Bewegung seine Form nicht ändert.

a. Zwischen der jetzigen Aufgabe und der vorhergehenden findet in gewissem Sinne ein duales Verhältniss statt. Denn so wie dort die Ecken eines Vielecks in unbeweglichen Geraden beweglich waren, so sind hier die Seiten eines Vielecks um unbewegliche Punkte drehbar. Diese Dualität der beiden Aufgaben giebt sich auch in der Aehnlichkeit der Bedingungsgleichungen (a) und (A) zu erkennen. Denn aus der letztern Gleichung erhält man die erstere, wenn man die grossen Buchstaben in die entsprechenden kleinen verwandelt und von den durch  $af, ag, \dots$  ausgedrückten Winkeln die Cosinus nimmt.

Auf gleiche Art lässt sich aus der Gleichung (B) für's Gleichgewicht der auf beliebige Punkte  $P, Q, \dots$  der Linien  $a, b, \dots$  und rechtwinklig auf der Ebene der letztern wirkenden Kräfte  $p, q, \dots$  die Gleichung für's Gleichgewicht der nach beliebigen Richtungen  $p, q, \dots$  auf die Punkte  $A, B, \dots$  und in der Ebene der letztern wirkenden Kräfte  $P, Q, \dots$  herleiten. Es ist nämlich diese Gleichung:

$$(b) F \cdot P \cos fp + G \cdot Q \cos gq + H \cdot R \cos hr + I \cdot S \cos is = 0,$$

wo  $F : G = \cos ga : \cos fa$ ,  $G : H = \cos hb : \cos gb$ , etc. Den Beweis dafür wird man sich leicht selbst entwickeln.

Noch eine Betrachtung, die auf beide Aufgaben gleich anwendbar ist, die ich aber der Kürze wegen nur in Bezug auf die letztere anstellen will, enthält der folgende §.

$Q, R$  mit  $B$  und  $C$ ,  $C$  und  $A$ ,  $A$  und  $B$  auf einer Seite von  $F, G, H$  liegend annehmen, so dass  $f, k'$  positiv werden. Endlich wollen wir noch die  $p, q, r$  mit einerlei Zeichen behaftet, sie selbst nach einerlei Seite gerichtet, etwa von oben nach unten, annehmen. Zufolge der Gleichungen (M) werden auch die Pressungen  $t, u, v$  nach unten gesetzt seyn.

In der Figur sind für diesen Fall die Linien  $a, b, c$  Stäbe gezeichnet worden, die in  $A, B, C$  dergestalt über einander weggehen, dass sie daselbst, bei den unten gerichteten Pressungen  $t, u, v$ , gegen einander drücken, nicht von einander sich zu trennen können, und wir somit nicht nöthig haben, sie unzerstücklich mit einander verbunden anzunehmen (§. 189.).

Sey nun zuerst  $p=0, r=0, g'=1$ , und wirke  $r$  nur auf den Stab  $b$  im Punkte  $A$  eine Kraft. Hiermit werden die Gleichungen (M):

$$t = (1-m)t, \quad hq = (1-m)u, \quad hfg = (1-m)v,$$

$t > q$ . Diese Verschiedenheit der Pressung  $t$  von Kraft  $q$  scheint einen Widerspruch zu enthalten. Man sollte meinen, dass, wenn an dem Punkte des Stabes  $b$ , und sonst nirgend wo anders am Stab, eine Kraft  $q$  wirkt, die dadurch bei  $A$  von  $b$  hervorgebrachte Pressung, sowie die von  $c$  auf  $b$  ausgeübte Pressung, eben so gross als  $q$  seyn müssten. Dieser Schluss wäre nun allerdings richtig, sobald die Stäbe  $b$  und  $c$  bloss in  $A$  mit einander verbunden wären. Allein sie sind es noch nicht, denn der Stab  $a$ , welcher  $b$  und  $c$  in  $C$  und  $B$  befestigt, und hierdurch geschieht es, dass die in  $A$  von  $c$  zunächst erzeugte und daher  $= q$  zu setzende

denen die Seiten des zweiten von den Ecken des ersten getheilt werden, der Einheit gleich seyn.

*b.* Die Richtigkeit dieser Gleichung lässt sich auch leicht auf rein geometrischem Wege darthun. Man nehme in  $f, g, \dots$  unendlich nahe bei  $A, B, \dots$  die Punkte  $A', B', C', D'$  dergestalt, dass I.  $A'B' = AB$ , II.  $B'C' = BC$ , III.  $C'D' = CD$ , so muss, wenn das Viereck  $ABCD$  mit constanten Seitenlängen unendlich wenig im Vierecke  $fghi$  verrückbar seyn soll, auch IV.  $D'A' = DA$  seyn. Da also  $A'B' = AB$ , und weil, wegen der rechten Winkel  $A'AL$  und  $BBL$ ,  $A'L = AL$  und  $B'L = BL$  ist, so ist der Winkel  $A'LB' = ALB$ , folglich der Winkel  $ALA' = BLB'$ , und es verhält sich daher

$$AA' : BB' = AL : BL.$$

Eben so fließen aus II., III. und IV. die Proportionen:

$$BB' : CC' = BM : CM,$$

$$CC' : DD' = CN : DN,$$

$$DD' : A'A = DK : AK.$$

Zur Beweglichkeit ist aber das Zusammenbestehen der 4 Gleichungen I., .. IV. erforderlich, folglich auch das Zusammenbestehen der 4 daraus abgeleiteten Proportionen; diese aber, mit einander verbunden, führen zu der in *a.* erhaltenen Gleichung.

*c.* Der Winkel  $A'BC'$ , in welchen bei Verrückung des Vierecks der Winkel  $ABC$  übergeht, ist  $= A'BL + LBM + MBC'$ . Nach *b.* sind aber die Dreiecke  $A'BL$  und  $MBC'$  den Dreiecken  $ABL$  und  $MBC$  gleich und ähnlich. Hiermit wird der Winkel  $A'BC' = ABL + LBM + MBC = ABC + LBM$ . Der Winkel  $ABC$  erhält daher bei der Verrückung das Increment  $LBM$ , und bleibt folglich nur dann unge-

ändert, wenn  $M$  mit  $L$  zusammenfällt. Eben so wird bewiesen, dass der Winkel  $BCD$  nur dann sich nicht ändert, wenn  $N$  mit  $M$  zusammenfällt; u. s. w. Soll folglich das Viereck ohne Aenderung seiner Winkel verrückbar seyn, so müssen die vier auf  $f, g, \dots$  in  $A, B, \dots$  errichteten Perpendikel sich in einem Punkte, er heisse  $O$ , schneiden. Dass umgekehrt, wenn diese Bedingung erfüllt ist, jederzeit auch Beweglichkeit statt findet, erhellet sogleich aus der Formel in  $a.$ , in welcher für diesen Fall  $AL = AK, BM = BL$ , etc. ist, aber auch schon daraus, dass, wenn das Viereck mit constant bleibenden Winkeln um den Punkt  $O$  um ein unendlich Geringes gedreht wird, die Ecken  $A, B, \dots$  Normalen auf  $OA, OB, \dots$  beschreiben und folglich in  $f, g, \dots$  fortrücken.

$d.$  Analoge Resultate, wie wir jetzt für ein Viereck gefunden haben, ergeben sich auch für jedes andere Vieleck. Soll insbesondere ein Dreieck  $ABC$ , dessen Seitenlängen constant sind, mit seinen Ecken in den Seiten  $f, g, h$  eines unbeweglichen Dreiecks beweglich seyn, so müssen, weil mit den constant gesetzten Seitenlängen eines Dreiecks auch die Winkel desselben unveränderlich werden, die drei in  $A, B, C$  auf  $f, g, h$  errichteten Perpendikel sich in einem Punkte  $O$  schneiden. Das Dreieck  $ABC$  ist alsdann um  $O$  ein unendlich Weniges drehbar.

Aehnlicher Weise zeigt sich, dass, wenn in einer Ebene zwei Curven in drei Punkten einander berühren und daher unbeweglich gegen einander sind (§. 243.) eine unendlich kleine Beweglichkeit in dem Falle eintritt, wenn die Normalen in den drei Berührungspunkten in einem Punkte zusammentreffen.

## §. 256.

Auf die jetzt behandelte Aufgabe reducirt sich auch der in §. 247. gedachte Fall, wenn die Ecken eines ebenen Vielecks, dessen Winkel sich ändern können, durch Linien von unveränderlicher Länge mit unbeweglichen Punkten in seiner Ebene verbunden sind, z. B. die Ecken  $ABCD$  des Vierecks  $AC$  (Fig. 64.) mit den Punkten  $F, G, H, I$ . Denn alsdann sind  $A, B, \dots$  an sich in Kreisen beweglich, deren Mittelpunkte  $F, G, \dots$  sind, und die unendlich kleine Beweglichkeit, wenn sie anders möglich ist, besteht darin, dass  $A, B, \dots$  in Linien vorrücken, welche auf den Verbindungslinien  $AF, BG, \dots$  normal sind. Diese Beweglichkeit findet aber nach §. 255.  $\alpha$ . dann statt, wenn das Product aus den Verhältnissen, nach welchen die Seiten des von den Verbindungslinien in ihrer Folge gebildeten Vielecks in den darin liegenden Ecken des beweglichen Vielecks geschnitten werden, der Einheit gleich ist.

Wenn die Verbindungslinien verlängert in einem Punkte  $O$  zusammentreffen, so wird das Vieleck um  $O$  um ein unendlich Weniges drehbar, und seine Winkel bleiben dabei ungeändert. Fallen aber die unbeweglichen Punkte selbst in einem einzigen  $O$  zusammen, so kann das Vieleck um  $O$  völlig herumgedreht werden, und die unendlich kleine Beweglichkeit wird eine endliche.

Sind die Ecken eines Dreiecks mit drei unbeweglichen Punkten verbunden, so müssen sich, wenn das Dreieck noch um ein unendlich Weniges verrückbar seyn soll, die drei Verbindungslinien in einem Punkte schneiden. Hat man daher überhaupt zwei in einer Ebene bewegliche Figuren und verbindet drei bestimmte

Punkte der einen mit drei bestimmten Punkten der andern durch drei gerade Linien, von unveränderlicher Länge (§. 246.), so bleibt nur in dem Falle eine unendlich kleine gegenseitige Beweglichkeit noch übrig, wenn die drei Linien oder ihre Verlängerungen sich in einem Punkte begegnen.

§. 257.

**Aufgabe.** Vier gerade Linien  $a, b, c, d$  (Fig. 67.) von unbestimmter Länge, von denen jede der nächstfolgenden und die letzte der ersten zu begegnen genöthigt ist, liegen in einer horizontalen Ebene und sind resp. um die unbeweglichen Punkte  $F, G, H, I$  dieser Ebene in verticalen Ebenen drehbar. Man soll für dieses System, welches im Allgemeinen unbeweglich ist (§. 248.), die Bedingung der Beweglichkeit und die dann nöthige Bedingung des Gleichgewichts finden.

**Auflösung.** Seyen resp.  $A, B, C, D$  die Begegnungspunkte von  $a$  und  $b, b$  und  $c, c$  und  $d, d$  und  $a$ . Weil  $a, b, c, d$  in verticalen Ebenen beweglich sind, so rücken diese Punkte, wenn das System beweglich ist, in verticalen Linien fort. Auf beliebige Punkte  $P, Q, R, S$  der Linien  $a, b, c, d$  lasse man Kräfte  $p, q, r, s$  nach verticalen Richtungen wirken. Dabei seyem  $t, u, v, w$  die Pressungen, welche in  $A, B, C, D$  auf die Linien  $a, b, c, d$  von den Linien  $b, c, d, a$  (nach verticalen Richtungen) ausgeübt werden, also  $t, u, v, w$  die Pressungen in  $A, B, C, D$  von  $a, b, c, d$  auf  $b, c, d, a$ . Die Gleichungen für's Gleichgewicht der um  $F, G, H, I$  beweglichen Linien  $a, b, c, d$  sind alsdann:

$$FP.p - FD.w + FA.t = 0,$$

$$GQ.q - GA.t + GB.u = 0,$$

$$HR.r - HB.u + HC.v = 0,$$

$$IS \cdot s - IC \cdot v + ID \cdot w = 0.$$

Eliminirt man hieraus die Pressungen  $t, u, v$ , indem man in der 1sten Gleichung für  $t$  seinen Werth aus der 2ten, hierauf in der resultirenden Gleichung für  $u$  seinen Werth aus der 3ten substituirt, u. s. w. und bezeichnet man noch der Kürze willen die Momente  $FP \cdot p, GQ \cdot q, \dots$  der Kräfte  $p, q, \dots$  mit  $p_1, q_1, r_1, s_1$ , so kommt:

$$p_1 - FD \cdot w + \frac{FA}{GA} \left( q_1 + \frac{GB}{HB} \left( r_1 + \left( \frac{HC}{IC} (s_1 + ID \cdot w) \right) \right) \right) = 0.$$

Hierin den Coefficienten der noch übrigen Pressung  $w, = 0$  gesetzt, ergiebt sich die Bedingung der Beweglichkeit:

$$(A) \quad \frac{FA}{GA} \cdot \frac{GB}{HB} \cdot \frac{HC}{IC} \cdot \frac{ID}{FD} = 1,$$

und die rückständige Gleichung:

$$p_1 + \frac{FA}{GA} \left( q_1 + \frac{GB}{HB} \left( r_1 + \frac{HC}{IC} s_1 \right) \right) = 0, \text{ oder}$$

(B)  $f \cdot p \cdot FP + g \cdot q \cdot GQ + h \cdot r \cdot HR + i \cdot s \cdot IS = 0$ ,  
wo  $f:g = GA:FA$ ,  $g:h = HB:GB$ ,  $h:i = IC:HC$ ,  
ist die alsdann nöthige Bedingung für's Gleichgewicht.

### §. 258.

**Zusätze.** *a.* Die Bedingungsgleichung für die Beweglichkeit des Vierecks  $ABCD$  kann man noch einfacher, als im Vorigen, auf folgende Weise finden. Kommen durch Drehung der Linien  $a, b, c$  um  $F, G, H$  die Punkte  $A, B, C, D$  in den verticalen Linien, worin sie beweglich sind, nach  $A', B', C', D'$ , so verhält sich offenbar



$$\begin{aligned} DD' : AA' &= FD : FA, \\ AA' : BB' &= GA : GB, \\ BB' : CC' &= HB : HC. \end{aligned}$$

Damit nun auch die um  $I$  drehbare Linie  $d$  durch  $C$  und  $D$  gehen könne, muss sich verhalten:

$$CC' : DD' = IC : ID.$$

Hieraus aber folgt in Verbindung mit den drei vorhergehenden Proportionen die obige Bedingungsgleichung. — Man bemerke noch, dass die nachherigen Oerter  $A', B', ..$  von  $A, B, ..$  abwechselnd über und unter die horizontale Ebene fallen, wenn, wie in der Figur, die unbeweglichen Punkte  $F, G, ..$  in den Linien  $a, b, ..$  zwischen den Begegnungspunkten  $A, B, ..$  dieser Linien, nicht ausserhalb derselben, liegen. Uebrigens sieht man leicht, dass die Beweglichkeit, wenn eine solche statt findet, hier nicht eine unendlich kleine ist, sondern dass bei der vorausgesetzten unbestimmten Länge der Linien  $a, b, ..$  die Punkte  $A, B, ..$  jeden beliebigen Abstand von der horizontalen Ebene erreichen können.

6. Die Bedingungsgleichung für's Gleichgewicht lässt sich auch durch das Princip der virtuellen Geschwindigkeiten entwickeln. Sind nämlich  $P, Q, ..$  die Oerter, welche die Angriffspunkte  $P, Q, ..$  der Kräfte  $p, q, ..$  nach einer unendlich kleinen Verrückung des Systems einnehmen, so sind  $PP', QQ', ..$  vertical, fallen daher mit den Richtungen von  $p, q, ..$  zusammen, und es ist folglich beim Gleichgewichte:

$$PP' . p + QQ' . q + RR' . r + SS' . s = 0.$$

Nun verhält sich

$$\begin{aligned} PP' : AA' &= FP : FA, \\ AA' : QQ' &= GA : GQ, \end{aligned}$$

mithin  $PP : QQ = GA . FP : FA . GQ$ ,

u. s. w. übereinstimmend mit dem bereits Gefundenen.

c. Zu ganz analogen Resultaten wird man geführt, wenn statt 4 Linien, 3 oder mehr als 4 Linien auf die vorige Weise mit einander verbunden sind und um unbewegliche Punkte gedreht werden können. Für 3 Linien insbesondere,  $BC$ ,  $CA$ ,  $AB$ , welche resp. um die Punkte  $F$ ,  $G$ ,  $H$  drehbar sind, ergibt sich als Bedingung der Beweglichkeit:

$$\frac{FB}{FC} \cdot \frac{GC}{GA} \cdot \frac{HA}{HB} = 1.$$

Nur also, wenn  $F$ ,  $G$ ,  $H$  in gerader Linie liegen, (vergl. §. 232. c.), ist das Dreieck  $ABC$  beweglich. Und in der That lässt es sich dann um die Gerade  $FGH$ , als um eine Axe drehen. Die virtuellen Geschwindigkeiten  $PP$ ,  $QQ$ ,  $RR$  sind alsdann den Abständen der Punkte  $P$ ,  $Q$ ,  $R$  von dieser Axe proportional, und die Gleichung  $PP \cdot p + \dots = 0$ , d. i. die Bedingungsgleichung für's Gleichgewicht, drückt, wie zu erwarten stand, aus, dass das Moment der Kräfte in Bezug auf die Gerade, um welche das Dreieck drehbar ist, null seyn muss.

d. Eben so wie das Dreieck wird auch das Viereck und jedes andere Vieleck, sobald die unbeweglichen Punkte ihrer Seiten in einer Geraden liegen, um diese Gerade drehbar. Dasselbe giebt auch die Bedingungsgleichung zu erkennen, da immer das Product aus den Verhältnissen, nach welchen die Seiten eines ebenen Vielecks von einer beliebigen Geraden geschnitten werden, der (negativen) Einheit gleich ist. Indessen ist diese Beweglichkeit bei Vielecken von mehr als drei Seiten nur als ein specieller Fall zu betrachten,

der sich dadurch noch auszeichnet, dass das anfänglich ebene Vieleck ein solches auch während der Bewegung bleibt, und bei einer nur unendlich kleinen Bewegung seine Form nicht ändert.

a. Zwischen der jetzigen Aufgabe und der vorhergehenden findet in gewissem Sinne ein duales Verhältniss statt. Denn so wie dort die Ecken eines Vielecks in unbeweglichen Geraden beweglich waren, so sind hier die Seiten eines Vielecks um unbewegliche Punkte drehbar. Diese Dualität der beiden Aufgaben giebt sich auch in der Aehnlichkeit der Bedingungsgleichungen (a) und (A) zu erkennen. Denn aus der letztern Gleichung erhält man die erstere, wenn man die grossen Buchstaben in die entsprechenden kleinen verwandelt und von den durch  $af, ag, \dots$  ausgedrückten Winkeln die Cosinus nimmt.

Auf gleiche Art lässt sich aus der Gleichung (B) für's Gleichgewicht der auf beliebige Punkte  $P, Q, \dots$  der Linien  $a, b, \dots$  und rechtwinklig auf der Ebene der letztern wirkenden Kräfte  $p, q, \dots$  die Gleichung für's Gleichgewicht der nach beliebigen Richtungen  $p, q, \dots$  auf die Punkte  $A, B, \dots$  und in der Ebene der letztern wirkenden Kräfte  $P, Q, \dots$  herleiten. Es ist nämlich diese Gleichung:

$$(b) F \cdot P \cos fp + G \cdot Q \cos gq + H \cdot R \cos hr + I \cdot S \cos is = 0,$$

wo  $F : G = \cos ga : \cos fa$ ,  $G : H = \cos hb : \cos gb$ , etc. Den Beweis dafür wird man sich leicht selbst entwickeln.

Noch eine Betrachtung, die auf beide Aufgaben gleich anwendbar ist, die ich aber der Kürze wegen nur in Bezug auf die letztere anstellen will, enthält der folgende §.

## §. 259.

Sey  $ABC$  (Fig. 68.) das vorhin betrachtete, von den Linien  $a, b, c$  gebildete Dreieck mit den unbeweglichen Punkten  $F, G, H$  in  $a, b, c$ . Diese Punkte sollen nicht in einer Geraden liegen, und daher das Dreieck, welches man sich horizontal denke, unbeweglich seyn. Sind nun  $p, q, r$  die an den Punkten  $P, Q, R$  der  $a, b, c$  angebrachten Kräfte;  $t, u, v$  die dadurch in  $A, B, C$  erzeugten Pressungen von  $b, c, a$  auf  $c, a, b$ , und setzt man noch

$$\frac{FB}{FC} = f, \frac{GC}{GA} = g, \frac{HA}{HB} = h,$$

$$\frac{FP}{FC} = f', \frac{GQ}{GA} = g', \frac{HR}{HB} = h',$$

so hat man, wie in §. 257., die Gleichungen:

$$f'p - v + fu = 0, g'q - t + gv = 0, h'r - u + ht = 0.$$

Hieraus folgt:  $g'q - t + g(f'p + f(h'r + ht)) = 0,$

$$\left. \begin{array}{l} \text{d. i. } g'f'p + g'q + fg'h'r = (1-m)t, \\ \text{wo } m = fgh, \text{ und eben so} \\ hg'q + h'r + ghf'p = (1-m)u, \\ fh'r + f'p + hfg'q = (1-m)v. \end{array} \right\} \quad (M)$$

Wir wollen uns nun über die Art und Weise, wie sich nach diesen Formeln die von den Kräften  $p, q, r$  entstehenden Pressungen  $t, u, v$  in  $A, B, C$  vertheilen, näher zu belehren suchen. Um unsere Aufmerksamkeit auf einen bestimmten Fall zu richten, wollen wir annehmen, dass, wie in der Figur, die Punkte  $F, G, H$  ausserhalb  $B$  und  $C$ ,  $C$  und  $A$ ,  $A$  und  $B$  auf der Seite von  $B, C, A$  liegen. Alsdann sind  $f, g, h$ , folglich auch  $m$ , zwischen 0 und 1 enthalten, und daher  $f, g, h$  und  $1-m$  positiv. Wir wollen ferner die Punkte

$Q$ ,  $R$  mit  $B$  und  $C$ ,  $C$  und  $A$ ,  $A$  und  $B$  auf einer Seite von  $F$ ,  $G$ ,  $H$  liegend annehmen, so dass  $f$ ,  $k$  positiv werden. Endlich wollen wir noch die Kräfte  $p$ ,  $q$ ,  $r$  mit einerlei Zeichen behaftet, sie selbst nach einerlei Seite gerichtet, etwa von oben nach unten, annehmen. Zuzufolge der Gleichungen (M) werden dann auch die Pressungen  $t$ ,  $u$ ,  $v$  nach unten gesetzt seyn.

In der Figur sind für diesen Fall die Linien  $a$ ,  $b$ ,  $c$  Stäbe gezeichnet worden, die in  $A$ ,  $B$ ,  $C$  dergestalt über einander weggehen, dass sie daselbst, bei den nach unten gerichteten Pressungen  $t$ ,  $u$ ,  $v$ , gegen einander drücken, nicht von einander sich zu trennen können, und wir somit nicht nöthig haben, sie unzerstücklich mit einander verbunden anzunehmen (§. 189.).

Sey nun zuerst  $p=0$ ,  $r=0$ ,  $g'=1$ , und wirke nur auf den Stab  $b$  im Punkte  $A$  eine Kraft  $q$ . Hiermit werden die Gleichungen (M):

$$t=(1-m)t, \quad hq=(1-m)u, \quad hfq=(1-m)v,$$

$t > q$ . Diese Verschiedenheit der Pressung  $t$  von der Kraft  $q$  scheint einen Widerspruch zu enthalten. Man sollte meinen, dass, wenn an dem Punkte  $A$  des Stabes  $b$ , und sonst nirgend wo anders am Ende, eine Kraft  $q$  wirkt, die dadurch bei  $A$  von  $b$  auf  $c$  hervorgebrachte Pressung, sowie die von  $c$  auf  $b$  rückwärts ausgeübte Pressung, eben so gross als  $q$  seyn müssten. Dieser Schluss wäre nun allerdings richtig, sobald die Stäbe  $b$  und  $c$  bloss in  $A$  mit einander verbunden wären. Allein sie sind es noch nicht, den Stab  $a$ , welcher  $b$  und  $c$  in  $C$  und  $B$  befestigt, und hierdurch geschieht es, dass die in  $A$  von  $b$  auf  $c$  zunächst erzeugte und daher  $=q$  zu setzende

Pressung  $t'$  in  $B$  eine Pressung  $u'$  von  $c$  auf  $a$ , diese in  $C$  eine Pressung  $v'$  von  $a$  auf  $b$ , diese in  $A$  eine neue Pressung  $t''$  von  $b$  auf  $c$  hervorbringt, und so fort im Kreise herum ohne Ende. Die wirklichen Pressungen  $t, u, v$  in  $A, B, C$  werden alsdann die Summen jener partiellen Pressungen in denselben Punkten seyn.

Die Richtigkeit dieser Vorstellung bewährt sich durch die Uebereinstimmung der hiernach sich ergebenden Totalwerthe für  $t, u, v$  mit den vorhin gefundenen. In der That, hat man:

$$\begin{aligned} u' &= ht', & v' &= fu', & t' &= gv', \\ u'' &= ht'', & v'' &= fu'', & t'' &= gv'', \\ u''' &= ht''', & v''' &= fu''', & t''' &= gv''', \end{aligned}$$

u. s. w.

folglich

$$t'' = fgh t' = m t', \quad t''' = m t'' = m^2 t', \quad t'''' = m^3 t', \text{ etc.}$$

$$t = t' + t'' + t''' + \dots = t' (1 + m + m^2 + \dots) = \frac{t'}{1-m}$$

$$u = u' + u'' + u''' + \dots = h (t' + t'' + t''' + \dots) = h t,$$

$$v = v' + v'' + v''' + \dots = f (u' + u'' + u''' + \dots) = f h t$$

und wenn wir nach dem vorhin Bemerkten noch  $t' = q$  setzen:

$$t = \frac{q}{1-m}, \quad u = \frac{h q}{1-m}, \quad v = \frac{f h q}{1-m},$$

welches die bereits oben erhaltenen Werthe der Pressungen sind.

Lassen wir z. B.  $A, B, C$  die Mittelpunkte von  $HB, FC, GA$  seyn und drücken auf  $b$  in  $A$  mit einer Kraft  $= 1$ , so ist auch der Druck von  $b$  auf  $c$  zunächst  $= 1$ , der dadurch erzeugte Druck von  $c$  auf  $a = \frac{1}{2}$ ; von  $a$  auf  $b = \frac{1}{4}$ ; der somit entstehende neue Druck von  $b$  auf  $c, = \frac{1}{8}$ ; von  $c$  auf  $a, = \frac{1}{16}$ , u. s. w.; also

der vollständige Druck von  $b$  auf  $c$ ,  $= 1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{4} + \dots$   
 $= \frac{2}{1} = 2$ , mithin um  $\frac{1}{2}$  grösser, als der unmittelbare Druck  
 auf  $a$ ; der vollständige Druck von  $c$  auf  $a$  halb so  
 gross, als der vorhergehende, folglich  $= 1$ , und der  
 von  $a$  auf  $b$  abermals die Hälfte des von  $c$  auf  $a$ , also  
 $= \frac{1}{2}$ .

Ist die Kraft  $q$  nicht in  $A$  selbst, sondern in ir-  
 gend einem andern Punkte  $Q$  des Stabes  $b$  angebracht,  
 so ist sie gleichwirkend mit einer Kraft  $\frac{GQ}{GA} q = g'q$ ,  
 deren Angriffspunkt  $A$  ist, und die Pressungen sind  
 alsdann die vorigen  $\frac{q}{1-m}$ , etc., nachdem sie vorher  
 noch mit  $g'$  multiplicirt worden. Auf ähnliche Art er-  
 geben sich die Pressungen in  $A, B, C$ , wenn auf einen  
 Punkt  $P$  des Stabes  $a$  eine Kraft  $p$ , oder auf einen  
 Punkt  $R$  des Stabes  $c$  eine Kraft  $r$  wirkt. Wenn folg-  
 lich auf alle drei Stäbe zugleich Kräfte wirken, so hat  
 man nur für jeden der Punkte  $A, B, C$  die von jeder  
 Kraft besonders herrührenden Pressungen zu addiren;  
 um die daselbst statt findende Totalpressung zu erhal-  
 ten, und man kommt somit zu den Gleichungen (M)  
 zurück.

Wie sich ähnliche Betrachtungen bei Vierecken,  
 Fünfecken, etc. anstellen lassen, sieht jeder von selbst.

### §. 260.

**Aufgabe.** Drei Gerade  $a, b, c$  von unbestimm-  
 ter Länge sind in einer Ebene an drei unbeweglichen  
 Punkten  $F, G, H$  (Fig. 62.) verschiebbar, ihre gegen-  
 seitigen Durchschnitte  $A, B, C$  aber können nur in  
 den Seiten  $l, m, n$  des unbeweglichen Dreiecks  $LMN$   
 sich bewegen. Die Bedingung zu finden, unter welcher

dieses im Allgemeinen unbewegliche System (§. 248.) eine unendlich kleine Beweglichkeit erlangt.

**Auflösung.** Die gesuchte Bedingung ist offenbar einerlei mit derjenigen, unter welcher die Seiten des Dreiecks  $ABC$  sich um die Punkte  $F, G, H$  drehen, und die Ecken desselben in Curven fortgehen, deren Tangenten  $l, m, n$  sind. Letztere Bedingung aber, und folglich auch die erstere, besteht nach §. 232. C. in der Erfüllung der Gleichung:

$$\frac{BF}{FC} \cdot \frac{CG}{GA} \cdot \frac{AH}{HB} = \frac{MA}{AN} \cdot \frac{NB}{BL} \cdot \frac{LC}{CM}.$$

### §. 261.

**Aufgabe.** Man hat ein in einer Ebene bewegliches Viereck  $ABCD$  (Fig. 69.) mit constanten Seitenlängen und veränderlichen Winkeln. Zwei Punkte  $F$  und  $H$  in zwei einander gegenüberliegenden Seiten  $AB$  und  $CD$  sind unbeweglich, und damit das Viereck selbst im Allgemeinen unbeweglich (§. 247. Zus.). Die Lage der Punkte  $F$  und  $H$  so zu bestimmen, dass dem Vierecke noch eine unendlich kleine Beweglichkeit übrig bleibt.

**Auflösung.** Man lasse auf beliebige Punkte der  $AB$  Kräfte wirken, deren Moment in Bezug auf  $F$ ,  $=p$ , sey; desgleichen bringe man irgendwo an  $CD$  Kräfte an, deren Moment in Bezug auf  $H$ ,  $r$ , heiße. Die Pressungen, welche deshalb die Seite  $DA$  in  $D$  und  $A$  auf die Seiten  $CD$  und  $AB$  ausübt, und welche in der Richtung von  $DA$  einander gleich und entgegengesetzt sind, nenne man  $t$  und  $-t$ ; die Pressungen von  $BC$  auf die Enden  $B$  und  $C$  von  $AB$  und  $CD$  seyen eben so  $=v$  und  $-v$ . Alsdann hat man für's Gleichgewicht



der  $AB, \dots p_1 - FA \cdot t \sin A + FB \cdot v \sin B = 0$ ,

der  $CD, \dots r_1 - HC \cdot v \sin C + HD \cdot t \sin D = 0$ .

Aus diesen zwei Gleichungen, durch welche das Gleichgewicht des ganzen Systems ausgedrückt ist, eliminire man die eine der beiden Pressungen  $t$  und  $v$ , und setze den Coefficienten der andern  $= 0$ , oder setze  $p_1$  und  $r_1$  null und eliminire hierauf das Verhältniss  $t : v$ , so kommt:

$$FA \cdot HC \sin A \sin C = FB \cdot HD \sin B \sin D,$$

als die gesuchte Bedingung der Beweglichkeit.

### §. 262.

**Zusätze.** *a.* Die gefundene Bedingung lässt sich noch ungleich einfacher darstellen. Wird nämlich  $FH$  von  $DA$  in  $K$  und von  $BC$  in  $L$  geschnitten, so ist

$$FA \sin A = FK \sin K, \quad FB \sin B = FL \sin L, \\ HC \sin C = HL \sin L, \quad HD \sin D = HK \sin K.$$

Hiermit wird die Bedingungsgleichung:

$$FK \cdot HL = FL \cdot HK,$$

$$\text{mithin } FK : HK = FL : HL;$$

die Punkte  $K$  und  $L$  müssen folglich identisch seyn, d. h. die zwei Seiten  $DA, BC$  und die Gerade  $FH$  durch die zwei unbeweglichen Punkte müssen sich in einem Punkte  $K$  schneiden.

*b.* Dass nur unter dieser Bedingung das Viereck um ein unendlich Weniges beweglich wird, kann auch aus dem in §. 228. *b.* bewiesenen Satze gefolgert werden, wonach, wenn  $C$  und  $D$  statt  $F$  und  $H$  unbeweglich angenommen werden, bei einer unendlich kleinen Verrückung des Vierecks jeder Punkt  $F$  der Seite  $AB$  ein Linienelement beschreibt, welches auf der von

$F$  nach dem Durchschnitte  $K$  der beiden andern Seiten geführten Geraden normal ist. Denn soll das Viereck um  $F$  und  $H$  bewegt werden können, so muss es auch, wenn  $F$  frei gelassen wird, um  $C$  und  $D$ , als unbewegliche Punkte, so beweglich seyn, dass die Länge von  $HF$  unverändert bleibt, dass folglich  $F$  ein auf  $HF$  normales Element beschreibt; und da dieses Element zufolge des angeführten Satzes auch auf  $FK$  normal ist, so müssen  $H$ ,  $F$  und  $K$  in einer Geraden liegen.

c. Das Viereck  $ABCD$  mit den zwei Punkten  $F$ ,  $H$  in den Seiten  $AB$ ,  $CD$  ist vollkommen bestimmt und kann construirt werden, wenn die Längen der 7 Linien  $AB$ ,  $BC$ ,  $CD$ ,  $DA$ ,  $AF$ ,  $DH$ ,  $FH$  gegeben sind. Lässt man nur sechs dieser Längen gegeben seyn und construirt mit ihnen das Viereck so, dass sich  $DA$ ,  $BC$ ,  $FH$  in einem Punkte schneiden, so hat dabei die siebente unbestimmt gelassene Länge ihren grössten oder kleinsten Werth (§. 252.). Diess führt uns zu folgenden zwei Sätzen:

1. Bei einem Vierecke  $FBCH$  mit constanten Seitenlängen und veränderlichen Winkeln ist der gegenseitige Abstand  $AD$  zweier gegebenen Punkte  $A$  und  $D$  in zwei gegenüberliegenden Seiten  $FB$  und  $CH$  ein Maximum oder Minimum, wenn die Gerade  $AD$  den Durchschnitt  $K$  des andern Paares gegenüberliegender Seiten  $BC$  und  $HF$  trifft.

2. Hat man ein Viereck  $FBCH$  mit constanten Seitenlängen und veränderlichen Winkeln, und bewegt sich bei Veränderung der Winkel ein Punkt  $D$  in der Seite  $CH$  so, dass sein Abstand  $AD$  von einem bestimmten Punkte  $A$  in der gegenüberliegenden Seite  $FB$  unveränderlich bleibt, so ist  $HD$ , so

wie auch  $CD$ , ein Maximum oder Minimum, wenn  $AD$ ,  $BC$  und  $HF$  sich in einem Punkte begegnen.

§. 263.

Bei dem um  $F$  und  $H$  beweglichen Vierecke  $ABCD$  wollen wir jetzt noch die Bedingung des Gleichgewichts untersuchen.

1) Wirken auf  $AB$  und  $CD$  Kräfte, und sind ihre Momente rücksichtlich der Punkte  $F$  und  $H$ ,  $=p_1$  und  $r_1$ , so ist nach §. 261. bei statt findender Beweglichkeit zum Gleichgewichte nöthig, dass

$$p_1 \cdot HD \sin D + r_1 \cdot FA \sin A = 0,$$

oder kürzer, dass  $p_1 \cdot HK + r_1 \cdot FK = 0$ .

Es folgt hieraus zunächst, dass, wenn von den zwei Momenten  $p_1$  und  $r_1$  das eine null ist, auch das andere null seyn muss. Wirkt daher auf die eine der beiden Linien  $AB$  und  $CD$ , etwa auf  $CD$ , gar keine Kraft, so muss das Moment der an  $AB$  angebrachten Kräfte in Bezug auf den unbeweglichen Punkt  $F$  von  $AB$  null seyn. Dasselbe erhellet auch schon daraus, dass die unendlich kleine Bewegung von  $AB$  um  $F$  durch den übrigen Theil des Systems nicht gehindert wird, und dass folglich, wenn bloss auf  $AB$  Kräfte wirken, diese unter denselben Bedingungen im Gleichgewichte sind, als wenn die übrigen Seiten des Vierecks gar nicht vorhanden wären.

Umgekehrt lässt sich mittelst dieser einfachen Bemerkung sehr leicht die Bedingung für die Beweglichkeit des Vierecks herleiten. Denn ist es beweglich, und bringt man an  $AB$  in  $A$  und  $B$  nach den Richtungen  $AD$  und  $BC$  zwei Kräfte  $p$  und  $p'$  an, welche im Gleichgewichte sind, so müssen sie sich wie die von  $F$  auf  $BC$  und  $AD$  gefällten Perpendikel, also wie

$FB \sin B$  zu  $FA \sin A$  verhalten. Die Kräfte  $p$  und  $p'$  werden aber noch im Gleichgewichte seyn, wenn man sie nach denselben Richtungen  $AD$  und  $BC$  in  $D$  und  $C$  anbringt. Da sie nun alsdann aus demselben Grunde, wie vorhin, in dem Verhältnisse von  $HC \sin C$  zu  $HD \sin D$  stehen müssen, so muss sich verhalten  $FB \sin B : FA \sin A = HC \sin C : HD \sin D$ , welches die zu Ende des §. 261. gefundene Gleichung giebt.

2) Ist an einer der beiden Seiten  $DA$  und  $BC$  des Vierecks, z. B. an  $BC$ , in einem beliebigen Punkte  $Q$  nach der Richtung  $QT$  eine Kraft  $q$  angebracht, so zerlege man dieselbe, um ihre Wirkung zu schätzen, in zwei andere  $q'$  und  $q''$  nach den Richtungen  $BC$  und  $QO$ , wo  $O$  der Durchschnitt von  $AB$  mit  $CD$  ist. Die Kraft  $q''$  nach der Richtung  $QO$  lässt sich ferner in zwei andere auf  $B$  und  $C$  nach  $BO$  und  $CO$  wirkende zerlegen, und ist daher von gar keiner Wirkung, weil in  $BO$  und  $CO$  die unbeweglichen Punkte  $F$  und  $H$  liegen. Die nach  $QT$  gerichtete Kraft  $q$  ist folglich gleichwirkend mit der nach  $BC$  gerichteten Kraft  $q' = q \frac{\sin TQO}{\sin CQO}$ .

3) In dem besondern Falle, wenn  $AB$  und  $CD$  parallel sind, wird es auch  $QO$  mit  $AB$ , und daher  $q' = q \sin (AB \cdot q) : \sin B$ . Alsdann ist folglich die Intensität von  $q'$  bloss von der Intensität von  $q$  und von dem Winkel  $AB \cdot q$  abhängig, d. h. die Wirkung einer an  $BC$  im Punkte  $Q$  angebrachten Kraft  $q$  bleibt ungeteilt, wenn die Kraft parallel mit ihrer Richtung an irgend einen andern Punkt von  $BC$  verlegt wird.

Dasselbe folgt auch unmittelbar aus der Theorie der Kräftepaare. Denn wirken auf zwei Punkte der Seite  $BC$ , oder überhaupt auf zwei Punkte in der

zene des Vierecks, die mit dieser Seite in fester Verbindung stehen, zwei Kräfte  $q$  und  $q$ ,, welche ein Paar ausmachen, so kann man statt desselben ein zweites Paar setzen, dessen Moment dem des ersten gleich ist, und dessen Kräfte, in  $B$  und  $C$  angebracht, in die parallelen  $AB$  und  $CD$  fallen. Letzteres Paar aber ist von keiner Wirkung, weil  $AB$  und  $CD$  die unbeweglichen Punkte  $F$  und  $H$  enthalten. Mithin kann auch das erstere Paar keine Bewegung hervorbringen, und es ist folglich  $q$  mit  $-q$ , gleichwirkend.

Eben so wird bewiesen, dass zwei parallele Kräfte, deren Angriffspunkte mit  $AD$  fest verbunden sind, einander gleiche Wirkungen haben. — Zum Gleichgewichte zwischen Kräften, deren Angriffspunkte zum Theil mit  $C$  und zum Theil mit  $AD$  fest verbunden sind, wird daher nur erfordert, dass, nachdem man sie parallel zu ihren Richtungen, die einen an  $B$ , die andern an  $C$ , verlegt hat, ihrer aller Moment in Bezug auf  $F$  Null ist.

4) Wenn nicht allein  $AB$  mit  $CD$ , sondern auch  $BC$  mit  $DA$  parallel ist, so geht das Viereck in ein Parallelogramm über, und wird beweglich, wenn die Seiten auch durch die unbeweglichen Punkte gleichfalls mit  $C$  und  $DA$  parallel ist. Diese Beweglichkeit ist aber nicht mehr unendlich klein, sondern endlich, weil nach einer unendlich kleinen Drehung um  $F$  und  $H$  die Vierecke  $AC$ ,  $AH$  und  $FC$  noch Parallelogramme sind, und daher die Bedingung der Beweglichkeit durch eine Drehung nicht verloren geht.

Zwei auf  $A$  und  $B$  nach  $AD$  und  $BC$  wirkende Kräfte, also auch zwei Kräfte, die parallel mit jenen auf zwei fest mit  $AD$  und  $BC$  verbundene Punkte wirken, sind hierbei im Gleichgewichte, wenn sie sich

wie  $BF$  zu  $FA$  verhalten. Bringt man daher  $FH$  und damit auch die Seiten  $DA$  und  $BC$  in verticale Lage, befestigt an diese Seiten irgendwo, in  $S$  und  $Q$ , zwei horizontale Aarme und hängt an dieselben zwei resp. mit  $BF$  und  $FA$  proportionale Gewichte, so halten sich letztere das Gleichgewicht und können ohne Störung desselben an den Aermen hin und her geschoben werden. Siehe Fig. 70. Man nennt diese Einrichtung die Roberval'sche Waage, nach ihrem Erfinder Roberval, einem französischen Mathematiker des 17. Jahrhunderts. Da an ihr zwei Gewichte, wenn sie einmal im Gleichgewichte sind, in jeden beliebigen Entfernungen von den unbeweglichen Punkten darin verharren, während bei der gewöhnlichen Waage Gleichgewicht nur dann statt findet, wenn sich die Gewichte umgekehrt, wie ihre Entfernungen vom Drehungspunkte verhalten, so hat man diese Maschine als ein statisches Paradoxon aufgestellt.

Am einfachsten lässt sich das Gesetz des Gleichgewichts an derselben mit Hülfe des Principis der virtuellen Geschwindigkeiten erklären. Denn jeder mit der Seite  $AD$  oder  $BC$  fest verbundene Punkt beschreibt bei der Drehung des Parallelogramms  $AC$  um  $F$  und  $H$  einen Weg, der dem Wege von resp.  $A$  oder  $B$  gleich und parallel ist. Wird daher für zwei an  $A$  und  $B$  angebrachte Kräfte, die Gleichung der virtuellen Geschwindigkeiten erfüllt, so geschieht ihr auch Genüge, wenn man die Kräfte parallel mit ihren anfänglichen Richtungen, an beliebige andere Punkte verlegt, die gegen  $AD$  und  $BC$  eine unveränderliche Lage haben.

#### §. 264.

**Aufgabe.** Die Bedingung für die unendlich kleine

Beweglichkeit eines ebenen Sechsecks mit constanten Seitenlängen und veränderlichen Winkeln zu finden, in welchem eine Seite um die andere einen unbeweglichen Punkt enthält.

**Auflösung.** Sey  $ABCDEF$  (Fig. 71.) das Sechseck. Die Punkte  $G, H, I$  der Seiten  $AB, CD, EF$  seien unbeweglich, und damit das Sechseck selbst im Allgemeinen unbeweglich (§. 247. Zus.) An willkürlichen andern Punkten derselben drei Seiten bringe man Kräfte in der Ebene an. Die Momente derselben in Bezug auf  $G, H, I$  seyen  $p_1, q_1, r_1$ ; nämlich  $p_1$  das Moment der auf  $AB$  wirkenden Kräfte in Bezug auf  $G$ , u. s. w. Die Pressungen, welche die Zwischenseiten  $BC, DE, FA$  in ihren Endpunkten auf jene ersten Seiten ausüben, seyen  $t, u, v$  in  $B, D, F$ , und daher  $-t, -u, -v$  in  $C, E, A$ . Die Gleichungen des Gleichgewichts der Seiten  $AB, CD, EF$  sind alsdann

$$\begin{aligned} p_1 - v \cdot GA \sin A + t \cdot GB \sin B &= 0, \\ q_1 - t \cdot HC \sin C + u \cdot HD \sin D &= 0, \\ r_1 - u \cdot IE \sin E + v \cdot IF \sin F &= 0; \end{aligned}$$

und hieraus ergibt sich sogleich die gesuchte Bedingung der Beweglichkeit, wenn man  $p_1, q_1, r_1$  null setzt und sodann die zwei Verhältnisse zwischen  $t, u, v$  eliminirt, nämlich:

$$\frac{GA}{GB} \cdot \frac{HC}{HD} \cdot \frac{IE}{IF} = \frac{\sin B}{\sin A} \cdot \frac{\sin D}{\sin C} \cdot \frac{\sin F}{\sin E}.$$

### §. 265.

**Zusätze.**  $\alpha$ . Nimmt man die Seite  $FA$  hinweg, wird die Figur vollkommen beweglich, und die erhaltene Gleichung ist nunmehr die Bedingung, unter welcher der gegenseitige Abstand der Punkte  $F$  und  $A$

am grössten oder kleinsten wird. Fügt man die Linie  $FA$  von constanter Länge wieder hinzu, lässt aber ihren Endpunkt  $A$  nicht mehr mit der Linie  $BG$  in  $A$  fest verbunden, sondern darin beweglich seyn, so erhält die Figur gleichfalls Beweglichkeit, und die Linie  $AG$ , so wie  $AB$ , wird unter derselben Bedingungsgleichung ein Maximum oder Minimum.

b. Sind  $K, L, M$  die gegenseitigen Durchschnitte von  $AB, CD, EF$ , so ist:

$$\frac{\sin F}{\sin A} = \frac{AK}{FK}, \quad \frac{\sin B}{\sin C} = \frac{CL}{BL}, \quad \frac{\sin D}{\sin E} = \frac{EM}{DM},$$

und man kann damit die Bedingungsgleichung auf folgende Weise darstellen:

$$\frac{KA}{AG} \cdot \frac{GB}{BL} \cdot \frac{LC}{CH} \cdot \frac{HD}{DM} \cdot \frac{ME}{EI} \cdot \frac{IF}{FK} = 1,$$

Bestimmt man daher in  $AB, CD, EF$  drei Punkte  $G_1, H_1, I_1$ , von denen  $G_1$  mit  $K, A, G, B, L, H_1$  mit  $L, C, H, D, M$ ;  $I_1$  mit  $M, E, I, F, K$  eine sogenannte geometrische Involution bildet, d.h. welche so liegen, dass

$$\frac{KA}{AG} \cdot \frac{GB}{BL} \cdot \frac{LG_1}{G_1K} = -1, \quad \frac{LC}{CH} \cdot \frac{HD}{DM} \cdot \frac{MH_1}{H_1L} = -1, \\ \frac{ME}{EI} \cdot \frac{IF}{FK} \cdot \frac{KI_1}{I_1M} = -1,$$

so zieht sich die Bedingungsgleichung zusammen in:

$$\frac{KG_1}{G_1L} \cdot \frac{LH_1}{H_1M} \cdot \frac{MI_1}{I_1K} = -1,$$

und giebt somit zu erkennen, dass  $G_1, H_1, I_1$  in einer Geraden liegen müssen \*).

\*) Die drei Punkte  $G_1, H_1, I_1$  können durch folgende Construction gefunden werden. Seyen  $N$  und  $O$  die Durchschnitte von



§. 266.

**Aufgabe.**  $ABCD$  (Fig. 72.) ist ein in einer Ebene bewegliches Viereck mit constanten Seitenlängen und veränderlichen Winkeln.  $F, G, H, I$  sind vier unbewegliche Punkte in der Ebene, denen resp. die Seiten  $AB, BC, \dots$  zu begegnen genöthigt sind, so dass jede Seite um den ihr zugehörigen Punkt sowohl dreht, als an ihm verschoben werden kann. Hiermit ist das Viereck selbst im Allgemeinen unbeweglich (§. 249.). Die Bedingung zu finden, unter welcher es einer unendlich kleinen Bewegung fähig wird.

**Auflösung.** Heissen  $\alpha, \beta, \gamma, \delta$  die Winkel, welche die Seiten  $AB, BC, CD, DA$  nach den damit zugleich ausgedrückten Richtungen mit einer willkürlich in der Ebene gezogenen festen Axe machen. Auf die vier Seiten  $A, \dots D$  lasse man in der Ebene resp. die Kräfte  $q, r, s$  wirken. Hierdurch erleiden die Seiten  $AB, BC, \dots$  in  $F, G, H, I$  von den daselbst befindlichen unbeweglichen Punkten Pressungen, welche auf den Seiten selbst normal sind und daher mit der festen

---

$T$  mit  $FA$  und  $FG$ , und  $P$  der Durchschnitt von  $EF$  mit  $LO$ , so giebt sich  $G_1$  als der Durchschnitt von  $AB$  mit  $NP$ . Denn die Seiten des Dreiecks  $OPF$  schneiden  $AB$  in  $K, G, L$ , und die drei Geraden von  $N$  nach den drei Ecken  $O, P, F$  desselben treffen  $AB$  in  $B, G_1, A$ . (Baryc. Calcul. §. 291.). Aehnlicher Weise lassen sich auch  $H_1$  und  $I_1$  finden.

Umgekehrt kann man, wenn  $G_1$  gegeben ist, den Punkt  $G$  durch die Schnung der Geraden  $G_1NP, POL$  und  $OGF$  bestimmen. Sind daher von den drei unbeweglichen Punkten  $G, H, I$  irgend zwei, etwa  $G$  und  $I$ , gegeben, und soll der dritte so bestimmt werden, dass das Viereck beweglich wird, so bestimme man mit  $H$  und  $I$  die Punkte  $H_1$  und  $I_1$ , verbinde letztere durch eine Gerade, welche  $AB$  in  $G_1$  schneidet, und suche mit  $G_1$  den Punkt  $G$ .

Axe die Winkel  $90^\circ + \alpha$ ,  $90^\circ + \beta$ , ... machen. Man bezeichne diese Pressungen resp. mit  $2t$ ,  $2u$ ,  $2v$ ,  $2w$ , so dass die Pressung  $2t$  positiv zu nehmen ist, wenn ihre Richtung in der That durch  $90^\circ + \alpha$  bestimmt wird, negativ, wenn sie die entgegengesetzte ist, u. s. w.

Das Gleichgewicht dauert nun fort, wenn wir die unbeweglichen Punkte  $F$ ,  $G$ , ... weglassen und dafür den Pressungen  $2t$ ,  $2u$ , ... gleiche Kräfte nach den Richtungen  $90^\circ + \alpha$ ,  $90^\circ + \beta$ , ... an denselben Stellen  $F$ ,  $G$ , ... der Seiten anbringen; es dauert noch fort, wenn wir jede dieser Kräfte in zwei mit ihr parallele zerlegen, welche auf die Endpunkte der jedesmaligen Seite wirken. Wir zerlegen daher  $2t$  in die zwei damit parallelen Kräfte an  $A$  und  $B$ :

$$\frac{FB}{AB} \cdot 2t = (1 + a)t \text{ und } \frac{AF}{AB} \cdot 2t = (1 - a)t,$$

wenn  $\frac{FB}{AB} = \frac{1}{2}(1 + a)$ , folglich  $\frac{AF}{AB} = \frac{1}{2}(1 - a)$  gesetzt wird, und wo daher

$$\frac{FB - AF}{AB} = a$$

ist. Setzen wir eben so

$$\frac{GC - BG}{BC} = b, \quad \frac{HD - CH}{CD} = c, \quad \frac{IA - DI}{DA} = d,$$

so ist die Kraft  $2u$  gleichwirkend mit den zwei ihr parallelen Kräften  $(1 + b)u$  und  $(1 - b)u$  an  $B$  und  $C$ , u. s. w.

Hiernach haben wir es jetzt mit einem Vierecke zu thun, dessen Ecken allein der Wirkung von Kräften ausgesetzt sind; nämlich auf  $A$  wirken die Kräfte  $p$ ,  $(1 - d)w$ ,  $(1 + a)t$ ; auf  $B$  die Kräfte  $q$ ,  $(1 - a)t$ ,  $(1 + b)u$ ; u. s. w., und es sind nunmehr die Gleich-

gen für das Gleichgewicht dieses Systems zu entwickeln. Da wir aber nur die Bedingung der unendlich kleinen Beweglichkeit suchen wollen, so können wir in diesen Gleichungen die ursprünglichen Kräfte  $p, \dots$  auch eglassen und somit auf  $A$  bloss die Kräfte  $(1-d)w$  und  $(1+a)t$  nach den Richtungen  $90^\circ + \delta$  und  $90^\circ + \alpha$ ; an  $B$  bloss die Kräfte  $(1-a)t$  und  $(1+b)u$  nach den Richtungen  $90^\circ + \alpha$  und  $90^\circ + \beta$ ; u. s. w. wirkend annehmen. Die Elimination von  $t, u, v, w$  aus den Gleichungen für das Gleichgewicht dieser Kräfte wird uns hierauf zu der gesuchten Bedingung hinführen. Die Gleichungen selbst sind nach §. 220. zu Ende:

$$\begin{aligned} & \left( (1-d)w \sin(90^\circ + \delta - \delta) + (1+a)t \sin(90^\circ + \alpha - \delta) \right) \sin(\beta - \alpha) \\ & = \\ & \left( (1-a)t \sin(90^\circ + \alpha - \beta) + (1+b)u \sin(90^\circ + \beta - \beta) \right) \sin(\alpha - \delta), \\ & \text{d. i.} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} & (1) \quad t [\sin(\beta - 2\alpha + \delta) + a \sin(\beta - \delta)] \\ & = (1+b)u \sin(\alpha - \delta) - (1-d)w \sin(\beta - \alpha), \end{aligned}$$

und eben so noch drei andere Gleichungen, die sich schon aus (1) durch gehörige Vertauschung der Buchstaben ergeben, nämlich:

$$\begin{aligned} & (2) \quad u [(\sin \gamma - 2\beta + \alpha) + b \sin(\gamma - \alpha)] \\ & = (1+c)v \sin(\beta - \alpha) - (1-a)t \sin(\gamma - \beta), \end{aligned}$$

u. s. w. Statt der dritten und vierten Gleichung aber wollen wir diejenigen zwei bei weitem einfacheren Gleichungen gebrauchen, welche ausdrücken, dass die 8 Kräfte  $(1+a)t, (1+b)u$ , etc., wenn sie parallel mit ihren Richtungen  $90^\circ + \alpha, 90^\circ + \beta$ , etc. an einen und denselben Punkt getragen werden, einander, — obwohl eigentlich den Kräften  $p, q, r, s$ , — das Gleich-

gewicht halten. Diese zwei Gleichungen, die aus jenen vier Gleichungen durch gehörige Verbindung derselben ebenfalls hervorgehen müssen, sind:

$$t \sin \alpha + u \sin \beta + v \sin \gamma + w \sin \delta = 0,$$

$$t \cos \alpha + u \cos \beta + v \cos \gamma + w \cos \delta = 0,$$

wofür wir, das einemale  $w$ , das anderemale  $v$  eliminirend, auch setzen können:

$$(3) \quad v \sin(\delta - \gamma) = t \sin(\alpha - \delta) + u \sin(\beta - \delta),$$

$$(4) \quad w \sin(\delta - \gamma) = t \sin(\gamma - \alpha) + u \sin(\gamma - \beta).$$

Es ist nun noch übrig, aus (1), (2), (3), (4) die drei Verhältnisse zwischen  $t$ ,  $u$ ,  $v$ ,  $w$  wegzuschaffen. Die Substitution der Werthe von  $w$  und  $v$  aus (4) und (3) in (1) und (2) verwandelt letztere zwei Gleichungen in:

$$(5) \quad Tt + Uu = 0, \quad (6) \quad T't + U'u = 0,$$

$$\text{wo } T = [\sin(\beta - 2\alpha + \delta) + a \sin(\beta - \delta)] \sin(\delta - \gamma) \\ + (1 - d) \sin(\gamma - \alpha) \sin(\beta - \alpha)$$

$$U = -(1 + \delta) \sin(\alpha - \delta) \sin(\delta - \gamma) + (1 - d) \sin(\gamma - \beta) \sin(\beta - \alpha)$$

$$T' = -(1 + c) \sin(\alpha - \delta) \sin(\beta - \alpha) + (1 - a) \sin(\gamma - \beta) \sin(\delta - \gamma)$$

$$U' = [\sin(\gamma - 2\beta + \alpha) + b \sin(\gamma - \alpha)] \sin(\delta - \gamma) \\ - (1 + c) \sin(\beta - \delta) \sin(\beta - \alpha).$$

Zufolge der bekannten Formel

$$(*) \sin f \sin(g - h) + \sin g \sin(h - f) = \sin h \sin(g - f)$$

ist aber

$$\sin(\gamma - \alpha) \sin(\beta - \alpha) + \sin(\beta - 2\alpha + \delta) \sin(\delta - \gamma) = \sin(\delta - \alpha) \sin(\beta - \alpha + \delta - \gamma),$$

$$\sin(\gamma - \beta) \sin(\beta - \alpha) + \sin(\gamma - \delta) \sin(\alpha - \delta) = \sin(\alpha - \delta + \gamma - \beta) \sin(\beta - \delta),$$

$$\sin(\delta - \gamma) \sin(\gamma - \beta) + \sin(\delta - \alpha) \sin(\beta - \alpha) = \sin(\beta - \alpha + \delta - \gamma) \sin(\gamma - \alpha),$$

$$\sin(\delta - \gamma) \sin(\gamma - 2\beta + \alpha) + \sin(\delta - \beta) \sin(\beta - \alpha) = \sin(\beta - \alpha + \delta - \gamma) \sin(\gamma - \beta).$$

Setzen wir daher zur Abkürzung:

$$\sin(\alpha - \beta) = A, \quad \sin(\beta - \gamma) = B, \quad \sin(\gamma - \delta) = C, \quad \sin(\delta - \alpha) = D,$$

$$\sin(\alpha - \gamma) = F, \quad \sin(\beta - \delta) = G, \quad \sin(\alpha - \beta + \gamma - \delta) = M,$$

so wird:

$$\begin{aligned} T &= -MD - aCG - dAF, \\ U &= MG - bCD - dAB, \\ T' &= MF - aBC - cAD, \\ U' &= MB + bCF + cAG. \end{aligned}$$

Aus (5) und (6) folgt nun nach Elimination des Verhältnisses  $\delta : u$

$$(7) \quad T'U - TU' = 0.$$

Vermöge der eben aufgestellten Werthe von  $T, U$  aber ergibt sich

$$\begin{aligned} T'U - TU' &= (M^2 + ab \cdot C^2 + cd \cdot A^2)(FG + BD) \\ &\quad + (ac \cdot G^2 + ad \cdot B^2 + bc \cdot D^2 + bd \cdot F^2)AC; \end{aligned}$$

und da, wie man mit Hülfe der Formel (\*) leicht findet,

$$FG + BD = CA$$

ist, so reducirt sich die Gleichung (7) auf:

$$0 = M^2 + cd \cdot A^2 + ad \cdot B^2 + ab \cdot C^2 + bc \cdot D^2 + bd \cdot F^2 + ac \cdot G^2.$$

Dividirt man noch mit  $abcd$  und setzt für  $M, A, B, \dots$  die damit bezeichneten Sinus, so erhält man folgende durch ihre Form in der That merkwürdige Gleichung:

$$\begin{aligned} 0 &= \frac{\sin(\alpha - \beta + \gamma - \delta)^2}{abcd} + \frac{\sin(\alpha - \beta)^2}{ab} + \frac{\sin(\beta - \gamma)^2}{bc} + \frac{\sin(\gamma - \delta)^2}{cd} \\ &\quad + \frac{\sin(\delta - \alpha)^2}{da} + \frac{\sin(\alpha - \gamma)^2}{ac} + \frac{\sin(\beta - \delta)^2}{bd}, \end{aligned}$$

als die Bedingung, unter welcher das Viereck um ein unendlich Weniges beweglich wird.

### §. 267.

Zusätze.  $a$ . Ist das Viereck ein Parallelogramm, so hat man  $\gamma = 180^\circ + \alpha$ ,  $\delta = 180^\circ + \beta$ , und die Gleichung wird

$$0 = \frac{\sin 2(\alpha - \beta)^2}{abcd} + \left( \frac{1}{ab} + \frac{1}{bc} + \frac{1}{cd} + \frac{1}{da} \right) \sin(\alpha - \beta)^2,$$

$$\text{d. i. } 0 = 4 \cos(\alpha - \beta)^2 + (a + c)(b + d).$$

Ist das Parallelogramm ein Rechteck, so ist noch  $\alpha - \beta = 90^\circ$ , also

$$0 = (a + c)(b + d)$$

die Bedingung der Beweglichkeit, und es muss folglich entweder  $a + c = 0$ , oder  $b + d = 0$  seyn.

$$\text{b. Weil } a = \frac{FB - AF}{AB} = \frac{AB - 2AF}{AB} \text{ und}$$

$$c = \frac{2HD - CD}{CD} \text{ so ist } a + c = \frac{2HD}{CD} - \frac{2AF}{AB}. \text{ Nimmt}$$

man nun die Linien  $AB$  und  $CD$  nach den eben so ausgedrückten Richtungen mit einerlei Zeichen, so sind beim Rechtecke (so wie beim Parallelogramme)  $AB$  und  $CD$  einander gleich, auch dem Zeichen nach. Die Gleichung für die Beweglichkeit:  $a + c = 0$ , wird hier nach identisch mit:  $HD = AF$ , und zeigt dadurch an, dass die Gerade  $FH$  mit den Seiten  $BC$  und  $DA$  parallel seyn muss (Fig. 72\*). Dass unter dieser Bedingung das Rechteck sich um ein unendlich Weniges verrücken lässt, ist leicht einzusehen. Dreht man nämlich die Seite  $AB$  um einen unendlich kleinen Winkel um den Punkt  $F$ , so verschieben sich  $BC$  und  $DA$  an  $G$  und  $I$ , ohne sich zu drehen, rücken also in sich selbst fort, und die Seite  $CD$  dreht sich um  $H$  um denselben Winkel und nach derselben Richtung, wie  $AB$ .

Eben so wird durch die Gleichung  $b + d = 0$  der Parallelismus von  $GI$  mit  $AB$  und  $CD$  ausgedrückt. In diesem Falle besteht die Verrückung des Vierecks darin, dass sich  $BC$  und  $DA$  um  $G$  und  $I$  drehen, während sich  $AB$  und  $CD$  an  $F$  und  $G$  verschieben.

c. Sind  $F, G, H, I$  die Mittelpunkte der Seiten  $AB, BC, \dots$ , so sind  $a, b, c, d = 0$ . In diesem Falle reducirt sich die allgemeine Gleichung auf

$$\sin(\alpha - \beta + \gamma - \delta) = 0,$$

und giebt damit zu erkennen, dass die Summe zweier gegenüberliegender Winkel des Vierecks 2 oder 4 rechten Winkeln gleich seyn muss, dass also um das Viereck ein Kreis beschrieben werden können muss. Und in der That, ist  $ABCD$  ein in einem Kreise beschriebenes Viereck, und nimmt man in dem Kreise nach einerlei Seite zu die Bögen  $AA'$ ,  $BB'$ ,  $CC'$ ,  $DD'$  einander gleich und unendlich klein, so sind die Geraden  $AB$  und  $A'B'$ ,  $BC$  und  $B'C'$ , etc. paarweise einander gleich und halbiren sich gegenseitig.

## Sechstes Kapitel.

### Vom Gleichgewichte an Ketten und an vollkommen biegsamen Fäden.

#### §. 268.

Die einfachste Art, auf welche mehrere Körper mit einander verbunden seyn können, besteht darin, dass von ihnen, in einer gewissen Ordnung genommen, jeder mit dem nächstvorhergehenden und dem nächstfolgenden, keiner also mit mehr als zweien der übrigen, verbunden ist. Ein solches System, bei welchem übrigens noch vorauszusetzen ist, dass je zwei mit einander verbundene Körper noch gegenseitige Beweglichkeit haben, indem sie sonst als ein einziger Körper zu betrachten wären, nennt man eine Kette, die einzelnen Körper selbst: die Glieder der Kette. Ist der

letzte Körper noch mit dem ersten verbunden, so heisst die Kette geschlossen.

In dem Vorhergehenden sind dergleichen Systeme schon oft in Betrachtgezogen worden. Denn jedes Vieleck, als ein System in gewisser Folge paarweise mit einander verbundener gerader Linien, ist eine solche Kette. Von diesen Betrachtungen werden sich die nun folgenden hauptsächlich dadurch unterscheiden, dass wir jetzt die Glieder einer Kette nach allen Dimensionen unendlich klein und in unendlicher Zahl annehmen, und somit die Kette in einen unendlich dünnen und vollkommen biegsamen Faden übergehen lassen.

#### §. 269.

**Aufgabe.** Man hat eine Reihe frei beweglicher Körper, von denen jeder mit dem nächstvorhergehenden und dem nächstfolgenden in einem Punkte verbunden ist. Die Bedingungen des Gleichgewichts zu finden, wenn auf den ersten Körper der Reihe eine Kraft  $P$  und auf den letzten eine Kraft  $Q$  wirkt.

**Auflösung.** Seyen  $m, m, m', m'', \dots$  (Fig. 73.) unmittelbar auf einander folgende Körper der Reihe;  $A, A, A'', \dots$  die Berührungspunkte von  $m$  mit  $m$ , von  $m$  mit  $m'$ , etc. Man setze in  $A$  an  $m$ , und  $m$  die Pressungen oder Gegenkräfte  $T$  und  $-T$ , in  $A$  an  $m$  und  $m'$  die Gegenkräfte  $T'$  und  $-T'$ , in  $A''$  an  $m'$  und  $m''$  die Gegenkräfte  $T''$  und  $-T''$ , u. s. v. Da nun auf  $m$  ausser den Pressungen  $-T$  und  $T'$  keine weitere Kraft wirkt, so müssen sich  $-T$  und  $T'$  allein das Gleichgewicht halten und daher einander gleich und direct entgegengesetzt seyn. Dasselbe gilt auch von den Pressungen  $-T'$  und  $T''$ , welche  $m'$  erleidet, desgleichen von den auf  $m''$  wirkenden Pres-



ungen, u. s. w. Sämmtliche Pressungen  $T, T', T', \dots$  sind daher einander gleich, und ihre Richtungen fallen über den Berührungspunkten  $A, A', A', \dots$  in eine und dieselbe Gerade. Ist nun etwa  $m$ , der erste und  $n$  der letzte Körper der Reihe, so muss an  $m$ , die Pressung  $T$  mit der Kraft  $P$ , und an  $n$  die Pressung  $T''$  mit der Kraft  $Q$  im Gleichgewichte seyn. Dies führt zu folgenden zwei Bedingungen für das Gleichgewicht des ganzen Systems:

1) Die Berührungspunkte der Körper müssen in einer Geraden liegen.

2) Die zwei Kräfte  $P$  und  $Q$  müssen in dieser Geraden nach entgegengesetzten Richtungen wirken und einander gleich seyn.

### §. 270.

Das Gleichgewicht jedes einzelnen Gliedes der eben betrachteten Kette, und mithin das Gleichgewicht der ganzen Kette selbst, ist sicher, oder unsicher, je nachdem die zwei Kräfte am Anfang und Ende derselben die Glieder von einander zu entfernen streben, oder sie gegen einander drücken. Im letztern Falle wächst die Unsicherheit des Gleichgewichts mit der Anzahl der Glieder, so dass bei physischen Körpern, obschon diese nicht in mathematischen Punkten, sondern auf kleinen Flächen berühren, auch gegenseitigen Reibungen unterworfen sind, ein solches Gleichgewicht nicht dann noch erhalten werden kann, wenn die Anzahl derselben sehr gering ist. Bei einer Reihe unendlich vieler und unendlich kleiner Körper, d. i. bei einem vollkommen biegsamen Faden, kann daher von einem sichern Gleichgewichte nicht mehr die Rede seyn.

*Die Bedingungen für das Gleichgewicht eines*

*vollkommen biegsamen und frei beweglichen Fadens, auf dessen Enden zwei Kräfte wirken, sind demnach*

- 1) *dass der Faden eine gerade Linie bildet, und*
- 2) *dass die Kräfte einander gleich sind und, nach entgegengesetzten in die Fadenlinie fallenden Richtungen wirkend, die Enden der Linie von einander zu entfernen streben.*

Die Pressungen oder die Kräfte, mit denen bei diesem Gleichgewichte je zwei nächstfolgende Elemente des Fadens auf einander wirken, sind zufolge des vor. §. den Kräften an den Enden des Fadens gleich und so gerichtet, dass die Elemente nicht gegen einander drücken, sondern in der Richtung der Fadenlinie sich von einander zu trennen suchen; es sind daher keine eigentlichen Pressungen, sondern Spannungen (§. 200.) — so wie auch bei jedem andern Systeme von Kräften, welche an einem Faden im Gleichgewichte sind, die Elemente des Fadens, wegen der Unmöglichkeit eines unsichern Gleichgewichts, nur spannend auf einander wirken können.

*Beim Gleichgewichte zwischen zwei Kräften, welche an den Enden eines freien und vollkommen biegsamen Fadens angebracht sind, herrscht also in jedem Punkte des Fadens eine Spannung, deren Richtung in die Fadenlinie fällt, und deren Intensität der gemeinschaftlichen Intensität der beiden Kräfte gleich ist.*

#### §. 271.

Wir wollen jetzt die in §. 269. untersuchte Kette nicht mehr vollkommen frei beweglich, sondern der Bedingung unterworfen seyn lassen, dass ihre Glieder eine

unbewegliche Fläche berühren. Mit Beibehaltung der obigen Bezeichnungen seyen noch  $B, B', \dots$  (Fig. 74.) die Berührungspunkte der Glieder  $m, m', \dots$  mit der Fläche, und  $R, R', \dots$  die daselbst von letzterer auf erstere ausgeübten Pressungen. Halten sich nun zwei auf das erste und letzte Glied wirkende Kräfte das Gleichgewicht, so müssen an jedem Mittelgliede besonders die Spannungen, welche es von dem vorhergehenden und folgenden Gliede erleidet, und die von der Fläche auf dasselbe erzeugte Pressung im Gleichgewichte mit einander seyn. Die drei auf der Oberfläche von  $m$  in  $A, A'$  und  $B$  zu errichtenden Normalen, als die Richtungen der auf  $m$  wirkenden Kräfte  $T, T'$  und  $R$ , müssen sich folglich in einem Punkte  $C$  schneiden und in einer Ebene liegen, und es muss sich verhalten

$$T : T' : R = \sin BCA' : \sin ACB : \sin ACA'.$$

Auf gleiche Art treffen wegen des Gleichgewichts von  $m'$  die drei in  $A', A''$  und  $B'$  auf  $m'$  zu errichtenden Normalen in einem Punkte  $C'$  zusammen und liegen in einer Ebene, und man hat

$$T' : T'' : R' = \sin B'C'A'' : \sin A'C'B' : \sin A'C'A'',$$

folglich in Verbindung mit dem Verhältnisse zwischen  $T$  und  $T'$ :

$$\frac{T}{T'} = \frac{\sin BCA' \sin B'C'A''}{\sin ACB \sin A'C'B'}$$

und ähnlicher Weise:

$$\frac{T}{T'''} = \frac{\sin BCA'}{\sin ACB} \cdot \frac{\sin B'C'A''}{\sin A'C'B'} \cdot \frac{\sin B'C''A'''}{\sin A'C''B''};$$

und eben so ergibt sich das Verhältniss auch zwischen irgend zwei andern Spannungen, folglich auch das Verhältniss zwischen  $P$  und  $Q$ , indem die Spannung des ersten Gliedes der Kette durch ein vorhergehendes

Glied die Kraft  $P$ , und die Spannung des letzten Gliedes durch ein folgendes die Kraft  $Q$  vertritt. Ist folglich  $m$  das erste Glied und  $m^{(n)}$  das letzte,  $CA$  die Richtung von  $P$  und  $C^{(n)}A^{(n+1)}$  die Richtung von  $Q$ , so hat man:

$$\frac{P}{Q} = \frac{\sin BCA'}{\sin ACB} \cdot \frac{\sin B'CA''}{\sin A'C'B'} \cdots \frac{\sin B^{(n)}C^{(n)}A^{(n+1)}}{\sin A^{(n)}C^{(n)}B^{(n)}}.$$

Die Bedingungen des Gleichgewichts bestehen daher gegenwärtig darin:

1) dass die Normalen in der Berührung des ersten (letzten) Gliedes mit der unbeweglichen Fläche und mit dem zweiten (vorletzten) Gliede und die Richtung der Kraft  $P$  ( $Q$ ) in einer Ebene liegen und sich in einem Punkte schneiden;

2) dass eben so die Normalen in der Berührung jedes Mittelgliedes mit dem vorhergehenden und folgenden Gliede und mit der Fläche in einer Ebene liegen und in einem Punkte zusammentreffen, und

3) dass zwischen den Intensitäten von  $P$  und  $Q$  das eben gefundene Verhältniss zwischen den Sinussen der von den Normalen und den Richtungen von  $P$  und  $Q$  gebildeten Winkel statt findet.

### §. 272.

Um jetzt von der eben betrachteten Kette zu einem über eine unbewegliche Fläche gelegten und an seinen Enden durch Kräfte gespannten Faden überzugehen, wird es am einfachsten seyn, uns die Glieder der Kette als unendlich kleine einander gleiche Kugeln zu denken. Denn sind die Glieder kugelförmig, so braucht die Bedingung, dass bei jedem Gliede die Normalen in den drei Berührungen mit der Fläche und des

rei angrenzenden Gliedern sich in einem Punkte schneiden, nicht ausdrücklich erwähnt zu werden, da sämtliche Normalen auf der Oberfläche einer Kugel in ihrem Mittelpunkte zusammentreffen. Rücksichtlich der gegenseitigen Lage der Kugeln bleibt daher bloss die Bedingung übrig, dass bei jeder die gedachten drei Normalen in einer Ebene liegen, oder, was auf dasselbe hinauskommt, dass die Mittelpunkte  $C, C', C''$  je drei auf einander folgenden Kugeln  $m, m', m''$  mit dem Punkte  $B'$ , in welchem die mittlere Kugel  $m'$  die Fläche berührt, in einer Ebene enthalten sind.

Indem wir nun die Kugeln unendlich klein und einander gleich annehmen, lassen sich  $CC', CC', \dots$  als Elemente einer von der Fläche überall um den Halbmesser der Kugeln abstehenden Curve, d. i. einer über die Fläche gelegten Fadens, ansehen, und die letztere Bedingung drückt dann aus, dass je zwei nächstliegende Elemente des Fadens, und die Normale der Fläche an derselben Stelle in einer Ebene liegen, d. h. dass in jedem Punkte der von dem Faden gebildeten Curve die Krümmungsebene derselben auf der Fläche rechtwinklig steht. Bekanntlich ist dieses die charakteristische Eigenschaft der kürzesten Linie, welche auf einer gegebenen Fläche zwischen zwei gegebenen Punkten derselben sich ziehen lässt \*). *mithin muss der*

\*) Dies gilt wenigstens im Allgemeinen. In jedem Falle aber wird man eine Curve, die jene charakteristische Eigenschaft besitzt, in Theile zerlegen können, deren jeder ein Minimum zwischen seinen Endpunkten ist, sollte auch nicht die ganze Curve die möglich kleinste zwischen ihren Endpunkten seyn. Zerlegt man z. B. den Bogen eines grössten Kreises auf einer Kugel, der grösser als ein Halbkreis ist, in Theile, deren jeder kleiner als ein Halbkreis ist, so ist in jeder dieser Theile die kürzeste Linie auf der Kugel zwischen den Endpunkten. Dagegen ist der ganze Bogen unter allen

*Faden zwischen seinen beiden Endpunkten so liegen, dass er die kürzeste Linie ist, die auf der Fläche von dem einen Endpunkte desselben zum andern gezogen werden kann, oder doch so, dass genugsam kleine Theile desselben die kürzesten Linien zwischen ihren*

einfach gekrümmten Linien, die sich auf der Kugel zwischen seinen Enden ziehen lassen, die längste, und die Ergänzung dieses Bogens zu einem ganzen Kreise die kürzeste auf der Kugel.

Dass bei der kürzesten Curve, die sich auf einer gegebenen Fläche zwischen zwei Punkten der letztern ziehen lässt, die Krümmungsebene der Curve überall rechtwinklig auf der Fläche steht, lässt sich folgendergestalt geometrisch darthun. Seyen  $AB$ ,  $BC$  (Fig. 75.) zwei nächstfolgende Elemente der Curve, und  $MO$ ,  $MP$  die Elemente der Fläche, in denen erstere Elemente enthalten sind. Die Elemente der Curve wollen wir uns geradlinig und die der Fläche eben denken, und  $MN$  sey die Gerade, in welcher sich die letztern schneiden. Da nun die ganze Curve die kürzeste Linie seyn soll, welche zwischen ihren Endpunkten auf der Fläche gezogen werden kann, so muss auch der Theil  $ABC$  derselben die kürzeste Linie unter allen seyn, welche von  $A$  geradlinig nach einem Punkte der  $MN$  und von da geradlinig nach  $C$  sich ziehen lassen. Da ferner die Länge dieser gebrochenen Linie sich nicht ändert, wenn das eine der beiden Flächenelemente  $MO$  und  $MP$ , oder beide zugleich, mit den Linienelementen  $AB$  und  $BC$ , welche sie enthalten, um  $MN$  als Axe gedreht werden, so wird diejenige Linie  $ABC$  die kürzeste seyn, welche nach einer Drehung, wodurch  $MP$  in die erweiterte Ebene von  $MO$  fällt, zu einer ungebrochenen Geraden, als der kürzesten Linie zwischen zwei Punkten in einer Ebene, wird. Kommt daher  $C$  nach dieser Drehung nach  $C'$ , so muss  $B$  in die Gerade  $AC'$  fallen. Nun beschreibt bei dieser Drehung die Gerade  $BC$  die Fläche eines geraden Kegels, von welchem  $MN$  die Axe ist. Ein Element dieser Kegelfläche ist der Winkel  $CBC'$ ; die durch die Axe gehenden Ebenen  $MBC$  und  $MBC'$  müssen folglich mit der Ebene des Winkels  $CBC'$  unendlich nahe rechte Winkel machen, d. h., weil  $BC'$  die geradlinige Verlängerung von  $AB$  ist: die Berührungsebenen  $MO$  und  $MP$  der Fläche müssen auf der Krümmungsebene  $ABC$  der Curve rechtwinklig seyn.

*Endpunkten sind.* Dies ist die erste Bedingung des Gleichgewichts.

Sodann sind wegen der Gleichheit und unendlichen Kleinheit der Kugeln die Winkel  $ACB$ ,  $BCA'$ ,  $ACB'$ , o. unendlich wenig von rechten Winkeln, mithin ihre Cosinus um unendlich kleine Grössen der zweiten Ordnung von der Einheit verschieden. Zufolge der Proportion:  $T : T' = \sin BCA' : \sin ACB$ , ist daher der Unterschied je zweier nächstfolgenden Spannungen nur ein unendlich Kleines der zweiten Ordnung, also erst der Unterschied zweier Spannungen, zwischen welche eine unendliche Menge anderer fallen, d. i. der Spannungen  $T$  und  $T'$  zwei um einen endlichen Theil des Fadens von einander entfernten Stellen, von der ersten Ordnung,

*h. die Spannung des Fadens ist überall von gleicher Grösse; ihre Richtung aber ist die der Tangente der Fadencurve.*

Da nun am ersten (letzten) Elemente die Kraft  $P$  (2) mit der vom zweiten (vorletzten) Elemente auf dasselbe hervorgebrachten Spannung das Gleichgewicht halten muss, und dieses Element, gleich den übrigen, an einer unbeweglichen Fläche beweglich ist, so ergibt sich als zweite Bedingung für das Gleichgewicht des Fadens, dass jede der beiden Kräfte, welche auf den Anfang und das Ende des Fadens wirken, mit der Normale der Fläche und der Tangente des Fadens selbst in einer Ebene liegt, und dass, wenn man diese Kräfte nach diesen Richtungen zerlegt, die tangentialen Kräfte einander (und der Spannung des Fadens) gleich sind und den Faden nach entgegengesetzten Seiten zu ziehen suchen.

## §. 273.

Noch verdient die vom Faden auf die Fläche ausgeübte Pressung näher betrachtet zu werden. Die Pressung, welche die Fläche von einem der unendlich kleinen einander gleichen Kügelchen erleidet, aus denen wir uns den Faden zusammengesetzt vorstellten, ist

$$\text{nach §. 271: } R = T \frac{\sin ACA'}{\sin BCA'} = T \sin ACA', (\text{Fig. 74.}),$$

weil  $BCA'$  unendlich nahe  $= 90^\circ$ . Es ist aber  $\sin ACA' = \sin C, C' CC'$ , und der Sinus des Winkels, den zwei einander gleiche Elemente  $C, C'$  und  $CC'$  der Curve mit einander machen, ist gleich dem einen der Elemente, dividirt durch den Krümmungshalbmesser der Curve. Mithin ist  $R = Tk : r$ , wenn  $r$  den Krümmungshalbmesser und  $k$  die Länge eines der Elemente, oder, was dasselbe ist, den Durchmesser einer der Kugeln bezeichnet.

Von  $n$  auf einander folgenden Kugeln, die einen so kleinen Theil  $= nk$  des Fadens einnehmen, dass der Krümmungshalbmesser von einem Punkte des Theils zum andern unveränderlich angesehen werden kann, und dass die Pressungen, welche die Kugeln einzeln erzeugen, sowohl ihrer Grösse, als ihrer Richtung nach, nicht merklich von einander verschieden sind, von  $n$  solchen Kugeln ist daher nach dem Princip der Zusammensetzung paralleler Kräfte, die Gesamtpressung  $= nTk : r$

$$= T \frac{ds}{r},$$

wenn wir die Länge des Fadentheils  $= ds$  setzen. Dieses Resultat ist um so richtiger, je kleiner wir  $ds$  annehmen, und hängt nur noch insofern von  $k$  ab, als  $ds$  ein gewisses Vielfache von  $k$  ist. Da uns aber nichts hin-



rt,  $k$  noch unendlich kleiner als  $ds$ , also von der zweiten Ordnung zu nehmen, während wir  $ds$  als eine endlich kleine Linie der ersten Ordnung betrachten, kann  $ds$ , als solche, jede beliebige Länge haben.

*Die von einem Elemente des Fadens hervorgebrachte Pressung steht demnach zu der Spannung des Fadens in demselben Verhältnisse, wie die Länge des Elements zu seinem Krümmungshalbmesser.*

### §. 274.

**Zusätze.** *a.* Zu dem eben erhaltenen Resultate kann man auch durch folgende einfache Betrachtung gelangen. Auf jedes Element  $AB$  (Fig. 76.) des über der Fläche, gespannten Fadens wirken an seinen Enden nach den tangentialen Richtungen  $AC$  und  $BD$  je einander gleichen Spannungen  $T$ , und die Resultante derselben muss mit den Pressungen im Gleichgewichte seyn, welche das Element von der Fläche erfährt. Betrachten wir nun  $AB$  als einen unendlich kleinen Bogen eines Kreises, und ist  $M$  der Mittelpunkt desselben und  $N$  der Durchschnitt der Tangenten, so halbirt die Gerade  $NM$  den Winkel  $CND$ , ist folglich die Richtung jener Resultante, und die Intensität derselben ist

$$T \cdot \frac{\sin CND}{\sin CNM} = T \sin AMB = T \frac{ds}{r},$$

wann wiederum  $ds$  die Länge des Elements  $AB$ , und  $r$  seinen Krümmungshalbmesser  $MA$  bezeichnet. Eben so gross, nur von entgegengesetzter Richtung, ist also auch die Resultante der auf das Element ausgeübten Pressungen.

*b.* Der Coefficient von  $ds$  in dem Ausdrücke für die Pressung dieses Elements ist nichts anderes, als die

## §. 273. Einheit gleichen Li-

Noch verdient die vom  $r$  derselben nach parallele Pressung näher betrachtet. Pressungen, und zwar eine, welche die Fläche  $BCA$  als gleiche Linienelementen einander gleichen, als Fadenelement, erfahren wir uns den Faden  $r$  die Pressung für einen, dem nach §. 271:  $R = \frac{1}{r}$  gen, Punkt des Fadens nennen dem Punkte des Fadens zum an weil  $BCA$  eine  $\Delta$ , und das Product aus derselben in  $= \sin C \cdot C \cdot C$  mit begreifendes Fadenelement gibt einander gleich dieses letztern, — eben so, wie man bei einander gleichförmig dichten Körper durch Multiplication  $\frac{1}{r}$ ichtigkeit an einer gewissen Stelle in ein da Mithi  $\frac{1}{r}$ edliches Raumelement die Masse dieses Elementes oder bei einem mit veränderlicher Geschwindigkeit sich bewegendem Punkte durch Multiplication  $\frac{1}{r}$  einem gewissen Zeitpunkte statt findenden Geschwindigkeit in ein diesen Zeitpunkt mit enthaltendes Raumelement das während dessen beschriebene Raumelement erhält.

c. Da die Spannung des Fadens überall von gleicher Grösse ist, so verhalten sich die Pressungen für verschiedene Punkte des Fadens umgekehrt, wie die Krümmungshalbmesser, also direct wie die Krümmungen selbst, so dass, wenn der Faden sich geradlinig über die Fläche fortzieht, er eine Pressung weder erleidet, noch ausübt.

d. Ist die Krümmung des Fadens überall gleich gross, so ist auch seine Pressung von einer Stelle zur andern dieselbe. Dies ereignet sich z. B. bei einem Faden, welcher über eine Kugel, oder über einen geraden Cylinder mit kreisförmiger Basis gespannt ist. Denn im erstern Falle ist die Curve ein grösster Kreis

ztern im Allgemeinen eine cylindrische (linie). Da, wie sich leicht zeigen lässt, das Quadrat des Halbmessers einer solchen Spirale proportional man den Halbmesser des Cylinders, so ist bei gleicher Spannung die Spannung der Elemente der Spirale mit der Axe des Cylinders, so ist bei gleicher Spannung die Spannung des spiralförmigen Fadens diesem Quadrate proportional, mithin desto stärker, je mehr sich der Winkel der Spirale mit der Axe einem rechten nähert; am stärksten, wenn dieser Winkel ein rechter ist, und damit die Spirale in einen auf der Axe normalen Kreis übergeht; am schwächsten dagegen, oder vielmehr null, wenn der Faden parallel mit der Axe und daher geradlinig ist.

a. Die zwei Kräfte am Anfange und Ende des Fadens müssen dergestalt gerichtet seyn, dass sie den Faden spannen, d. h. die Elemente desselben von einander zu trennen, nicht sie gegen einander zu drücken üben, indem sonst wegen der Unsicherheit des Gleichgewichts jedes Elements das Gleichgewicht des Ganzen keinen Bestand haben könnte. Da ferner in der Wirklichkeit der Faden über die Fläche nur gelegt, nicht untrennlich mit ihr verbunden ist, so muss die Pressung, welche Faden und Fläche auf einander ausüben, ein gegenseitiger Druck seyn; und der Faden muss daher der Fläche seine hohle Seite zukehren. — Wäre der Faden gegen die Fläche erhaben und würde er von den Kräften gespannt, so würde er sich von der Fläche trennen, sein Gleichgewicht aber würde ein sicheres seyn, wenn die Trennung auf irgend eine Weise verhindert werden könnte. — Wenn dagegen der gegen die Fläche erhabene Faden von den Kräften an beiden

Gesamtpressung einer der Längeneinheit gleichen Linie, wenn je zwei gleiche Theile derselben nach parallelen Richtungen gleich grosse Pressungen, und zwar jedes dem Fadenelemente  $ds$  gleiche Linienelement dieselbe Pressung, wie das Fadenelement, erfahren. Dieser Coefficient, den wir die Pressung für einen, dem Elemente  $ds$  zugehörigen, Punkt des Fadens nennen können, ist von einem Punkte des Fadens zum andern veränderlich, und das Product aus derselben in ein den Punkt mit begreifendes Fadenelement giebt die Pressung dieses letztern, — eben so, wie man bei einem ungleichförmig dichten Körper durch Multiplication der Dichtigkeit an einer gewissen Stelle in ein daselbst befindliches Raumelement die Masse dieses Elements, oder bei einem mit veränderlicher Geschwindigkeit sich bewegendem Punkte durch Multiplication der in einem gewissen Zeitpunkte statt findenden Geschwindigkeit in ein diesen Zeitpunkt mit enthaltendes Zeitelement das während dessen beschriebene Raumelement erhält.

c. Da die Spannung des Fadens überall von gleicher Grösse ist, so verhalten sich die Pressungen für verschiedene Punkte des Fadens umgekehrt, wie die Krümmungshalbmesser, also direct wie die Krümmungen selbst, so dass, wenn der Faden sich geradlinig über die Fläche fortzieht, er eine Pressung weder erleidet, noch ausübt.

d. Ist die Krümmung des Fadens überall gleich gross, so ist auch seine Pressung von einer Stelle zu andern dieselbe. Dies ereignet sich z. B. bei einem Faden, welcher über eine Kugel, oder über einen geraden Cylinder mit kreisförmiger Basis gespannt ist. Denn im erstern Falle ist die Curve ein grösster Kreis

der Kugel, im letztern im Allgemeinen eine cylindrische Spirale (Schraubenlinie). Da, wie sich leicht zeigen lässt, der Krümmungshalbmesser einer solchen Spirale gefunden wird, wenn man den Halbmesser des Cylinders durch das Quadrat des Sinus des Winkels dividirt, den die Elemente der Spirale mit der Axe des Cylinders machen, so ist bei gleicher Spannung die Pressung des spiralförmigen Fadens diesem Quadrate proportional, mithin desto stärker, je mehr sich der Winkel der Spirale mit der Axe einem rechten nähert; am stärksten, wenn dieser Winkel ein rechter ist, und damit die Spirale in einen auf der Axe normalen Kreis übergeht; am schwächsten dagegen, oder vielmehr null, wenn der Faden parallel mit der Axe und daher geradlinig ist.

c. Die zwei Kräfte am Anfange und Ende des Fadens müssen dergestalt gerichtet seyn, dass sie den Faden spannen, d. h. die Elemente desselben von einander zu trennen, nicht sie gegen einander zu drücken streben, indem sonst wegen der Unsicherheit des Gleichgewichts jedes Elements das Gleichgewicht des Ganzen keinen Bestand haben könnte. Da ferner in der Wirklichkeit der Faden über die Fläche nur gelegt, nicht untrennlich mit ihr verbunden ist, so muss die Pressung, welche Faden und Fläche auf einander ausüben, ein gegenseitiger Druck seyn; und der Faden muss daher der Fläche seine hohle Seite zukehren. — Wäre der Faden gegen die Fläche erhaben und würde er von den Kräften gespannt, so würde er sich von der Fläche trennen, sein Gleichgewicht aber würde ein sicheres seyn, wenn die Trennung auf irgend eine Weise verhindert werden könnte. — Wenn dagegen der gegen die Fläche erhabene Faden von den Kräften an beiden

Enden gedrückt würde, so würde er damit auch gegen die Fläche angedrückt, das Gleichgewicht aber wegen der Unsicherheit nicht bestehen können. — Wäre endlich der Faden gegen die Fläche hohl, und drückten ihn die Kräfte an beiden Enden, so würde Trennung von der Fläche und Unsicherheit des Gleichgewichts zugleich die Folge seyn. — Es giebt daher hinsichtlich der Richtungen der Kräfte und der Lage des Fadens gegen die Fläche in Allem vier denkbare Fälle, von denen aber der ersterwähnte allein in der Wirklichkeit vorkommen kann.

### §. 275.

Sollen zwei auf die Enden  $C$  und  $D$  (Fig. 76.) eines Fadens  $CABD$  wirkende Kräfte  $P$  und  $Q$  sich das Gleichgewicht halten, und ist nur der Theil  $AB$  des Fadens über eine Fläche gelegt, sind aber die Theile  $CA$  und  $BD$  frei, so muss nach dem allgemeinen Gesetze, dass die einzelnen Theile für sich im Gleichgewichte sind, der Theil  $AB$  die kürzeste Linie bilden, welche auf der Fläche von  $A$  bis  $B$  gezogen werden kann; die Theile  $CA$  und  $BD$  aber müssen geradlinig seyn, und die in  $C, D$  angebrachten Kräfte  $P, Q$  müssen die Richtungen  $AC, BD$  haben. Es müssen feruer unter der Voraussetzung, dass die Fläche bloss vermöge ihrer Undurchdringlichkeit auf den Faden wirkt,  $CA, BD$  Tangenten der Curve  $AB$  in  $A, B$  seyn, und die Kräfte  $P, Q$  müssen einander gleich seyn. — Denn heisst  $T$  die Spannung des Theiles  $AB$ , und wäre  $AC$  nicht die Fortsetzung der Tangente  $NA$  von  $AB$ , so müsste doch, wegen des Gleichgewichts der nach  $AC$  und  $AN$  gerichteten Spannungen  $P$  und  $T$  am Endpunkte  $A$  von  $AB$ , die Richtung  $AC$  mit der Tangente  $AN$  und der Normale  $AM$  der Fläche

einer Ebene liegen, und es müsste, wenn man die Spannung  $P$  in  $A$  nach tangentialer und normaler Richtung zerlegte, die tangentiale Kraft der Spannung  $T$  gleich und entgegengesetzt seyn (§. 272.). Weil aber die Richtung  $AC$  nicht in das Innere des von der Fläche begrenzten Körpers gehen kann, so würde auch die normale Kraft nach aussen zu gerichtet seyn, folglich den Punkt  $A$  vom Körper abwärts treiben und damit das Gleichgewicht aufheben. Die normale Kraft muss folglich null, und daher die Spannung  $P$  der Spannung  $T$  in  $A$  gleich und entgegengesetzt seyn. Ähnliches wird rücksichtlich der Spannungen  $T$  und des Punktes  $B$  bewiesen. Mithin sind  $CA$  und  $BD$  die Tangenten an  $AB$  in  $A$  und  $B$ , und  $P=T=Q$ .

#### §. 276.

Wir haben bisher die Fläche, über welche ein Faden gespannt ist, als unbeweglich betrachtet. Ist sie es nicht, sondern entweder zum Theil, oder vollkommen frei beweglich, so muss man noch das Gleichgewicht berücksichtigen, welches am Körper, dem die Fläche zur Grenze dient, die vom Faden auf ihn ausübte Pressung mit den übrigen auf ihn wirkenden Kräften hält. Da aber am Faden die Pressung, welche von der Fläche erleidet, mit den Spannungen der drei Punkte des Fadens im Gleichgewichte ist, in dem er nach tangentialer Richtung von der Fläche abhängt, so kann man statt der Pressung des Fadens gegen die Fläche auch diese zwei Spannungen, d. h. zwei einander und der Spannung gleiche Kräfte, setzen, welche in den besagten zwei Punkten nach den geradlinig fortgehenden Richtungen des Fadens wirken. Auch hellet dieses sogleich daraus, dass man, unbeschadet

des Gleichgewichts des Ganzen, den auf der Fläche liegenden Theil des Fadens sich mit der Fläche fest vereinigen lassen kann. Denn alsdann ist von Pressung nicht mehr die Rede, sondern es kommen nur die zwei erwähnten Spannungen in Betracht. Zu mehrerer Erläuterung mag folgende Aufgabe dienen.

### §. 277.

**Aufgabe.** Ein in sich zurücklaufender Faden *ABCDEF* (Fig. 77.) ist um drei frei bewegliche Körper *l*, *m*, *n* gelegt. Die Bedingungen des Gleichgewichts zwischen drei auf diese Körper wirkenden Kräften *P*, *Q*, *R* zu finden.

**Auflösung.** Seyen *BC*, *DE*, *FA* die freien und daher geradlinigen Theile des Fadens, welche zwischen den Körpern *l* und *m*, *m* und *n*, *n* und *l* liegen und sie resp. berühren; *T* die constante Spannung des Fadens; *p*, *q*, *r* die Richtungen der Kräfte *P*, *Q*, *R*. Hiernach sind am Körper *l* zwei Kräfte, jede = *T*, nach den Richtungen *AF*, *BC* wirkend, im Gleichgewichte mit der nach *p* gerichteten Kraft *P*; mithin müssen die drei Geraden *AF*, *BC*, *p* in einer Ebene liegen und sich in einem Punkte schneiden, und der von den zwei erstern gebildete Winkel muss von der dritten halbt werden. Gleiches findet statt in Bezug auf die zwei übrigen Körper *m* und *n*. Sämmtliche drei geradlinige Theile des Fadens müssen daher in einer Ebene liegen, also ein Dreieck *GHI* bilden, und die Richtungen der Kräfte müssen durch die Ecken dieses Dreiecks gehen und die Winkel daselbst halbiren. Die Verhältnisse aber, in welchen die Kräfte zu der Spannung des Fadens und zu einander stehen müssen, sind:



$$P : T = \sin G : \sin \frac{1}{2} G = 2 \cos \frac{1}{2} G : 1,$$

$$Q : T = 2 \cos \frac{1}{2} H : 1, R : T = 2 \cos \frac{1}{2} I : 1.$$

Damit übrigens der Faden durch die Kräfte wirklich gespannt werde, müssen sie von dem Innern des Dreiecks *GHI* nach aussen gerichtet seyn.

### §. 278.

**Zusätze.** *a.* Da das Gleichgewicht noch fortbesteht, wenn die gegenseitige Lage der Theile des Systems unveränderlich angenommen wird, so müssen sich *g, r* in einem Punkte schneiden, welches zu dem bekannten Satze der Elementargeometrie führt, dass die drei Geraden, welche die Winkel eines Dreiecks halbiren, in einem Punkte zusammentreffen.

*b.* Untersuchen wir ähnlicher Weise das Gleichgewicht zwischen vier Kräften, welche auf vier frei bewegliche mit einem Faden umschlungene Körper wirken, so müssen von den vier freien und daher geraden Theilen des Fadens je zwei auf einander folgende in einer Ebene liegen, und der von ihnen gebildete Winkel muss von der Richtung der Kraft, welche auf den dazwischen begriffenen Körper wirkt, halbirt werden. Da hiernach diese vier Theile des Fadens, in ihrer Aufeinanderfolge und genugsam verlängert, ein allgemeines nicht in einer Ebene enthaltenes Viereck bilden, dessen Winkel von den Richtungen der Kräfte halbirt werden, und da vier Kräfte, die sich an einem freien Körper das Gleichgewicht halten, falls sie nicht in einer Ebene sind, eine hyperboloidische Lage haben (§. 99. *a.*), so gewinnen wir folgenden Satz:

Die vier Geraden, welche die Winkel eines nicht in einer Ebene enthaltenen Vierecks halbiren, haben eine solche Lage gegen einander, dass jede Gerade,

welche dreien derselben begegnet, auch die vierte trifft.

### §. 279.

Das Gleichgewicht eines über eine Fläche gespannten Fadens wird nicht unterbrochen, wenn man die Fläche wegnimmt und statt der Pressungen, welche sie auf den Faden ausübte, Kräfte nach denselben Richtungen und von denselben Intensitäten auf ihn wirken lässt, Kräfte also, deren Richtungen überall normal auf dem Faden sind, in seiner Krümmungsebene liegen und von seiner hohlen Seite nach der erhabenen zu gehen, deren Intensität aber für jeden einzelnen Punkt des Fadens als verschwindend zu betrachten ist, indem die Resultante aller der auf einen unendlich kleinen Theil  $ds$  des Fadens wirkenden Kräfte ebenfalls unendlich klein,  $= Pds$  ist, wo  $P$  die Spannung, dividirt durch den Krümmungshalbmesser, bedeutet (§. 273.).

Soll umgekehrt ein frei beweglicher Faden im Gleichgewichte seyn, wenn dessen Anfangs- und Endpunkt unbeweglich sind, und wenn normal auf jedes seiner Elemente  $ds$  eine Kraft  $Pds$  wirkt, wo  $P$  eine von einem Punkte des Fadens zum andern nach einem noch zu bestimmenden Gesetze veränderliche GröÙe ist, so muss die Richtung der Kraft in der Krümmungsebene des Elements liegen, und  $P$  dem Krümmungshalbmesser umgekehrt proportional seyn. Denn an Elemente  $ds$  oder  $AB$  (Fig. 76.) halten sich die Kraft  $Pds$  und die zwei Spannungen an den Endpunkten  $A$  und  $B$  des Elements das Gleichgewicht. Die Kraft  $Pds$  muss daher mit den an die Fadencurve in  $A$  und  $B$  gelegten Tangenten  $AC$  und  $BD$ , als den Richtun-

in der Spannungen, in einer Ebene, also in der Krümmungsebene des Elements, liegen. Sie muss ferner noch den Durchschnitt  $N$  dieser Tangenten, und weil sie zugleich auf dem Elemente normal seyn soll, durch den Mittelpunkt  $M$  seiner Krümmung gehen. Da hierdurch die Richtung von  $Pds$  den Winkel  $CND$  halbirte, sind die Spannungen in  $A$  und  $B$ , und eben so in zwei andern unendlich nahe auf einander folgenden Punkten gleich gross, also die Spannung in allen Punkten des Fadens von constanter Grösse. Diese Spannung aber verhält sich zur Kraft  $Pds$  wie  $\sin ANM$  zu  $\sin AMB$  (§. 274. a.), d. i. wie  $AM$  oder der Krümmungshalbmesser zu  $AB, = ds$ , woraus das Uebrige selbst folgt.

#### §. 280.

Die so eben angestellte Betrachtung über das Gleichgewicht eines Fadens, auf welchen überall normale Kräfte wirken, wollen wir jetzt ganz verallgemeinern und die Bedingungen des Gleichgewichts zu bestimmen suchen, wenn auf jedes Element  $ds$  eines vollkommen biegsamen und bis auf seine zwei befestigten Endpunkte frei beweglichen Fadens eine der Länge des Elements proportionale, übrigens aber ihrer Intensität und Richtung nach beliebig gegebene, Kraft  $Pds$  wirkt.

Sey demnach in Bezug auf ein rechtwinkliches Coordinatensystem die Kraft  $P$  aus den drei mit den Coordinatenachsen parallelen Kräften  $X, Y, Z$  zusammengesetzt, und diese Kräfte irgend welche Functionen der Coordinaten  $x, y, z$ , welche einem Punkte des Elements  $ds$  zugehören. Den Faden wollen wir uns, wie im Obigen, aus einander sich berührenden einander gleichen Kugeln gebildet vorstellen. deren jede

einen Durchmesser  $= ds$  hat. Sey  $m$  (Fig. 78.) eine dieser Kugeln, welche die vorhergehende  $m$ , in  $A$  und die folgende  $m'$  in  $A'$  berühre. Die Mittelpunkte von  $m$ ,  $m$ ,  $m'$ , seyen  $C$ ,  $C$ ,  $C'$ , so ist  $AA' = CC' = CC' = ds$ , und wenn  $x, y, z$  die Coordinaten von  $C$  heissen, so sind  $x + dx, y + dy, z + dz$  die Coordinaten von  $C'$ . Die auf den Fadentheil  $AA' = ds$ , also bei der gegenwärtigen Vorstellung, auf die Kugel  $m$ , wirkende Kraft  $Pds$  haben wir uns am Mittelpunkte  $C$  der Kugel angebracht zu denken. Sie muss im Gleichgewichte seyn mit den Spannungen, welche die Kugel  $m$  von den anliegenden  $m$ , und  $m'$  in  $A$  und  $A'$  erleidet. Man setze deshalb die von  $m$  auf  $m$ , in  $A$  nach der Richtung  $CC$  ausgeübte Spannung  $= T$ , und die von  $m'$  auf  $m$  in  $A'$  nach der Richtung  $CC'$  ausgeübte  $= T'$ . Diese Spannungen werden bei der Allgemeinheit der jetzigen Untersuchung nicht mehr, wie im Vorigen, einander gleich, sondern als Functionen der Coordinaten von  $A$  und  $A'$  anzusehen seyn, so dass, weil  $AA' = ds$  ist,  $T'$  eben so von  $x + dx, y + dy, z + dz$ , wie  $T$  von  $x, y, z$ , abhängt, und daher  $T' = T + dT$  ist. Die Spannung  $T$ , nach den Coordinatenaxen zerlegt, gebe die Kräfte  $U, V, W$ ; sie sind, weil  $T$  die Richtung des Elements  $CC$  hat:

$$(1) \quad U = T \frac{dx}{ds}, \quad V = T \frac{dy}{ds}, \quad W = T \frac{dz}{ds},$$

sind also gleichfalls Functionen von  $x, y, z$ . Die Spannung  $T'$ , nach denselben Axen zerlegt, wird daher die Kräfte  $U + dU, V + dV, W + dW$  geben.

Die an der Kugel  $m$  sich das Gleichgewicht haltenden Kräfte sind demnach: erstens die Kraft  $Pds$  oder  $(Xds, Yds, Zds)$ ; zweitens die von  $m'$  ausgeübte,

nach  $CC'$  gerichtete Spannung  $T'$  oder  $(U + dU, V + dV, W + dW)$ , und drittens die von  $m$ , nach der Richtung  $CC$ , ausgeübte und durch  $(-U, -V, -W)$  auszudrückende Spannung, da sie der Spannung  $T$  oder  $(U, V, W)$  gleich und entgegengesetzt ist. Sämmtliche drei Kräfte schneiden sich, wie gehörig, in einem Punkte  $C$ , und wir haben somit nach §. 67. Zus. die drei Bedingungsgleichungen:  $Xds + U + dU - U = 0$ , etc. d. i.

$$(2) \quad Xds + dU = 0, \quad Yds + dV = 0, \quad Zds + dW = 0,$$

$$\text{oder } Xds + d\left(T \frac{dx}{ds}\right) = 0, \quad Yds + d\left(T \frac{dy}{ds}\right) = 0,$$

$$Zds + d\left(T \frac{dz}{ds}\right) = 0.$$

Aus den Gleichungen (2) und den vorigen (1) sind nun, wie bei jedem andern Problem der Statik, welches ein System mit einander verbundener Körper betrifft, noch die Spannungen zu eliminiren; dies aber kann hier nur durch Infinitesimalrechnung geschehen. In der That folgt aus (2) durch Integration:

$$(3) \quad \int Xds + U = 0, \quad \int Yds + V = 0, \quad \int Zds + W = 0.$$

we die noch hinzuzufügenden Constanten unter dem Zeichen mit begriffen sind. Hieraus aber fließen in Verbindung mit (1) die zwei Bedingungen des Gleichgewichts:

$$(4) \quad \frac{dx}{\int Xds} = \frac{dy}{\int Yds} = \frac{dz}{\int Zds}.$$

### §. 281.

**Zusätze.** *a.* Die gemachte Voraussetzung, dass die Elemente  $ds$  von gleicher Länge seyen, braucht bei den erhaltenen Gleichungen nicht mehr beachtet zu

werden, da in ihnen nur Differentiale der ersten Ordnung vorkommen. Es kann daher, statt  $ds$ , auch von einer der übrigen veränderlichen Grössen das erste Differential constant gesetzt werden, so dass je zwei nächstfolgende  $ds$  um ein unendlich Kleines der zweiten Ordnung von einander verschieden sind. Auch sieht man leicht, dass die zu Anfange des vor. §. gemachten Schlüsse an Richtigkeit nicht verlieren, wenn man die Durchmesser je zweier an einander liegenden Kugeln um die zweite Ordnung von einander verschieden seyn lässt.

b. Den Gleichungen (4) kann man nach Wegschaffung der Bruchform, und wenn man von neuem integrirt, auch die Gestalt der drei Integralgleichungen geben:

$$(4^*) \quad \begin{cases} \int dx f Y ds - \int dy f Z ds = 0, \\ \int dx f Z ds - \int dx f X ds = 0, \\ \int dy f X ds - \int dx f Y ds = 0, \end{cases}$$

von denen jede eine Folge der beiden übrigen ist, und wo die neu hinzuzufügenden Constanten unter den neuen Integrationszeichen mit begriffen sind.

Diese Gleichungen lassen sich noch unter einer besondern Bedeutung auffassen. Man kann nämlich, mit Anwendung der bekannten Reductionsformel  $\int u dv = uv - \int v du$ , statt der dritten Gleichung z. B., — die, wenn die Kräfte, und mithin auch die Fadencurve, in einer einzigen Ebene (der  $x, y$ ) enthalten sind, die alleinige Bedingung des Gleichgewichts ist, — auch schreiben:

$$(a) \quad y \int X ds - \int y X ds - x \int Y ds + \int x Y ds = 0.$$

Hierin gehören die Coordinaten  $x, y$ , welche ausserhalb des Zeichens  $\int$  stehen, dem Punkte der Fadencurve an, bis zu welchen man integrirt, während

unter dem Zeichen befindlichen  $x, y$  sich auf alle Anfangspunkte bis dahin liegenden Zwischenpunkte der Curve beziehen. Bezeichnet man daher erstere Coordinaten, um sie von den letztern zu unterscheiden, durch  $x', y'$ , so kann man für (a) auch setzen:

$$\int [(x-x') Y ds - (y-y') X ds] = 0.$$

Da nun  $x, y$  die Coordinaten des Elements  $ds$  sind, und daher das in Klammern Eingeschlossene nichts anderes, als das Moment der auf  $ds$  wirkenden Kraft ( $X ds, Y ds$ ) in Bezug auf den Punkt ( $x', y'$ ) ist, so zeigt die Gleichung unter dieser Form aus, dass das Moment aller auf den Faden von seinem Anfange bis zum Punkte ( $x', y'$ ) wirkenden Kräfte in Bezug auf den letztern Punkt null ist.

Ist die Curve nicht in einer Ebene, oder doch nicht der Ebene der  $x, y$ , begriffen, so zeigt dieselbe Gleichung an, dass das Moment der Kräfte, welche auf den Faden von seinem Anfange bis zum Punkte ( $x', y', z'$ ), bis zu welchen man die Integration streckt, wirken, in Bezug auf eine durch den letztern Punkt parallel mit der Axe der  $z$  gelegte Axe null ist. Analoge Bedeutung haben die zwei ersten Gleichungen in (4<sup>o</sup>) rücksichtlich der Axen der  $x$  und der  $y$ .

Der unmittelbare Grund dieses Ergebnisses liegt offenbar darin, dass, wenn der Faden im Gleichgewichte ist, an jedem Theile desselben die auf die Elemente des Theils wirkenden Kräfte und die Spannungen am Anfange und Ende des Theils eben so, wie an einem frei beweglichen festen Körper, im Gleichgewichte mit einander seyn müssen. Zugleich folgt hieraus, dass man zu den drei Integralen  $\int X ds, \int Y ds, \int Z ds$  die nach

den drei Coordinatenaxen zerlegte Spannung in dem Punkte, von welchem man die Integrale anfangen lässt, als Constanten hinzuzufügen hat.

c. Umgekehrt kann man mit Hülfe des Principa, dass bei jedem vom Anfange des Fadens an gerechneten Theile desselben die Kräfte an den Elementen mit den Spannungen am Anfange und Ende des Theils das Gleichgewicht halten, ganz leicht die Bedingungsgleichungen (4\*) herleiten. Denn, um dieses nur für den Fall zu zeigen, wenn die Kräfte in einer und derselben Ebene wirken, so wird das gedachte Gleichgewicht nach §. 38. durch die drei Gleichungen bedingt:

$$\begin{aligned} \int X ds + U &= 0, \quad \int Y ds + V = 0, \\ \int x Y ds + x V - \int y X ds - y U &= 0, \end{aligned}$$

wo  $(U, V)$  die Spannung am unbestimmten Ende  $(x, y)$  des Theils ist, die Spannung am bestimmten Anfange aber unter dem Zeichen mit begriffen ist. Werden nun hieraus  $U$  und  $V$  eliminirt, so kommt nach gehöriger Reduction die bereits erhaltene Gleichung:

$$\int dy \int X ds - \int dx \int Y ds = 0.$$

Dass die Spannung  $(U, V)$  im Punkte  $(x, y)$  in tangentialer Richtung wirkt, ist eine unmittelbare Folge aus diesen Gleichungen. Denn es verhält sich nach ihnen:

$$dx : dy = \int X dx : \int Y ds = U : V.$$

d. Jedes der drei Integrale  $\int X ds$ ,  $\int Y ds$ ,  $\int Z ds$  enthält eine willkürliche Constante. Die Gleichung für die Fadencurve in einer Ebene enthält daher drei willkürliche Constanten, und die zwei von einander unabhängigen Gleichungen für die Curve im Raume begreifen fünf Constanten in sich.

Jene drei Constanten bei einer Curve in einer



ne, so wie diese fünf bei einer Curve im Raume, sen sich unter andern dadurch bestimmen, dass man i Punkte, durch welche die Curve gehen soll, und

Länge des dazwischen begriffenen Stückes der ve gegeben seyn lässt. Denn soll eine Curve einen ebenen Punkt enthalten, so müssen, nachdem die ve eben ist, oder nicht, zwischen den Coordinaten

Punktes und den Constanten in der einen oder den i Gleichungen der Curve eine oder zwei Bedingungs- ichtungen erfüllt seyn; und die Forderung, dass der sehen zwei gegebenen Punkten der Curve enthaltene il derselben von gegebener Länge sey, führt, die ve mag eben seyn, oder nicht, zu einer einzigen ichtung zwischen der gegebenen Länge und den istanten der Curve. Man hat daher in jedem der en Fälle eben so viel Gleichungen, als zu bestim- de Constanten.

### §. 282.

Die Gleichungen für das Gleichgewicht am Faden den in §. 280. aus den Gleichungen (1) und (2) ch Elimination der Spannung hergeleitet. Diese mination kann aber nicht allein, wie dort geschah, ch Integration, sondern auch durch Differentiation rkerkgestellt werden. Setzt man zu diesem Ende die ferentialquotienten

$$(5) \quad \frac{dx}{ds} = \xi, \quad \frac{dy}{ds} = \eta, \quad \frac{dz}{ds} = \zeta, \text{ wo daher}$$

$$(6) \quad \begin{cases} \xi^2 + \eta^2 + \zeta^2 = 1, \text{ und} \\ \xi d\xi + \eta d\eta + \zeta d\zeta = 0, \end{cases}$$

folgt aus (1) durch Differentiation:  $dU = Td\xi + \Gamma$ , etc., und wenn man diese Werthe von  $dU$ ,  $dV$ , in (2) substituirt:

$$(2^*) \quad \begin{cases} Xds + Td\xi + \xi dT = 0, \\ Yds + Td\eta + \eta dT = 0, \\ Zds + Td\zeta + \zeta dT = 0. \end{cases}$$

Um nun zuerst aus diesen Gleichungen  $T$  und  $dT$  mit einem Male zu eliminiren, multiplicire man sie resp. mit den Coefficienten  $l, m, n$ , addire sie und bestimme die Coefficienten so, dass

$$(a) \quad \begin{cases} l\xi + m\eta + n\zeta = 0, \\ l d\xi + m d\eta + n d\zeta = 0, \end{cases} \text{ so ist auch} \\ (b) \quad lX + mY + nZ = 0.$$

Aus (a) aber folgt  $l : m : n = \eta d\zeta - \zeta d\eta : \text{etc.}$ , mithin

(7)  $X(\eta d\zeta - \zeta d\eta) + Y(\zeta d\xi - \xi d\zeta) + Z(\xi d\eta - \eta d\xi) = 0$ ,  
eine von der Spannung freie Gleichung, welche zu erkennen giebt, dass die Richtung der Kraft  $(X, Y, Z)$  oder  $P$  in der Krümmungsebene der Fadencurve liegen muss. Denn nehmen wir den Punkt  $(x, y, z)$  gan-  
Anfangspunkte der Coordinaten, so geht diese Ebene durch die drei auf einander folgenden Punkte der Curve:  $(0, 0, 0)$ ,  $(dx, dy, dz)$  oder  $(\xi ds, \eta ds, \zeta ds)$  und  $(2dx + d^2x, 2dy + d^2y, 2dz + d^2z)$  oder  $(2\xi ds + d^2\xi ds + \xi d^2s, \dots)$ . Setzen wir daher die Gleichung der durch den jetzigen Anfangspunkt gehenden Krümmungsebene:

$$lu + mv + nw = 0,$$

wo  $u, v, w$  die Coordinaten bezeichnen, so muss seyn:

$$l\xi ds + m\eta ds + n\zeta ds = 0, \\ l[\xi(2ds + d^2s) + d^2\xi ds] + \dots = 0;$$

und diese zwei Gleichungen lassen sich, wie man augenblicklich wahrnimmt, auf die Gleichungen (a) reduciren. Der Gleichung (b) zufolge ist aber auch die Richtung von  $(X, Y, Z)$  in dieser Ebene begriffen.

Der statische Grund, aus welchem die Kraft  $P$  in

er Krümmungsebene enthalten seyn muss, liegt bereits darin, dass die Krümmungsebene des Elements durch die zwei an den Anfangs- und Endpunkt des Elements gelegten Tangenten bestimmt wird, und dass mit den zwei nach diesen Tangenten wirkenden Spannungen des Elements die Kraft  $Pds$  das Gleichgewicht hält.

— Ausser der Gleichung (7) kann man aus (2°) noch eine von  $T$  und  $dT$  freie Gleichung erhalten, indem man daraus  $T$  und  $dT$  einzeln bestimmt und alsdann den Werth von  $dT$  dem Differentiale des Werthes von  $T$  gleich setzt. Die auf diese Weise sich gebende Gleichung enthält daher noch die Differentiale von  $X, Y, Z$ ; sie vertritt in Verbindung mit (7) die Stelle der zwei Integralgleichungen (4).

### §. 283.

**Zusätze.** *a.* Um die Werthe von  $T$  und  $dT$  aus den drei Gleichungen (2°) zu finden, hat man jedesmal nur zwei der letztern zu berücksichtigen nöthig. Sollen aber diese Werthe zugleich eine symmetrische Form haben, so kann man folgendergestalt verfahren. Man multiplicire die Gleichungen (2°) resp. mit  $\xi, \eta, \zeta$  und addire sie, so kommt mit Anwendung von (5) und (6):

$$(8) \quad Xdx + Ydy + Zdz + dT = 0.$$

Eben so findet sich durch Addition derselben Gleichungen, nachdem man sie zuvor mit  $d\xi, d\eta, d\zeta$  multiplicirt hat:

$$(Xd\xi + Yd\eta + Zd\zeta)ds + T(d\xi^2 + d\eta^2 + d\zeta^2) = 0,$$

wo  $r$  den Krümmungshalbmesser bezeichnet:

$$(9) \quad Xd\xi + Yd\eta + Zd\zeta + T\frac{ds}{r^2} = 0;$$

denn bekanntlich ist  $r = \frac{ds}{\sqrt{(d\xi^2 + d\eta^2 + d\zeta^2)}}^*)$ .

b. Berechnet man aus (2°) noch die Quadrate von  $X, Y, Z$  und addirt sie, so kommt:

$(X^2 + Y^2 + Z^2)ds^2 = T^2 (d\xi^2 + d\eta^2 + d\zeta^2) + dT^2$ ,  
oder einfacher, weil  $X^2 + Y^2 + Z^2 = P^2$ , und mit  
Einführung von  $r$ :

$$(10) \quad P^2 = \frac{T^2}{r^2} + \frac{dT^2}{ds^2}.$$

c. Weil  $X, Y, Z = P$ , resp. multiplicirt in die Cosinus der Winkel, welche die Richtung von  $P$  mit den Coordinatenaxen macht, und weil  $dx, dy, dz = ds$ , resp. multiplicirt in die Cosinus der Winkel von  $ds$  mit denselben Axen, so ist, wenn  $\varphi$  den Winkel von  $P$  mit  $ds$  bezeichnet:  $Xdx + Ydy + Zdz = P \cos \varphi ds$ . Hiermit reducirt sich die Gleichung (8) auf

$$(11) \quad P \cos \varphi ds + dT = 0,$$

\*) Diese Formel für den Krümmungshalbmesser dürfte sich am einfachsten also beweisen lassen. — Seye  $ds$  und  $ds'$  zwei nächstfolgende, und daher ihrer Länge nach höchstens um ein unendlich Kleines der zweiten Ordnung verschiedene Curvelemente. Man denke sich dieselben als geradlinig und nenne  $\omega$  den unendlich kleinen Winkel, den  $ds'$  mit der Verlängerung von  $ds$  macht, so ist, wie man weiss,  $r = \frac{ds}{\omega}$ . Man beschreibe hierauf um den Anfangspunkt der

Coordinaten, als Mittelpunkt, mit einem Halbmesser  $= 1$ , eine Kugel und lege durch ihren Mittelpunkt mit  $ds$  und  $ds'$  zwei Parallelen, welche die Kugelfläche in  $S$  und  $S'$  treffen, so ist  $SS' = \omega$ . Da nun nach (5),  $\xi, \eta, \zeta$  die Cosinus der Winkel sind, welche das Element  $ds$  mit den Coordinatenaxen bildet, so sind  $\xi, \eta, \zeta$  zugleich die Coordinaten von  $S$ , und eben so  $\xi + d\xi, \eta + d\eta, \zeta + d\zeta$  die Coordinaten von  $S'$ , folglich  $\omega = SS' = \sqrt{(d\xi^2 + d\eta^2 + d\zeta^2)}$ , woraus obenstehender Ausdruck für  $r$  hervorgeht.

und wenn wir den hieraus fließenden Werth von  $dT$  in (10) substituiren und die Wurzel ausziehen:

$$(12) \quad P \sin \varphi = \frac{T}{r}.$$

d. Aus (11) und (12) folgt nach Wegschaffung von  $T$ :

$$(13) \quad P r \sin \varphi + \int P \cos \varphi ds = 0.$$

Diese Gleichung und die Gleichung (7), oder der Satz, dass die Richtung der Kraft überall in der Krümmungsebene der Fadencurve liegen muss, enthalten demnach ebenfalls sämtliche Bedingungen für das Gleichgewicht des Fadens.

e. Man sieht leicht, wie man zu den sehr einfachen Gleichungen (11) und (12) auch unmittelbar gelangen kann. Sind nämlich  $C, C$  und  $CC'$  (Fig. 78.) zwei auf einander folgende Elemente des Fadens und bezeichnet man den unendlich kleinen Winkel von  $C, C$  mit  $CC'$  durch  $\omega$ , so müssen an  $C$  in der Ebene  $C, CC'$  die drei Kräfte  $Pds$ ,  $T$ ,  $T'$ , deren Richtungen mit  $CC'$  resp. die Winkel  $\varphi$ ,  $180^\circ + \omega$ ,  $0$  machen, im Gleichgewichte seyn. Dies führt zu den zwei Gleichungen:

$$P \cos \varphi ds - T \cos \omega + T' = 0,$$

$$P \sin \varphi ds - T \sin \omega = 0,$$

welche mit der Bemerkung, dass  $T \cos \omega$  von  $T$  nur um ein unendlich Kleines der zweiten Ordnung verschieden ist, und dass  $ds : \sin \omega = ds : \omega = r$ , in (11) und (12) übergehen.

f. In dem besonderen Falle, wenn jede Kraft  $Pds$  auf ihrem Elemente normal, also  $\varphi$  immer  $= 90^\circ$  ist, wird nach (11)  $dT = 0$ , und nach (12)  $P = T : r$ , also  $T$  constant, und  $P$  umgekehrt dem  $r$  proportional, — beides übereinstimmend mit den schon oben (§. 279.) für diesen Fall erhaltenen Resultaten.

Setzen wir umgekehrt  $dT=0$ , so folgt aus (11)  $\varphi=90^\circ$ , und aus (12)  $P=T:r$ , d. h.  $P$  ist auf der Fadencurve normal und im umgekehrten Verhältnisse mit  $r$ . Hieraus fliesst folgender für die analytische Geometrie bemerkenswerthe Lehrsatz:

Sind  $x, y, z$  die rechtwinklichen Coordinaten einer Curve im Raume, und  $X, Y, Z$  solche Functionen von  $x, y, z$ , dass den Gleichungen

$$Xdx + Ydy + Zdz = 0,$$

$$\frac{dx}{\int X ds} = \frac{dy}{\int Y ds} = \frac{dz}{\int Z ds}$$

Genüge geschieht, so hat eine durch den Punkt  $(x, y, z)$  der Curve gelegte gerade Linie, von welcher  $X, Y, Z$  die rechtwinkligen Projectionen auf die drei Coordinatenebenen sind, die Richtung des Krümmungshalbmessers daselbst und ist ihrer Länge nach demselben umgekehrt proportional, welche daher, wenn  $a$  eine gewisse, noch zu bestimmende Constante bezeichnet,  $= a : \sqrt{(X^2 + Y^2 + Z^2)}$  ist.

Ist die Curve in einer Ebene enthalten, und lässt man diese die Ebene der  $x, y$  seyn, so werden  $z$  und  $Z$  null, und die vorigen Gleichungen reduciren sich auf

$$Xdx + Ydy = 0,$$

$$dx \int Y ds = dy \int X ds.$$

Man setze nun  $X = -P \frac{dy}{ds}$ , so wird wegen der erstern dieser Gleichungen  $Y = P \frac{dx}{ds}$ , mithin  $P = \sqrt{(X^2 + Y^2)}$ , und die letztere verwandelt sich in:

$$dx \int P dx + dy \int P dy = 0.$$

Diese einfache Gleichung besitzt demnach die merkwürdige Eigenschaft, dass der durch sie bestimmte

Werth von  $P$  umgekehrt dem Krümmungshalbmesser der ebenen Curve proportional ist, von welchen  $x$  und  $y$  die rechtwinkligen Coordinaten sind \*).

### §. 284.

Untersuchen wir noch die Bedingungen des Gleichgewichts, wenn der in allen seinen Theilen der Wirkung von Kräften unterworfenen Faden nicht mehr frei, wie in den vorigen §§., sondern auf einer gegebenen Fläche beweglich ist. Alsdann wirkt auf jedes Element  $ds$  desselben ausser der Kraft  $Pds$  noch der Druck der Fläche. Dieser Druck ist auf der Fläche rechtwinklig, und kann, da er der Länge des Elements gleichfalls proportional ist,  $= Rds$  gesetzt werden. Man kann daher aus den obigen für das Gleichgewicht eines freien Fadens gegebenen Formeln sogleich die für den

\*) Dies lässt sich auch leicht geradezu darthun. Sey zu dem Ende  $dy = pds$ , so wird die Gleichung

$$- \int Pds = p \int Ppds$$

und wenn man differentiirt:

$$- Pds = dp \int Ppds + Pp^2 ds.$$

Bringt man diese Gleichung unter die Form

$$\frac{Ppds}{\int Ppds} = - \frac{pdp}{1+p^2}$$

und integrirt dann wiederum, so kommt:

$$\log \int Ppds = \log C - \frac{1}{2} \log (1+p^2),$$

wo  $\log C$  die hinzuzufügende Constante ist. Eine abermalige Differentiation der letztern Gleichung, nachdem sie vorher auf die Form

$$\int Ppds = \frac{C}{\sqrt{1+p^2}}$$

gebracht worden, giebt endlich

$$- \frac{0}{P} = (1+p^2)^{\frac{1}{2}} \frac{ds}{dp}.$$

Dieser dem  $P$  umgekehrt proportionale Ausdruck ist aber bekanntlich der des Krümmungshalbmessers.

jetzigen Fall herleiten, indem man statt  $Pds$  die Resultante von  $Pds$  und  $Rds$  setzt.

Ist nun  $F=0$  die Gleichung für die gegebene Fläche, so sind  $\frac{dF}{dx}$ ,  $\frac{dF}{dy}$ ,  $\frac{dF}{dz}$  den Cosinussen der Winkel, welche die Normale der Fläche, also die Richtung von  $Rds$ , mit den Axen der  $x$ ,  $y$ ,  $z$  macht, proportional. Diese partiellen Differenzen, dividirt durch die Quadratwurzel aus der Summe ihrer Quadrate, sind mithin die Cosinus selbst, welche wir, als durch  $F$  bestimmte Functionen von  $x$ ,  $y$ ,  $z$ , resp.  $=\alpha$ ,  $\nu$ ,  $\omega$  setzen wollen. Die Kraft  $Rds$ , nach den drei Axen zerlegt, giebt daher die Kräfte  $R\alpha ds$ ,  $R\nu ds$ ,  $R\omega ds$  und die Gleichungen (3) in §. 280. werden damit:

$$(14) \quad \begin{cases} Xds + R\alpha ds + d\left(T\frac{dx}{ds}\right) = 0, \\ Yds + R\nu ds + d\left(T\frac{dy}{ds}\right) = 0, \\ Zds + R\omega ds + d\left(T\frac{dz}{ds}\right) = 0. \end{cases}$$

Eliminirt man aus diesen drei Gleichungen  $R$  und  $T$ ,—am vortheilhaftesten aber ist es, diese Elimination in jedem speciellen Falle besonders zu verrichten,—so erhält man die Bedingungsgleichung des Gleichgewichts. Sind  $X$ ,  $Y$ ,  $Z$  gegebene Functionen von  $x$ ,  $y$ ,  $z$ , so lässt diese Gleichung in Verbindung mit der Gleichung für die Fläche die zum Gleichgewichte nöthige Curve des Fadens erkennen.

### §. 285.

Zusatz. Aus der Gleichung für die Fläche:  $F=0$ , folgt:

$$\frac{dF}{dx} dx + \frac{dF}{dy} dy + \frac{dF}{dz} dz = 0,$$



nithin auch, weil  $u, v, w$  den partiellen Differenzen von  $F$  nach  $x, y, z$  proportional sind:

$$u dx + v dy + w dz = 0.$$

Multiplieirt man daher die Gleichungen (14) resp. mit  $dx, dy, dz$  und addirt sie hierauf, so kommt, wie in §. 283. a., bei einem freien Faden:

$$X dx + Y dy + Z dz + dT = 0.$$

Wenn folglich nur auf den Anfang und das Ende des über die Fläche gelegten Fadens ihn spannende Kräfte wirken, und daher  $X, Y, Z = 0$  sind, so ist auch  $dT = 0$ , d. h. die Spannung ist von einem Punkte des Fadens zum andern constant. In diesem Falle lassen sich die Gleichungen (14) also schreiben:

(14<sup>a</sup>)  $R u ds = -T d\xi, R v ds = -T d\eta, R w ds = -T d\zeta$ , wo  $\xi, \eta, \zeta$  die in §. 282. angegebene Bedeutung haben. Es folgt hieraus:

$$u(\eta d\zeta - \zeta d\eta) + v(\zeta d\xi - \xi d\zeta) + w(\xi d\eta - \eta d\xi) = 0.$$

Die durch den Punkt  $(x, y, z)$  gehende Gerade, deren Projectionen auf die Axen der  $x, y, z$  sich wie  $u, v, w$  verhalten, d. i. die Normale der Fläche im Punkte  $(x, y, z)$ , ist demnach in der Krümmungsebene der Fadencurve enthalten (§. 282.), oder mit andern Worten: in jedem Punkte des Fadens ist seine Krümmungsebene auf der Fläche normal.

Addirt man endlich die Quadrate der Gleichungen (14<sup>a</sup>), so erhält man, weil  $u, v, w$  die Cosinus der drei Winkel einer Geraden mit den Coordinatenaxen sind, und daher  $u^2 + v^2 + w^2 = 1$  ist:

$$R^2 = \frac{T^2 (d\xi^2 + d\eta^2 + d\zeta^2)}{ds^2} = \frac{T^2}{r^2} \text{ (§. 283. a.),}$$

d. h. der Druck der Fläche ist der Spannung, dividirt

durch den Krümmungshalbmesser gleich, — Alles übereinstimmend mit den schon in §. 272. und §. 273. gefundenen Resultaten.

### §. 286.

Die Kraft  $P$  in dem Ausdrucke  $Pds$  ist, wie bereits erinnert worden (§. 274. b.), die Resultante von Kräften, welche auf eine Linie, deren Länge  $= l$ , nach parallelen Richtungen wirken, dergestalt, dass jedes Element der Linie, welches mit dem Elemente  $ds$  des Fadens gleiche Länge hat, von derselben Kraft, wie dieses  $ds$ , afficirt wird. Da aber in der Wirklichkeit jedes Element des Fadens ein kleiner physischer Körper ist und, als solcher, eine gewisse Masse hat, und da die Schwerkraft und die andern in der Natur vorkommenden Kräfte sich über alle Theilchen eines Körpers, der Masse der Theilchen proportional, verbreiten, so pflegt man die auf ein Fadenelement wirkende Kraft dadurch zu bestimmen, dass man die Stärke der Kraft bei einer Masse  $= 1$  angiebt, also annimmt, dass an einem Körper, dessen Masse  $= 1$ , auf jedes Theilchen, dessen Masse der des Fadenelements gleich ist, eine eben so grosse Kraft, als auf dieses Element, nach paralleler Richtung wirke, und von allen diesen parallelen Kräften die Resultante bestimmt.

Hat nun die Kraft  $P$  diese letztere Bedeutung, so muss man sie, um ihre Wirkung auf das Element  $ds$  zu erhalten, in die Masse des Elements multipliciren. Letztere ist, wenn die Dichtigkeit des Elements  $= \rho$ , und der auf seiner Länge rechtwinklige Durchschnitt  $= s$  gesetzt wird,  $= \rho ds$ , und folglich  $P\rho ds$  der dann statt des vorigen  $Pds$  zu substituierende Ausdruck. Auf

gleiche Art hat man statt der vorigen  $X, Y, Z$  dieselben Grössen, noch mit  $\rho s$  multiplicirt, zu setzen. Dabei sind  $\rho$  und  $s$ , als von einem Punkte des Fadens zum andern im Allgemeinen veränderliche Grössen, Functionen der von seinem Anfangspunkte bis zum Punkte  $(x, y, z)$  gerechneten Länge  $s$  des Fadens, also auch Functionen von  $x, y, z$  selbst.

### Von der Kettenlinie.

#### §. 287.

Die bisher vorgetragene allgemeine Theorie des Gleichgewichts an einem vollkommen biegsamen Faden wollen wir jetzt auf den einfachen Fall anwenden, *wenn sämtliche auf die Elemente des Fadens wirkende Kräfte einander parallel sind, der Faden selbst aber nur mit seinen beiden Endpunkten befestigt, sonst frei beweglich ist.* Man lege zu dem Ende das Coordinatensystem so, dass die Axe der  $y$  parallel mit den Kräften wird, so ist durchweg  $X = 0, Z = 0$ , folglich  $\int X ds = A, \int Z ds = C$ , wo  $A$  und  $C$  noch zu bestimmende Constanten bedeuten, und man erhält nach den Formeln (4) in §. 280:

$$\frac{dx}{A} = \frac{dy}{\int Y ds} = \frac{dz}{C}.$$

Hieraus fliesst durch nochmalige Integration

$$Ax = Cx + D,$$

d. h. *die Fadencurve ist in einer mit der Axe der  $y$ , also mit den Kräften parallelen Ebene enthalten.* Werde diese Ebene zu der Ebene der  $x, y$  genommen. Weil  $z = 0$  die Gleichung der letztern ist, so werden

damit  $C=0$  und  $D=0$ , und wir haben nur noch die Gleichung

$$\frac{dx}{A} = \frac{dy}{\int Y ds} \text{ oder } \int Y ds = Ap, \text{ wo } p = \frac{dy}{dx},$$

zu berücksichtigen, woraus sich, wenn  $Y$ , als Function von  $x$  und  $y$ , gegeben ist, die Gleichung für die Fadencurve, und umgekehrt, wenn letztere gegeben ist, die Function  $Y$  finden lässt.

Die Spannung  $T$  des Fadens im Punkte  $(x, y)$  ist aus den zwei mit den Axen der  $x$  und  $y$  parallelen Theilen  $U = -\int X ds = -A$  und  $V = -\int Y ds = -Ap$  zusammengesetzt (§. 280.), mithin

$$T = -A\sqrt{1 + p^2} = -A\frac{ds}{dx}.$$

Die Spannung ist daher in jedem Punkte umgekehrt dem Sinus des Winkels proportional, den die den Faden daselbst Berührende mit der Axe der  $y$ , d. i. mit der Richtung der Kräfte, macht.

Sind demnach  $NK$  und  $N'K'$  (Fig. 79.) zwei an zwei Punkte  $N$  und  $N'$  des Fadens gelegte Tangenten und schneiden dieselben eine mit den Kräften parallel gezogene Gerade  $IKK'$  in  $K$  und  $K'$ , sich selbst aber in  $L$ , so verhalten sich die Spannungen in  $N$  und  $N'$ , wie die Sinus von  $IK'N'$  und  $IKN$ , also auch wie  $KL$  und  $K'L$ , d. h.:

*Zwei einen Faden, der unter Einwirkung paralleler Kräfte im Gleichgewichte ist, berührende Seiten eines Dreiecks, dessen dritte Seite mit den Kräften parallel ist, verhalten sich wie die Spannungen des Fadens in den Berührungspunkten.*

## §. 288.

Der in der Wirklichkeit am häufigsten vorkommende und am meisten interessirende Fall ist derjenige, wenn der Faden überall gleiche Dicke und Dichtigkeit hat, und wenn die auf ihn wirkende Kraft die Schwerkraft ist. Die unter diesen Umständen vom Faden gebildete Curve heisst vorzugsweise die Kettenlinie. Da die Schwerkraft nach verticaler Richtung von oben nach unten auf gleiche Massen gleiche Wirkung ausübt, so ist, wenn wir ihre Wirkung auf einen Fadentheil, dessen Länge  $= 1$  ist, oder das Gewicht dieses Theils,  $g$  nennen,  $g$  eine constante Grösse, und wir haben, wenn  $Y$  die positive Richtung der Axe der  $y$  vertical, von unten nach oben gehend, annehmen,  $Y = -g$  zu setzen. Hiermit wird  $\int Y ds = -gs + B$ , und die obige Bedingungsgleichung geht über in:

$$-gs + B = Ap.$$

Von welchem Punkte aus die Fadenlänge, nach der einen Seite zu positiv, nach der andern negativ, gerechnet wird, ist noch willkürlich. Werde hierzu derjenige Punkt  $S$  (Fig. 80.) genommen, in welchem die Tangente der Curve horizontal, also  $p = 0$  ist. Weil darnach  $s$  und  $p$  zugleich null werden sollen, so wird auch die Constante  $B = 0$ , und die Gleichung reducirt sich auf

$$hs = p,$$

wann man noch  $-\frac{g}{A} = h$  setzt.

Dies ist demnach die Gleichung der Kettenlinie, und zwar in der möglich einfachsten Form. Sie besteht zwischen den von  $S$  aus gerechneten Bogen  $s$  und der trigonometrischen Tangente  $p$  des Winkels, den die an die Curve gelegte Berührende mit der ho-

horizontalen Axe der  $x$  macht. Da der Gleichung zufolge je zwei einander gleichen, aber entgegengesetzten Werthen von  $s$  auch gleiche und entgegengesetzte Werthe von  $p$  zugehören, so leuchtet ein, dass die Curve von einer durch  $S$  gelegten Verticalen in zwei symmetrische Hälften getheilt wird, und dass daher  $S$  in derselben Bedeutung, wie bei andern geometrischen Curven, der Scheitel der Kettenlinie ist.

Durch Worte ausgedrückt, würde hiernach die Gleichung  $hs = p$  also lauten:

*Jeder von dem Scheitel an gerechnete Bogen einer Kettenlinie ist der trigonometrischen Tangente des Winkels proportional, welchen die an den Endpunkt des Bogens gelegte Berührende mit der Berührenden am Scheitel macht.*

Da übrigens die Curve eines im Gleichgewichte befindlichen Fadens der Richtung, nach welcher die Kräfte wirken, stets ihre erhabene Seite zukehrt (vergl. §. 274. c.), so ist die Kettenlinie nach unten zu erhaben, und der Scheitel  $S$ , in welchem die Tangente horizontal liegt, muss der tiefste Punkt der Linie seyn.

### §. 289.

Um die Kettenlinie construiren zu können, wollen wir noch ihre Gleichung zwischen den rechtwinkligen Coordinaten  $x$  und  $y$  entwickeln. Sey deshalb der Winkel der an die Curve im Punkte  $(x, y)$  gelegten Tangente mit der Axe der  $y$ ,  $= \psi$ , so ist

$$dx = ds \cdot \sin \psi, \quad dy = ds \cdot \cos \psi, \quad p = \cotg \psi.$$

Die Differentialgleichung  $hds = dp$  der vorigen:  $hs = p$ , wird damit

$$\frac{hdx}{\sin \psi} = \frac{hdy}{\cos \psi} = -\frac{d\psi}{\sin^2 \psi},$$

folglich  $h dx = -\frac{d\psi}{\sin\psi}$ ,  $h dy = -\frac{d \cdot \sin\psi}{\sin\psi^2}$ , woraus durch Integration

$$hx = -\log \tan \frac{1}{2}\psi + c, \quad hy = \frac{1}{\sin\psi} + c'$$

fließt. Die Werthe der Constanten  $c$  und  $c'$  hängen von der Wahl des Anfangspunktes der Coordinaten ab. Man bestimme diesen, der Einfachheit willen, so, dass  $c$  und  $c'$  null werden, dass also für  $\psi = 90^\circ$ , d. h. für den Scheitel,  $x = 0$  und  $y = 1 : h$  wird, dass folglich der Anfangspunkt  $O$  vertical unter dem Scheitel und von ihm um einen Abstand  $OS = 1 : h$  entfernt liegt. Hiermit werden die vorigen zwei Gleichungen:

$$hx = -\log \tan \frac{1}{2}\psi \text{ oder } \tan \frac{1}{2}\psi = e^{-hx},$$

wo  $e$  die Basis der natürlichen Logarithmen bedeutet, und

$$hy = 1 : \sin\psi = \frac{1}{2} (\cotg \frac{1}{2}\psi + \tan \frac{1}{2}\psi),$$

mithin, wenn man  $\psi$  eliminirt:

$$hy = \frac{1}{2} (e^{hx} + e^{-hx}),$$

oder in noch einfacherer Form:

$$hy = \cos(hx \sqrt{-1}).$$

Dies ist demnach die gesuchte Gleichung der Kettenlinie zwischen  $x$  und  $y$ . Die Linie  $1 : h$ , — denn  $h$  ist von der Dimension  $-1$ , — drückt den Parameter der Curve aus. Die jetzige Axe der  $x$ , also die Horizontale, welche um einen dem Parameter gleichen Abstand unter dem Scheitel liegt, wollen wir die Directrix der Kettenlinie nennen.

### §. 290.

**Zusätze.**  $\alpha$ . Da sich in der erhaltenen Gleichung der Werth von  $y$  nicht ändert, wenn man den von  $x$

in den entgegengesetzten verwandelt, so bestätigt sich damit die obige Bemerkung (§. 288.), dass durch die Axe der  $y$  die Curve symmetrisch getheilt wird.

b. Die Kettenlinie ist eine rectificirbare Curve. Denn man hat für den vom Scheitel anfangenden Bogen  $s$ :

$$hs = p = \cotg \psi = \frac{1}{2} (\cotg \frac{1}{2} \psi - \tanh \frac{1}{2} \psi),$$

$$\text{also } hs = \frac{1}{2} (e^{hx} - e^{-hx}),$$

$$\text{oder } hs = -\sqrt{-1} \sin (hx \sqrt{-1}).$$

So wie daher, wenn man den Parameter zur Linieneinheit nimmt, die Ordinate  $y$  der Cosinus der imaginär genommenen Abscisse ist, so ist von derselben imaginären Grösse der Bogen  $s$  der imaginär und negativ genommene Sinus \*).

Aus den durch  $x$  ausgedrückten Werthen von  $y$  und  $s$  folgt ferner:

$$h(y+s) = e^{hx}, \quad h(y-s) = e^{-hx},$$

$$\text{und hieraus: } h^2 (y^2 - s^2) = 1, \text{ d. h.}$$

\*) Diese Bemerkung führt zu einer unzähligen Menge von Relationen bei der Kettenlinie; denn jede goniometrische Formel lässt sich damit in eine solche umwandeln. So folgt z. B. aus den Formeln, welche den Sinus und Cosinus des Unterschiedes zweier Bögen durch die Sinus und Cosinus der Bögen selbst ausdrücken, der Satz:

Ist  $O$  (Fig. 80.) der unter dem Scheitel  $S$  liegende Punkt der Directrix,  $M_1$  und  $N_1$  zwei beliebige andere Punkte der Directrix und  $P_1$  ein dritter Punkt derselben, welcher so liegt, dass  $OP_1 \perp M_1N_1$ ; sind ferner  $M, N, P$  die über  $M_1, N_1, P_1$  befindlichen Punkte der Kettenlinie, so ist:

$$SO \cdot SP = SN \cdot MM_1 - SM \cdot NN_1,$$

$$SO \cdot PP_1 = MM_1 \cdot NN_1 - SM \cdot SN.$$

Eben so entspricht der goniometrischen Formel:  $\cos^2 + \sin^2 = 1$ , die Gleichung:  $MM_1^2 - SM^2 = SO^2$ , u. s. w.



Das Quadrat eines vom Scheitel an gerechneten Bogens einer Kettenlinie ist dem Quadrate der Entfernung des Endpunktes des Bogens von der Directrix, vermindert um das Quadrat des Parameters, gleich.

c. Die Differentiation der letzterhaltenen Gleichung gibt:

$$ydy = sds$$

und weil  $hsdx = dy$  (§. 288.),

so ist auch  $hydx = ds$

und  $hsydx = s$ , d. h.

Das Flächenstück, welches von einem Bogen einer Kettenlinie, den von den Endpunkten des Bogens auf die Directrix gefällten Perpendikeln und in dazwischen enthaltenen Theile der Directrix begrenzt wird, ist dem Producte aus dem Bogen in den Parameter gleich, und daher dem Bogen selbst proportional.

### §. 291.

Die Spannung  $T$  der Kettenlinie im Punkte  $(x, y)$   $= -A\sqrt{1+p^2}$  (§. 287.). Nach §. 288. ist aber  $= -g:h$ , und  $p = hs = \cotg \psi$  (§. 289.), folglich

$$T = \frac{g}{h}\sqrt{1+h^2s^2} = \frac{g}{h\sin\psi} = gy.$$

Im Scheitel ist  $s=0$ , und daher die Spannung selbst  $= g:h$ . Bezeichnen wir sie mit  $\tau$ , so wird

$$T^2 = \tau^2 + g^2s^2.$$

Die Spannung ist demnach im Scheitel am kleinsten, und der Unterschied der Quadrate der Spannungen im Scheitel und in irgend einem andern Punkte der Kettenlinie ist dem Quadrate des Ge-

*wichts des zwischen beiden Punkten begriffenen Theiles der Kette gleich.*

Die Richtigkeit dieser Gleichung erhellet auch schon daraus, dass alle Kräfte, welche auf einen von Scheitel  $S$  (Fig. 80.) anfangenden Theil  $SM$  der Kettenlinie wirken, auch dann noch sich das Gleichgewicht halten, wenn sie parallel mit ihren Richtungen an einen und denselben Punkt getragen werden. Diese Kräfte sind die Spannungen  $\tau$  und  $T$  in  $S$  und  $M$  und die Resultante  $g_s$  aller Wirkungen der Schwerkraft auf den zwischen  $S$  und  $M$  enthaltenen Theil des Fadens. Die Richtungen von  $\tau$  und  $g_s$  schneiden sich aber rechtwinklig; folglich etc.

Die andere Gleichung für die Spannung,  $T=gy$ , giebt zu erkennen, dass die Spannung in irgend einem Punkte  $M$  der Kettenlinie dem Gewichte eines Theils des Fadens gleich ist, welcher den Abstand des Punktes  $M$  von der Directrix zur Länge hat. Das Gleichgewicht der die Kettenlinie bildenden Fadens wird daher nicht unterbrochen, wenn man letztern in  $M$  über eine unendlich kleine daselbst angebrachte Rolle führt und bis zu der Directrix frei herabhängen lässt.

Ist folglich, — so können wir umgekehrt schließen, — ein über zwei unendlich kleine Rollen gelegter und mit beiden Enden frei herabhängender Faden im Gleichgewichte, so liegen die beiden Enden in einer Horizontalen, nämlich in der Directrix der vom mittlern Theile des Fadens zwischen den Rollen gebildeten Kettenlinie.

#### §. 292.

Zusätze.  $\alpha$ . Eine unmittelbare Folgerung aus

rem Satze ist, dass, wenn man einen in sich zurücklaufenden Faden über zwei unendlich kleine Rollen  $A$  und  $B$  (Fig. 81.) hängt, die zwei Kettenlinien  $ASB$  und  $A'SB$ , welche er somit bildet, eine gemeinschaftliche Directrix haben. Denn lässt man von der beiden Rollen,  $A$ , einen Faden frei herabhangen, von solcher Länge  $AC$ , dass sein Gewicht der Spannung im Punkte  $A$  des in sich zurücklaufenden Fadens gleich ist, so wird, weil  $A$  als gemeinschaftlicher Punkt der beiden Kettenlinien zu betrachten ist, auch durch  $C$  gelegte Horizontale  $CD$  sowohl der einen, als der andern Kettenlinie, als Directrix zugehören. Sey  $D$  der Fusspunkt des von der andern Rolle  $B$  herabhängenden Fadens, so fällt die gemeinschaftliche Directrix gefällten Perpendikels, und  $S, S'$  die Scheitel der beiden Kettenlinien, so ist

$$CA^2 - AS^2 = DB^2 - SB^2$$

das Quadrat des Parameters der Kettenlinie  $ASB$  (S. 10. b.), und eben so

$$CA^2 - AS'^2 = DB^2 - S'B^2;$$

oder  $(SB+AS)(SB-AS) = (S'B+AS')(S'B-AS')$ . Zieht man nun durch die tiefere der beiden Rollen,  $B$ , eine Horizontale, die den Kettenlinien  $ASB$  und  $A'SB$  in  $U$  und  $U'$  begegne, so ist der Bogen  $AS = SU$  und  $AS' = S'U'$ . Hiermit wird die erhaltene Gleichung:

$$ASB \cdot UB = A'SB \cdot U'B,$$

Wird ein in sich selbst zurücklaufender Faden über zwei unendlich kleine Rollen gehängt, so verhalten sich die zwei von ihm gebildeten Kettenlinien ihrer Länge nach umgekehrt, wie die Theile der Rollen, welche oberhalb der durch die tiefere der beiden Rollen gezogenen Horizontale liegen.

So wie im Punkte  $(x, y)$  der Kettenlinie die Spannung  $T = gy$  ist, so ist sie in irgend einem andern Punkte  $(x', y')$  der Linie,  $= gy'$ , und daher, wenn letztere Spannung  $T'$  genannt wird:

$$T' - T = g(y' - y),$$

eine Gleichung, welche auch unmittelbar durch Integration der Gleichung (8) in §. 283. hervorgeht, wenn man darin, wie es hier der Fall ist,  $X = 0$ ,  $Y = -g$ ,  $Z = 0$  setzt. Sie drückt den Satz aus, dass der Unterschied zwischen den Spannungen in zwei Punkten der die Kettenlinie bildenden Fadens dem Gewichte eines Theils desselben Fadens gleich ist, dessen Länge die Höhe des einen Punktes über den andern misst.

Dieser Satz lässt sich übrigens auch ohne Anwendung der bisher vorgetragenen Theorie durch folgende einfache Betrachtung darthun. — Seyen  $M$  und  $N$  (Fig. 80.) zwei Punkte einer Kettenlinie,  $M$  der tieferen,  $N$  der höheren, und  $L$  ein dritter Punkt, welcher mit  $M$  in einer Verticalen und mit  $N$  in einer Horizontalen liegt. Man befestige in  $M$ ,  $N$  und  $L$  drei unendlich kleine Rollen und lege von  $L$  bis  $N$  einen geraden horizontalen Steg. Man führe hierauf den über  $N$  hinausgehenden Theil des Fadens über die Rolle  $N$  und den Steg  $NL$  bis  $L$ , und den über  $M$  hinaus sich erstreckenden Theil des Fadens unter der Rolle  $M$  weg in verticaler Richtung gleichfalls bis  $L$  und verknüpfe ihn über der in  $L$  angebrachten Rolle mit dem ersten Theile, so dass man einen über drei Rollen gelegten, in sich zurücklaufenden Faden erhält. Ist nun dieser Faden, sich selbst überlassen, in Ruhe, — dass eine continuirliche Bewegung desselben anzunehmen, streitet gegen die Unmöglichkeit einer solchen — so wird jeder seiner drei Theile noch die vorige Form

haben. Vom Theile  $LN$  ist dieses für sich klar. Wäre ferner der frei von  $L$  bis  $M$  herabgehende Theil nicht geradlinig, sondern gekrümmt, so müsste, weil  $L$  und  $M$  in einer Verticalen liegen, ein Theil von  $LM$  seine hohle Seite nach unten zu kehren, welches wegen der nach unten zu gerichteten Schwerkraft nicht möglich ist. Der frei von  $M$  bis  $N$  sich erstreckende Theil wird daher noch die anfängliche Länge und damit auch die anfängliche Gestalt haben. Denn es darf wohl als Grundsatz zugestanden werden, dass es für einen schweren Faden von gegebener Länge, der mit seinen Enden in zwei Punkten aufgehängt wird, nur eine einzige Form giebt, unter welcher er im Gleichgewichte ist.

Da also der Fadentheil  $MN$  noch die anfängliche Form hat, so sind auch seine Spannungen in  $M$  und  $N$ , welche  $T$  und  $T'$  heissen, dieselben geblieben. Nach §. 270. ist nun die Spannung in jedem Punkte von  $LN$ , also auch in  $L$ , eben so gross, als in  $N$  selbst, folglich  $= T'$ . Denn die auf den Theil  $NL$  wirkende Schwerkraft wird von dem horizontalen Stege, auf welchem er liegt, aufgehoben und kann daher auf die Spannung keinen Einfluss äussern. Von der andern Seite würde die Spannung in  $L$ , so wie in jedem andern Punkte von  $ML$ , eben so gross, als in  $M$ , mithin  $= T$  seyn, wenn der Fadentheil  $ML$  keine Schwere hätte. Weil aber die Schwerkraft auf ihn gleichfalls einwirkt, so ist die Spannung in  $L$  der um das Gewicht von  $ML$  vermehrten Spannung in  $M$  gleich, also  $T' = T + g \cdot ML$ , wie zu erweisen war.

d. Ist, wie im vor. §.,  $\tau$  die Spannung im Scheitel  $S$ ,  $T$  die Spannung in irgend einem andern Punkte  $M$ , und sind in Bezug auf eine beliebige unterhalb  $S$  in der Ebene der Kettenlinie gezogene Horizontale, als

Axe der  $x$ , die Ordinaten von  $S$  und  $M$ ,  $=f$  und  $y$ , so ist  $T - \tau = g(y - f)$ . Es ist ferner, wenn der Bogen  $SM = s$  gesetzt wird:  $T^2 = \tau^2 + g^2 s^2$ . Die Elimination von  $T$  aus diesen zwei Gleichungen giebt:

$$(\tau + g(y - f))^2 = \tau^2 + g^2 s^2,$$

oder einfacher, wenn man die horizontale Abscissenlinie so legt, dass  $gf = \tau$  wird:

$$y^2 = f^2 + s^2.$$

Da nun, wie so eben und im vor. §. gezeigt werden, die zwei Gleichungen für  $T$  sich geradezu aus der Natur der Kettenlinie, ohne Anwendung der Rechnung des Unendlichen, herleiten lassen, so sind wir mit eben so einfach zu der zwischen  $y$  und  $s$  bestehenden Gleichung der Kettenlinie selbst gelangt. Dass dabei  $f$  der im Obigen durch  $1:h$  ausgedrückte Parameter ist, bedarf keiner Erinnerung.

e. Auch die Fundamentalgleichung  $hs = p$  (§. 263.) kann auf ganz elementare Weise hergeleitet werden. Da nämlich die Spannung  $T$ , welche mit der Axe der  $y$  den Winkel  $\psi$  macht, die Resultante der Spannung  $\tau$  und der Kraft  $gs$  ist, wenn letztere beide nach den positiven Richtungen der Axen der  $x$  und der  $y$  wirkend angenommen werden, so hat man

$$T \sin \psi = \tau, \quad T \cos \psi = gs,$$

$$\text{folglich } \cotg \psi = \frac{gs}{\tau}, \text{ d. i. } p = \frac{s}{f} = hs.$$

f. Nach der Gleichung (12) in §. 263, und weil  $P = -g$ ,  $\varphi = -\psi$  und  $T \sin \psi = \tau$  ist, hat man:

$$r = \frac{T}{P \sin \varphi} = \frac{T^2}{g\tau} = \frac{T^2}{hs^2}.$$

Die Kettenlinie besitzt daher noch die merkwürdige Eigenschaft, dass in jedem ihrer Punkte der Krüm-

krümmungshalbmesser dem Quadrate der Spannung proportional ist.

Im Scheitel, wo  $T=t$  ist, wird  $r=1:h$ , d. h.  $r$  Krümmungshalbmesser im Scheitel ist dem Parameter gleich.

### §. 293.

**Aufgabe.** Ein gleichförmig schwerer Faden von gegebener Länge  $l$  wird mit seinen Enden an zwei gegebenen unbeweglichen Punkten  $M$  und  $N$  (Fig. 80.) befestigt. Die Elemente der von ihm gebildeten Kettenlinie zu bestimmen.

**Auflösung.** Die Linie ist in der durch  $M$  und  $N$  zu legenden Verticalebene enthalten. In Bezug auf ein rechtwinkliges Coordinatensystem in dieser Ebene, in welchem die Directrix der Kettenlinie die Abscisslinie, und der Punkt  $O$  der Directrix, welcher vertical unter dem Scheitel  $S$  liegt, der Anfangspunkt der Abscissen ist, in Bezug auf dieses System seyen  $x, y$  die Coordinaten von  $M$ , und  $x+a, y+b$  die Coordinaten von  $N$ ; sey ferner der Parameter der Kettenlinie  $=1:h$ , und der Bogen  $SM=s$ , also der Bogen  $N=s+l$ , wo die Bögen  $s$  und  $l$  positiv zu nehmen sind, wenn es ihre Projectionen auf die Axe der  $x$  sind. Alsdann ist nach §. 290.  $b$ , für den Punkt  $M$ :

$$(a) \quad \begin{cases} h(y+s) = e^{\lambda x}, \\ h(y-s) = e^{-\lambda x}; \end{cases}$$

und eben so für den Punkt  $N$ :

$$(b) \quad \begin{cases} h(y+b+s+l) = e^{\lambda(x+a)}, \\ h(y+b-s-l) = e^{-\lambda(x+a)}. \end{cases}$$

Durch die gegebene gegenseitige Lage von  $M$  und  $N$  sind nun  $a$  und  $b$  gegeben; es sind nämlich die Co-

ordinaten von  $N$  in Bezug auf ein System, dessen Anfangspunkt  $M$ , und dessen Abscissenlinie die durch  $M$  gelegte Horizontale in der durch  $MN$  gelegten Verticalebene ist. In Beziehung auf dasselbe System sind  $-x$  und  $-y$  die Coordinaten von  $O$ , also  $-x + (1:h)$  und  $-y + (1:h)$  die Coordinaten des Scheitels. Indem wir daher aus den 4 Gleichungen (a) und (b) den Bogen  $s$  eliminiren und die 3 Unbekannten  $h, x, y$  durch die Gegebenen  $l, a, b$  ausdrücken, wird sich die Grösse und Lage der Kettenlinie bestimmen lassen, und damit unsere Aufgabe gelöst seyn. Die hierzu nöthige Rechnung ist folgende.

Durch Subtraction der Gleichungen (a) von (b) folgt:

$$(c) \quad \begin{cases} h(b+l) = e^{hx} (e^{hs} - 1), \\ h(b-l) = e^{-hx} (e^{-hs} - 1), \end{cases}$$

und hieraus  $h^2(l^2 - b^2) = e^{-hs} (e^{hs} - 1)^2$ , oder wenn man

$$(d) \quad \frac{\sqrt{l^2 - b^2}}{a} = c \text{ und } (e) \quad ah = x \text{ setzt:}$$

$$(f) \quad c = \frac{1}{x} (e^{\frac{1}{2}x} - e^{-\frac{1}{2}x}).$$

Um hiernach die Unbekannte  $x$  aus der durch  $l, a, b$  gegebenen Grösse  $c$  zu finden, muss man entweder versuchsweise verfahren, oder eine Tafel construi- ren, welche für jeden Werth von  $c$  den zugehörigen für  $x$  giebt.

Hat man somit die transcendente Gleichung (f) aufgelöst, so macht die Bestimmung der Gesuchten  $h, x$  und  $y$  keine Schwierigkeit mehr. Denn  $h$  findet sich alsdann aus (e),  $x$  aus einer der Gleichungen (c), und



$y$  aus der Gleichung  $2ky = e^{kx} + e^{-kx}$  (§. 289.), welche durch Addition der Gleichungen (a) hervorgeht.

### §. 294.

**Zusätze.** a. Die Entwicklung der transcendentalen Function von  $x$  in eine Reihe giebt:

$$1 + \frac{x^2}{1.2.3.2^2} + \frac{x^4}{1.2.3.4.5.2^4} + \dots$$

Zufolge der Gleichung (f) muss daher  $c > 1$ , und mithin, wegen (d),  $l^2 > a^2 + b^2$  seyn, was auch schon daraus fließt, dass  $\sqrt{a^2 + b^2}$  die Sehne des Bogens  $l$  ist.

b. Setzt man  $b = 0$  und  $a = 1$ , so wird nach (d) und (e),  $l = c$  und  $h = x$ . Die nach (f) zu construirende Tafel giebt daher zunächst und unmittelbar den Parameter  $1 : x$  einer Kettenlinie, deren Länge  $= c$  ist, und deren Aufhängepunkte, wegen  $b = 0$ , in einer Horizontalen sind und in einem Abstände  $a = 1$  von einander liegen. Die Bestimmung des Parameters einer in irgend zwei Punkten aufgehängten Kette wird folglich immer auf den einfachen Fall zurückgebracht, wenn die Gerade durch die zwei Aufhängepunkte eine Horizontale ist.

c. Ueberhaupt ersieht man aus den Gleichungen (d), (e) und (f), dass der gesuchte Parameter  $1 : h$  bloss von  $a$  und  $\sqrt{l^2 - b^2}$  abhängig ist, und dass mithin die durch  $l$ ,  $a$ ,  $b$  bestimmte Kettenlinie denselben Parameter, als eine andere hat, deren Aufhängepunkte in einer Horizontalen um einen Abstand  $= a$  von einander entfernt liegen, und deren Länge  $= \sqrt{l^2 - b^2}$  ist.

Werden daher mehrere gleichförmig schwere Fäden in einem Punkte  $P$  (Fig. 82.) befestigt und von da

geradlinig bis zu Punkten ...  $N', N, N'', N''', \dots$ , die in einer Verticalen liegen, fortgeführt, und wird hierauf der Punkt  $P$  in einer horizontalen Ebene näher an diese Verticale, etwa bis  $M$ , gerückt, so haben die Kettenlinien, zu welchen sich nunmehr die Fäden krümmen, einander gleiche Parameter und sind daher, in unendlicher Ausdehnung gedacht, einander gleich und ähnlich. Denn schneidet die Horizontalebene, in welcher  $P$  und  $M$  liegen, die Verticale in  $N$ , so ist für die verschiedenen Kettenlinien  $a = MN$  und  $l^2 - b^2 = PN^2 - NN^2 = PN^2 = PN'^2 - NN'^2 = \text{etc.}$

Von allen diesen Kettenlinien liegen übrigens die Scheitel gleichfalls in einer Kettenlinie, welche  $M$  zum Scheitel und denselben Parameter, wie die vorigen, aber eine umgekehrte Lage hat, so dass  $M$  die höchste Stelle einnimmt. Hiervon kann man sich durch eine sehr einfache, von der Natur der Kettenlinie ganz unabhängige, Betrachtung überzeugen. Wird nämlich der Bogen  $S, TM$  einer Kettenlinie, von welcher  $S$ , der Scheitel ist, in seiner Ebene um den Mittelpunkt seiner Sehne  $S, M$  halb herumgedreht, bis er in die Lage  $MSS$ , kommt, so vertauschen  $S$ , und  $M$  ihre Stellen, und der Scheitel ist nunmehr in  $M$ . Beschreibt man folglich in der Ebene einer Kettenlinie  $S, TM$  mit demselben Parameter eine zweite, welche die umgekehrte Lage der erstern und irgend einen Punkt  $M$  der erstern zum Scheitel hat, so geht diese zweite durch den Scheitel  $S$ , der erstern.

### §. 295.

Bei der im Obigen entwickelten allgemeinen Theorie des Gleichgewichts eines Fadens wurde in §. 284. noch der Fall in Betracht gezogen, wenn der Faden

nicht vollkommen frei beweglich ist, sondern auf einer unbeweglichen Fläche liegt. Um von den für diesen Fall entwickelten Formeln die Anwendung an einem leichten Beispiele zu zeigen, wollen wir einen gleichförmig schweren Faden auf einer gegen den Horizont geneigten Ebene liegend annehmen. Einfachere Rechnung willen lasse man diese Ebene die Ebene der  $x, y$  seyn. Die Axe der  $x$  sey darin horizontal, also die Ebene der  $y, z$  vertical, und der Winkel einer Verticalen mit der Fadenebene gleich dem Winkel der Verticalen mit der Axe der  $y$ . Heisse  $\alpha$  dieser Winkel, wenn die verticale Richtung nach oben zu positiv genommen wird, und bezeichne  $-g$ , wie im Vorigen, die Schwerkraft.

Die Schwerkraft, nach den Axen der  $x, y, z$  zerlegt, giebt hiernach die drei Kräfte:  $X=0, Y=-g\cos\alpha, Z=-g\sin\alpha$ . Nun ist die Gleichung der Ebene der  $x, y$ , also der Fadenebene:  $z=0$ , mithin (§. 284.)  $F=z$  und  $u=0, v=0, w=1$ . Mit diesen Werthen für  $X, Y, Z, u, v, w$  werden die dortigen Gleichungen:

$$d\left(T\frac{dx}{ds}\right)=0, -g\cos\alpha\cdot ds + d\left(T\frac{dy}{ds}\right)=0, \\ -g\sin\alpha ds + Rds=0.$$

Die zwei erstern derselben sind einerlei mit denen, welche man findet, wenn der Faden nicht auf einer Fläche liegt, sondern frei ist, und die Axe der  $y$  eine verticale Lage hat, nur dass die Constante  $g$  hier noch von dem Factor  $\cos\alpha$  begleitet ist. Von dem Werthe dieser Constanten ist aber nach §. 293. die Curvenform eines in zwei Punkten frei aufgehängten Fadens unabhängig, und wir schliessen daher:

*Wird ein auf einer schiefen Ebene liegender*

*gleichförmig schwerer Faden mit seinen Enden an zwei Punkten der Ebene befestigt, so ist die von ihm auf der Ebene gebildete Curve dieselbe Kettenlinie, welche er annimmt, wenn die Ebene durch Drehung um eine in ihr enthaltene Horizontale in eine verticale Lage gebracht, und damit ihre Einwirkung auf den Faden aufgehoben wird.*

Durch Drehung der Ebene um eine in ihr gezogene horizontale Axe wird also die Fadencurve nicht geändert, was auch schon daraus einleuchtet, dass in jedem Augenblicke der Drehung auf gleiche Elemente  $ds$  des Fadens gleiche und auf der Drehungsaxe normale Kräfte —  $g \cos \alpha$  — in der Ebene wirken. Aus demselben Grunde erhellet, dass bei jeder durch die Drehung hervorgebrachten Neigung der Ebene die (bei der verticalen Lage durch  $gy$  bestimmten) Spannungen in den verschiedenen Punkten des Fadens in den nämlichen Verhältnissen zu einander stehen, dass aber die Spannung in einem und demselben Punkte von einer Neigung zur andern dem Sinus der Neigung gegen den Horizont ( $90^\circ - \alpha$ ) proportional ist, und daher bei horizontaler Lage ganz verschwindet.

Endlich bemerke man noch, dass zufolge der dritten Gleichung die schiefe Ebene von jedem Curvenelemente  $ds$  einen auf ihr normalen Druck = dem Gewichte  $g ds$  des Elements, multiplicirt in den Cosinus der Neigung, erleidet.

---

## Siebentes Kapitel.

### Analogie zwischen dem Gleichgewichte an einem Faden und der Bewegung eines Punktes.

#### §. 296.

Es dürfte gewiss schon von Manchem bemerkt worden seyn, dass zwischen dem Gleichgewichte an einem Faden und der Bewegung eines materiellen Punktes in mehrfacher Beziehung Aehnlichkeit statt findet; dass z. B. eben so, wie ein Faden, auf den nur an seinen Enden Kräfte wirken, sich geradlinig ausdehnt, auch ein Punkt, auf den nur ein anfänglicher Stoss wirkt, geradlinig fortgeht; dass auf gleiche Art, wie ein über eine krumme Fläche gespannter Faden die kürzeste Linie bildet, die sich auf der Fläche von einem Punkte zum andern ziehen lässt, auch ein auf einer Fläche durch einen Stoss in Bewegung gesetzter Punkt die kürzeste Linie bei seiner Bewegung wählt, und dass, wie dort die Spannung, so hier die Geschwindigkeit von einem Punkte zum andern constant ist; u. s. w. Gleichwohl erinnere ich mich nicht, eine Vergleichung dieser Theorien des Gleichgewichts und der Bewegung irgendwo angestellt gefunden zu haben. Da indessen eine solche Vergleichung nicht nur an sich interessant ist, sondern auch die eine Theorie durch die andere, und namentlich die des Gleichgewichts durch die der Bewegung, mir Gewinn zu ziehen scheint, so will ich in diesem Kapitel den zwischen beiden Theorien obwaltenden Zusammenhang

näher entwickeln und zeigen, wie jeder Satz der einen seinen entsprechenden in der andern hat.

### §. 297.

Seyen  $A, A, AA', A'A'', \dots$  (Fig. 83.) mehrere auf einander folgende Elemente eines Fadens, an welchem Kräfte sich das Gleichgewicht halten. Die auf die genannten Elemente wirkenden Kräfte seyen resp.  $P, A, A, P.AA', P.A'A'', \dots$  (§. 280.). Wegen der unendlichen Kleinheit der Elemente kann man sich diese Kräfte an beliebigen Punkten derselben angebracht vorstellen. Seyen daher resp.  $A, A, A', \dots$  die Angriffspunkte der Kräfte und  $A, B, AB, A'B', \dots$  ihre Richtungen. Endlich seyen  $T, T, T', \dots$  die Spannungen der Elemente  $A, A, AA', \dots$ .

Hiernach sind am Punkte  $A$  die Kräfte  $T, P.AA'$  und  $T$  nach den Richtungen  $AA, AB$  und  $AA'$  im Gleichgewichte, folglich die ersten zwei Kräfte nach den Richtungen  $AA, BA$  gleichwirkend mit der dritten nach der Richtung  $AA'$ . Bewegt sich daher ein als materieller Punkt zu denkender Körper nach der Richtung  $AA$ , und erhält er in  $A$  einen Stoss, welcher ihm nach der Richtung  $BA$  eine Geschwindigkeit ertheilt, die sich zu seiner Geschwindigkeit in  $AA$ , wie  $T$ , zu  $P.AA'$  verhält, so wird er nach  $AA'$  mit einer der Spannung  $T$  proportionalen Geschwindigkeit fortgehen. Auf gleiche Art wird ihn ein neuer Stoss, den er in  $A'$  empfängt, und der ihm nach der Richtung  $BA'$  eine Geschwindigkeit beibringt, die in demselben Verhältnisse, wie vorhin, mit  $P.A'A'$  proportional ist, sich nach  $AA''$  mit einer der Spannung  $T'$  proportionalen Geschwindigkeit zu bewegen nöthigen u. s. w., so dass der Punkt, wenn immer neue Stösse nach demselben

Gesetze, wie die vorigen, auf ihn einwirken, ein Fadenelement nach dem andern mit einer der Spannung überall proportionalen Geschwindigkeit beschreiben wird.

In welchen Verhältnissen die Längen der Elemente zu einander stehen sollen, hängt von unserer Willkür ab und hat auf das Endresultat keinen Einfluss. Zur Vereinfachung der Betrachtung wollen wir jedes Element der in ihm herrschenden Spannung, also auch der Geschwindigkeit, mit welcher es von dem Punkte beschrieben wird, proportional setzen. Alsdann sind die Zeitelemente, in denen sie beschrieben werden, einander gleich,  $= dt$ , und die Stösse, welche jetzt proportional mit  $P \cdot T$ ,  $P' \cdot T'$ , ... werden, folgen in gleichen Zeitintervallen,  $= dt$ , auf einander, und lassen sich daher als die Wirkungen einer beschleunigenden, mit  $PT$  proportionalen, Kraft ansehen.

Es ist aber, wenn  $Q$  diese beschleunigende Kraft in  $A$  genannt wird,  $Qdt$  die von ihr in dem ersten Zeitelemente ihrer Wirkung erzeugte Geschwindigkeit, und diese verhält sich nach dem Obigen zu der Geschwindigkeit des Körpers in  $A, A$ , welche  $v$  heisse, wie  $P \cdot AA$ ,  $= Pds$ , zu  $T$ , oder  $T$ . Man hat daher:

$$\frac{Qdt}{v} = \frac{Pds}{T}, \text{ also } Q = \frac{Pv^2}{T}, \text{ wegen } \frac{ds}{dt} = v,$$

$$\text{und } \frac{Q}{v} : P = v : T,$$

wonach aus der Kraft am Fäden und seiner Spannung und aus der Geschwindigkeit des in der Fadencurve sich bewegenden Körpers die den letztern beschleunigende Kraft gefunden werden kann.

Da nun, wenn die anfängliche Richtung und Geschwindigkeit der Bewegung eines Körpers und die be-

schleunigende Kraft gegeben sind, seine fernere Bahn und seine Geschwindigkeit in derselben vollkommen bestimmt sind, so schliessen wir:

*Sind Kräfte, welche auf einen Faden seiner ganzen Länge nach wirken, im Gleichgewichte, so wird ein Körper, der sich in der Fadencurve zu bewegen anfängt, darin fortgehen, und seine Geschwindigkeit wird an jeder Stelle der Spannung daselbst proportional seyn, wenn auf ihn nach einer der Kraft am Faden entgegengesetzten Richtung eine beschleunigende Kraft wirkt, die, durch die Geschwindigkeit dividirt, sich zur Kraft am Faden, wie die Geschwindigkeit zur Spannung verhält.*

**Zusatz.** Letztere Proportion lässt sich auch also ausdrücken: *Es muss sich die beschleunigende Kraft zum Quadrate der Geschwindigkeit, wie die Kraft am Faden zur Spannung verhalten.* Je grösser also die Geschwindigkeit seyn soll, desto grösser, und zwar im doppelten Verhältnisse grösser, muss die beschleunigende Kraft seyn, — so wie überhaupt der Satz gilt: dass, wenn ein Körper *b* sich in derselben Curve, wie ein anderer *a*, bewegt, seine Geschwindigkeit aber in jedem Punkte das *mfache* der Geschwindigkeit ist, welche *a* daselbst hat, die beschleunigende Kraft, welche *b* treibt, das *mmfache* der auf *a* wirkenden Kraft ist.

### §. 298.

Aus jedem Gleichgewichte zwischen Kräften, welche auf einen Faden wirken, lässt sich daher auf die Bewegung eines Körpers ein Schluss machen, indem man für die Curve des Fadens die Bahn des Körpers, für die Spannung des erstern die Geschwindigkeit des letz-



tern und für die Kraft am erstern die den letztern beschleunigende Kraft, dividirt durch die Geschwindigkeit, setzt.

Das einfachste hierher gehörige Beispiel ist ein Faden, auf den nur an seinen Enden sich das Gleichgewicht haltende Kräfte wirken. So wie ein solcher die Gestalt einer geraden Linie annimmt, und seine Spannung in jedem Punkte von gleicher Grösse ist, so geht auch ein Körper, durch einen momentanen Stoss gegeben, in gerader Linie und mit constanter Geschwindigkeit fort.

So wie ferner ein Faden in jeder beliebigen Curvenform im Gleichgewichte ist und überall dieselbe Spannung  $T$  hat, wenn auf jeden seiner Punkte in der Richtung des Krümmungshalbmessers  $r$  von der hohlen nach der erhabenen Seite der Curve eine Kraft  $P = T : r$  wirkt (§. 279.), so bewegt sich auch ein Körper in irgend einer gegebenen Curve mit constanter Geschwindigkeit  $v$ , wenn ihn in der Richtung des Krümmungshalbmessers  $r$  von der erhabenen nach der hohlen Seite eine beschleunigende Kraft  $Q$  treibt, von der Grösse, dass  $Q : v = v : r$ , also  $Q = v^2 : r$  ist.

Ein merkwürdiges Beispiel gewährt noch die vorzugsweise so genannte Kettenlinie. Da bei dieser die auf die einzelnen Punkte wirkenden Kräfte von gleicher Grösse und einander parallel sind, so wird sich ein Körper in einer Kettenlinie bewegen, wenn die beschleunigende Kraft  $Q$  sich parallel bleibt, und  $Q : v$  constant, also  $Q$  proportional mit  $v$  ist. Hieraus und aus den übrigen beim Gleichgewichte einer Kette vorkommenden Umständen folgern wir:

*Wird ein Körper von einer vertical nach oben gerichteten und seiner jedesmaligen Geschwindigkeit*

*proportionalen beschleunigenden Kraft getrieben, so beschreibt er eine verticale Kettenlinie, deren Scheitel ihr tiefster Punkt ist. Dabei ist die Geschwindigkeit des Körpers der Spannung der Kette, also der Secante des Winkels proportional, den eine die Curve Berührende mit dem Horizonte macht (§. 287.).*

Weil übrigens im Scheitel  $T = g : h$  ist (§. 291.), wo  $g$  die jetzt constante Kraft  $P$  ausdrückt, so ist im Scheitel der durch Bewegung erzeugten Kettenlinie:  $v = Q : v h$ , folglich  $v^2 : Q = 1 : h$ , d. h. *das Quadrat der Geschwindigkeit im Scheitel, dividirt durch die beschleunigende Kraft daselbst, giebt den Parameter der Kettenlinie.*

Sehr leicht kann man sich von diesen Resultaten auch durch unmittelbare Rechnung überzeugen. Man hat nämlich für die vorausgesetzte Kraft, wenn man ihre Richtung mit der Axe der  $y$  parallel annimmt, die Grundgleichungen:

$$\frac{d^2x}{dt^2} = 0, \quad \frac{d^2y}{dt^2} = av = \frac{ads}{dt};$$

folglich, wenn man integrirt:

$$\frac{dx}{dt} = b, \quad \frac{dy}{dt} = as + c, \text{ und daher } v = \frac{bds}{dx},$$

woraus die Proportionalität der Geschwindigkeit mit der Secante der Neigung der Berührenden fließt. Setzt man ferner  $c = 0$ , rechnet also den Bogen  $s$  von dem Punkte an, in welchem  $dy = 0$ , mithin die Berührende horizontal ist, so kommt:

$$\frac{dy}{dx} = \frac{as}{b}.$$

Dieses ist aber die Differentialgleichung einer Kettenlinie, deren Parameter  $= b : a$ , und deren Scheitel ihr tiefster Punkt ist (§. 288.). Weil daselbst  $dy = 0$ ,

und daher  $ds = dx$ , also  $v = b$ , so ist im Scheitel  $Q = a \frac{ds}{dt} = ab$ , mithin  $v^2 : Q = b : a =$  dem Parameter, — gleichfalls übereinstimmend mit dem Obigen.

### §. 299.

Auf eben die Art, wie man vom Gleichgewichte eines Fadens zur Bewegung eines Körpers übergehen kann, lässt sich auch immer aus irgend einer krummlinigen Bewegung eines Körpers auf das Gleichgewicht eines eben so gekrümmten Fadens schliessen. Denn so wie in §. 297. aus dem Gleichgewichte der auf den Punkt  $A$  (Fig. 83.) nach den Richtungen  $AA$ ,  $AB$  und  $AA'$  wirkenden Kräfte  $T$ ,  $P.AA'$  und  $T$  gefolgert wurde, dass ein Körper, der sich nach  $AA$  mit einer Geschwindigkeit  $v = cT$  bewegt, und dem in  $A$  nach der Richtung  $BA$  eine Geschwindigkeit  $Qdt = cP.AA'$  mitgetheilt wird, nach  $AA'$  mit einer Geschwindigkeit  $v = cT$  fortgeht, wo  $c$  eine Constante und  $dt$  das Zeitelement bezeichnet, in welchem der Körper das Rannelement  $AA'$  ( $= vdt$ ) zurücklegt: so kann auch umgekehrt daraus, dass  $v$  die Resultante der Geschwindigkeiten  $v$ , und  $Qdt$  ist, auf das Gleichgewicht zwischen  $T$ ,  $P.AA'$  und  $T$  geschlossen werden. So wie ferner die Bewegung eines Körpers durch ihre anfängliche Richtung und Geschwindigkeit und durch die beschleunigende Kraft vollkommen bestimmt ist, so ist es auch die Gestalt eines Fadens und die Spannung in jedem Punkte desselben, wenn für eines seiner Elemente die Lage und die Spannung desselben, für alle aber die auf sie wirkenden Kräfte gegeben sind. Hiernach lässt sich der in §. 297. erhaltene Satz folgendergestalt umkehren:

*Bewagt sich ein Körper, durch eine beschleunigende Kraft getrieben, so ist ein Faden in der vom Körper beschriebenen Curve im Gleichgewichte und seine Spannung an jeder Stelle der Geschwindigkeit des Körpers proportional, wenn ein Element des Fadens mit einem Elemente der Bahn des Körpers zusammenfällt, wenn die Kraft am Faden überall die entgegengesetzte Richtung der beschleunigenden Kraft hat, und wenn  $(PT : Q = T^2 : v^2$ , d. h.) das Product aus der Kraft am Faden in die Spannung zu der beschleunigenden Kraft in einem constanten Verhältnisse steht, welches dem Doppelten des constanten Verhältnisses der Spannung zur Geschwindigkeit gleich ist.*

So wissen wir z. B., dass ein Körper unter Einwirkung der constanten und vertical nach unten gerichteten Schwerkraft eine Parabel beschreibt, deren Scheitel ihr oberster Punkt ist, dass die Geschwindigkeit in jedem Punkte der Parabel der Secante des Winkels proportional ist, den die daselbst an sie gezogene Berührende mit dem Horizonte macht, und dass das Quadrat der Geschwindigkeit im Scheitel, dividirt durch die Schwerkraft, dem halben Parameter der Parabel gleich ist.

*Mithin wird auch ein Faden in der Gestalt einer verticalen Parabel, deren Scheitel ihr oberster Punkt ist, im Gleichgewichte seyn, wenn auf jedem seiner Punkte eine vertical nach oben gerichtete, der Spannung umgekehrt proportionale, Kraft wirkt. Dabei wird die Spannung jedes Elements proportional der Secante des Winkels des Elements mit dem Horizonte seyn, und die Spannung im Scheitel, di-*

führt durch die Kraft im Scheitel, ( $T:P=v^2:Q$ ),  
ist den halben Parameter geben.

Wollen wir uns von diesen Resultaten unmittelbar  
erzeugen, so dürfen wir nur zu den Formeln in  
287:

$$\int Y ds = A \frac{dy}{dx} \text{ und } T = -A \frac{ds}{dx}$$

rückgehen, welche sich auf das Gleichgewicht eines  
beziehen, auf dessen Punkte mit der Axe der  
parallele Kräfte  $Y$  wirken. Hiervon drückt schon  
die zweite Gleichung das Gesetz der Spannung aus.  
Nun ferner nach der jetzigen Hypothese  $Y$  umgekehrt  
proportional mit  $T$  seyn soll, so kommt, wenn wir dem  
Verhältnisse  $Y = a : T$  setzen:

$$A \frac{dy}{dx} = a \int \frac{ds}{T} = -\frac{a}{A} \int dx = -\frac{ax}{A} + B,$$

und nach nochmaliger Integration:

$$A^2 y = C + ABx - \frac{1}{2} ax^2,$$

$$\text{oder } A^2 y = -\frac{1}{2} ax^2,$$

man wir den Punkt der Curve, in welchem  $dy:dx=0$ ,  
als Anfangspunkte der Coordinaten nehmen. Dies  
ist aber die Gleichung für eine Parabel, welche  
den Parameter  $= 2A^2 : a$  und eine mit der Axe der  
parallele Axe hat, und deren Schenkel nach der ne-  
gativen Seite der Axe der  $y$  gerichtet sind, wenn  $a$   
negativ, d. h. wenn die Kräfte nach der positiven Seite  
derselben Axe gerichtet sind.

Weil endlich im Scheitel  $ds=dx$ , und folglich  
selbst die Spannung  $T=-A$  und die beschleunigende  
Kraft  $Y=-a:A$  ist, so findet sich im halben  
Parameter  $= A : (a : A) =$  der Spannung im Scheitel,  
dividirt durch die beschleunigende Kraft daselbst,  
verh. d.

## §. 300.

Wenn in dem Bisherigen die auf das Element des Fadens *ds* wirkende Kraft  $= Pds$  gesetzt wurde, und wenn, wie es gewöhnlich ist; unter  $P$  die Gesamtwirkung auf eine Masse  $= 1$  verstanden wird (§. 286.), so hat man sich die Masse des Fadens seiner Länge nach gleichförmig vertheilt zu denken, so dass Theile von gleicher Länge auch der Masse nach einander gleich sind. Ist aber die Masse ungleichförmig vertheilt, so ist, bei gleicher Bedeutung von  $P$ , die auf das Element *ds* wirkende Kraft  $= Pqds$  zu setzen, wo  $qds$  die Masse des Elements ausdrückt (ebendas.).

Mit Anwendung eines solchen Fadens von ungleichförmig vertheilter Masse lässt sich der im vor. §. von der Bewegung auf das Gleichgewicht gemachte Schluss auf eine etwas andere Weise bilden. Denn weil jetzt  $Pqds$  mit  $Qdt$  in constantem Verhältnisse seyn muss (vor. §.), so können wir geradezu  $P$  mit  $Q$  proportional setzen, wenn wir noch  $qds$  mit  $dt$ , d. h. die Masse des Fadenelements mit dem Zeitelemente, also überhaupt die Masse jedes Theils des Fadens mit der Zeit, in welcher dieser Theil vom Körper beschrieben werden, proportional annehmen, und wir erhalten damit den Satz:

*Aus jeder Bewegung eines durch eine beschleunigende Kraft getriebenen Körpers kann man ein Gleichgewicht an einem Faden ableiten, indem man die vom Körper beschriebene Curve die Fadencurve seyn lässt, die Masse jedes Fadentheils der Zeit, in welcher er vom Körper durchlaufen wird, proportional annimmt und auf jeden Punkt des Fadens eine der den Körper daselbst beschleunigende Kraft proportionale Kraft nach entgegengesetzter*

*Richtung wirken lässt. Dabei ist die Spannung des Fadens in constantem Verhältnisse mit der Geschwindigkeit des Körpers.*

*Wenn daher ein in zwei Punkten aufgehängter Faden die Gestalt einer verticalen mit ihrem Scheitel nach unten gekehrten Parabel hat, und, (weil bei der parabolischen Wurfbewegung die Zeiten sich wie die horizontalen Projectionen der durchlaufenen Bögen verhalten), wenn das Gewicht jedes Fadentheils in constantem Verhältnisse zur horizontalen Projection des Theils steht, so ist der Faden unter der Einwirkung der Schwerkraft im Gleichgewichte.*

Zu noch einem Beispiele mögen uns die um die Sonne laufenden Planeten dienen. Jeder Planet bewegt sich in einer Ellipse, in deren einem Brennpunkte sich die Sonne befindet; und diese Bewegung geht dergestalt vor sich, dass die von der Sonne bis zum Planet gezogene gerade Linie in gleichen Zeiten gleiche Flächen der Ellipse überstreicht. Hieraus folgerte Newton, dass die Sonne den Planet mit einer dem Quadrate der Entfernung umgekehrt proportionalen Kraft anzieht, und wir können daher schliessen:

*Hat ein in sich zurücklaufender Faden eine elliptische Form, und ist die Masse jedes seiner Theile der Fläche proportional, welche von dem Theile und den von seinen Endpunkten nach dem einen Brennpunkte der Ellipse gezogenen Geraden begränzt wird, und wirkt abwärts von demselben Brennpunkte auf jeden Punkt des Fadens eine Kraft, die sich umgekehrt wie das Quadrat der Entfernung des Fadendpunktes vom Brennpunkte verhält, so herrscht Gleichgewicht. Dabei ist die Spannung des Fadens in jedem Punkte umgekehrt dem Perpendikel proportio-*

*nal, welches auf eine die Ellipse in dem Punkte Berührende von dem Brennpunkte gefällt wird.*

#### §. 301.

Untersuchen wir zuletzt noch den Fall, wenn der im Gleichgewichte befindliche Faden und der sich bewegende Körper nicht vollkommen frei, sondern auf einer gegebenen Fläche beweglich sind. Ist ein Faden auf einer unbeweglichen Fläche zu verharren genöthigt, und ist er dabei unter dem Einflusse der Kräfte  $P$  im Gleichgewichte, so kann man ihn auch als einen frei beweglichen ansehen, auf welchen überall noch eine dem Drucke der Fläche gleiche Kraft  $R$ , normal auf der Fläche, wirkt. Dieses Gleichgewicht zwischen  $P$  und  $R$  kann aber dynamisch durch eine in der Fadencurve frei vor sich gehende Bewegung dargestellt werden, welche eine mit der Spannung  $T$  des Fadens proportionale Geschwindigkeit  $v$  hat und durch zwei beschleunigende mit  $PT$  und  $RT$  proportionale Kräfte —  $Pv^2 : T$  und —  $Rv^2 : T$  erzeugt wird. Setzen wir nun bei dieser Bewegung die unbewegliche Fläche wieder hinzu, so wird damit einerseits die Bewegung nicht gehindert, weil die Fläche die Curve des Fadens enthält, und mit dieser die Bahn des Körpers identisch ist. Andererseits aber können wir die auf der Fläche normale Kraft —  $Rv^2 : T$  weglassen, und es leuchtet somit ein, dass der Satz in §. 297. auch dann noch vollkommene Anwendung leidet, wenn die Beweglichkeit des Fadens und die des Körpers auf eine unbewegliche Fläche beschränkt sind.

Mittelst derselben Schlüsse, nur in umgekehrter Folge geordnet, erhellet, dass unter der Beschränkung der Beweglichkeit durch eine Fläche auch die Sätze



in §. 299. und §. 300., wo von der Bewegung auf das Gleichgewicht geschlossen wird, noch ihre Richtigkeit haben. Nur ist hinsichtlich dieses Falles sowohl, als des vorigen, noch zu bemerken, dass eben so, wie die Kraft am Faden die entgegengesetzte Richtung der den Körper beschleunigenden Kraft haben muss, auch der Druck der Fläche auf den Faden und der auf den sich bewegendem Körper einander entgegengesetzt seyn, und folglich Faden und Körper auf entgegengesetzten Seiten der Fläche sich befinden müssen.

So wie daher z. B. ein über eine erhabene Fläche gespannter Faden, auf welchen keine andern Kräfte, als die einander gleichen Spannungen an seinen Enden wirken, auch in jedem andern Punkte eine diesen Spannungen gleiche Spannung hat und auf solche Weise liegt, dass er selbst, oder doch genugsam kleine Theile desselben, die kürzesten Linien sind, die sich zwischen ihren Endpunkten auf der Fläche ziehen lassen (§. 272.), so geht auch auf einer hohlen Fläche ein durch keine beschleunigende Kräfte, sondern bloss durch einen anfänglichen Stoss in Bewegung gesetzter Körper mit constanter Geschwindigkeit und auf dem kürzesten Wege fort.

Sey, um auch ein Beispiel für den umgekehrten Fall zu geben, der Weg bekannt, den ein durch die Schwerkraft getriebener Körper auf der obern Seite einer krummen Fläche durchläuft. Seine anfängliche Geschwindigkeit sey  $= 0$ , wonach seine Geschwindigkeit in jedem andern Punkte der Quadratwurzel aus dem durchlaufenen, in verticaler Richtung geschätzten Wege proportional ist. Dreht man nun die Fläche um eine horizontale Axe halb herum und legt auf der jetzt nach oben zu gewendeten Seite über die Bahn des Körpers

einen gleichförmig dicken Faden, dessen Dichtigkeit in jedem Punkte sich umgekehrt wie die Quadratwurzel aus dem Abstände des Punktes von einer durch den Anfangspunkt der Bewegung gelegten horizontalen Ebene verhält \*), so wird der Faden, nachdem zuvor sein oberster Punkt fest gemacht worden, unter Einwirkung der Schwerkraft im Gleichgewichte seyn, und seine Spannung wird sich überall umgekehrt wie seine Dichtigkeit verhalten.

### §. 302.

Der Zusammenhang zwischen dem Gleichgewichte eines Fadens und der Bewegung eines Körpers, dessen Grund wir im Vorigen durch geometrische Betrachtungen uns verdecklichten, kann auch sehr einfach mit Hülfe der Analysis dargestellt werden.

Die Gleichungen für das Gleichgewicht eines Fadens, wenn auf jedes Element  $ds$  desselben die Kraft  $Pds$  oder  $(Xds, Yds, Zds)$  wirkt, und  $T$  die Spannung des Elements ist, sind nach §. 280.:

$$\int Xds + T \frac{dx}{ds} = 0, \quad \int Yds + T \frac{dy}{ds} = 0, \text{ etc.}$$

Dagegen sind die Gleichungen für die Bewegung eines Körpers, auf welchen die beschleunigende Kraft  $Q$  oder  $(X', Y', Z')$  wirkt:

$$\frac{d^2x}{dt^2} = X', \text{ etc. oder } \frac{dx}{dt} = \int Y' dt, \text{ etc.}$$

---

\*) Denn weil bei dieser Vergleichung  $dt$  proportional mit  $\rho ds$  gesetzt wird (vor. §.), und weil der Faden gleichförmig dick, also  $s$  constant seyn soll, so wird  $\rho$  oder die Dichtigkeit proportional mit  $dt : ds$ , d. i. umgekehrt mit der Geschwindigkeit.

$$\text{d. i. } -\int X'dt + v \frac{dx}{ds} = 0, \text{ etc.}$$

wenn  $v$  die Geschwindigkeit,  $= ds : dt$ , bezeichnet.

So wie daher beim Gleichgewichte eines Fadens die stets nach der Tangente der Fadencurve gerichtete Spannung, wenn man sie nach den drei Coordinatenachsen zerlegt, durch die Integrale  $-\int Xds$ ,  $-\int Yds$ ,  $-\int Zds$  ausgedrückt wird, so führt bei der Bewegung eines Körpers die Zerlegung der Geschwindigkeit, welche ihrer Natur nach die tangentielle Richtung der vom Körper beschriebenen Curve hat, zu den drei Integralen:  $\int X'dt$ , etc. Ist folglich die Fadencurve einerlei mit der vom Körper beschriebenen, so ist für einen und denselben Punkt der Curve und bei gehöriger Bestimmung der durch die Integration hinzukommenden Constanten:

$$\frac{\int Xds}{\int X'dt} = \frac{\int Yds}{\int Y'dt} = \frac{\int Zds}{\int Z'dt} = -\frac{T}{v}.$$

Setzen wir daher noch für jeden Punkt die Geschwindigkeit auf der einen der Spannung auf der andern Seite proportional, also  $v = cT$ , so wird auch  $\int X'dt = -c \int Xds$ , etc., folglich  $X'dt = -cXds$ , etc. d. i.  $X' = -cXv$ , etc. Die Richtungen von  $(X, Y, Z)$  und  $(X', Y', Z')$ , d. i. von  $P$  und  $Q$ , fallen mithin in dieselbe Gerade, und es ist  $Q = -cPv$ , also  $Q : v$  mit  $P$ , und  $Pv$  oder  $PT$  mit  $Q$  proportional. Endlich erhält man durch Elimination von  $c$  aus den Gleichungen  $v = cT$  und  $Q = -cPv$  die Proportion:

$$Q : v^2 = -P : T.$$

Eben so lässt sich analytisch auch der Fall behandeln, wenn die Beweglichkeit des Fadens und die des Körpers auf eine Fläche beschränkt sind, was ich

aber weiter zu erörtern für überflüssig halte, da der hier zu nehmende Gang dem vorigen ganz ähnlich ist.

### §. 303.

In Bezug auf die Bewegung eines Systems von Körpern giebt es in der Dynamik einige Sätze, die unmittelbar aus den allgemeinen Gleichungen der Bewegung folgen und unter den Namen des Principis der Flächen, des Principis der lebendigen Kräfte und des Principis der kleinsten Wirkung bekannt sind. Diese Sätze können, wenn es sich nur um eines Körpers Bewegung handelt, folgendergestalt ausgesprochen werden:

I. Ist die einen Körper beschleunigende Kraft nach einem unbeweglichen Punkte oder Centrum gerichtet, so bewegt sich der Körper in einer das Centrum enthaltenden Ebene, und die vom Centrum bis zum Körper gezogene Gerade beschreibt der Zeit proportionale Flächen, oder, was auf dasselbe hinauskommt: die Geschwindigkeit verhält sich in jedem Punkte der Bahn umgekehrt wie das Perpendikel, welches vom Centrum auf die durch den Punkt an die Bahn gelegte Tangente gefällt wird.

II. Ist  $(X, Y, Z)$  die beschleunigende Kraft im Punkte  $(x, y, z)$ , und  $Xdx + Ydy + Zdz$ , d. h. das Product aus dem Elemente der Bahn in die nach der Richtung des Elements geschätzte beschleunigende Kraft, ein vollständiges Differential, so kann mit Hülfe des Integrals davon, und wenn man zwei Punkte der Bahn kennt, die Differenz der Quadrate der Geschwindigkeiten in diesen Punkten, ohne weitere Kenntniss der Bahn selbst, angegeben werden.

III. Unter derselben Bedingung, dass  $Xdx + \dots$

vollständiges Differential ist, ist das Integral des Productes aus dem Quadrate der Geschwindigkeit in Differential der Zeit, oder, was dasselbe ausdrückt, Integrál des Productes aus der Geschwindigkeit in Differential des Weges, für den wirklich vom Körper beschriebenen Weg ein Minimum.

Letztere zwei Sätze gelten übrigens auch dann, wenn die Bewegung des Körpers auf eine unbewegliche Fläche beschränkt ist.

Zufolge des Zusammenhanges, den wir jetzt zwischen der Bewegung eines Körpers und dem Gleichgewichte eines Fadens kennen gelernt haben, müssen nun analoge Sätze aus den allgemeinen Gleichungen für Fadengleichgewicht hergeleitet werden können.

### §. 304.

Die Bedingungsgleichungen für das Gleichgewicht des frei beweglichen Fadens sind nach §. 282. (2°):

$$Xds + Td\xi + \xi dT = 0,$$

$$Yds + Td\eta + \eta dT = 0,$$

$$Zds + Td\zeta + \zeta dT = 0,$$

ξ, η, ζ die ebendasselbst angegebene Bedeutung haben.

Lassen wir nun zuerst die Kräfte (X, Y, Z) nach einem und demselben Punkte O, etwa nach dem Anfangspunkte der Coordinaten, gerichtet seyn und setzen  $X:Y:Z = x:y:z$ , mithin

$$yZ - zY = 0, \quad zX - xZ = 0, \quad xY - yX = 0,$$

kommt, wenn wir in diesen drei Gleichungen für Y, Z ihre Werthe aus den vorhergehenden substituiren:

$$T(yd\zeta - zd\eta) + (y\zeta - z\eta) dT = 0,$$

d. i., weil  $\zeta dy = \eta dx$ :

$$d\{T(y\zeta - x\eta)\} = 0,$$

folglich  $T(y\zeta - x\eta) = \text{einer Constante } a,$

und eben so  $T(x\zeta - x\zeta) = b, T(x\eta - y\zeta) = c,$

$$\text{folglich } ax + by + cz = 0,$$

d. h. der Faden ist in einer durch den Punkt  $O$  gehenden Ebene enthalten. Da ferner durch

$$\begin{aligned} & \sqrt{\{ydx - xdy\}^2 + \{x\zeta dx - x\zeta dx\}^2 + \{x\eta dy - y\eta dx\}^2} \\ &= \sqrt{\{y\zeta - x\eta\}^2 + \{x\zeta - x\zeta\}^2 + \{x\eta - y\zeta\}^2} ds \end{aligned}$$

das Doppelte der Dreiecksfläche ausgedrückt wird, welche  $O$  zur Spitze und das Curvenelement  $ds$  zur Basis hat, so kommt, wenn man diese Dreiecksfläche  $= \frac{1}{2} q ds$  setzt, wo daher  $q$  das von  $O$  auf die Verlängerung von  $ds$  gefällte Perpendikel bezeichnet:

$$Tq = \sqrt{a^2 + b^2 + c^2}.$$

Dies giebt folgendes dem Satze I. entsprechende Theorem:

*Wird ein Faden durch Centralkräfte im Gleichgewichte erhalten, so liegt er in einer durch das Centrum gehenden Ebene, und seine Spannung verhält sich in jedem Punkte umgekehrt wie das Perpendikel, das vom Centrum auf die durch den Punkt an den Faden gelegte Tangente gefällt wird.*

**Zusatz.** Die Spannung im Punkte  $M$  des Fadens ist daher auch umgekehrt proportional mit  $OM \sin \varphi$ , wo  $\varphi$  den Winkel von  $OM$  mit der Berührenden an  $M$  bezeichnet.

Ist das Centrum  $O$  unendlich entfernt, so werden die Kräfte einander parallel.  $OM$  ist alsdann von einem Punkte des Fadens zum andern als constant zu betrachten, und daher die Spannung bloss proportional mit  $1 : \sin \varphi$ . Hiermit kommen wir zu den schon in

287. für den Fall paralleler Kräfte erwiesenen Satz zurück: dass der Faden in einer Ebene enthalten, und dass die Spannung jedes seiner Elemente umkehrt dem Sinus des Winkels proportional ist, den es Element mit den Kräften bildet.

§. 305.

Was noch die Uebertragung der zwei andern dynamischen Sätze auf das Fadengleichgewicht anlangt, haben wir bereits in §. 283. a. gefunden, dass

$$Xdx + Ydy + Zdz + dT = 0,$$

Ist daher  $Xdx + Ydy + Zdz$  das vollständige Differential einer Function  $V$  von  $x, y, z$ , und sind  $V_1$  und  $V_2$  dieselben Functionen der Coordinaten  $x_1, y_1, z_1$ , und  $x_2, y_2, z_2$  irgend zweier Punkte  $M_1$  und  $M_2$  der Fadencurve,  $T_1$  und  $T_2$  die Spannungen da- selbst, so kommt, wenn man von  $M_1$  bis  $M_2$  integrirt:

$$V_2 - V_1 + T_2 - T_1 = 0,$$

und man kann daher, wenn man die Functionen  $V$  und  $T$  von irgend zwei Punkten der Fadencurve die Coordinaten kennt, die Differenz zwischen den da- selbst herrschenden Spannungen bestimmen.

Dies ist demnach der entsprechende Satz von II. Ein dazu gehöriges Beispiel giebt uns die Kettenlinie, in welcher die Differenz der Spannungen der Differenz der verticalen Coordinaten proportional ist (§. 292. c.).

Man ziehe jetzt von  $M_1$  bis  $M_2$  eine beliebige Curve  $l$  und bestimme für jeden Punkt  $(x, y, z)$  derselben den Werth von  $V$  nach der nämlichen Gleichung

$$(a) \quad V - V_1 + T - T_1 = 0,$$

aus welcher beim Faden selbst aus der Spannung  $T_1$

an  $M_1$  die jedes andern seiner Punkte gefunden werden kann. Mit diesen Werthen von  $T$ , welche in  $M_2$

und  $M_2$ , so wie in jedem andern Punkte, den die Curve  $l$  mit der des Fadens zufällig gemein hat, für beide Curven gleich gross seyn werden, berechne man für die Curve  $l$  von  $M_1$  bis  $M_2$  das Integral  $\int T ds$ , so wird dieses, wenn die Curve die, des im Gleichgewichte befindlichen Fadens selbst ist; seinen grössten oder kleinsten Werth haben.

Der Beweis hiervon ist eben so, wie der des entsprechenden Satzes III., durch Variationsrechnung zu führen. Man lässt nämlich die willkürlich von  $M_1$  bis  $M_2$  gezogene Curve  $l$ , ohne dass diese zwei Punkte ihre Grenzen zu seyn aufhören, sich um ein unendlich Weniges ändern und zeigt nun, dass die dadurch entstehende Aenderung  $\delta \int T ds$  des Integrals dann  $= 0$  ist, wenn diese Curve mit der des Fadens zusammenfällt. Die Rechnung steht also. — Zuerst ist:

$$(b) \quad \delta \int T ds = \int \delta T ds,$$

$$\text{und } \delta T ds = \delta T \cdot ds + T \delta ds.$$

Wegen (a) aber hat man:

$$\delta T = -\delta V = -\frac{dV}{dx} \delta x - \frac{dV}{dy} \delta y - \frac{dV}{dz} \delta z,$$

$$\text{und weil } \frac{dV}{dx} = X, \text{ etc. ist:}$$

$$\delta T = -X \delta x - Y \delta y - Z \delta z.$$

Ferner ist  $ds^2 = dx^2 + dy^2 + dz^2$ , und daher  $ds \delta ds = dx \delta dx + \dots$ ,

$$\text{d. i. } \delta ds = \xi \delta dx + \eta \delta dy + \zeta \delta dz \quad (\S. 282.)$$

$$= \xi \delta dx + \dots$$

Hiermit wird

$$(c) \quad \delta T ds = -X ds \delta x - \dots + T \xi \delta dx + \dots$$

Ist nun die zu variirende Curve die Fadencurve, so ist  $X ds = -d(T\xi)$ , etc. und daher in diesem Falle



$$(d) \quad \delta \cdot Tds = d(T\xi)\delta x + \dots + T\xi d\delta x + \dots \\ = d(T\xi\delta x) + \dots$$

Hieraus folgt nach (b) durch Integration:

$$\delta \int Tds = T\xi\delta x + T\eta\delta y + T\zeta\delta z + \text{Const.}$$

und wenn man das Integral von  $M_1$  bis  $M_2$  erstreckt und die Werthe von  $T\xi$ ,  $T\eta$ ,  $T\zeta$  in  $M_1$  und  $M_2$  resp. durch  $A_1$ ,  $B_1$ ,  $C_1$  und  $A_2$ ,  $B_2$ ,  $C_2$  bezeichnet:

$$\delta \int Tdx = A_2\delta x_2 - A_1\delta x_1 + \dots + C_2\delta z_2 - C_1\delta z_1.$$

Dieses Aggregat ist aber  $= 0$ , weil die Punkte  $M_1$  und  $M_2$  unveränderlich seyn sollen und daher  $\delta x_1$ ,  $\delta x_2$ ,  $\delta y_1$ ,  $\dots = 0$  sind. *Mithin ist das Integral  $\int Tds$ , wenn die Grenzen desselben zwei bestimmte Punkte der Fadencurve sind, und wenn die Curve, auf welche es bezogen wird, die Fadencurve selbst ist, ein Maximum oder Minimum.*

### §. 306.

Eben so, wie das Princip der lebendigen Kräfte und das Princip der kleinsten Wirkung nicht bloss für einen sich frei bewegendem Körper gelten, sondern auch dann noch Anwendung leiden, wenn die Bewegung des Körpers auf eine gegebene Fläche beschränkt ist, so behalten die im vor. §. bewiesenen, jenen Principien analogen Sätze auch dann noch ihre Gültigkeit, wenn der Faden über eine Fläche gespannt ist.

Für den ersten derselben geht dieses unmittelbar daraus hervor, dass die Gleichung  $Xdx + \dots + dT = 0$ , aus welcher er gefolgert wurde, nach §. 285. auch bei einem auf einer Fläche beweglichen Faden statt findet.

Rücksichtlich des zweiten, das Maximum und Minimum von  $\int Tds$  betreffenden Satzes ist zu bemerken, dass bei seiner Anwendung auf einen über eine Fläche gespannten Faden die von einem Punkte  $A$  der Faden-

curve bis zu einem andern  $B$  derselben beliebig zu ziehenden Curven nur solche seyn dürfen, die in der Fläche selbst enthalten sind. Ist nun, wie in §. 284,  $F=0$  die Gleichung der Fläche, sind  $u, v, w$  die partiellen Differenzen von  $F$  nach  $x, y, z$ , dividirt durch die Quadratwurzel aus der Summe ihrer Quadrate, und bezeichnet  $R$  den Druck der Fläche auf den Faden, so hat man gegenwärtig in der Gleichung (c) des vorigen §., wenn die zu variirende Curve die Fadencurve selbst seyn soll, —  $Ruds - d(T\xi)$  für  $Xds$ , u. s. w. zu setzen (§. 284.). Hierdurch kommen in der Gleichung (d) rechter Hand noch die Glieder  $Rds(ux + vdy + wdz)$  hinzu, die sich aber gegenseitig aufheben, weil die Variation in der Fläche selbst geschehen soll, und folglich  $udx + vdy + wdz = 0$  ist (§. 285.). Die Gleichung (d) bleibt daher unverändert, und es wird mithin auch im jetzigen Falle  $\delta \int Tds = 0$ ; d. h. unter allen Werthen, die das Integral  $\int Tds$  für die verschiedenen auf der Fläche von  $A$  bis  $B$  zu ziehenden Curven erhält, ist der für die Fadencurve selbst der grösste oder kleinste.

Specielle Folgerungen aus diesen Sätzen sind, dass, wenn auf den über die Fläche gelegten Faden keine anderen Kräfte, als die Spannungen an beiden Enden wirken, die Spannung überall gleich gross und die Fadencurve die kürzeste Linie ist, die von dem einen Ende zum andern auf der Fläche gezogen werden kann. Denn alsdann sind  $X, Y, Z$  null, folglich  $T$  constant. Hiermit aber wird das Integral  $\int Tds$  der Länge der von einem zum andern Ende gezogenen Curve selbst proportional.

### §. 307.

Es dürfte nicht überflüssig seyn, uns noch das

Satz, welcher den grössten oder kleinsten Werth des Integrals von  $Tds$  betrifft, an einem Beispiele deutlich zu machen. Wir wählen hierzu die Kettenlinie, die uns bereits in §. 305. zur Erläuterung des Gesetzes von den Differenzen der Spannungen diene.

Beziehen wir eine in zwei Punkten  $A$  und  $B$  aufgehängte schwere Kette auf ein rechtwinkliches Coordinatensystem, dessen Axe der  $y$  vertical nach oben gerichtet ist, und dessen horizontale Ebene der  $x, z$  die Directrix der von der Kette gebildeten Linie enthält, so ist in jedem Punkte  $(x, y, z)$  dieser Linie die Spannung  $T$  mit  $y$ , also  $Tds$  mit  $yds$  proportional. Sind folglich eine horizontale Ebene, als Ebene der  $x, z$ , und zwei darüber liegende Punkte  $A$  und  $B$  gegeben, so ist es unter allen von  $A$  bis  $B$  zu ziehenden Curven die Kettenlinie, deren Directrix in die Ebene fällt, für welche das Integral  $\int yds$ , von  $A$  bis  $B$  genommen, d. h. das Product aus der Länge ( $\int ds$ ) der Curve in den Abstand  $\left(\frac{\int yds}{\int ds}\right)$  ihres Schwerpunktes von der Ebene, seinen grössten oder kleinsten Werth hat.

Dasselbe ergibt sich auch, wie gehörig, durch Variation des Integrals von  $yds$ . Es ist nämlich

$$\begin{aligned}\delta \int yds &= \int ds \delta y + \int y (\xi \delta \delta x + \eta \delta \delta y + \zeta \delta \delta z) \\ &= \int ds \delta y + \int y (\xi \delta x + \eta \delta y + \zeta \delta z) \\ &= \int [d(y\xi) \delta x + d(y\eta) \delta y + d(y\zeta) \delta z].\end{aligned}$$

Soll mithin das Integral  $\int yds$  ein Maximum oder Minimum seyn, so hat man nach den bekannten Regeln

(1)....  $d(y\xi) = 0$ ,  $d(y\eta) - ds = 0$ ,  $d(y\zeta) = 0$  zu setzen. Hieraus fliesst durch Integration:

(2)....  $ydx = ads$ ,  $ydy = (b + s)ds$ ,  $ydz = cds$ , folglich  $adx = cds$ , welches, von Neuem integrirt,

$$(3) \quad ax = cx + c'$$

giebt. Addirt man ferner die Quadrate der 3 Gleichungen (2), so kommt die endliche Gleichung

$$y^2 = a^2 + (b + s)^2 + c^2,$$

oder einfacher, wenn man  $a^2 + b^2 + c^2 = f^2$  setzt und den Bogen  $s$  von dem Punkte an rechnet, in welchem die Tangente horizontal, also  $dy : ds = 0$  ist:

$$(4) \quad y^2 = f^2 + s^2.$$

Man multiplicire noch die 3 Gleichungen (1) resp. mit  $\xi$ ,  $\eta$ ,  $\zeta$  und addire sie, so findet sich, weil  $\xi^2 + \eta^2 + \zeta^2 = 1$  und  $\xi d\xi + \eta d\eta + \zeta d\zeta = 0$  ist:

$$dy = \eta ds,$$

d. i. eine identische Gleichung. Von den 3 Gleichungen (1) ist daher jede eine Folge der beiden übrigen, und es können mithin irgend zwei von einander unabhängige aus (1) fließende Gleichungen die Stelle dieser drei vertreten und als das Resultat der Rechnung angesehen werden. Man wähle nun (3) und (4) zu solchen zwei Gleichungen. Die erstere derselben giebt zu erkennen, dass die gesuchte Curve in einer auf der Ebene der  $x, x$  normalen, also in einer verticalen, Ebene enthalten seyn muss. Hiermit in Verbindung zeigt die letztere Gleichung (4) an, dass die Curve eine Kettenlinie ist, deren Directrix in der horizontalen Ebene der  $x, x$  liegt (§. 290. b.).

Man gewahrt leicht, wie aus der hiermit bewiesenen Eigenschaft der Kettenlinie der bekannte Satz, dass der Schwerpunkt einer mit ihren Endpunkten befestigten Kette am tiefsten liegt, wenn sie, frei hängend, im Gleichgewichte ist, als specielle Folgerung hergeleitet werden kann. Denn für dieselbe Curve, für welche unter allen von  $A$  bis  $B$  gezogenen Curven das Integral  $\int y ds$  ein Maximum oder Minimum ist, muss

auch unter allen Curven von  $A$  bis  $B$ , welche mit ihr gleiche Länge  $= l$  haben, dasselbe Integral, folglich auch  $\int y ds = l$ , ein Maximum oder Minimum seyn; d. h. für eine mit ihren Enden in  $A$  und  $B$  aufgehängte schwere Kette ist unter allen Linien von  $A$  bis  $B$ , welche mit der Kette gleiche Länge haben, die Höhe des Schwerpunktes über der horizontalen Ebene, welche die Directrix der Kette enthält, mithin auch die Höhe über irgend einer andern horizontalen Ebene, ein Maximum oder Minimum. Die Höhe des Schwerpunktes der Kettenlinie über einer horizontalen Ebene kann aber nur ein Minimum seyn. Denn wird ein auch noch so kleiner Theil der Kettenlinie um die Gerade, welche seine Endpunkte verbindet, um etwas gedreht, so steigt ersichtlich sein Schwerpunkt, folglich auch der Schwerpunkt der ganzen Linie, während die Länge der Linie unverändert bleibt.

*Unter allen Curven von gleicher Länge, die von einem gegebenen Punkte zu einem andern gegebenen gezogen werden, ist demnach die Kettenlinie diejenige, deren Schwerpunkt am tiefsten liegt.*

Bei dieser Gelegenheit mag noch eine möglichst einfache Herleitung der Ausdrücke für die Coordinaten des Schwerpunktes der Kettenlinie eine Stelle finden.

Bezeichnet  $f$  den Parameter der Linie, und wird der Bogen  $s$  vom Scheitel an gerechnet, so ist nach §. 290. b. und c.:

$$y^2 - f^2 = s^2 \text{ und } s dx = f dy,$$

folglich  $y dy = s ds$ ,  $y dx = f ds$ ,

$$s y dy = s^2 ds = (y^2 - f^2) ds = y^2 ds - f y dx,$$

$$s dy = y ds - f dx \text{ und } d(sy) = 2y ds - f dx.$$

Heissen daher  $x_1$  und  $y_1$  die Coordinaten des Schwerpunktes von  $s$ , so ist (§. 111.), wenn wir bei

den Integrationen die Constanten für einen vom Scheitel anfangenden Bogen  $s$  bestimmen:

$$sx_1 = \int x ds = sx - \int s dx = sx - fy + f^2,$$

$$sy_1 = \int y ds = \frac{1}{2}(sy + fx).$$

Hiermit kann aber nach §. 111. auch jedes andern Bogens Schwerpunkt ohne Mühe gefunden werden.

### §. 308.

Die Lösung der Aufgabe, von einem gegebenen Punkte  $A$  (Fig. 84.) bis zu einem andern gegebenen  $B$  eine Curve zu ziehen, für welche in Bezug auf eine gegebene, mit  $A$  und  $B$  in einer Ebene liegende Gerade  $CD$ , als Axe der  $x$ , das Integral  $\int y ds$  ein Maximum oder Minimum ist, kommt nach vor. §. auf die Construction einer Kettenlinie hinaus, welche durch  $A$  und  $B$  geht und  $CD$  zur Directrix hat. Am leichtesten lässt sich diese Construction in dem besonderen Falle ausführen, wenn  $A$  und  $B$  gleichweit von  $CD$  entfernt sind.

Man denke sich zu dem Ende die Kettenlinie in ihrer natürlichen Lage, also die Ebene  $ABCD$  vertical, und die Gerade  $CD$ , so wie auch  $AB$ , horizontal, und letztere Gerade oberhalb der erstern. Durch den Mittelpunkt  $E$  der  $AB$  lege man eine Verticale, welche  $CD$  in  $F$  treffe und den Scheitel der zu construirenden Kettenlinie enthalten wird.

Man beschreibe nun mit einem Parameter von beliebiger Grösse und zu einer willkürlich gezogenen Horizontalen  $OX$ , als Directrix, eine Kettenlinie  $SV.S$  sey der Scheitel derselben, und  $O$  der unter  $S$  liegende Punkt der Directrix, also  $OS$  der Parameter. Von  $O$  ziehe man eine Tangente an die Kettenlinie, und  $N$  sey der Berührungspunkt. Man ziehe ferner  $FA$  und lege durch  $O$  auf derselben Seite von  $OS$ , auf

woher  $N$  liegt, eine Gerade  $OP$ , welche mit  $OS$  einen Winkel  $= EFA$  mache.

Ist nun erstens dieser Winkel kleiner als  $SON$ , wird  $OP$  die Kettenlinie in zwei Punkten schneiden, in denen der eine  $M_1$  zwischen  $S$  und  $N$ , der andere  $M_2$  ausserhalb  $SN$  auf der Seite von  $N$  liegt. Man lege alsdann von  $F$  nach  $E$  zu eine Linie  $FS_1$ , die zu  $FA$ , wie  $OS$  zu  $OM_1$ , verhält, und ziehe von  $S_1$  bis  $A$  eine dem Bogen  $SM_1$  ähnliche Curve. Hier sind die mit Bögen begrenzten Winkel  $SOM_1$  und  $S_1FA$  einander ähnliche Figuren, und weil  $SM_1$  ein Bogen einer Kettenlinie ist, welche  $S$  zum Scheitel und  $OS$  zum Parameter hat, so wird auch  $S_1A$  ein Bogen einer Kettenlinie,  $S_1$  der Scheitel derselben und  $FS_1$  ihr Parameter seyn. Dass dieser Bogen, von  $S_1$  hinaus verlängert, durch  $B$  gehen wird, ist selbst klar. Auf gleiche Weise erhellet, dass, wenn man auf  $FE$  von  $F$  nach  $S_2$  die vierte Proportionalinie zu  $OM_2$ ,  $OS$ , und  $FA$  trägt, auch die durch  $S_2$  als Scheitel, und mit  $FS_2$  als Parameter, zu beschreibende Kettenlinie den Punkten  $A$  und  $B$  entgegen wird. Es giebt demnach im gegenwärtigen Falle zwei Kettenlinien, welche durch  $A$  und  $B$  gehen und  $CD$  zur Directrix haben.

Ist zweitens der Winkel  $EFA$  dem  $SON$  gleich, fällt die Gerade  $OP$  mit der Tangente, also die Punkte  $M_1$  und  $M_2$  mit  $N$ , zusammen, und es giebt nur eine die Bedingung der Aufgabe erfüllende Kettenlinie, deren Parameter die vierte Proportionale zu  $N$ ,  $OS$  und  $FA$  ist.

Findet sich aber drittens  $EFA$  grösser als  $SON$ , wird die Kettenlinie  $SN$  von  $OP$  in keinem Punkte getroffen, und die Lösung der Aufgabe ist unmöglich.

Die Richtigkeit dieser Schlüsse beruht darauf, dass die Kettenlinie zu den Curven gehört, welche nur einen Parameter haben, und dass daher alle Kettenlinien einander ähnlich sind. Eben deswegen muss auch der Winkel  $SON$ , auf welchen es hier besonders ankommt, einen für alle Kettenlinien constanten Werth haben. Um ihn numerisch zu bestimmen, erinnere man sich, dass  $p$  oder die trigonometrische Tangente des Winkels, den eine an den Endpunkt  $(x, y)$  des Bogens  $s$  gelegte Berührende mit der Axe der  $x$  macht,  $= hs$  ist (§. 288.). Geht diese Berührende zugleich durch den Anfangspunkt  $O$  der Coordinaten, wie  $ON$ , so ist auch  $p = y : x$ , und man hat daher für den Punkt  $N$  die Gleichung:  $y = hxs$ , oder wenn man  $y$  und  $s$  durch  $x$  ausdrückt (§. 289. und §. 290. b.):

$$e^{hx} + e^{-hx} = hx(e^{hx} - e^{-hx}),$$

und wenn man  $hx = u$  setzt:

$$(u+1)e^{-u} = (u-1)e^u,$$

$$\text{oder } \log(u+1) - \log(u-1) = 2u.$$

Hieraus aber findet sich ....  $u = 1,19969$ ,

$$\text{tang } XON = hs = \frac{e^u - e^{-u}}{2} = 1,5088 = \text{tang } 56^\circ 28',$$

also  $SON = 33^\circ 32'$ . Man kann daher durch  $A$  und  $B$  entweder zwei, oder nur eine, oder keine Kettenlinie legen, welche  $CD$  zur Directrix hat, nachdem der Winkel  $EFA <, =$  oder  $> 33^\circ 32'$ , oder, was dasselbe ausdrückt, jenachdem  $FE$ , d. i. der Abstand der Horizontalen  $AB$  von der Directrix,  $>, =$  oder  $< 0,7544 AB (= \frac{1}{2} \cdot 1,5088 AB)$  ist.

#### §. 309.

Ohne die Untersuchung auf den Fall auszudehnen, wenn die zwei Punkte  $A$  und  $B$ , durch welche die Ket-



tenlinie geführt werden soll, nicht in einer Horizontalen liegen, wollen wir nur noch die Maxima und Minima näher betrachten, welche die so eben construirten zwei Kettenlinien unter der einfachen Annahme darstellen, dass alle von  $A$  bis  $B$  zu ziehenden Curven gleichfalls Kettenlinien in ihrer natürlichen Lage sind, d. h. Kettenlinien, deren Scheitel sämmtlich in der Verticalen  $EF$ , und in deren Verlängerung über  $F$  hinaus, liegen.

Tritt nun, dieses vorausgesetzt, der erste jener drei Fälle ein, und können daher von  $A$  bis  $B$  zwei verschiedene Kettenlinien  $AS_1B$  und  $AS_2B$  gezogen werden, welche  $CD$  zur Directrix haben, so wird unter allen von  $A$  bis  $B$  möglichen Kettenlinien die eine jener beiden es seyn, für welche das Integral  $\int y ds$  ein Maximum, und die andere, für welche es ein Minimum ist, indem sonst, wenn für jede von beiden Linien das Integral ein Maximum (Minimum) wäre, zwischen  $S_1$  und  $S_2$  noch der Scheitel einer dritten Kettenlinie liegen müsste, für welche das Integral einen kleinsten (grössten) Werth hätte, also einer dritten, deren Directrix gleichfalls  $CD$  wäre; diese dritte ist aber nicht möglich, weil die Gerade  $OP$  die Kettenlinie  $SN$  in nicht mehr, als zwei Punkten, schneiden kann.

Es ist ferner leicht einzusehen, dass jenes Integral, oder das ihm gleiche Product aus der Länge der Kettenlinie in den Abstand ihres Schwerpunktes von  $CD$ , für die tiefer hängende Kettenlinie  $AS_1B$  ein Maximum, und mithin für die höhere  $AS_2B$  ein Minimum ist. Denn je tiefer der Scheitel einer von  $A$  bis  $B$  gehenden Kettenlinie liegt, desto tiefer, und dieses ohne angebbare Grenze, liegt offenbar auch der Schwerpunkt derselben. Bei einem genugsam tief unter  $CD$  liegenden Scheitel  $S$  wird daher der Schwerpunkt in  $CD$

selbst fallen, und mithin jenes Product  $= 0$  seyn. Lässt man nun diese Kettenlinie in Gedanken immer kürzer werden, so steigen ihr Scheitel  $S$  und ihr Schwerpunkt, letzterer von  $CD$  an, in die Höhe; das Product muss folglich positiv werden, also wachsen, und, wenn  $S$  bis  $S_2$  gekommen ist, seinen grössten Werth erreichen. — Steigt  $S$  noch höher, so nimmt das Product wieder ab, wird, wenn  $S$  mit  $S_1$  zusammenfällt, ein Minimum, und wächst daher von Neuem, wenn  $S$  von  $S_1$  bis  $E$  zu steigen fortfährt.

Fallen  $S_1$  und  $S_2$  zusammen, und giebt es mithin nur eine durch  $A$  und  $B$  zu legende Kettenlinie, welche von  $CD$  um ihren Parameter absteht, so folgt auf die Zunahme des Products, wenn der Scheitel  $S$  von  $F$  bis  $S_2$  rückt, unmittelbar die weitere Zunahme bei der Bewegung des Scheitels von  $S_1$  bis  $E$ , und das Maximum und Minimum fallen daher weg.

Auf gleiche Art endlich wächst das Product fortwährend, wenn  $A$  und  $B$  der  $CD$  so nahe liegen, dass auch jene eine Kettenlinie nicht mehr construirt werden kann.

## Achtes Kapitel.

### Vom Gleichgewichte an elastischen Fäden.

#### §. 310.

Wie gleich am Anfange dieses Werkes erinnert worden, giebt es in der Natur keinen Körper, dessen Theilchen vollkommen fest mit einander verbunden vi-

ren. Vielmehr ist jeder Körper, den wir fest nennen, zugleich elastisch, d. h. er besitzt die Eigenschaft, dass, wenn Kräfte auf ihn einwirken, seine Gestalt in etwas verändert wird, eben dadurch aber neue Kräfte erzeugt werden, welche die anfängliche Lage der Theilehen gegen einander zurückzuführen streben, und dieses mit desto grösserer Intensität, je mehr die gegenseitigen Entfernungen der Theilehen geändert worden sind. Uebrigens halten diese neu entstehenden Kräfte einander das Gleichgewicht, indem sonst, wenn die Theilehen des Körpers in ihrer neuen Lage durch unelastische Bänder mit einander verbunden und die äusseren Kräfte entfernt würden, die damit nicht aufgehobenen elastischen Kräfte den Körper in eine continuirliche Bewegung setzen würden, welches nicht möglich ist. Eine unmittelbare Folge hiervon ist, dass die Bedingungen für das Gleichgewicht zwischen den äusseren Kräften bei elastischen Körpern dieselben, als wie bei unelastischen Körpern sind.

Bei einem Systeme von nur zwei Punkten wird demnach die Elasticität darin bestehen, dass, wenn die gegenseitige Entfernung der Punkte durch Einwirkung äusserer Kräfte vergrössert oder verringert wird, zwei auf sie gleich Pressungen wirkende, und daher einander gleiche und direct entgegengesetzte Kräfte erzeugt werden, welche sie im erstern Falle gegen einander treiben, im letztern von einander zu entfernen streben. Und wenn Kräfte, welche auf die beiden Punkte wirken, im Gleichgewichte sind, so muss an jedem Punkte besonders zwischen den an ihn angebrachten Kräften und der ihn treibenden elastischen Kraft Gleichgewicht herrschen.

Eine elastische Linie, Fläche oder Körper kann

man sich als ein Aggregat von physischen einander unendlich nahe liegenden Punkten vorstellen, von denen jeder mit jedem der übrigen, oder doch mit allen um ihn herum bis auf eine gewisse Entfernung liegenden, auf die eben besagte Weise elastisch verbunden ist. Wirken nun auf ein solches System äussere Kräfte, und sind diese, nachdem sich die ursprünglichen Entfernungen der Punkte von einander dem Gesetze der Elasticität gemäss geändert haben, im Gleichgewichte, so müssen eben so, wie bei dem vorigen Systeme von nur zwei Punkten, an jedem Punkte besonders die äusseren Kräfte den elastischen das Gleichgewicht halten.

### §. 311.

Von der Function, welche die elastische Kraft von einer Aenderung  $= x$  des Abstandes zweier elastisch verbundener Punkte ist, lässt sich im Allgemeinen soviel bestimmen, dass sie für  $x = 0$  ebenfalls null seyn und mit  $x$  gleichzeitig das Zeichen wechseln muss. Die einfachste Hypothese, die wir hinsichtlich dieser Function machen können, ist daher, dass wir sie der Aenderung  $x$  einfach proportional setzen. Auch stimmt diese Annahme, so lange  $x$  nur klein ist, sehr wohl mit der Erfahrung überein. Wie übrigens diese Function von der anfänglichen Entfernung der beiden Punkte selbst mit abhängt, lassen wir unentschieden.

Seyen nun  $A$  und  $B$  die beiden Punkte; auf  $A$  wirke die Kraft  $P$ , auf  $B$  die Kraft  $Q$ , und halte die eine der andern das Gleichgewicht. Die Entfernung  $AB$  erhalte dadurch das Increment  $x$ , und die damit erzeugten auf  $A$  und  $B$  in  $AB$  wirkenden elastischen Kräfte seyen resp.  $ex$  und  $-ex$ , wobei, wenn die Richtung von  $A$  nach  $B$  für die positive genommen

wird,  $\epsilon$  eine positive Grösse ist. Alsdann müssen an  $A$  die Kräfte  $P$  und  $\epsilon x$ , und an  $B$  die Kräfte  $Q$  und  $-\epsilon x$  einander das Gleichgewicht halten. Die Kräfte  $P$  und  $Q$  müssen folglich eben so, als wenn die gegenseitige Entfernung der Punkte unveränderlich wäre, einander gleich und direct entgegengesetzt seyn. Das Increment  $x$  aber findet sich  $= -P:\epsilon = Q:\epsilon$ , ist also desto grösser, je grösser die Kräfte  $P$  und  $Q$  sind, und ist entweder ein wirkliches Increment, oder eine Verkürzung der Linie  $AB$ , nachdem  $P$  negativ oder positiv ist, d. h. nachdem die Kräfte  $P$  und  $Q$  die Punkte  $A$  und  $B$  von einander zu entfernen, oder einander zu nähern streben.

Seyen ferner  $A, B, C$  drei in einer Geraden,  $B$  zwischen  $A$  und  $C$ , liegende Punkte, von denen je zwei elastisch mit einander verbunden sind. Auf sie wirken nach Richtungen, die mit derselben Geraden zusammenfallen, die sich das Gleichgewicht haltenden Kräfte  $P, Q, R$ . Die dadurch bewirkten Incremente der Abstände  $AB, BC$  und  $AC$  seyen  $x, y$  und  $z, = x + y$ , weil die Punkte in der anfänglichen Geraden bleiben. Die diesen Incrementen proportionalen elastischen Kräfte setze man  $=fx, gy, hx$ , so dass auf  $A$  und  $B$  nach der Richtung  $AB$  die Kräfte  $fx$  und  $-fx$  wirken, u. s. w. Hiernach hat man für das Gleichgewicht an  $A, B$  und  $C$  resp. die Gleichungen:

$$P + fx + hx = 0, \quad Q - fx + gy = 0, \quad R - gy - hx = 0,$$

oder, weil  $z = x + y$  ist:

$$P + (f+h)x + hy = 0, \quad Q - fx + gy = 0, \quad R - hx - (g+h)y = 0.$$

Hieraus folgt zuerst die schon bekannte Bedingungs-  
gleichung für das Gleichgewicht des ganzen Systems:

$$P + Q + R = 0,$$

und sodann die Werthe der Incremente:

$$x = \frac{Qh - Pg}{fg + gh + hf}, \quad y = \frac{Rf - Qh}{fg + gh + hf} \quad \text{und} \\ z = x + y = \frac{Rf - Pg}{fg + gh + hf}.$$

Indem man also nächst den Kräften  $P, Q, R$  noch die Grössen  $f, g, h$ , welche die Stärke der Elasticität für die Linien  $AB, BC, AC$  ausdrücken, als gegeben voraussetzt, kann man die Aenderungen  $x, y, z$  dieser Linien und damit zugleich die Pressungen  $fx, gy, hz$  derselben einzeln berechnen.

Man bemerke hierbei, dass diese drei Pressungen unbestimmt geblieben seyn würden, wenn man die Punkte  $A, B, C$  fest, nicht elastisch mit einander verbunden, angenommen hätte, indem zur Bestimmung der gegenseitigen Lage dreier Punkte  $A, B, C$  in einer Geraden schon zwei Abstände, wie  $AB$  und  $BC$ , hinreichen, der dritte  $AC$  aber überflüssig ist.

Auf ähnliche Weise verhält es sich auch bei jedem andern Systeme mit einander verbundener Punkte, wenn die Anzahl der Verbindungslinien mehr als hinreichend ist, um die gegenseitige Lage der Punkte zu bestimmen. So lange man diese Linien von unveränderlicher Länge annimmt, bleiben ihre Pressungen zum Theil unbestimmt; sie lassen sich aber insgesamt einzeln angeben, wenn man die Linien elastisch veränderlich setzt.

So hat man für das Gleichgewicht zwischen Kräften, welche an  $n$  in einer Geraden liegende und elastisch mit einander verbundene Punkte angebracht sind, und deren Richtungen in dieselbe Gerade fallen,  $n$  Gleichungen, für jeden der  $n$  Punkte nämlich eine. Aus diesen  $n$  Gleichungen wird sich zuerst die Bedin-

gung des Gleichgewichts herleiten lassen, welche ausdrückt, dass die Summe der angebrachten Kräfte null ist. Die  $n-1$  übrigen davon unabhängigen Gleichungen enthalten nächst jenen äussern Kräften noch die elastischen Kräfte und damit die den letztern proportionalen Aenderungen der Entfernungen der Punkte. Da nun bei einem Systeme von  $n$  Punkten in einer Geraden aus  $n-1$  solchen Aenderungen, welche von einander unabhängig sind, alle übrigen gefunden werden können, so wird man mittelst jener  $n-1$  Gleichungen alle in dem Systeme vorkommenden Aenderungen, und damit die elastischen Kräfte selbst oder die Pressungen berechnen können.

Sind die  $n$  Punkte und die auf sie wirkenden äusseren Kräfte in einer und derselben Ebene begriffen, so hat man für das Gleichgewicht jedes Punktes zwei Gleichungen, also zusammen  $2n$  Gleichungen. Hieraus müssen sich nach Elimination der elastischen Kräfte die 3 bekannten Gleichungen für das Gleichgewicht eines Systems von Punkten in einer Ebene ergeben. Es bleiben daher  $2n-3$  davon unabhängige Gleichungen übrig, welche die elastischen Kräfte, d. i. den Abstandsänderungen der Punkte proportionale Grössen enthalten. Mit hin lassen sich auch hier alle diese Aenderungen und damit die elastischen Kräfte oder Pressungen bestimmen, da bei einem Systeme von  $n$  Punkten in einer Ebene die Anzahl der von einander unabhängigen Entfernungen, also auch ihrer Aenderungen, aus denen sich alle übrigen herleiten lassen, gleichfalls  $=2n-3$  ist.

Bei einem Systeme von Kräften, welche auf  $n$  Punkte im Raume wirken, hat man zunächst 3 Gleichungen für das Gleichgewicht jedes Punktes, also im

Ganzen  $3n$  Gleichungen, und nach Absonderung der 6 Bedingungen für das Gleichgewicht des ganzen Systemes noch  $3n-6$  Gleichungen. Eben so gross aber ist bei  $n$  Punkten im Raume die Anzahl der von einander unabhängigen Aenderungen der Entfernungen; folglich u. s. w.

### §. 312.

Kehren wir jetzt zu dem im vorigen §. näher betrachteten Systeme von drei elastisch mit einander verbundenen Punkten  $A, B, C$  zurück und setzen, dass bloss  $A$  mit  $B$  und  $B$  mit  $C$ , nicht aber auch  $A$  mit  $C$ , elastisch verbunden seyen, und dass nur auf  $A$  und  $C$  die Kräfte  $P$  und  $R$  wirken. Die drei Gleichungen für das Gleichgewicht werden damit:

$$P + fx = 0, \quad -fx + gy = 0, \quad R - gy = 0,$$

worans, eben so wie in §. 269., zu schliessen, dass, wenn auch die 3 Punkte in einer Geraden zu liegen ursprünglich nicht genöthigt sind, sie doch beim Gleichgewichte der auf  $A$  und  $C$  wirkenden Kräfte  $P$  und  $R$  in einer solchen liegen, und dass alsdann diese zwei Kräfte einander gleich und direct entgegengesetzt seyn müssen. Die Incremente der Entfernungen  $AB$  und  $BC$  sind resp.  $x = -P:f$  und  $y = -P:g$ .

Zu einem ganz analogen Resultate gelangt man bei einer Reihe von vier oder mehrern Punkten  $A, B, C, D, \dots$ , von denen jeder mit dem nächstfolgenden elastisch verbunden ist, so dass, wenn  $AB, BC, CD, \dots$  sich resp. um  $x, y, z, \dots$ , ändern, die elastischen Kräfte  $fx, gy, hz, \dots$  erzeugt werden. Sollen nämlich zwei auf den ersten und letzten Punkt der Reihe wirkende Kräfte  $P$  und  $Q$  im Gleichgewichte seyn, so müssen sämtliche Punkte in einer Geraden liegen und die zwei



Kräfte einander gleich und direct entgegengesetzt seyn.  
Die Incremente der einzelnen Abstände aber werden:

$$x = -\frac{P}{f}, y = -\frac{P}{g}, z = -\frac{P}{h}, \text{ etc.,}$$

folglich die Längenzunahme der ganzen Reihe

$$= -P \left( \frac{1}{f} + \frac{1}{g} + \frac{1}{h} + \dots \right).$$

Nehmen wir sämmtliche Abstände  $AB, BC, \dots$  gleich gross an und setzen auch alle die constanten  $f, g, h, \dots$  einander gleich, so ist, wenn  $n$  die Zahl der Abstände, und daher  $n \cdot AB$  die anfängliche Länge der Reihe ausdrückt, das Wachsthum ihrer Länge  $= -nP:f = nQ:g$ , also der anfänglichen Länge und den äusseren Kräften, welche am Anfang und Ende angebracht sind, proportional.

Gleichgewicht an einem elastisch dehnbaren Faden.

### §. 313.

Je kleiner man bei der eben betrachteten Reihe elastisch verbundener Punkte die einander gleichen Abstände derselben werden lässt, desto mehr nähert man sich dem Begriffe eines gleichförmig dichten und seiner Länge nach gleichförmig elastischen Fadens. Wenn demnach ein solcher Faden eine Länge  $= 1$  hat, und von zwei an seinen Enden angebrachten Kräften, deren jede  $= 1$ , um eine Länge  $= E$  ausgedehnt wird, so wird, zufolge des vorhin von der Reihe Erwiesenen, ein Faden von derselben physischen Beschaffenheit und von einer Länge  $= a$  durch zwei ihn spannende Kräfte, deren jede  $= P$  ist, eine Längenzunahme  $= aPE$  erhalten, und man ersieht zugleich, dass, indem auf diese Weise die anfängliche Länge des Fadens  $a$  sich in  $a(1+PE)$  ver-

wandelt, seine anfängliche Dichtigkeit sich in dem Verhältniss  $1 + PE:1$  vermindern muss.

Mit Hülfe dieser Principien können wir jetzt leicht das Gleichgewicht eines elastisch dehnbaren Fadens in Untersuchung nehmen, wenn nicht bloß an seinem Anfang und Ende, sondern auch in allen seinen übrigen Punkten  $(x, y, z)$  äussere Kräfte  $(X, Y, Z)$  thätig sind. Ist nämlich beim Zustande des Gleichgewichts  $\rho$  die Dichtigkeit des Fadenelements  $ds$ , mithin  $\rho ds$  seine Masse, und bezeichnet  $T$  die Spannung des Elements, so hat man für das Gleichgewicht desselben, mag es elastisch seyn, oder nicht, die drei Gleichungen (§. 280. und §. 286.):

$$X\rho ds + d\left(T\frac{dx}{ds}\right) = 0, \text{ u. s. w.}$$

Unter der Voraussetzung nun, dass der Faden vor Einwirkung der Kräfte eine gleichförmige Dichtigkeit  $= 1$  gehabt habe und seiner Länge nach eine gleichförmige durch  $E$  bestimmte Elasticität besitze, ist die nachherige Dichtigkeit des Elements  $ds, = 1 : (1 + ET)$ , und die drei Gleichungen für das Gleichgewicht werden damit:

$$Xd s + (1 + ET) d\left(T\frac{dx}{ds}\right) = 0,$$

$$Yds + (1 + ET) d\left(T\frac{dy}{ds}\right) = 0,$$

$$Zds + (1 + ET) d\left(T\frac{dz}{ds}\right) = 0,$$

aus denen, wenn  $X, Y, Z$  als Functionen von  $x, y, z$  gegeben sind, durch Elimination von  $T$  und durch Integration die zwei Gleichungen für die Fadencurve gefunden werden können.

Ist ferner  $d\sigma$  die ursprüngliche Länge des Elements  $ds$ , so hat man

$$d\sigma = \frac{ds}{1+ET},$$

woraus sich mit Hülfe des aus den vorigen Gleichungen sich ergebenden Werthes von  $T$  die durch die Kräfte bewirkte Ausdehnung  $s - \sigma$  des ganzen Fadens oder irgend eines Theils desselben berechnen lässt.

Man kann in dieser Hinsicht bemerken, dass, wenn man vorige drei Gleichungen resp. mit  $\frac{dx}{ds}$ ,  $\frac{dy}{ds}$ ,  $\frac{dz}{ds}$  multiplicirt und hierauf addirt, die Gleichung

$$Xdx + Ydy + Zdz + (1 + ET)dT = 0$$

hervorgeht (§. 283. a.). Hierin  $T$  und  $dT$  durch das Verhältniss  $ds : d\sigma$  und dessen Differential ausgedrückt, kommt

$$Xdx + Ydy + Zdz + \frac{1}{2E} d\left(\frac{ds^2}{d\sigma^2}\right) = 0,$$

eine Formel, wodurch sich die Ausdehnung des Fadens unmittelbar bestimmen lässt.

### §. 314.

Lassen wir, um die Theorie des vorhergehenden §. durch ein Beispiel zu erläutern, die Schwerkraft  $g$  es seyn, welche auf den Faden wirkt, so ist der Faden, wie im Früheren die unelastische Kettenlinie, in einer verticalen Ebene enthalten, und es sind, wenn diese zur Ebene der  $x, y$  genommen wird, bloss die zwei ersten der drei Hauptgleichungen zu berücksichtigen. Hierin werden, wenn man die Axe der  $y$  vertical, nach oben zu positiv, seyn lässt:  $X=0$  und  $Y=-g$ , und die zwei Gleichungen selbst reduciren sich damit auf:

$$d\left(T \frac{dx}{ds}\right) = 0, \quad gds = (1 + ET) d\left(T \frac{dy}{ds}\right).$$

Aus der ersten dieser Gleichungen folgt, wie in §. 287:

$$T = A \frac{ds}{dx},$$

und die zweite wird damit, wenn man noch, wie in §. 289., den von der Tangente der Curve mit der Axe der  $y$  gebildeten Winkel  $= \psi$  setzt:

$$gds = \left(1 + \frac{AE}{\sin \psi}\right) d \cdot A \cotg \psi.$$

Hieraus folgt weiter:

$$gdx = gds \cdot \sin \psi = (\sin \psi + AE) d \cdot A \cotg \psi,$$

$$gdy = gds \cdot \cos \psi = (\cos \psi + AE \cotg \psi) d \cdot A \cotg \psi,$$

und wenn man integrirt und  $Al$  für  $g$  schreibt:

$$hx = -\log \tan \frac{1}{2} \psi + AE \cotg \psi$$

$$hy = \frac{1}{\sin \psi} + \frac{1}{2} AE \cotg \psi^2.$$

Die Constanten sind bei diesen zwei Integrationen null gesetzt worden, wodurch es geschieht, dass hier eben so, wie bei der unelastischen Kettenlinie, für  $\psi = 90^\circ$ , d. i. für den tiefsten Punkt oder den Scheitel der Curve,  $x = 0$  und  $hy = 1$  wird.

Die Elimination von  $\psi$  aus den letzt erhaltenen zwei Gleichungen giebt die Gleichung der Curve zwischen  $x$  und  $y$ . Wir wollen aber diese Elimination nur für den Fall ausführen, wenn die Elasticität des Fadens so gering und damit  $E$  so klein ist, dass die zweite und die höheren Potenzen von  $E$  vernachlässigt werden können. Werde nun

$$(a) \quad AE \cotg \psi = -i, \quad \frac{1}{2} AE \cotg \psi^2 = -k$$

gesetzt, wo daher  $i$  und  $k$  kleine Grössen von derselben Ordnung, wie  $E$ , sind. Hiermit werden jene zwei Gleichungen:

(b)  $\lambda x + i = -\log \tan \frac{1}{2} \psi$ ,  $\lambda y + k = \frac{1}{\sin \psi}$ ,  
woraus, wie in §. 289:

$$2(\lambda y + k) = e^{\lambda x + i} + e^{-\lambda x - i}, \text{ also}$$

(c)  $2\lambda y = e^{\lambda x} + e^{-\lambda x} + i(e^{\lambda x} - e^{-\lambda x}) - 2k$   
folgt. Ferner fließt aus (b):

$\cotg \psi = \frac{1}{2}(\cotg \frac{1}{2} \psi - \tan \frac{1}{2} \psi) = \frac{1}{2}(e^{\lambda x} - e^{-\lambda x})$ ,  
wenn man bloss das von  $i$  freie Glied beibehält. Substituirt man nun diesen Werth von  $\cotg \psi$  in (a) und setzt die damit hervorgehenden Werthe von  $i$  und  $k$  in (c), so findet sich

$$2\lambda y = e^{\lambda x} + e^{-\lambda x} - \frac{1}{2}AE(e^{\lambda x} - e^{-\lambda x})^2,$$

als Gleichung der elastischen Kettenlinie.

Was hierbei noch die Ausdehnung des Fadens anlangt, so ist unter derselben Annahme, dass die höheren Potenzen von  $E$  vernachlässigt werden können, und zufolge des obigen Werthes von  $T$ :

$$\begin{aligned} ds &= \frac{ds}{1 + ET} = ds - ETds = ds - AE \frac{ds^2}{dx} \\ &= ds - AEhyds = ds - Egyds, \end{aligned}$$

weil  $\lambda y dx = ds$  (§. 290. c.) und  $Ah = g$ .

Die Ausdehnung des Bogens  $\sigma$  ist daher

$$s - \sigma = Egyds.$$

Hiernach, und weil  $(\int y ds) : s =$  dem Abstände des Schwerpunktes des Bogens  $s$  von der Directrix, ist die Ausdehnung eines Bogens seiner Länge und dem Abstände seines Schwerpunkts von der Directrix proportional.

### §. 315.

In dem besondern Falle, wenn von dem elastisch dehnbaren Faden nur das eine Ende  $B$  befestigt ist, das andere  $A$  aber frei herabhängt, und daher der Fa-

den selbst eine Verticale bildet, ist die Spannung in jedem Punkte  $P$  des Fadens dem Gewichte des unter  $P$  befindlichen Theiles  $AP$  gleich. Setzen wir daher  $AP = s$ , und die ursprüngliche Länge von  $AP$ ,  $= \sigma$ , so haben wir  $T = g\sigma$  und

$$ds = (1 + ET) d\sigma = (1 + Egs) d\sigma,$$

und wenn wir von  $A$  bis  $P$  integrieren!

$$s = \sigma + \frac{1}{2} Egs^2,$$

wo  $\sigma$  und  $s$  auch die ursprüngliche und nachherige Länge des ganzen Fadens  $AB$  bedeuten können.

Ist an dem herabhängenden Ende  $A$  ein Gewicht befestigt, dessen Masse  $= M$ , so ist  $T = g(M + \sigma)$ , und es findet sich damit auf gleiche Weise

$$s = \sigma + Egs(M + \frac{1}{2}\sigma).$$

Hierauf gründet sich eine von John Herschel \*) vorgeschlagene Methode, um das Verhältnisse, in welchem die Schwerkraft auf der Oberfläche der Erde vom Aequator nach den Polen zunimmt, statt durch die bisherigen Pendelbeobachtungen, auf statischem Wege mit Hülfe eines ausdehnbaren Fadens oder einer seine Stelle vertretenden schraubenförmig gewundenen Feder zu messen. Durch kleine versuchsweise zu bestimmende Zusätze oder Verminderungen der Masse  $M$ , welche an dem Faden, dessen ursprüngliche Länge  $= \sigma$  ist, angehängt wird, sucht man es nämlich zu bewirken, dass bei der von einem Orte zum andern sich nicht ganz gleich bleibenden Schwerkraft, der Faden doch immer zu derselben Länge  $s$  ausgedehnt wird. Da nun alsdann in dem obigen Ausdrucke für  $s$ , nicht  $\sigma$  und  $E$ , noch  $s$  constant ist, so ergibt sich von einem Orte der Erde zum andern die Schwerkraft  $g$  unge-

\*) Siehe dessen Treatise on Astronomy, Seite 124.

kehrt der jedesmal angehängten Masse, vermehrt um die halbe Masse des Fadens, proportional.

Gleichgewicht an einem elastisch biegsamen Faden.

### §. 316.

Die Kraft der Elasticität kann sich an einem Faden ausserdem, dass sie die Ausdehnung desselben zu verhindern strebt, auch dadurch äussern, dass sie der Biegung des Fadens, d. i. den Kräften, welche seine ursprüngliche Krümmung zu ändern suchen, sich widersetzt. Um auch diese Aeusserung der Elasticität zu untersuchen und dabei auf das Einfachste zu Werke zu gehen, wollen wir die erstere Art von Elasticität jetzt unwirksam seyn lassen, also die Elemente des Fadens von unveränderlicher Länge setzen und für die anfängliche Form des Fadens eine Gerade annehmen.

Sind demnach  $AB$  und  $BC$  (Fig. 85.) zwei nächstfolgende Elemente des Fadens, so sollen sich, sobald  $BC$  nicht mehr die geradlinige Fortsetzung von  $AB$  ist, sondern mit  $AB$  einen Winkel macht, elastische Kräfte erzeugen, welche die anfängliche geradlinige Lage wieder herzustellen streben. Diese elastischen Kräfte werden ohne Wirkung seyn, sobald man irgend zwei Punkte  $D$  und  $E$  des einen und andern Schenkels in ihrer jetzigen Lage durch eine Linie  $DE$  von unveränderlicher Länge mit einander verbindet; sie werden daher mit den Spannungen dieser Linie in  $D$  und  $E$  das Gleichgewicht halten und folglich als zwei einander gleiche Kräfte anzusehen seyn, welche auf zwei beliebige Punkte  $D$  und  $E$  der Schenkel nach direct entgegengesetzten Richtungen wirken.

Die Elasticität des Winkels  $ABC$  wird hiernach

gegeben seyn, wenn man für irgend zwei Punkte seiner Schenkel die gemeinschaftliche Grösse dieser zwei einander direct entgegengesetzten Kräfte kennt, und es muss sich daraus die gemeinschaftliche Grösse der an irgend zwei andern Punkten der Schenkel nach direct entgegengesetzten Richtungen anzubringenden mit der Elasticität gleichwirkenden Kräfte bestimmen lassen.

In der That, sollen zwei an den Punkten  $D$  und  $E$  der Schenkel eines beliebig veränderlichen und frei beweglichen Winkels  $ABC$  nach direct entgegengesetzten Richtungen angebrachte einander gleiche Kräfte  $Dd$  und  $Ee$  mit zwei andern an den Punkten  $F$  und  $G$  der Schenkel angebrachten Kräften  $fF$  und  $gG$  gleiche Wirkung haben, also mit  $fF$  und  $gG$  im Gleichgewichte seyn, so müssen auch letztere einander gleich und direct entgegengesetzt seyn, indem sonst, wenn die gegenseitige Entfernung der Punkte  $D$  und  $E$  unveränderlich gemacht und damit die Wirkung der Kräfte  $Dd$  und  $Ee$  aufgehoben würde, das Gleichgewicht nicht bestehen könnte. Es müssen ferner die Kräfte  $Dd$  und  $fF$  in Bezug auf den Punkt  $B$  einander gleiche und entgegengesetzte Momente haben, damit sie, wenn der Punkt  $B$  unbeweglich gemacht wird, den Schenkel  $AB$  nicht zu drehen vermögen. Dasselbe gilt von den Kräften  $Ee$  und  $gG$  am andern Schenkel  $BC$ .

Und umgekehrt: Sind  $Dd$  und  $Ee$  sowohl, als  $fF$  und  $gG$ , einander gleich und direct entgegengesetzt, und haben  $Dd$  und  $fF$ , folglich auch  $Ee$  und  $gG$ , in Bezug auf  $B$  einander gleiche und entgegengesetzte Momente, so herrscht Gleichgewicht. Denn wegen der gleichen Momente haben  $Dd$  und  $fF$  sowohl, als  $Ee$  und  $gG$ , eine durch  $B$  gehende Resultante. Beide Resultanten aber sind einander gleich und entgegengesetzt,



weil in derselben Beziehung  $Dd$  und  $fF$  zu  $Ee$  und  $gG$  stehen.

Kann demnach die Elasticität des Winkels  $ABC$  durch die Kräfte  $Dd$  und  $Ee$  dargestellt werden, so kann sie es auch durch die Kräfte  $Ff$  und  $Gg$ , wenn anders das Moment jeder der letztern Kräfte dem Momente jeder der erstern in Bezug auf die Spitze  $B$  des Winkels gleich ist. Die Elasticität des Winkels  $ABC$  ist folglich durch dieses Moment vollkommen gegeben, indem damit für je zwei beliebig in den Schenkeln angenommene Punkte  $D$  und  $E$  die daselbst anzubringenden mit der Elasticität gleichwirkenden Kräfte gefunden werden können. Man hat nämlich, wenn  $\omega$  das Moment der am Schenkel  $BC$  anzubringenden Kraft, also  $-\omega$  das Moment der Kraft am Schenkel  $AB$ , bezeichnet:

$$dD = Ee = \frac{BEe}{BDE} \cdot DE = \frac{\omega \cdot DE}{2BDE} = \frac{\omega}{DB \cdot \sin EDB}$$

Uebrigens müssen die zwei Kräfte so gerichtet seyn, dass, wenn ihre Angriffspunkte beide in die Schenkel des Winkels selbst, oder beide in ihre Verlängerungen über die Spitze hinaus fallen, sie die Punkte von einander zu entfernen streben, dagegen die Punkte einander zu nähern suchen, wenn der eine in den einen Schenkel und der andere in die Verlängerung des andern Schenkels über die Spitze fällt.

### §. 317.

Durch die eben angestellten Betrachtungen sind wir in den Stand gesetzt, aus den im Frühern entwickelten Gleichungen für das Gleichgewicht zwischen Kräften an einem vollkommen biegsamen Faden die

Gleichungen für das Gleichgewicht an einem elastisch biegsamen Faden herzuleiten. Ist nämlich ein solcher, der ursprünglich geradlinig war, durch äussere Kräfte zu der Curve  $A \dots IKLMN$  (Fig. 86.) gebogen worden, so können wir uns das Streben je zweier nächstfolgenden Elemente desselben, wie  $IK$  und  $KL$ , sich geradlinig neben einander zu legen, durch zwei einander gleiche Kräfte hervorgebracht denken, welche auf zwei beliebige Punkte der Elemente selbst, etwa auf  $I$  und  $L$ , nach den direct entgegengesetzten Richtungen  $LI$  und  $IL$  wirken. Indem wir daher solche Paare von Kräften für die Elasticität der von je zwei nächstfolgenden Elementen gebildeten Winkel substituiren, haben wir es wiederum mit einem vollkommen biegsamen Faden zu thun, auf dessen Elemente ausser den äusseren Kräften noch andere durch die Elasticität bestimmte Kräfte, gleich den äussern, wirken, und wir können nun die im Obigen für das Gleichgewicht zwischen bloss äussern Kräften erhaltenen Gleichungen auch auf den gegenwärtigen Fall anwenden.

Am geeignetsten hierzu sind die in §. 281. 6. gegebenen Momentengleichungen. Sind nämlich, wie wir fürs Erste annehmen wollen, der Faden und die auf ihn wirkenden äussern Kräfte in einer und derselben Ebene enthalten, so hat man nur auszudrücken, dass das Moment aller auf den Faden von seinem Anfange  $A$  bis zu irgend einem andern Punkte  $M$  desselben wirkenden Kräfte in Bezug auf letztern Punkt null ist. Es ist aber dieses Moment, wenn zur Ebene des Fadens die der  $x, y$  genommen wird, wenn auf jedes seiner Elemente  $ds$  die äussere Kraft ( $Xds, Yds$ ) wirkt, und wenn  $x, y$  die Coordinaten von  $M$  sind,

$$= \int dy \int X ds - \int dx \int Y ds.$$

Mit diesem Momente ist daher jetzt das auf  $M$  bezogene Moment aller von  $A$  bis  $M$  für die Elasticität substituirten Kräfte zu einer Summe zu vereinigen und diese Summe  $= 0$  zu setzen. Das Moment der letztern Kräfte reducirt sich aber auf das Moment der Kraft allein, welche auf das letzte Element  $LM$  wirkt und ist einer ihr gleichen und direct entgegengesetzten Kraft an dem nicht mehr zum Bogen  $AM$  gehörigen Elemente  $MN$  die Stelle der Elasticität des Winkels  $LMN$  vertritt. Denn alle übrigen von  $A$  bis  $M$  für die Elasticität zu substituierenden Kräfte sind paarweise einander gleich und direct entgegengesetzt, und es ist gleich ihr Moment in Bezug auf  $M$ , oder auf irgend einen andern Punkt der Ebene,  $= 0$ . Setzen wir daher noch von den zwei die Elasticität des Winkels  $LMN$  darstellenden Kräften das auf  $M$  bezogene Moment der auf den Schenkel  $MN$  wirkenden,  $= \omega$ , also das Moment der auf  $LM$  wirkenden,  $= -\omega$ , so ist

$$(A) \quad \int dy \int X ds - \int dx \int Y ds = \omega$$

die verlangte Gleichung des Gleichgewichts.

### §. 318.

**Zusätze.**  $\alpha$ . Werden für die zwei elastischen Kräfte am Winkel  $LMN$  die Punkte  $L$  und  $N$  zu Angriffspunkten genommen, so sind resp.  $NL$  und  $LN$  die Richtungen dieser Kräfte. Das Moment  $\omega$  hat folglich allerlei Zeichen mit der Dreiecksfläche  $MLN$ , also auch mit dem unendlich kleinen Winkel  $MN \cdot LM$ , um welchen das Element  $MN$  gedreht werden muss, bis es die Richtung des Elements  $LM$  fällt, also das entgegengesetzte Zeichen des Winkels  $LM \cdot MN$  oder  $d\psi$ , wenn  $\psi$  den Winkel von  $LM$  mit der Axe der  $x$ , und gleich  $\psi + d\psi$  den Winkel von  $MN$  mit derselben Axe

bezeichnet. Das Moment  $\omega$  ist daher positiv oder negativ, je nachdem dieser Winkel  $\psi$  ab- oder zunimmt.

b. Unter derselben Annahme, dass  $L$  und  $N$  die Angriffspunkte der zwei elastischen Kräfte des Winkels  $LMN$  sind, ist die gemeinschaftliche Intensität dieser Kräfte  $= \omega : LM \sin NLM$  (§. 316.), also unendlich gross von der zweiten Ordnung, weil  $\omega$  nach der letzten Gleichung des vorigen §. eine endliche Grösse ist.

Will man die Elasticität des Winkels durch endliche Kräfte darstellen, so nehme man zum Angriffe der auf  $LM$  wirkenden Kraft einen Punkt  $l$ , der in der geradlinigen Verlängerung von  $LM$  in endlicher Entfernung von  $M$  liegt, lege durch  $l$  unter einem endlichen Winkel mit  $LM$  eine Gerade, welche die Verlängerung von  $MN$  in  $n$  treffe, und lasse  $\omega$  den Angriffspunkt der Kraft an  $MN$  seyn. Die beiden Kräfte haben alsdann die Richtungen  $ln$  und  $nl$ , und ihre gemeinschaftliche Grösse ist  $= \omega : Ml \sin Mln$ , also endlich.

c. Wird von dem im Gleichgewichte befindlichen elastischen Faden  $AMO$  ein Theil  $MO$  getrennt, und soll der übrig bleibende Theil  $AM$  im Gleichgewichte verharren, so ist es hier nicht, wie beim vollkommen biegsamen Faden, hinreichend, den Endpunkt  $M$  dieses Theils unbeweglich zu machen. Denn auf den Theil  $AM$  wirkt der Theil  $MO$  nicht allein durch die in  $M$  ausgeübte Pressung, sondern auch durch die eine der zwei elastischen Kräfte des Winkels  $LMN$ , welche irgendwo in  $LM$ , etwa in  $L$ , nur nicht in  $M$  selbst, ihren Angriffspunkt hat. Soll daher der Theil  $AM$  nach Wegnahme des Theils  $MO$  im Gleichgewichte noch bleiben, so müssen entweder zwei, die Stelle jener Pressung und dieser elastischen Kraft vertretende Kräfte hinzugefügt

werden, oder man muss die Angriffspunkte  $M$  und  $L$  dieser zwei Kräfte, und somit das Element  $LM$  selbst, unbeweglich machen.

d. Die zwei an dem Elemente  $LM$  hinzuzufügenden Kräfte lassen sich im Allgemeinen zu einer einzigen Kraft zusammensetzen, und es reicht dann zur Erhaltung des Gleichgewichts hin, diese eine Kraft, welche  $R$  heisse, an irgend einem Punkte ihrer Richtung, der aber mit dem Elemente  $LM$  fest verbunden seyn muss, anzubringen, oder einen solchen Punkt unbeweglich zu machen. Da das Gleichgewicht noch am Fadentheile  $AM$  fort dauern muss, wenn derselbe steif angenommen wird, so muss die Kraft  $R$  mit den äussern Kräften an  $AM$  eben so, wie an einem festen Körper, im Gleichgewichte seyn. Der Ausdruck von  $R$  ist daher  $(-\int X ds, -\int Y ds)$ , und das Moment von  $R$  in Bezug auf  $M$ ,  $= -\omega$ , da das Moment der äussern Kräfte in Bezug auf denselben Punkt  $= \omega$  war. Hiermit ist die Grösse und Richtung von  $R$  vollkommen bestimmt.

e. Man denke sich die Kraft  $R$  in demjenigen Punkte  $\omega$  ihrer Richtung angebracht, in welchem sie die Verlängerung des Elements  $LM$ , d. i. die in  $M$  an die Curve gelegte Tangente, schneidet, und zerlege sie hier in zwei Kräfte  $T$  und  $V$ , von denen  $T$  in die Richtung der Tangente fällt, und  $V$  mit dieser Richtung  $90^\circ$  macht. Sey zu dem Ende noch der Winkel von  $R$  mit der Axe der  $x$ ,  $= \varphi$ , und der Winkel des Elements  $ds$  mit derselben Axe,  $= \psi$ , so hat man  $R \cos \varphi = -\int X ds$ ,  $R \sin \varphi = -\int Y ds$ ,  $ds \cos \psi = dx$ ,  $ds \sin \psi = dy$ , und daher:

$$T = R \cos(\varphi - \psi) = -\frac{dx}{ds} \int X ds - \frac{dy}{ds} \int Y ds,$$

$$V = R \sin(\varphi - \psi) = -\frac{dx}{ds} \int Y ds + \frac{dy}{ds} \int X ds = \frac{du}{ds}.$$

Nun ist in Bezug auf den Punkt  $M$  das Moment von  $T$ ,  $= 0$  und das Moment von  $V$ ,  $= Mm \cdot V$ , folglich auch das Moment der Resultante  $R$  von  $T$  und  $V$ ,  $= Mm \cdot V$ . Das Moment von  $R$  ist aber nach  $d_\perp = -u$ , folglich ist

$$Mm = -\frac{u}{V} = -\frac{ds \int (dy \int X ds - dx \int Y ds)}{dy \int X ds - dx \int Y ds} = -\frac{uds}{ds},$$

wodurch der Punkt  $m$  in der Richtung von  $R$  bestimmt ist. — Statt das Element  $LM$  unbeweglich anzunehmen, reicht es daher auch hin, den in der geradlinigen Verlängerung von  $LM$  liegenden Punkt  $m$  unbeweglich seyn zu lassen.

f. Ist der Faden nicht elastisch, so genügt zur Erhaltung des Gleichgewichts des in  $M$  unterbrochenen Theils  $AM$  eine auf  $M$  nach der Richtung der Tangente wirkende Kraft, welche im Obigen die Spannung des Fadens genannt wurde. Bei dem elastischen Faden aber ist zur Bewahrung des Gleichgewichts die Kraft  $T$ , deren Richtung in die Tangente fällt, und für deren Angriffspunkt  $M$  selbst genommen werden kann, noch nicht hinreichend, sondern es muss noch die auf der Tangente in  $m$  normale Kraft  $V$  hinzugefügt werden, oder, was auf dasselbe hinauskommt, es muss das Element  $LM$  durch irgend welche Mittel, — etwa durch zwei unbewegliche Punkte, an denen es verschiebbar ist, — nur in sich selbst beweglich gemacht werden. Wollen wir daher auf analoge Weise, wie beim vollkommen biegsamen Faden, auch bei dem elastischen von der Spannung sprechen, so haben wir sie als die Kraft zu definiren, die, wenn der Faden irgendwo unterbrochen und das letzte Element daselbst

bloss in der Richtung der Tangente beweglich gemacht wird, zur Erhaltung des Gleichgewichts nach derselben Richtung am letzten Punkte angebracht werden muss.

Die Kraft  $T$  ist daher die Spannung der elastischen Linie, und zwar eine wirkliche Spannung, wie bei vollkommen biegsamen Fäden, oder eine Pressung, nachdem sich  $T$  positiv oder negativ findet.

Uebrigens ergibt sich derselbe Ausdruck, den wir jetzt für die Spannung am elastischen Faden gefunden haben, auch für die Spannung am vollkommen biegsamen Faden, wenn man die für letzteren geltenden Gleichungen

$\int X ds + T\xi = 0$  und  $\int Y ds + T\eta = 0$  (§. 280.), wo  $\xi = dx : ds$ , und  $\eta = dy : ds$ , resp. mit  $\xi$  und  $\eta$  multiplicirt und hierauf addirt.

### §. 319.

In der am Ende des §. 317. erhaltenen Gleichung (A) für das Gleichgewicht des elastischen Fadens ist noch der von einem Punkte des Fadens zum andern veränderliche Werth des Moments  $\alpha$  zu bestimmen übrig. In dieser Hinsicht erwäge man zuerst, dass unter der Voraussetzung eines gleichförmig elastischen Fadens, und wenn man alle Elemente des Fadens von gleicher Länge annimmt, die Veränderlichkeit des Moments  $\alpha$  von einem Punkte  $M$  des Fadens zum andern bloss von der Veränderlichkeit des Winkels  $d\psi$ , um welchen das Element  $MN$  von der Richtung des vorhergehenden  $LM$  abgelenkt worden, abhängig seyn kann. Von dieser Abhängigkeit ist aber im Allgemeinen gewiss, dass mit der Zunahme des Winkels  $d\psi$  auch das Moment  $\alpha$  wachsen muss. Lässt man näm-

lich von den zwei Elementen  $LM$  und  $MN$  das eine  $LM$  unbeweglich werden und normal auf das andere  $MN$  in einem bestimmten Punkte  $N'$  eine Kraft  $p$  wirken, welche dieses Element in der geneigten Lage, die es gegen das erstere haben soll, zu erhalten im Stande ist, so muss die Kraft  $p$ , folglich auch ihr auf  $M$  bezogenes Moment  $= MN' \cdot p$ , um so grösser seyn, je grösser die Neigung  $d\psi$  von  $MN$  gegen  $LM$  ist.

Am einfachsten ist es nun, und stimmt auch sehr wohl mit der Erfahrung überein, die Kraft  $p$  bei unverändertem Angriffspunkte  $N'$ , und somit ihr Moment, welches nach §. 316. mit dem Momente  $\varepsilon$  der Elasticität des Winkels  $LMN$  einerlei ist, dem Winkel  $d\psi$  proportional anzunehmen. Hiernach, und weil  $\varepsilon$  zufolge der Gleichung (A) eine endliche Grösse ist, die mit  $-d\psi$  einerlei Zeichen hat (§. 318.  $\alpha$ .), und weil  $ds$  constant angenommen worden, haben wir

$$u = - \frac{\varepsilon d\psi}{ds}$$

zu setzen, wo  $\varepsilon$  eine positive von der Elasticität des Fadens abhängende constante Grösse bedeutet, und wobei die Unveränderlichkeit von  $ds$  nicht mehr in Betracht kommt, da es sich nunmehr bloss um das Verhältniss von  $d\psi$  zu  $ds$  handelt.

Noch andere Ausdrücke für  $u$  sind:

$$u = - \frac{2\varepsilon \Delta}{ds^2} = \frac{\varepsilon}{r} = \varepsilon \frac{dyd^2x - dx d^2y}{ds^3}.$$

Hierin bezeichnet  $\Delta$  das Elementardreieck  $LMN$   $= \frac{1}{2} ds^2 d\psi$  und  $r$  den Krümmungshalbmesser in  $M$  (§. 273.), der positiv oder negativ zu rechnen ist, nachdem der Winkel  $\psi$  ab- oder zunimmt. Der vierte Ausdruck für  $u$  ergibt sich unmittelbar aus dem ersten



durch Differentiation der Gleichung  $\tan \psi \approx dy : dx$ .

Wird der vierte Ausdruck für  $z$  in der Gleichung (A) substituirt, so kommt:

$$(B) \int dy \int X ds - \int dx \int Y ds = \frac{dy dx^2 x - dx dy^2 y}{ds^3}$$

als die Differentialgleichung für das Gleichgewicht am elastisch biegsamen Faden in einer Ebene; sie drückt aus, dass das auf irgend welchen Punkt des Fadens bezogene Moment aller äussern auf den Faden von seinem Anfange bis zu diesem Punkte wirkenden Kräfte der Krümmung des Fadens in demselben Punkte proportional ist.

Mit Hülfe dieser Gleichung lässt sich, wenn  $X$  und  $Y$  gegebene Functionen von  $x$  und  $y$  sind, und daher auf jeden Punkt des Fadens eine Kraft wirkt, deren Grösse und Richtung von dem Orte des Punktes in der Ebene auf gegebene Weise abhängt, die Gleichung für die Fadencurve herleiten. Bei den deshalb nöthigen Integrationen kommen fünf willkürliche Constanten hinzu, nämlich drei von der rechten Seite der Gleichung, wie beim vollkommen biegsamen Faden (§. 281. d.), und zwei von der linken Seite, weil diese noch Differentiale der zweiten Ordnung enthält. Von diesen fünf Constanten lassen sich, wie beim nicht elastischen Faden in §. 281., drei dadurch bestimmen, dass der Faden durch zwei gegebene Punkte gehen, und dass der dazwischen enthaltene Theil des Fadens von gegebener Länge seyn soll; die vierte und fünfte Constante können durch gegebene Richtungen der Elemente des Fadens in den beiden Punkten bestimmt werden.

Bei einem elastisch biegsamen Faden in einer Ebene, an welchem in der Ebene wirkende Kräfte sich das Gleichgewicht halten sollen, können daher zwei

Punkte, durch welche der Faden gehen soll, die Richtungen der Tangenten des Fadens in diesen Punkten und die Länge des Fadens von dem einem Punkte zum andern nach Belieben genommen werden. Sind aber diese Stücke bestimmt, so ist damit auch die Gestalt des Fadens beim Gleichgewichte vollkommen bestimmt.

### §. 320.

Die im vorigen §. erhaltene Gleichung ( $B$ ) wollen wir jetzt auf den einfachst möglichen Fall anwenden, wenn nicht auf die einzelnen Elemente des Fadens Kräfte wirken, sondern bloss der Anfangs- und Endpunkt des Fadens gegebene Oerter einnehmen und der Faden daselbst gegebene Linien zu berühren, genöthigt ist, oder, was auf dasselbe hinauskommt: wenn das erste und letzte Element des Fadens in gegebenen Lagen befestigt sind. Die unter dieser Bedingung von einem elastisch biegsamen, gleichförmig elastischen und ursprünglich geradlinigen Faden gebildete Curve wird vorzugsweise die elastische Linie genannt.

Statt das eine oder das andere der beiden Grenzelemente unbeweglich anzunehmen, kann man auf zwei Punkte des Elementes selbst zwei Kräfte wirken lassen, oder auch eine einzige Kraft, als die Resultante jener, an einem mit dem Elemente fest verbundenen Punkte anbringen (§. 318.  $d$ ). Zufolge des vor. §. ist alsdann auszudrücken, dass das Moment der zwei Kräfte am ersten Elemente, also auch das Moment ihrer Resultante, wenn es auf den Punkt  $(x, y)$  der Curve bezogen wird, dem Krümmungshalbmesser an diesem Punkte umgekehrt proportional ist.

Ist demnach ( $A, B$ ) die Resultante der auf das erste Element wirkenden Kräfte und  $(a, b)$  ein Punkt

der Resultante, der mit dem Elemente in fester Verbindung steht, so hat man für die elastische Linie die Gleichung

$$B(a-x) - A(b-y) = \frac{\epsilon}{r},$$

eine Gleichung, die auch unmittelbar aus der allgemeinen Gleichung (B) hätte hergeleitet werden können, wenn man  $X=0$ ,  $Y=0$ , die hiernach constanten Grössen  $\int X ds$ ,  $\int Y ds$  resp.  $= A$ ,  $B$  und die nach der letzten Integration links noch hinzuzufügende Constante  $= Ba - Ab$  gesetzt hätte.

Die Kraft ( $A$ ,  $B$ ), welche auf einen mit dem ersten Elemente verbundenen Punkt wirkt, und die Resultante der das letzte Element afficirenden Kräfte müssen, weil sie die einzigen auf den Faden wirkenden äusseren Kräfte sind, einander gleich und direct entgegengesetzt seyn. Die Gerade, in welcher ihre Richtungen gemeinschaftlich enthalten sind, heisse die Axe der elastischen Linie. Lassen wir mit dieser Axe die Axe der  $x$  zusammenfallen, so werden  $B=0$ ,  $b=0$ , und die Gleichung gewinnt die höchst einfache Gestalt:

$$Ay = \frac{\epsilon}{r}.$$

*Die elastische Linie besitzt hiernach die charakteristische Eigenschaft, dass ihre Krümmung in jedem ihrer Punkte dem Abstände des Punktes von der Axe proportional ist. An gleichweit von der Axe abstehenden Punkten ist daher auch die Krümmung gleich gross, und an ungleich entfernten verschieden: an dem entfernteren grösser und an dem näheren geringer. An den Stellen, wo die Curve von der einen auf die andere Seite der Axe sich wendet, geht die Krümmung*

durch Null aus dem Positiven in's Negative, oder umgekehrt, über, d. h. die Curve hat an jeder Stelle, wo sie die Axe schneidet, einen Wendepunkt. Auch kann sie nirgendwo andere einen solchen haben, da nur für  $y = 0$  der Krümmungshalbmesser  $r$  unendlich gross werden kann.

Endlich erhellet, dass, wenn der erste oder letzte Punkt des Fadens in die Axe fällt, die mit dem Elemente daselbst in Verbindung zu setzende Kraft  $A$  an ihm selbst, nicht erst an einem andern mit ihm verbundenen Punkte, angebracht werden kann. So ist z. B. bei einem durch eine Sehne gespannten elastischen Bogen die Sehne selbst die Axe, und die Spannung der Sehne = der mit  $A$  bezeichneten Kraft. Die Krümmung des Bogens ist daher an seinen beiden Enden null und in dem von der Sehne entferntesten Punkte am stärksten. Eben so ist bei einem elastischen Stabe, dessen erstes Element in irgend einer Lage unbeweglich gemacht wird, und an dessen letztes Element ein Faden mit einem angehängten Gewichte befestigt wird, die verticale Linie des Fadens die Axe der von dem Stabe gebildeten elastischen Curve.

### §. 321.

Um aus der Gleichung der Curve zwischen  $y$  und  $r$  eine Gleichung zwischen  $x$  und  $y$  herzuleiten, führe man zunächst statt  $r$  den Winkel  $\psi$  ein, den das Element  $ds$  mit der Axe macht, und es wird (§. 319.):

$$Ay = \frac{r^2}{r} = - \frac{r d\psi}{ds}.$$

Die Differentiation dieser Gleichung giebt:

$$A dy = A \sin \psi ds = - r \left( \frac{d\psi}{ds} \right) ds.$$

Multiplieirt man hierin  $\frac{d\psi}{ds}$  und integrirt dann, so kommt:

$$A \cos \psi + C = \frac{1}{2} \left( \frac{d\psi}{ds} \right)^2 = \frac{A^2 y^2}{2\epsilon}.$$

Die Constante  $C$  kann man unter andern durch die grösste Abweichung der Curve von der Axe, d. i. durch den grössten Werth von  $y$ , welcher  $h$  heisse, bestimmen. Er findet statt für  $\psi = 0$ , oder für  $\psi = 180^\circ$ , nachdem man die Axe der  $x$ , d. i. die Axe der elastischen Linie, nach der einen oder nach der andern Seite zu positiv seyn lässt. Man wähle diejenige Richtung dieser Axe zur positiven, bei welcher für den grössten Werth von  $y$ ,  $\psi = 0$  wird, und man hat:

$$A + C = \frac{A^2}{2\epsilon} h^2,$$

$$\text{folglich } 2\epsilon (1 - \cos \psi) = A(h^2 - y^2),$$

woraus zugleich ersichtlich, dass die Richtung der auf den Anfang der Curve in der Axe wirkenden Kraft  $A$  mit der für die Axe festgesetzten positiven Richtung übereinstimmt; denn  $\epsilon$  sowohl, als  $h^2 - y^2$ , ist positiv.

$$\text{Setzt man nun noch } \frac{A}{2\epsilon} (h^2 - y^2) = x^2,$$

$$\text{so wird } \frac{dx}{ds} = \cos \psi = 1 - x^2, \text{ und}$$

$$\frac{dx}{dy} = \frac{\cos \psi}{\sin \psi} = \frac{\cos \psi}{\sqrt{1 - \cos \psi} \sqrt{1 + \cos \psi}},$$

$$\text{d. i. } dx = \frac{1 - x^2}{x\sqrt{2 - x^2}} dy.$$

Weil  $x$  eine bekannte Function von  $y$  ist, so sind in dieser Gleichung die Veränderlichen getrennt, und die dadurch mögliche Integration giebt die verlangte Gleichung zwischen  $x$  und  $y$ . Indessen hängt diese In-

tegration von der Rectification der Kegelschnitte ab und ist daher durch einen geschlossenen Ausdruck nicht ausführbar.

Was noch die Spannung der elastischen Linie anlangt, so ist hier wegen  $\int X ds = A$  und  $\int Y ds = B = 0$ :

$$T = -A \frac{dx}{ds} = -A \cos \psi \quad (\S. 318. c.).$$

*Die Spannung in irgend einem Punkte der elastischen Linie ist demnach dem Cosinus des Winkels proportional, den die Berührende daselbst mit der Axe macht, und ist eine Pressung oder eine wirkliche Spannung, je nachdem  $dx$  positiv oder negativ ist, d. h. je nachdem, wenn man in der Curve vom Anfange zum Ende fortgeht, die Richtung dieses Wegs, wenn sie nach der Richtung der am Anfange wirkenden Kraft  $A$  geschützt wird, mit dieser Richtung, als der positiven Richtung der Axe der  $x$ , übereinstimmt, oder ihr entgegengesetzt ist. In dem von der Axe entferntesten Punkte, wo  $dx = ds$ , ist daher die Spannung stets eine Pressung und hat unter allen Pressungen und eigentlichen Spannungen den absolut grössten Werth  $= A$ .*

Bei der elastischen Linie  $PRSTQ$  (Fig. 87.) z. B., auf deren Anfangspunkt  $P$  und Endpunkt  $Q$  gleiche und entgegengesetzte Kräfte nach den Richtungen  $MP$  und  $NQ$  wirken, wo daher  $PQ$  die Axe und  $MP$  die positive Richtung derselben ist, und wo die in  $R$  und  $T$  an die Curve gelegten Tangenten die Axe rechtwinklich treffen, nimmt  $x$  von  $P$  bis  $R$  ab, von  $R$  bis  $T$  zu und von  $T$  bis  $Q$  wieder ab. Mithin findet von  $P$  bis  $R$  und von  $T$  bis  $Q$  wirkliche Spannung, von  $R$  bis  $T$  aber Pressung statt. In  $R$  und  $T$ , wo  $dx = 0$ , geht die eine in die andere durch Null über.

Bei der weniger gekrümmten Linie  $PSQ$  (Fig. 88.) nimmt  $x$  von  $P$  bis  $Q$  fortwährend zu, und es herrscht folglich hier überall Pressung. In beiderlei Curven aber bezeichnet  $S$  den von der Axe entlegensten Punkt, wo die Pressung am stärksten ist.

### §. 322.

Entwickelt man in der im vor. §. erhaltenen Differentialgleichung den Coefficient von  $dy$  in eine nach wachsenden Potenzen von  $x$  fortlaufende Reihe, so wird diese, wenn die Curve nur wenig von ihrer Axe abweicht, wenn also  $h$ , und folglich auch  $x$  nur klein ist, schnell convergiren. Für eine sehr geringe Abweichung kann es hinreichen, nur das erste Glied dieser Reihe beizubehalten; man hat alsdann:

$$dx = \frac{dy}{\sqrt{2} \cdot x} = \sqrt{\frac{\epsilon}{A}} \cdot \frac{dy}{\sqrt{h^2 - y^2}},$$

und wenn man integrirt:

$$y = h \sin \left( \sqrt{\frac{A}{\epsilon}} \cdot x \right),$$

wo die neue Constante unter der Voraussetzung, dass  $y$  mit  $x$  zugleich verschwinden soll, weggelassen ist. Die hierdurch ausgedrückte Linie läuft wellenförmig über und unter der Axe hin (Fig. 89.) und schneidet sie in Punkten  $F, H, K, M$ , deren jeder von dem nächstfolgenden um ein Intervall  $= \pi \sqrt{(\epsilon : A)}$  entfernt ist, wo  $\pi$  = der halben Peripherie eines Kreises, dessen Halbmesser  $= 1$ . Mitten zwischen je zwei solchen Punkten ist die Abweichung der Curve von der Axe am grössten, nämlich  $= h$ .

Setzt man den Bogen  $FGH$  der Curve, der zwischen zwei nächstfolgende Durchschnitte derselben

mit der Axe fällt,  $= l$ , so ist  $l$  grösser, als der davon überspannte Theil  $\pi\sqrt{\epsilon:A}$  der Axe, mithin

$$A > \frac{\pi^2}{l^2}.$$

Da nun, wenn der Bogen  $FGH$  für sich im Gleichgewichte seyn soll, die zwei einander gleichen und direct entgegengesetzten Kräfte  $A$  unmittelbar an dem Anfangs- und Endpunkte des Bogens angebracht werden müssen, so ziehen wir hieraus den merkwürdigen Schluss:

*Soll eine elastische Gerade durch zwei an ihren Enden angebrachte einander gleiche und entgegengewirkende Kräfte zu einem Bogen gekrümmt werden, so muss die gemeinschaftliche Intensität der Kräfte ein gewisses Minimum überschreiten. Dieses Minimum von Intensität, welches man auch die elastische Kraft der Geraden nennt, ist im directen Verhältnisse des Coefficienten der Elasticität  $\epsilon$  und im umgekehrten quadratischen Verhältnisse der Länge  $l$  der Geraden.* — So ist z. B. die geringste Kraft, welche zur Krümmung einer zwei- oder dreimal so langen Geraden erfordert wird, nur der vierte oder neunte Theil der geringsten Kraft, welche zur Krümmung der Geraden von einfacher Länge nöthig ist.

Verlängert man die elastische Linie  $FGH$  über  $H$  hinaus, bis sie der Axe weiterhin in  $K, M, \dots$  begegnet, so sind nicht nur die Geraden  $FH, HK, KM$ , etc. unter sich, sondern auch die Bögen  $FGH, HIK$ , etc. unter sich gleich, und man kann die der  $A$  gleiche und entgegengesetzte Kraft, statt in  $H$ , auch in  $K$ , oder in  $M$ , etc. anbringen. Es wird folglich auch die geringste Kraft, um eine Gerade  $= 2l$ , oder  $3l$ , etc. oder  $nl = k$  zu einem doppelten Bogen, wie  $FK$ , oder zu einem dreifachen, wie  $FM$ , etc. oder



zu einem  $i$ fachen zu krümmen, eben so gross seyn müssen, als die geringste Kraft, welche nöthig ist, um eine Gerade  $= l = k : i$  in einen einfachen Bogen  $FGH$  zu verwandeln; die Kraft wird folglich proportional mit  $i^3 : k^2$  seyn müssen, d. h. direct proportional dem Quadrate der Zahl der Bögen, in welche die Gerade sich theilen soll, und umgekehrt dem Quadrate der Länge der Geraden.

### §. 323.

Unter den mannigfachen Formen, welche die elastische Linie haben kann \*), ist auch die Kreisform enthalten. Denn stellt man sich vor, dass eine geschlossene Kreislinie gleichförmig elastisch wird, und sich in eine Gerade auszudehnen strebt, so ist bei der überall gleichen Krümmung des Kreises kein Grund vorhanden, warum irgend ein Theil desselben seine Krümmung, falls er sie ändert, mehr oder weniger, als ein anderer Theil ändern sollte. Durch eine gleichförmige Aenderung der Krümmung würde aber der Kreis selbst entweder grösser oder kleiner, welches nicht seyn kann, da die Linie von unveränderlicher Länge seyn soll. Mithin bleibt der Kreis unverändert.

Als Axe der elastischen Kreislinie ist eine in der Kreisebene unendlich entfernte Gerade anzunehmen. Denn nur bei dieser Annahme kann die Entfernung jedes Punktes der Kreislinie von der Axe als proportional der von einem Punkte zum andern constanten Krümmung des Kreises angesehen werden.

Soll daher ein Theil des elastischen Kreises, getrennt von dem übrigen, seine Kreisbogenform unver-

\*) Euler zählt neun Species dieser Formen. Siehe dessen *Methodus inveniendi lineas curv. etc. Additam I. de curvis elasticis*.

ändert behalten, so hat man entweder das erste und letzte Element des Bogens unbeweglich zu machen, oder, wenn man das eine dieser Elemente, oder auch beide, beweglich bleiben lässt, an einem unendlich entfernten Punkte, der mit dem beweglichen Elemente in fester Verbindung steht, eine Kraft anzubringen, deren Moment in Bezug auf den beweglich gelassenen Endpunkt dem endlichen Momente der Elasticität daselbst gleich ist, also eine unendlich kleine Kraft, indem sonst, wäre die Kraft endlich, ihr Moment unendlich gross seyn würde. Wir wissen aber aus §. 26. 4. dass eine unendlich kleine auf einen unendlich entfernten Punkt wirkende Kraft die Wirkung eines Kräftepaares hat. Mithin hat man an zwei Punkten, die mit dem beweglichen Endelemente des Bogens in fester Verbindung stehen, zwei einander gleiche, parallele und entgegengesetzte Kräfte anzubringen, deren Moment, welches rücksichtlich aller Punkte der Ebene gleiche Grösse hat (§. 31.), dem Momente der Elasticität gleich ist.

Kann umgekehrt das freie Ende der elastischen Linie nur durch ein Kräftepaar im Gleichgewichte erhalten werden, so ist die Linie ein Kreisbogen. Denn da in jedem Punkte  $M$  der elastischen Linie das auf ihn bezogene Moment der mit dem freien Endelemente in Verbindung gebrachten Kräfte der Krümmung in  $M$  proportional ist, und da ein Paar, rücksichtlich aller Punkte seiner Ebene, gleich grosse Momente hat, so muss unter der gemachten Voraussetzung die Krümmung von einem Punkte der Curve zum andern constant, und folglich die Curve ein Kreis seyn.

Da übrigens ein Kräftepaar in seiner Ebene willkürlich verlegt werden kann (§. 17.), so erbaltet

noch, indem man die Richtungen der Kräfte jenes Paares normal auf der Tangente am Ende des Bogens seyn lässt, dass bei einem elastischen Kreise oder Kreisbogen die Spannung null ist.

### §. 324.

Wir gehen jetzt zum Gleichgewichte eines elastisch biegsamen Fadens im Raume über. — Für das Gleichgewicht eines vollkommen biegsamen Fadens, wenn auf jedes Element  $ds$  desselben eine Kraft ( $Xds$ ,  $Yds$ ,  $Zds$ ) wirkt, hat man nach §. 281. *b.* die drei Gleichungen:

$$\int dx \int Yds - \int dy \int Zds = 0,$$

$$\int dx \int Zds - \int dx \int Xds = 0,$$

$$\int dy \int Xds - \int dx \int Yds = 0,$$

von denen jede eine Folge der beiden übrigen ist, und von denen die letzte z. B. ausdrückt, dass, wenn man die Fadencurve und die auf sie wirkenden Kräfte auf die Ebene der  $x, y$  projicirt, in Bezug auf die Projection  $(x, y)$  des Punktes  $(x, y, z)$  das Moment aller projicirten Kräfte, welche vom Anfangspunkte der Curve bis zum Punkte  $(x, y, z)$  auf sie wirken, null ist.

Ist der Faden nicht vollkommen biegsam, sondern stellt sich der Biegung die Elasticität als Hinderniss entgegen, so können wir nach der Vorstellungsweise in §. 317. an je zwei nächstfolgenden Elementen der Curve, wie  $LM$  und  $MN$  (Fig. 86.) zwei einander gleiche und direct entgegengesetzte Kräfte hinzugefügt denken, welche die Biegung  $LMN$  aufzuheben streben, und von welchen die auf  $MN$  wirkende in Bezug auf  $M$  ein Moment

$$u = -2\epsilon \cdot LMN : LM^3 \quad (\S. 319.)$$

hat, wo  $\epsilon$  wiederum den constanten Coefficienten der

Elasticität ausdrückt; das Moment der auf  $LM$  wirkenden Kraft ist in Bezug auf denselben Punkt  $M$ ,  $= -u$ . Je zwei auf diese Art zusammengehörige Kräfte sind nun auch in jeder Projection einander gleich und direct entgegengesetzt. Ist daher  $A$  der Anfangspunkt des Fadens,  $M$  der Punkt  $(x, y, z)$ , und sind  $A', L', M', N'$  die Projectionen von  $A, L, M, N$  auf eine der drei Coordinatenebenen, so reducirt sich eben so, wie in §. 317., das auf  $M$  bezogene Moment aller in der Projection von  $A$  bis  $M$  wirkenden elastischen Kräfte auf das Moment der auf das Element  $L'M'$  vom Elemente  $M'N'$  her wirkenden Kraft allein, und dieses Moment, es sey  $= -u'$ , ist, wenn wir für die Coordinatenebene successive die der  $yx$ , der  $xz$  und der  $xy$  wählen, der 1sten, 2ten und 3ten obiger Gleichungen linker Hand noch hinzuzusetzen.

Ist aber  $p$  irgend eine Kraft in der Ebene  $LMN$ , und  $p'$  die Projection dieser Kraft auf die Ebene  $L'M'N'$ , so verhält sich das Moment von  $p$  in Bezug auf  $M$  zum Momente von  $p'$  in Bezug auf  $M'$ , wie das durch  $p$  und  $M$  bestimmte Dreieck zu dem durch  $p'$  und  $M'$  bestimmten, also auch wie  $LMN$  zu  $L'M'N'$ , da jedes Dreieck der einen Ebene zu seiner Projection auf die andere in einem und demselben Verhältnisse steht. Es verhält sich daher auch  $u : u' = LMN : L'M'N'$ , und es ist mithin

$$u' = -2\epsilon \cdot L'M'N' : LM^2.$$

Setzen wir folglich die Projectionen der Dreiecksfläche  $LMN$  auf die Ebenen der  $yx$ ,  $xz$  und  $xy$  resp.  $= \Delta_1, \Delta_2$  und  $\Delta_3$ , so sind

$$\frac{2\epsilon\Delta_1}{ds^2}, \frac{2\epsilon\Delta_2}{ds^2}, \frac{2\epsilon\Delta_3}{ds^2}$$

die in den drei Gleichungen links noch hinzuzufügendes Grössen. Da endlich nach §. 319.

$$2A_1 = dx d^2y - dy d^2x, \text{ und eben so}$$

$$2A_2 = dy d^2x - dx d^2y, \text{ u. s. w.}$$

ist, so werden die Gleichungen für das Gleichgewicht an einem elastisch biegsamen Faden im Raume, wenn auf jedes Element  $ds$  desselben eine Kraft ( $Xds, Yds, Zds$ ) wirkt:

$$\int dx \int Y ds - \int dy \int Z ds = \frac{dx d^2y - dy d^2x}{ds^3},$$

$$\int dx \int Z ds - \int dx \int X ds = \frac{dx d^2x - dx d^2x}{ds^3},$$

$$\int dy \int X ds - \int dx \int Y ds = \frac{dy d^2x - dx d^2y}{ds^3},$$

drei Gleichungen, deren jede, wie bei denen für die unelastische Linie, aus den beiden übrigen folgen muss. Diess bestätigt sich auch sogleich, wenn man die Gleichungen differentiirt, sie hierauf resp. mit  $dx, dy, dx$  multiplicirt und endlich addirt: denn man gelangt damit zu der identischen Gleichung:  $0 = 0$ .

### §. 325.

**Zusätze.** *a.* Da jede der drei eben aufgestellten Gleichungen eine Folge der beiden übrigen ist, so reichen schon zwei derselben, die man beliebig wählen kann, hin, um, wenn  $X, Y, Z$  als Functionen von  $x, y, z$  gegeben sind, die Gestalt des Fadens beim Gleichgewichte zu bestimmen. Bei der hierzu nöthigen Rechnung führen die in den zwei gewählten Gleichungen linker Hand befindlichen Integralausdrücke zu 5 Constanten, wie schon in §. 281. *d.* bei der nicht elastischen Linie bemerkt worden. Hierzu kommen, wegen der rechter Hand in den 2 Gleichungen stehenden Differentialen der 2ten Ordnung noch 4 Constan-

ten, so dass die 2 Gleichungen, vollständig integrirt, 9 Constanten in sich fassen.

Um diese Constanten zu bestimmen, kann man, wie a. a. O., die Werthe von fünf derselben dadurch festsetzen, dass man die Coordinaten des Anfangs- und Endpunktes des Fadens und seine Länge gegeben seyn lässt. Und da die Bedingung, dass eine durch ihre zwei Gleichungen ausgedrückte Curve im Raume in einem ihrer Punkte eine durch ihn gehende gegebene Gerade zur Tangente hat, von der Erfüllung zweier Gleichungen zwischen den Coordinaten des Punktes und den die Richtung der Geraden bestimmenden Winkeln abhängt, so kann man zur Bestimmung der vier übrigen Constanten die Richtungen der Tangenten im Anfangs- und Endpunkte des Fadens gegeben annehmen.

Derselbe Satz, den wir in §. 319. für die elastische Curve in einer Ebene aufgestellt haben, gilt daher auch für diese Curve im Raume. Wenn nämlich zwei Punkte eines elastisch biegsamen Fadens gegebene Oerter einnehmen und seine Elemente daselbst gegebene Richtungen haben, und wenn überdiess auf alle Elemente des Fadens Kräfte wirken, deren Intensitäten und Richtungen gegebene Functionen ihrer Angriffspunkte sind, so ist damit die Form des Fadens vollkommen bestimmt.

b. Wird der elastische Faden im Raume in irgend einem Punkte  $M$  unterbrochen, so kann das Gleichgewicht, eben so wie im §. 318. c. entweder dadurch, dass man das letzte noch übrige Element  $LM$  unbeweglich macht, oder dadurch, dass man an ihm gewisse Kräfte anbringt, gesichert werden. Das Moment dieser Kräfte in Bezug auf  $LM$  als Axe ist daher

null, mithin muss auch das auf  $LM$  bezogene Moment aller auf den Faden bis  $M$  wirkenden äusseren Kräfte, da sie den an  $LM$  anzubringenden Kräften das Gleichgewicht halten, null seyn. — Dasselbe erhellet auch mittelst der 3 Hauptgleichungen. Denn die in ihnen linker Hand stehenden Momente der Projectionen der äusseren Kräfte in Bezug auf die Projectionen von  $M$  kann man zugleich als die Momente dieser Kräfte selbst in Bezug auf drei durch  $M$  mit den Axen der  $x, y, z$  gelegte Parallelen betrachten (§. 281. b.). Mit diesen Parallelen macht das letzte Element  $LM$  Winkel, deren Cosinus  $= \frac{dx}{ds}, \frac{dy}{ds}, \frac{dz}{ds}$  sind. Multiplicirt man mit diesen Cosinussen die drei Momente und addirt sie hierauf, so erhält man das Moment der äussern Kräfte in Bezug auf  $LM$  (§. 90.). Letzteres Moment reducirt sich aber auf null, wenn man für die drei erstern ihre in den Gleichungen rechter Hand stehenden Werthe setzt.

c. Die an dem letzten Elemente  $LM$  oder  $ds$  anzubringenden Kräfte lassen sich bei dem elastisch biegsamen Faden im Raume im Allgemeinen nicht auf eine einzige Kraft zurückführen. Zerlegt man jede derselben in zwei Kräfte, von denen die eine auf  $ds$  normal ist und die andere mit  $ds$  zusammenfällt, so ist zufolge des in §. 318. f. von der Spannung gegebenen Begriffs die Summe der mit  $ds$  zusammenfallenden die Spannung des Elementes  $ds$ . Da nun bei dieser Zusammensetzung der Kräfte zur Spannung ihre Angriffspunkte nicht in Betracht kommen und da die an  $ds$  anzubringenden Kräfte mit den auf den Faden von seinem Anfange bis zum Elemente  $ds$  wirkenden äusseren Kräften im Gleichgewichte sind, so wird man die Span-

nung auch erhalten, wenn man letztere Kräfte parallel mit einer, ihrer ursprünglichen Richtung entgegengesetzten, Richtung an einen und denselben Punkt trägt und hierauf ihre Resultante, welche  $(-\int Xds, -\int Yds, -\int Zds)$  ist, auf die Richtung des Elementes  $ds$  projectirt, d. i. mit dem Cosinus des Winkels multiplicirt, den die Richtung der Resultante mit dem Elemente  $ds$  bildet. Auf diese Weise findet sich die Spannung

$$T = -\frac{dx}{ds} \int Xds - \frac{dy}{ds} \int Yds - \frac{dz}{ds} \int Zds,$$

und ist wie in §. 318. *f.* eine wirkliche Spannung oder Pressung, nachdem sich für  $T$  ein positiver oder negativer Werth ergibt.

Man nimmt übrigens leicht wahr, dass dieselben Betrachtungen, welche uns jetzt zu dem Ausdrucke für  $T$  bei dem elastischen Faden leiteten, zu dem nämlichen Ausdrucke für  $T$  auch bei dem nicht elastischen Faden führen, und dass auch in der That dieser Ausdruck durch Verbindung der Gleichungen (1) und (2) in §. 280. hervorgeht.

### §. 326.

Nach diesen allgemeinen Betrachtungen über den elastisch biegsamen Faden im Raume wollen wir noch den speciellen Fall näher untersuchen, wenn auf den äussern Faden keine Kräfte wirken, sondern bloss das erste und letzte Element desselben an gegebenen Oertern und in gegebenen Richtungen befestigt sind.

Wird die Unbeweglichkeit des einen der beiden äussersten Elemente aufgehoben, und soll dabei die Gestalt des Fadens unverändert bleiben, so müssen an



Punkten dieses Elements, oder auch an Punkten, die mit ihm fest verbunden sind, Kräfte von gewisser Richtung und Intensität angebracht werden. Eben so kann auch die Unbeweglichkeit des andern Grenzelements durch Kräfte ersetzt werden, und letztere Kräfte müssen den erstern eben so, wie an einem festen Körper, das Gleichgewicht halten.

Die auf solche Weise an dem beweglich gemachten ersten Elemente anzubringenden Kräfte wollen wir, wie dies im Allgemeinen immer möglich ist, auf eine einfache Kraft  $A$  und ein Paar reduciren, und zwar so, dass die einfache Kraft auf der Ebene des Paares normal steht. Werde nun die Richtung von  $A$  zur Axe der  $x$ , und folglich die Ebene des Paares, oder eine mit ihr parallele, zur Ebene der  $y, z$  genommen. Alsdann ist, wenn das Moment des Paares in Bezug auf einen Punkt seiner Ebene  $= m$  gesetzt wird, sein Moment auch rücksichtlich der Axe der  $x$ , so wie jeder damit parallelen Axe,  $= m$ ; rücksichtlich der Axe der  $y$  aber, oder der Axe der  $z$ , oder irgend einer damit parallelen Axe ist es  $= 0$ . Ferner sind von der Kraft  $A$  in Bezug auf drei durch den Punkt  $(x, y, z)$  der Curve mit den Axen der  $x, y, z$  parallel gelegte Axen die Momente resp.  $= 0, -Ax, +Ay$  \*). In Bezug auf diese drei Axen sind daher die Momente aller auf das erste Element des Fadens wirkenden Kräfte resp.

$$= m, -Ax, +Ay;$$

---

\*) Ueberhaupt nämlich sind in Beziehung auf dieselben drei Axen die Momente einer Kraft  $(A, B, C)$ , deren Angriffspunkt  $(a, b, c)$  ist:

$$C(b-y) - B(c-z), A(c-z) - C(a-x),$$

$$B(a-x) - A(b-y) \text{ (§§. 65. und 66.).}$$

und da bis zum Punkte  $(x, y, z)$  ausser ihnen keine andern Kräfte auf den Faden wirken sollen, so haben wir diese drei Momente in den drei Hauptgleichungen für die Integralausdrücke linker Hand zu substituiren, und wir erhalten damit, wenn wir noch, grösserer Einfachheit willen,  $dx$  constant setzen, die drei Gleichungen:

$$(A) \quad \begin{cases} m = \varepsilon \frac{dx d^2 y - dy d^2 x}{ds^3}, \\ -Ax = \varepsilon \frac{dx d^2 x}{ds^3}, \quad Ay = -\varepsilon \frac{dx d^2 y}{ds^3}, \end{cases}$$

$$\text{oder auch } m = -\frac{2\varepsilon \Delta_1}{ds^3}, \quad -Ax = -\frac{2\varepsilon \Delta_2}{ds^3}, \quad Ay = -\frac{2\varepsilon \Delta_3}{ds^3},$$

wo  $\Delta_1, \Delta_2, \Delta_3$  die Projectionen des Elementardreiecks  $LMN$  auf die drei coordinirten Ebenen sind (§. 324.). Es ist aber, wenn wir dieses Dreieck  $LMN = \Delta$  setzen, und wenn  $r$  den Krümmungshalbmesser der Curve in  $M$  bedeutet:  $r = -ds^3 : 2\Delta$  (§. 319.), und wir können daher letztere drei Gleichungen auch also schreiben:

$$(B) \quad m = \frac{\varepsilon}{r} \frac{\Delta_1}{\Delta}, \quad -Ax = \frac{\varepsilon}{r} \frac{\Delta_2}{\Delta}, \quad Ay = \frac{\varepsilon}{r} \frac{\Delta_3}{\Delta}.$$

Aus ihnen lassen sich nachstehende merkwürdige Eigenschaften der elastischen Linie im Raume (vergl. §. 320.) herleiten. — Die jetzige Axe der  $s$  oder diejenige Gerade, welche rücksichtlich der auf das erste Element der Curve wirkenden Kräfte die Hauptlinie des Systems ist (§. 82.), heisse vorzugsweise die Axe der Curve. Nun ist  $\Delta_1$  die Projection des Dreiecks  $\Delta$  auf die Ebene der  $y, z$ , folglich  $\Delta_1 : \Delta =$  dem Cosinus des Winkels, den die Ebene des Dreiecks  $\Delta$  mit der Ebene der  $y, z$  macht,  $= \sin \chi$ , wenn

$\chi$  der Winkel der Ebene von  $\Delta$ , d. i. der Krümmungsebene, mit der Axe der Curve bedeutet. Statt der ersten der Gleichungen (B) können wir daher auch schreiben:

$$(a) \quad m = \frac{\varepsilon}{r} \sin \chi.$$

Ferner ist zu Folge der Eigenschaft rechtwinkliger Projectionen:  $\Delta_1^2 + \Delta_2^2 + \Delta_3^2 = \Delta^2$ , und daher, wenn man die Quadrate der 3 Gleichungen (B) addirt:

$$(b) \quad m^2 + \Delta^2 (y^2 + x^2) = \frac{\varepsilon^2}{r^2},$$

woraus in Verbindung mit (a)

$$(c) \quad \Delta \sqrt{y^2 + x^2} = \frac{\varepsilon}{r} \cos \chi \quad \text{und}$$

$$(d) \quad \Delta \sqrt{y^2 + x^2} = m \cotg \chi \quad \text{folgt.}$$

Die erste (a) dieser Gleichungen lehrt nun, *dass die Krümmung der elastischen Linie umgekehrt dem Sinus des Winkels proportional ist, den die Krümmungsebene mit der Axe der Linie bildet* ...

Die zweite Gleichung (b) ist der Gleichung  $\Delta y = \varepsilon : r$  für die elastische Linie in einer Ebene (§. 320.) analog und drückt aus, *dass die Krümmung in jedem Punkte proportional der Hypotenuse eines rechtwinkligen Dreiecks ist, dessen eine Kathete von constanter Länge (=  $m : \Delta$ ), und dessen andere Kathete dem Abstände des Punktes von der Axe gleich ist.*

Auch hier also wird, wie in §. 320., die Krümmung desto schwächer, je näher die Curve der Axe kommt; und weil mit wachsendem  $r$  nach (a) auch  $\sin \chi$  wächst, so nähert sich dabei die Krümmungsebene immer mehr der auf der Axe normalen Lage. Begeg-

net die Curve irgendwo der Axe, so ist daselbst die Krümmung am schwächsten (jedoch nicht null, wie in §. 320.), und die Krümmungsebene, folglich auch die Curve selbst, auf der Axe normal. — Parallel mit der Axe kann die Curve erst in unendlicher Entfernung von der Axe werden. Denn wird es die Curve, so wird auch die Krümmungsebene mit der Axe parallel, folglich  $\chi = 0$ , folglich nach (a)  $r = 0$  und nach (b)  $y^2 + z^2 = \infty$ .

Dasselbe fliesst auch unmittelbar aus der Gleichung (d), welche zu erkennen giebt, dass der Abstand eines Punktes der Curve von der Axe der Cotangente des Winkels der Krümmungsebene mit der Axe proportional ist.

Man multiplicire noch die 3 Gleichungen (A) resp. mit  $dx$ ,  $dy$ ,  $dz$  und addire sie, so erhält man:

$$(e) \quad m dx + A(y dz - z dy) = 0.$$

Sind nun  $F$ ,  $G$  zwei Punkte der Curve,  $F'$ ,  $G'$  ihre Projectionen auf die Axe der  $x$  und  $F_1$ ,  $G_1$  ihre Projectionen auf die Ebene der  $y$ ,  $z$ , und ist  $O$  der Durchschnittpunkt jener Axe mit dieser Ebene, so kommt, wenn man die Gleichung (e) von  $F$  bis  $G$  integrirt:

$$m \cdot F'G' + A \cdot OF_1G_1 = 0,$$

wo  $OF_1G_1$  die Fläche in der Ebene der  $y$ ,  $z$  vorstellt, welche von den Geraden  $OF_1$ ,  $OG_1$  und der Projection  $F_1G_1$  des Bogens  $FG$  der Curve begrenzt wird. Indem wir uns daher die Curve durch den einen Endpunkt  $F$  einer sich an der Axe rechtwinklig fortbewegenden und um sie sich zugleich drehenden Geraden  $FF'$  erzeugt denken und diese Gerade den Radius Vector nennen, können wir die erhaltene Gleichung also aussprechen:

*Jeder Theil der Axe, um welchen sich der Ra-*

*dius Vector an ihr fortbewegt, steht zu der Fläche, welche die Projection des Radius auf eine die Axe rechtwinklig treffende Ebene beschreibt, in einem constanten Verhältnisse, — in dem nämlichen, welches die Cotangente des Winkels, den die Krümmungsebene in irgend einem Punkte mit der Axe bildet, zu dem Abstände des Punktes von der Axe hat.*

In dem besonderen Falle, wenn  $m=0$ , und wenn daher die auf das erste Element wirkenden Kräfte auf eine einzige Kraft  $A$  zurückgeführt werden können, wird zu Folge der Gleichung (e):  $ydx - xdy = 0$ , und daher  $y = ax$ , d. h. die Curve ist in einer die Axe und somit die Richtung der Kraft  $A$  enthaltenden Ebene begriffen. Ihre Krümmung im Punkte  $(x, y, z)$  ist alsdann, wie die Gleichung (b) lehrt, und wie wir bereits aus §. 320. wissen, proportional mit  $\sqrt{y^2 + z^2}$  d. h. mit dem Abstände des Punktes von der Axe.

Wenn dagegen die am ersten Elemente anzubringenden Kräfte auf ein Paar reducirbar sind, und somit  $A=0$  ist, so gehen die Gleichungen (b) und (e) über in  $m = \epsilon : r$  und  $mdx = 0$  oder  $x = \text{Const.}$ , d. h. die Curve liegt in einer mit der Ebene des Paares parallelen oder zusammenfallenden Ebene, was nach §. 50. auf eines und dasselbe hinauskommt, und die Krümmung ist unveränderlich, die Curve selbst also ein Kreis, — übereinstimmend mit dem bereits in §. 323. Gefundenen.

### §. 327.

Statt der drei Gleichungen (A) können auch die zwei (b) und (e) als die Gleichungen der elastischen Linie im Raume angesehen werden. Kennt man daher

eine Linie, welche diesen zwei Gleichungen Genüge leistet, so wird sie eine elastische seyn und die Axe der  $x$  zu ihrer Axe haben.

So wird unter anderen hierher die cylindrische Spirale oder die Schraubenlinie gehören, und die Axe des Cylinders wird die Axe der Curve seyn. Denn erstens ist der Abstand jedes Punktes dieser Spirale von der Axe von gleicher Grösse, desgleichen auch die Krümmung constant, und hiermit wird die Gleichung (b) erfüllt. Da ferner eine cylindrische Spirale von dem Endpunkte eines auf der Axe normal stehenden Radius beschrieben wird, wenn derselbe um die Axe gedreht und zugleich längs der Axe fortgerückt wird, so dass seine Fortrückung der gleichzeitigen Drehung immer proportional ist, so geschieht auch der durch die Gleichung (c) ausgedrückten Bedingung Genüge.

Ist eine Spirale ihrer Form und Grösse nach gegeben und sollen die zu ihrer Erhaltung nöthigen Kräfte gefunden werden, oder soll umgekehrt aus den Kräften die Form und Grösse der Spirale bestimmt werden, so hat man nur die Gleichungen (A) der elastischen Linie mit denen der Spirale in Verbindung zu setzen. Sey zu dem Ende  $a$  der Halbmesser des Cylinders der Spirale oder die Länge des vorhin gedachten Radius Vector und  $b$  der Weg, um welchen derselbe an der Axe während einer ganzen Umdrehung fortrückt. Wird nun diese Axe zur Axe der  $x$  genommen, und geschieht bei einem Fortrücken nach der positiven Seite dieser Axe die gleichzeitige Drehung in dem Sinne, nach welchem die Axe der  $x$  mit der der  $y$  einen Winkel  $= 90^\circ$ , nicht  $= 270^\circ$ , macht, so sind die Gleichungen der Spirale:

$$y = a \cos \frac{2\pi x}{b}, \quad x = a \sin \frac{2\pi x}{b}.$$

Hieraus fließt durch Differentiation

$$dy = -\frac{2\pi x}{b} dx, \quad dx = \frac{2\pi y}{b} dx,$$

$$\text{folglich } ds = \frac{l}{b} dx, \quad \text{wo } l = \sqrt{(b^2 + 4\pi^2 a^2)}$$

= dem, während einer ganzen Umdrehung des Radius, erzeugten Theile der Spirale.

Durch nochmalige Differentiation, wobei wir  $dx$ , wie bei den Gleichungen (A), constant setzen, erhalten wir:

$$d^2y = -\frac{4\pi^2 y}{b^2} dx^2, \quad d^2x = -\frac{4\pi^2 x}{b^2} dx^2.$$

Substituiren wir nun diese Werthe von  $y$  und  $x$  und ihren Differentialen in den 3 Gleichungen (A), so giebt die erste derselben:

$$m = -\frac{8\pi^2 a^2}{l^3};$$

jede der beiden andern aber giebt:

$$A = \frac{4\pi^2 ab}{l^3};$$

und hiermit sind die Relationen zwischen den Kräften und den Parametern der Curve gefunden.

Der hierbei sich negativ ergebende Werth von  $m$  zeigt an, dass der Sinn dieses Moments dem Sinne, nach welchem der Winkel der Axe der  $x$  mit der der  $y$ ,  $= 90^\circ$  ist, also auch dem Sinne, nach welchem die Drehung des Radius bei einem positiven Fortrücken an der Axe der  $x$  geschieht, entgegengesetzt seyn muss. Denken wir uns daher diese Axe etwa vertical, und windet sich die Spirale nach oben zu von rechts nach links um die Axe, und wird ihr unterstes Element als

das erste betrachtet, als dasjenige also, mit welchem die einfache Kraft  $A$  und die Kräfte des Paares in Verbindung gesetzt sind, so muss die mit der Axe zusammenfallende Kraft  $A$  nach oben, und der Sinn des horizontalen Paares von der Linken nach der Rechten gerichtet seyn.

Aus den für  $A$  und  $m$  erhaltenen Werthen fliesst die Proportion:

$$-m : A = 2\pi a^2 : b.$$

Sie giebt zu erkennen, dass, wenn man die in der Axe wirkende Kraft  $A$  geometrisch durch den vom Radius  $a$  während einer Umdrehung längs der Axe zurückgelegten Weg  $b$  ausdrückt, das Moment  $m$  des normal auf der Axe wirkenden Paares durch das Doppelte der auf der Axe normalen Basis des Cylinders vorgestellt wird.

Macht man die Breite des Paares  $= a$  und setzt  $m : a = B$ , so dass  $+B$  und  $-B$  die Kräfte des Paares sind, so wird

$$-B : A = 2\pi a : b = \sqrt{(dy^2 + dx^2)} : dx.$$

Man kann alsdann dem Paare eine solche Lage geben, dass seine Kräfte auf einem Radius in den zwei Endpunkten desselben perpendicular stehen, dass also die eine Kraft  $+B$  irgend einem Elemente der Curve und die andere  $-B$  der Axe, also auch der Kraft  $A$ , begegnet. Zuzufolge der letztern Proportion werden sich dann  $-B$  und  $A$  zu einer mit dem Elemente parallelen Kraft zusammensetzen lassen, also zu einer Kraft, deren Moment in Bezug auf das Element null ist. Da nun auch die dem Elemente begegnende Kraft  $+B$  rücksichtlich desselben ein Moment  $= 0$  hat, so erhellet auf diese Weise ganz einfach, dass, wie wir bereits aus §. 325. b. schliessen können,



das Moment der Kräfte  $A, B, -B$  in Bezug auf jedes Element der Curve  $= 0$  ist.

Um endlich noch der Spannung der Spirale zu gedenken, so ist sie, weil  $\int X ds = A$ ,  $\int Y ds = 0$  und  $\int Z ds = 0$  sind;

$$T = -A \frac{dx}{ds} = -A \frac{b}{l},$$

also von einem Punkte der Curve zum andern constant und wegen des negativen Zeichens keine eigentliche Spannung, sondern eine Pressung.

### §. 328.

Ehe ich die Lehre vom Gleichgewichte an einem elastisch biegsamen Faden verlasse, will ich noch zeigen, wie die Sätze, welche in der Dynamik das Princip der lebendigen Kräfte und das Princip der kleinsten Wirkung heissen und in §. 305. auf das Gleichgewicht an einem vollkommen biegsamen Faden übertragen wurden, mit gehöriger Modification auch auf einen elastisch biegsamen Faden angewendet werden können, wobei ich mich aber, um nicht eine allzulange Rechnung herbeizuführen, auf den Fall beschränken werde, wenn der Faden und die auf ihn wirkenden Kräfte in einer Ebene enthalten sind.

Für diesen Fall ist die Gleichung für's Gleichgewicht:

$$\int dy \int X ds - \int dx \int Y ds = \rho \quad (\S. 319.),$$

wo  $\rho$  das Reciproke des Krümmungshalbmessers  $r$  bedeutet; die Gleichung für die Spannung aber ist:

$$dx \int X ds + dy \int Y ds = -T ds \quad (\S. 318. c.).$$

Man setze [1]  $dx = \xi ds$ ,  $dy = \eta ds$ ,  $d\rho = \varrho ds$ ,  
wo daher  $\xi^2 + \eta^2 = 1$  und  $\xi d\xi + \eta d\eta = 0$ ,

so werden die beiden Gleichungen, nachdem man zuvor die erstere differentiirt hat:

$$\begin{aligned}\eta \int X ds - \xi \int Y ds &= \varepsilon \varphi, \\ \xi \int X ds + \eta \int Y ds &= -T,\end{aligned}$$

Hieraus folgt: [2] 
$$\begin{cases} \int X ds = -T\xi + \varepsilon \varphi \eta, \\ \int Y ds = -T\eta - \varepsilon \varphi \xi; \end{cases}$$

und wenn man diese zwei Gleichungen abermals differentiirt, sie dann resp. mit  $\xi$  und  $\eta$  multiplicirt und hierauf addirt:

$$Xdx + Ydy = -dT + \varepsilon \varphi (\xi d\eta - \eta d\xi).$$

Es ist aber, wenn  $\psi$ , wie im Vorigen, den Winkel der Tangente der Curve mit der Axe der  $x$  bezeichnet:

$$[3] \quad \begin{cases} dx = \cos\psi ds, & dy = \sin\psi ds, \text{ folglich} \\ \xi = \cos\psi, & \eta = \sin\psi \text{ und daher} \\ \xi d\eta - \eta d\xi &= d\psi; \end{cases}$$

ferner ist [4]  $\frac{d\psi}{ds} = -\frac{1}{r} \text{ (§. 319.)} = -p.$

Hiermit wird:  $Xdx + Ydy = -dT - \varepsilon p dp.$

Ist demnach  $Xdx + Ydy$  das vollständige Differential einer Function  $V$  von  $x$  und  $y$ ,  $V'$  dieselbe Function der Coordinaten des Punktes  $(x', y')$  der Fadencurve,  $T'$  die Spannung und  $p'$  das Reciproke des Krümmungshalbmessers daselbst, so kommt, wenn man letztere Gleichung vom Punkte  $(x', y')$  bis zum Punkte  $(x, y)$  der Curve integrirt:

$$I. \quad V - V' + T - T' + \frac{1}{2} \varepsilon (p^2 - p'^2) = 0,$$

und man kann folglich, wenn man die Function  $V$ , für irgend zwei Punkte der Fadencurve die Coordinaten und die Krümmungshalbmesser, und in dem einen Punkte die Spannung kennt, die Spannung in dem anderen ohne Weiteres berechnen.

Dies ist der erste der hier zu beweisenden Sätze. Um den zweiten zu entwickeln, welcher dem Princip der kleinsten Wirkung entspricht, denke man sich in der Ebene des Fadens von einem beliebigen Punkte  $M_1$  der Ebene bis zu einem andern beliebigen  $M_2$  irgend eine Curve gezogen. Unter der abermaligen Voraussetzung, dass  $Xdx + Ydy$  das Differential einer gegebenen Function  $V$  von  $x$  und  $y$  ist, werde für jeden Punkt  $(x, y)$  dieser Curve mit Hülfe ihres Krümmungshalbmessers  $1 : \rho$  in  $(x, y)$  der Werth von  $T$  nach der Gleichung I., in welcher man die auf den Punkt  $(x', y')$  des Fadens sich beziehenden  $V', T', \rho'$  als gegebene Constanten ansehe, berechnet, und damit das Integral  $\int Tds$  von  $M_1$  bis  $M_2$  gebildet. Man lasse nun die Curve sich um ein unendlich Weniges ändern und untersuche die Aenderung  $\delta \int Tds$ , welche dadurch das Integral erfährt.

$$\begin{aligned} \text{Nach I. ist } \delta T &= -\delta V - \epsilon \rho \delta \rho \\ &= -X\delta x - Y\delta y - \epsilon \rho \delta \rho \text{ (vgl. §. 305.)} \\ \text{und daher } \delta(Tds) &= \delta T \cdot ds + T\delta ds \\ &= -Xds\delta x - Yds\delta y - \epsilon ds\delta \rho \\ &\quad + T\xi d\delta x + T\eta d\delta y \text{ (ebendas.).} \end{aligned}$$

Hiervon das Integral von  $M_1$  bis  $M_2$  genommen, giebt, weil  $\int \delta(Tds) = \delta \int Tds$  ist, die gesuchte Aenderung.

Nehmen wir jetzt an, die zu variirende Curve sey der im Gleichgewichte befindliche elastische Faden selbst, also  $M_1$  und  $M_2$  zwei Punkte desselben. Für den Faden haben  $Xds$  und  $Yds$  die aus [2] durch Differentiation sich ergebenden Werthe, und es wird damit

$$\begin{aligned} \delta(\int Tds) &= d(T\xi - \epsilon \rho \eta) \cdot \delta x + d(T\eta + \epsilon \rho \xi) \cdot \delta y \\ &\quad - \epsilon \rho ds \delta \rho + T\xi d\delta x + T\eta d\delta y \end{aligned}$$

$$= d(T\xi\delta x) + d(T\eta\delta y) + \varepsilon\Omega,$$

$$\text{wo } \Omega = -d(\rho\eta)\delta x + d(\rho\xi)\delta y - p\delta s\delta p$$

$$= -d(\rho\eta\delta x) + d(\rho\xi\delta y) + \Psi,$$

$$\text{wo } \Psi = \rho\eta\delta dx - \rho\xi\delta dy - p\delta s\delta p.$$

Nach den Formeln [3] ist aber

$$\eta\delta dx - \xi\delta dy = \sin\psi \delta(\cos\psi ds) - \cos\psi \delta(\sin\psi ds)$$

$$= -ds \cdot \delta\psi; \text{ folglich nach [1] und [4]}$$

$$\Psi = -dp\delta\psi + d\psi\delta p = -d(p\delta\psi) + \delta(p\delta\psi)$$

$$= -d(p\delta\psi) - \delta(p^2 ds).$$

Hiermit wird, wenn man

$$T\xi - \varepsilon\rho\eta = F \text{ und } T\eta + \varepsilon\rho\xi = G \text{ setzt:}$$

$$\delta(Tds) = d(F\delta x) + d(G\delta y) - \varepsilon d(p\delta\psi) - \varepsilon\delta(p^2 ds);$$

und wenn man vom Punkte  $M_1$  bis zum Punkte  $M_2$  der Fadencurve integrirt und den Werth vom

$$F\delta x + G\delta y - \varepsilon p\delta\psi$$

in  $M_1$ ,  $= A_1$  und in  $M_2$ ,  $= A_2$  setzt:

$$\delta f(Tds + \varepsilon p^2 ds) = A_2 - A_1.$$

Werde nun angenommen, dass bei der Variation des Stücks  $M_1$ ,  $M_2$  der Fadencurve die Punkte  $M_1$  und  $M_2$  ihre Oerter unverändert behalten, und dass daher  $\delta x$  und  $\delta y$  für jeden der beiden Punkte null sind. Werde ferner gesetzt, dass die variirte Curve mit der ursprünglichen in  $M_1$  und  $M_2$  einerlei Tangenten habe, so ist auch  $\delta\psi$ , als die Variation des Winkels der Tangente mit der Axe der  $x$ , an beiden Orten null. Hiermit werden die Grössen  $A_1$  und  $A_2$ , welche von den Werthen der Variationen  $\delta x$ ,  $\delta y$  und  $\delta\psi$  in  $M_1$  und  $M_2$  abhängen, gleichfalls null, und die zuletzt erhaltene Gleichung reducirt sich auf

$$\text{II. } \delta f(Tds + \varepsilon p^2 ds) = 0, \text{ d. h.}$$

*Sind Kräfte (X, Y) an einem elastisch biegsamen Faden im Gleichgewichte, und ist  $Xdx + Ydy$  das vollständige Differential einer Function V von*

$x$  und  $y$ , so ist es unter allen Curven, welche von einem beliebigen Punkte  $M_1$  des Fadens bis zu einem beliebigen andern  $M_2$  desselben gezogen werden und in  $M_1$  und  $M_2$  den Faden zugleich berühren, die zwischen  $M_1$  und  $M_2$  enthaltene Fadencurve selbst, für welche das von  $M_1$  bis  $M_2$  ausgedehnte Integral

$$\int \left( T ds + \epsilon \frac{ds}{r^2} \right)$$

seinen grössten oder kleinsten Werth hat. Dabei ist  $T$  mit Hülfe der Gleichung

$$V - V' + T - T' + \frac{1}{2}\epsilon \left( \frac{1}{r^2} - \frac{1}{r'^2} \right) = 0$$

zu berechnen, wo  $V$ ,  $T'$  und  $r'$  die irgend einem Punkte der Fadencurve zugehörigen Werthe der Function  $V$ , der Spannung und des Krümmungshalbmessers bedeuten.

### §. 329.

**Zusätze.** *a.* Sind  $X$  und  $Y$  null, wirken also auf den Faden keine Kräfte, sondern sind bloss das erste und letzte Element in gegebenen Lagen befestigt, so ist  $V$  constant, also  $V = V'$  und

$$T - T' + \frac{1}{2}\epsilon(p^2 - p'^2) = 0, \text{ d. h.}$$

Bei der elastischen Linie (§. 320.) ist der Unterschied der Spannungen in irgend zwei Punkten dem Unterschiede der Quadrate der Reciproken der Krümmungshalbmesser in den beiden Punkten proportional.

*b.* Substituirt man den aus letzterer Gleichung sich ergebenden Werth von  $T$  in dem Integrale, welches ein Maximum oder Minimum ist, so wird dasselbe

$$= \int (T' + \frac{1}{2}\epsilon(p^2 + p'^2)) ds = Cl + \frac{1}{2}\epsilon \int p'^2 ds,$$

wo  $C =$  der constanten Grösse  $T' + \frac{1}{2}\epsilon p'^2$ , und  $l =$

der Länge der von  $M_1$  bis  $M_2$  gezogenen Curve. Wird folglich noch die Bedingung hinzugefügt, dass  $l$  constant, dass also alle von  $M_1$  bis  $M_2$  gezogenen Curven von gleicher Länge seyn sollen, so wird  $\int p \cdot ds$  selbst ein Minimum, — nicht ein Maximum, weil hier das Integral mit der Länge der Curve offenbar über jede Grenze hinaus wachsen kann. — Wir gelangen hiermit zu dem merkwürdigen schon von Daniel Bernoulli \*) entdeckten Satze:

*Unter allen Linien von gleicher Länge, welche von einem gegebenen Punkte zu einem andern gegebenen gezogen werden und in diesen Punkten von Geraden, die ihrer Lage nach gegeben sind, berührt werden, ist es die elastische Linie, für welche das von dem einen zum andern Punkte ausgedehnte Integral des durch das Quadrat des Krümmungshalbmessers dividirten Linienelements seinen kleinsten Werth hat.*

c. In den bisherigen Untersuchungen über den elastisch biegsamen Faden ist in Uebereinstimmung mit Allen, welche über diesen Gegenstand geschrieben haben, das Moment der Elasticität  $\epsilon$  an jeder Stelle des Fadens der Krümmung daselbst proportional gesetzt worden, indem dieses nicht allein die einfachste, sondern auch eine mit der Erfahrung gut harmonirende Hypothese ist (§. 319.). Ohne die Erfahrung näher zu

---

\*) Siehe den Eingang zu der bereits in §. 323. angeführten Euler'schen Abhandlung de curvis elasticis. Euler berichtet daselbst, wie Bernoulli ihm mitgetheilt habe, dass er die gesammte in einem elastischen Bleche (lamina) enthaltene Kraft in dem einfachen Ausdrucke  $\int (ds : r^2)$  zusammenfassen könne, und dass dieser Ausdruck, welchen er die vis potentialis des Bleches nennt, für die elastische Linie ein Minimum seyn müsse.

befragen, kann man bloss behaupten, dass das Moment  $\mu$  eine Function der Krümmung ist, und zwar eine solche, die mit der Krümmung zugleich wächst und abnimmt und durch Null in das Entgegengesetzte übergeht. Denn unter der Annahme, dass alle Elemente des Fadens von gleicher Länge sind, kann das Moment  $\mu$  des von den Richtungen zweier nächstfolgenden Elemente gebildeten Winkels  $d\psi$  von diesem Winkel allein abhängig seyn; und da  $\mu$  eine endliche Grösse,  $ds$  aber constant gesetzt worden ist, so muss  $\mu$  eine Function von  $d\psi:ds$ , d. i. von der Krümmung, seyn. Dass aber  $\mu$  mit der Krümmung zugleich ab- und zunehmen muss u. s. w., folgt aus der Natur der Sache selbst.

Ich mache diese Bemerkung hier um deswillen, weil, wie ich noch hinzufügen will, die im vor. §. angestellte Rechnung auch unter der Voraussetzung, dass das Moment  $\mu$  überhaupt eine Function der Krümmung, also von  $r$  oder von  $p, = 1:r$ , ist, geführt werden kann.

In der That stelle  $P$  irgend eine gegebene Function von  $p$  vor, und sey dem gemäss die allgemeinere Gleichung für das Gleichgewicht am elastischen Faden:

$$\int dy \int X ds - \int dx \int Y ds = P.$$

Alsdann werden, wenn man  $dP = \Pi dp$  setzt, die Gleichungen [2]:

$$\begin{aligned} \int X ds &= -T\xi + \Pi\eta, \\ \int Y ds &= -T\eta - \Pi\zeta. \end{aligned}$$

Verbindet man diese Gleichungen auf die oben angezeigte Weise und setzt  $\int \Pi p dp = Q$ , und den Werth, welchen  $Q$  für  $x = x'$  und  $y = y'$  erlangt,  $= Q'$ , so erhält man statt der Gleichung I.:

$$V - V' + T - T' + Q - Q' = 0,$$

und man kann daher auch jetzt noch die Spannung  $T$  schon durch die Function  $V$  und durch den Krümmungshalbmesser, von welchem  $Q$  eine gegebene Function ist, bestimmen.

Eine weitere analoge Durchführung der Rechnung giebt mit der Bemerkung, dass  $\delta Q = \Pi p \delta p$  und  $\delta P = \Pi \delta p$  ist:

$$\begin{aligned} \Psi &= -dP\delta\psi + \delta P d\psi = -d(P\delta\psi) + \delta(Pd\psi) \\ &= -d(P\delta\psi) - \delta(Ppds), \end{aligned}$$

und man gelangt damit zu dem Integrale

$$\int (Tds + Ppds),$$

welches unter den nämlichen Voraussetzungen, welche im vor. §. gemacht wurden, ein Maximum oder Minimum seyn muss.

**Gleichgewicht an einem elastisch drehbaren Faden.**

### §. 330.

Eine krumme Linie im Raume können wir ihrer Grösse und Form nach als gegeben ansehen, wenn die Längen ihrer Elemente, die Winkel je zweier nächstfolgenden Elemente und die Winkel, welche die Ebenen von je zwei nächstfolgenden der erstern Winkel mit einander machen, gegeben sind. Von diesen drei, zur Bestimmung einer Linie von doppelter Krümmung dienenden Arten von Grössen setzten wir in diesem Kapitel zuerst alle drei veränderlich und liessen durch die Veränderung der Längen der Elemente elastische Kräfte entstehen (§. 313—315.). Wir setzten zweitens die Längen der Elemente constant, und nur die beiden Arten von Winkeln veränderlich, und liessen durch die Aenderung der Winkel der ersten Art elastische Kräfte erzeugt werden (§. 316—§. 329.).



Auf diesem Wege fortgehend, wollen wir nun drittens und letztens die Längen der Elemente sowohl, als die Winkel der ersten Art, constant und nur die der zweiten Art als veränderlich annehmen und durch ihre Veränderung elastische Kräfte hervorgehen lassen. So wie wir aber bei der zuletzt geführten Untersuchung der Einfachheit willen die Winkel der ersten Art beim anfänglichen Zustande der Linie sämmtlich null setzen und damit die Linie eine Gerade seyn liessen, so wollen wir auch jetzt, so lange auf die Linie noch keine Kräfte wirken, die Winkel der zweiten Art null annehmen und somit eine Curve von einfacher Krümmung voraussetzen.

Sind demnach  $L$ ,  $M$ ,  $N$ ,  $O$  irgend vier zunächst auf einander folgende Punkte der Curve, also  $LM$ ,  $MN$ ,  $NO$  drei nächstfolgende Elemente derselben und  $LMN$ ,  $MNO$  zwei nächstfolgende Winkel der ersten Art, so sollen die ursprünglich zusammenfallenden Ebenen derselben, wenn sie, durch äussere Kräfte genöthigt, an ihrem gemeinschaftlichen Elemente  $MN$  einen Winkel (der zweiten Art) mit einander machen, durch elastische Kräfte zur Wiedervereinigung getrieben werden. Entfernt man die äussern Kräfte und soll nichtsdestoweniger der Ebenenwinkel unverändert erhalten werden, so kann dieses dadurch geschehen, dass man irgend zwei Punkte, etwa  $L$  und  $O$ , der einen und andern Ebene, von denen keiner in dem gemeinschaftlichen Elemente  $MN$  liegt, durch eine steife gerade Linie  $LO$  von unveränderlicher Länge mit einander verbindet; denn hierdurch werden die beiden Ebenen in eine unveränderliche Lage gegen einander gebracht. Den elastischen Kräften halten daher die Pressungen der Linie  $LO$  das Gleichgewicht, und man kann

sich folglich die elastischen Kräfte als zwei einander gleiche, nach den Richtungen  $LO$  und  $OL$  auf die Ebenen  $LMN$  und  $MNO$  wirkende, Kräfte vorstellen, und eben so als zwei nach  $L'O'$  und  $O'L'$  gerichtete Kräfte, wenn  $L'$  und  $O'$  irgend zwei andere Punkte in den Ebenen  $LMN$  und  $MNO$  sind. Heissen nun  $p$  und  $-p$  die beiden erstern und  $p'$  und  $-p'$  die beiden letztern Kräfte, so müssen nach demselben Schlusse, wie in §. 316., wenn das Element  $MN$  unbeweglich angenommen wird, die Kräfte  $p$  und  $p'$ , welche nach den Richtungen  $LO$  und  $L'O'$  auf die um  $MN$  drehbare Ebene  $LMN$  wirken, gleichwirkend seyn; es müssen folglich die Momente von  $p$  und  $p'$  in Bezug auf  $MN$ , als Axe, einander gleich seyn. Die gemeinschaftliche Grösse dieser Momente wollen wir das Moment der Elasticität des Ebenenwinkels  $LMN \cdot MNO$  nennen und, wenn die Länge der Axe  $= 1$  ist, mit  $v$  bezeichnen. Kennt man dieses Moment, so kann man für jede gegebene Richtung der Kraft  $p$  oder  $p'$  die Intensität der letztern finden. Denn das Moment einer ihrer Grösse und Richtung nach durch  $LO$  ausgedrückten Kraft in Bezug auf die Linie  $MN$ , als Axe, ist gleich dem Sechsfachen der Pyramide  $MNLO$  (§. 59.)  $= LMNO$  (§. 63. 1.), und daher nach §. 91. das Moment einer nach  $LO$  gerichteten Kraft  $p$  in Bezug auf eine Axe, welche die Richtung  $MN$  und eine Länge  $= 1$  hat:

$$v = \frac{6 \cdot LMNO}{LO \cdot MN} p, \text{ folglich } p = \frac{LO \cdot MN}{6 \cdot LMNO} \cdot v.$$

Eben so, wie bei dem Linienwinkel in §. 316., ist demnach auch hier mit dem Momente der Elasticität die Wirkung derselben vollkommen bestimmt.

Was zuletzt noch die Grösse des Moments  $v$  an-

langt, so ist wohl auch hier die naturgemässeste Hypothese, dasselbe bei einem gleichförmig elastischen Faden, sobald die Elemente desselben einander gleich angenommen werden, dem mehrgedachten Ebenenwinkel proportional zu setzen, also überhaupt, — mag  $ds$  constant angenommen werden, oder nicht —

$$v = \vartheta \frac{d\chi}{ds}$$

zu setzen, wenn  $d\chi$  den unendlich kleinen Ebenenwinkel und  $\vartheta$  eine von der Elasticität des Fadens abhängige Constante bezeichnet.

Weil endlich

$$\begin{aligned} 6 \cdot LMNO &= 2LMN \cdot \frac{2MNO}{MN} \cdot \sin LMN \wedge MNO \\ &= 4 \cdot \frac{LMN^2}{ds} d\chi = 4LMN^2 \cdot \frac{v}{\vartheta}, \end{aligned}$$

so kann nach derselben Hypothese das Moment  $v$  auch

$$= \vartheta \cdot 6LMNO : 4LMN^2$$

gesetzt werden. Dabei ist  $\vartheta$  eine positive Grösse, weil das Moment  $\vartheta$  mit der Pyramide  $LMNO$  einerlei Zeichen hat.

### §. 331.

Dieses vorausgeschickt, gehen wir jetzt zur Entwicklung der unser Problem in Rechnung setzenden Differentialgleichungen über. Hierbei wollen wir, wie bei der vorigen Untersuchung, die in §. 281. b. aufgestellten Gleichungen für das Gleichgewicht eines vollkommen biegsamen Fadens zum Grunde legen. Diese vollkommene Biegsamkeit wird gegenwärtig durch die zwei Bedingungen beschränkt, dass die im vor. §. sogenannten Winkel der ersten Art unveränderlich und dass die der zweiten Art elastisch seyn sollen, und

wir haben deshalb zu den in jenen Gleichungen bereits vorkommenden Kräften noch zweierlei andere Kräfte hinzuzufügen. Damit aber diese neuen Kräfte, gleich den bereits vorkommenden, den Faden selbst afficiren und somit auf eben die Art, wie jene, in Rechnung genommen werden können, wollen wir die Unveränderlichkeit der Winkel der ersten Art uns dadurch bewerkstelligt denken, dass von je drei nächstfolgenden Punkten des Fadens, wie  $L, M, N$ , der erste mit dem dritten durch eine gerade Linie  $LN$  von unveränderlicher Länge verbunden ist. Die Elasticität der Winkel der zweiten Art oder der Ebenenwinkel wollen wir, den vorangegangenen Erläuterungen gemäss, als darin bestehend uns vorstellen, dass auf den ersten und vierten von je vier nächstfolgenden Punkten, wie  $L, M, N, O$ , zwei einander gleiche und direct entgegengesetzte Kräfte wirken. Die Kräfte, welche gegenwärtig am Faden sich das Gleichgewicht halten sollen, sind demnach:

1) Die äusseren Kräfte ( $Xds, Yds, Zds$ ), welche auf die einzelnen Elemente  $LM, MN, NO, \dots$  wirken, und wohin auch die endlichen Kräfte gehören, die am Anfang und Ende des Fadens thätig sind;

2) die Pressungen, welche von den steifen Geraden  $LN, MO, \dots$  auf die sie begrenzenden Punkte des Fadens hervorgebracht werden;

3) die elastischen Kräfte, deren Richtungen in  $LO, \dots$  fallen.

Den allgemeinen Gleichungen in §. 281. zufolge ist nun zunächst analytisch auszudrücken, dass in Bezug auf jede der drei Axen, welche durch irgend einen Punkt  $(x, y, z)$  oder  $M$  des Fadens parallel mit den

Coordinatenaxen gelegt werden, das Moment aller jener vom Anfangspunkte  $A$  bis zum Punkte  $M$  auf den Faden wirkenden Kräfte null ist. Auf solche Weise erhalten wir drei Gleichungen, oder vielmehr nur zwei, da aus je zweien derselben, nachdem sie differentiirt worden, die dritte folgt.

Von allen auf den Faden von  $A$  bis  $M$  wirkenden Pressungen sind aber zwei und zwei einander gleich und direct entgegengesetzt, die zwei ausgenommen, welche die Punkte  $L$  und  $M$  nach den Richtungen  $LN$  und  $MO$  treiben, indem die ihnen entgegengesetzten auf die nicht mehr zum Theil  $AM$  des Fadens gehörigen Punkte  $N$  und  $O$  wirken; und weil die nach  $MO$  gerichtete Pressung jeder durch  $M$  gelegten Axe begegnet, so reducirt sich in Bezug auf eine solche Axe das Moment aller jener Pressungen auf das Moment der nach  $LN$  gerichteten Pressung allein. Wir wollen die Momente dieser Pressung in Bezug auf die drei durch  $M$  mit den Axen der  $x$ ,  $y$ ,  $z$  parallel gelegten Axen resp.  $= p$ ,  $q$ ,  $r$  setzen.

Ganz auf dieselbe Weise kommen, wenn  $K$  der dem  $L$  nächstvorangehende Punkt ist, die Momente aller elastischen Kräfte von  $A$  bis  $M$  auf die Momente der zwei auf  $K$  und  $L$  nach  $KN$  und  $LO$  gerichteten Kräfte zurück. Heissen rücksichtlich jener drei Axen die Momente der erstern dieser zwei Kräfte:  $f$ ,  $g$ ,  $h$ , der letztern:  $f$ ,  $g$ ,  $h$ . Alsdann sind, wenn wir noch die Momente der äussern Kräfte von  $A$  bis  $M$  rücksichtlich derselben drei Axen kurz mit  $(X)$ ,  $(Y)$ ,  $(Z)$  bezeichnen, die vorhin gedachten drei Gleichungen:

$$(a) \quad \begin{cases} (X) + p + f + f = 0, \\ (Y) + q + g + g = 0, \\ (Z) + r + h + h = 0, \end{cases}$$

und es ist nur noch übrig, aus diesen Gleichungen die die Werthe von  $p$ ,  $q$ ,  $r$  bestimmende Pressung zu eliminiren. Die zwei Gleichungen, welche dadurch hervorgehen, findet man am leichtesten, wenn man jene drei addirt, nachdem man sie das einmal mit den Cosinussen  $\xi$ ,  $\eta$ ,  $\zeta$  der Winkel multiplicirt hat, welche das Element  $LM$  mit den Coordinatenaxen macht, und das anderemal mit den Cosinussen  $\xi$ ,  $\eta$ ,  $\zeta$  der Winkel des Elements  $MN$  mit denselben drei Axen. Man erhält auf diese Weise:

$$(b) \quad \begin{cases} (X)\xi + (Y)\eta + (Z)\zeta + f\xi + g\eta + h\zeta = 0, \\ (X)\xi + (Y)\eta + (Z)\zeta + f\xi + g\eta + h\zeta = 0. \end{cases}$$

Denn die Aggregate  $p\xi + q\eta + r\zeta$  und  $f\xi + g\eta + h\zeta$  sind nach §. 90. die auf  $LM$ , als Axe, bezogenen Momente der nach  $LN$  gerichteten Pressung und der elastischen nach  $LO$  gerichteten Kraft, und jedes dieser beiden Momente ist null, weil die Axe  $LM$  den Richtungen der Pressung und der elastischen Kraft, in  $L$ , begegnet; und eben so erhellet, dass auch  $p\xi + q\eta + r\zeta$  und  $f\xi + g\eta + h\zeta$ , als die Momente der Pressung nach  $LN$  und der elastischen nach  $KN$  gerichteten Kraft, in Bezug auf  $MN$ , als Axe, null sind.

Von den zwei Gleichungen (b) selbst drückt die erste aus, dass das Moment aller auf den Faden von  $A$  bis  $L$  (oder  $M$ ) wirkenden Kräfte rücksichtlich des Elements  $LM$ , als Axe, null ist, und die zweite, dass das Moment aller Kräfte von  $A$  bis  $M$  (oder  $N$ ) rücksichtlich der Axe  $MN$  null ist. Beide Gleichungen drücken daher eines und dasselbe, nur in Bezug auf zwei verschiedene Punkte der Curve, aus, und da diese zwei Punkte einander unendlich nahe liegen, so muss sich die eine dieser Gleichungen durch Differentiation

der andern ergeben. Durch die Elimination der Pressung aus (a) haben wir daher, genau betrachtet, nur Eine Gleichung erhalten; auch war dieses leicht voranzusehen, da von den drei Gleichungen (a), nachdem sie differentiirt worden, eine jede eine Folge der beiden andern ist.

Es bleibt uns jetzt noch übrig, in einer der beiden Gleichungen (b), wozu wir die zweite wählen, für die darin vorkommenden Momente ihre uns schon bekannten Werthe zu substituiren. Es ist nämlich

$$(X) = \int dx \int Y ds - \int dy \int Z ds, \quad (Y) = \text{etc.} \quad (\S. 281. b.)$$

Ferner ist  $f\xi + g\eta + h\zeta =$  dem Momente  $v$  der elastischen nach  $LO$  gerichteten Kraft in Bezug auf eine nach  $MN$  gerichtete Axe,

$$= 3 \cdot 6LMNO : 4LMN^2 \quad (\text{vor. } \S.).$$

Aus der analytischen Geometrie weiß man aber, dass

$$6LMNO = (dyd^2x - dx d^2y) d^3x + (dx d^2x - dx d^2x) d^3y + (dx d^2y - dy d^2x) d^3x^2$$

$$\text{und } 4LMN^2 = 4(\mathcal{A}_1^2 + \mathcal{A}_2^2 + \mathcal{A}_3^2)^2 \quad (\S. 324.)$$

$$= (dyd^2x - dx d^2y)^2 + (dx d^2x - dx d^2x)^2 + (dx d^2y - dy d^2x)^2.$$

Endlich ist  $\xi = dx : ds$ , etc. und es wird daher, wenn man noch der Einfachheit willen  $dx$  constant annimmt, die gesuchte Gleichung fürs Gleichgewicht:

$$\begin{aligned} & dx \int (dx \int Y ds - dy \int Z ds) + dy \int (dx \int Z ds - dx \int X ds) \\ & \quad + dx \int (dy \int X ds - dx \int Y ds) \\ & = 3 ds \frac{dx(d^2x d^3y - d^2y d^3x)}{(dx d^2y - dy d^2x)^2 + dx^2(d^2y^2 + d^2x^2)}. \end{aligned}$$

Mit dieser Gleichung ist aber noch die Bedingung

---

\*) Auch kann dieser Ausdruck leicht aus dem in §. 64. durch die Coordinaten ihrer Ecken ausgedrückten Werthe einer Pyramide hergeleitet werden.

zu verbinden, dass die Curve von doppelter Krümmung, zu welcher die ebene Curve gedreht worden, in jedem ihrer Punkte denselben Krümmungshalbmesser  $r$  hat, als die ebene Curve in dem entsprechenden Punkte; d. h. man hat, zu der letztern Gleichung noch die zwischen  $r$  und  $s$  bei der ebenen Curve statt findende Gleichung, als eine auch bei der doppelt gekrümmten geltende, hinzuzufügen. Zu dem Ende bestimme man, wenn  $y = f(x)$  die Gleichung der ebenen Curve ist, aus dieser Gleichung das Verhältniss  $ds : dx$  und  $r$ , als Functionen von  $x$ . Hiermit findet sich auch das Verhältniss  $\frac{dr}{ds} = \frac{dr}{dx} : \frac{ds}{dx}$ , als Function von  $x$ . Man eliminire hierauf  $x$  aus den Werthen von  $r$  und  $dr:ds$ , so erhält man die gesuchte Gleichung zwischen  $r$  und  $dr:ds$ , in welcher nur noch für  $ds$ ,  $r$  und  $dr$  ihre allgemeinen Werthe, durch die ersten, zweiten und dritten Differentiale von  $x$ ,  $y$ ,  $z$  ausgedrückt, zu substituiren sind.

Ist z. B. die gegebene Curve ein Kreis, dessen Halbmesser  $=:a$ , so hat man die Bedingungsgleichung

$$a = \frac{ds^3}{\sqrt{[(dx d^2y - dy d^2x)^2 + \dots]}}.$$

Durch diese zweite Gleichung, in Verbindung mit der vorhin entwickelten Momentengleichung, ist aber, sobald noch  $X$ ,  $Y$ ,  $Z$  gegebene Functionen von  $x, y, z$  sind, die Beschaffenheit der Curve bestimmt.

### §. 332.

**Zusätze.** *a.* Die Herleitung der zwei endlichen Gleichungen zwischen  $x$ ,  $y$ ,  $z$  aus den zwei Differentialgleichungen des vor. §. erfordert 12 Integrationen



und führt damit 12 willkürliche Constanten herbei. Denn zuerst hat man die 3 Integrale  $\int X ds$ ,  $\int Y ds$ ,  $\int Z ds$  mit 3 willkürlichen Constanten. Hierzu kommen durch Integration der 3 Ausdrücke:  $dx \int Y ds - dy \int Z ds$ , etc. 3 neue Constanten; und da von den Integralen dieser Ausdrücke, nachdem sie resp. mit  $dx$ ,  $dy$ ,  $dz$  multiplicirt worden, die Summe einem Ausdrucke gleich zu setzen ist, welcher Differentiale der 1sten bis 3ten Ordnung enthält, so kommen bei vollständiger Integration dieser ersten Differentialgleichung noch 3 neue Constanten hinzu. Diese 9 Constanten werden aber durch Integration der zweiten Gleichung, welche von der 3ten Ordnung im Allgemeinen ist, (nur für den Kreis von der 2ten) noch um 3 vermehrt, so dass die Anzahl sämmtlicher Constanten auf 12 steigt.

Sind demnach eine ebene Curve, zwei Punkte  $A$  und  $B$  in derselben und die Oerter  $A$  und  $B$  gegeben, welche diese Punkte im Raume einnehmen, nachdem die Curve unter dem Einflusse äusserer Kräfte und ihrer eigenen mit der zweiten Krümmung verbundenen Elasticität eine zweite Krümmung erhalten hat, sind ferner in diesen zwei Oertern noch die Tangenten und die Krümmungsebenen der doppelt gekrümmten Curve gegeben, so ist damit letztere Curve selbst vollkommen bestimmt. — Denn eben so gross, als die Zahl (zwölf) der willkürlichen Constanten, ist auch die Zahl der Gleichungen, welche zwischen den Constanten in den zwei Gleichungen der Curve erfüllt seyn müssen, wenn diese die eben aufgestellten Bedingungen erfüllen soll.

In der That giebt die Bedingung, dass die Curve durch den Punkt  $A$  gehen soll, 2 Gleichungen, die bestimmte Richtung ihrer Tangente in  $A$  führt zu einer

3ten und 4ten Gleichung (§. 325. a.), die bestimmt Lage der diese Tangente enthaltenden Krümmungsebene zu einer 5ten Gleichung, und die Bedingung, dass der Punkt  $A$  der doppelt gekrümmten Curve ursprünglich der Punkt  $A'$  der ebenen Curve gewesen, dass also erstere Curve in  $A$  und letztere in  $A'$  einander gleiche Krümmungshalbmesser haben, leitet zu einer 6ten Gleichung. Auf gleiche Art ergeben sich auch für den Punkt  $B$  und für die Tangente, die Krümmungsebene und den Krümmungshalbmesser daselbst 6 Gleichungen. Man hat daher in Allem 12 Gleichungen zwischen den 12 Constanten und kann damit letztere vollkommen bestimmen.

Statt der einen der zwei Gleichungen für die Krümmungshalbmesser in  $A$  und  $B$  kann auch die Gleichung gesetzt werden, welche ausdrückt, dass die Länge der doppelt gekrümmten Curve von  $A$  bis  $B$  eben so gross, als die der ursprünglichen, einfach gekrümmten von  $A'$  bis  $B'$  ist.

In dem besondern Falle, wenn die ursprüngliche Curve ein Kreis ist, hat man von diesen zwei Gleichungen für den einen Krümmungshalbmesser und die Länge von  $A$  bis  $B$  nur die letztere beizubehalten, da der alsdann constante Krümmungshalbmesser in der zweiten Differentialgleichung selbst mit vorkömmt. Die Anzahl der Bedingungsgleichungen reducirt sich daher in diesem Falle auf 11. Von der andern Seite ist dann, wie gehörig, auch die Zahl der durch Integration entstehenden Constanten um Eins geringer, als im allgemeinen Falle, da beim Kreise die zweite Differentialgleichung sich nur bis zur zweiten Ordnung erhebt.

b. Wird die Curve in einem Punkte  $M$  unterbrochen, und soll nichtsdestoweniger das Gleichgewicht

fortdauern, so genügt es hier nicht, wie in §. 318. c. und §. 325. b., bloss das letzte Element  $LM$  fest zu machen, sondern es müssen, um die zwei durch die Unterbrechung in  $M$  verloren gehenden, nach  $KN$  und  $LO$  gerichteten, elastischen Kräfte zu ersetzen, die zwei letzten Elemente  $KL$  und  $LM$ , oder, was dasselbe ist, die letzte Tangente und die letzte Krümmungsebene, unbeweglich gemacht werden.

### §. 333.

Ziehen wir zum Schlusse noch den einfachsten Fall in Betracht, wenn  $K, Y, Z$  null sind, und daher nur durch Kräfte, welche am Anfang und Ende des Fadens angebracht sind, die zweite Krümmung desselben erzeugt wird. Die Kräfte am Anfange, d. h. die endlichen Kräfte, welche auf Punkte wirken, die mit den beiden ersten Elementen in unveränderlicher Verbindung stehen, seyen, wie in §. 326., auf eine einfache Kraft  $A$  und ein Paar reducirt, dessen Moment  $= m$ , und dessen Ebene auf  $A$  normal stehe; auch werde, wie dort, die Richtung von  $A$  zur Axe der  $x$  genommen. Die Momente dieser Kräfte in Bezug auf drei Axen, die man durch den Punkt  $(x, y, z)$  parallel mit den Axen der  $x, y, z$  gelegt hat, sind alsdann:

$$(X) = m, (Y) = -Ax, (Z) = Ay,$$

und die erste Differentialgleichung der Curve wird damit:

$$mdx + A(ydx - zdy) = -vds = -\partial dx.$$

Wir sehen hieraus unter andern, dass, wenn auf den Anfang des Fadens bloss ein Kräftepaar wirkt, die zweite Krümmung,  $= d\chi : ds$ , in jedem Punkte proportional mit  $dx : ds$ , d. i. mit dem Cosinus des

Winkels ist, den die Tangente der Curve mit der Axe der  $x$  macht, also *mit dem Sinus des Winkels, den die Tangente mit der Ebene des Paares macht*, dass folglich an den Stellen der Curve, wo ihre Tangente mit der Ebene des Paares parallel läuft, die zweite Krümmung verschwindet, und an den Stellen am grössten ist, wo die Tangente auf der Ebene des Paares normal steht.

**Zusatz.** Ist die Gestalt des Fadens, auf welchen nur am Anfang und Ende Kräfte wirken, ursprünglich kreisförmig, so kann seine nachherige Gestalt auch die einer cylindrischen Spirale seyn, deren Axe, wenn die Kräfte am Anfange, wie vorhin, auf eine einfache Kraft  $A$  und ein auf der Richtung von  $A$  normales Paar reducirt worden, mit der Richtung von  $A$  zusammenfällt. Denn erstens hat diese Spirale eben so, wie ein Kreis, einen constanten Krümmungshalbmesser, der hier dem des ursprünglichen Kreises gleich seyn muss; und zweitens wird auch der Momentengleichung durch die Gleichungen einer cylindrischen Spirale, deren Axe die Axe der  $x$  ist, Genüge geleistet. Diese Gleichungen sind nämlich (§. 327.), wenn  $a$  den Halbmesser des Cylinders der Spirale und  $b$  die Weite ihrer Gänge bedeutet, und wenn man der Kürze willen  $2\pi : b = h$  setzt:

$$y = a \cosh x, \quad z = a \sinh x.$$

Die Differentiation dieser Gleichungen giebt unter der Annahme, dass  $dx$  constant ist:

$$\begin{aligned} dy &= -h x dx, & dz &= +h y dx, \\ d^2 y &= -h^2 y dx^2, & d^2 z &= -h^2 x dx^2, \\ d^3 y &= +h^3 x dx^3, & d^3 z &= -h^3 y dx^3; \end{aligned}$$

folglich  $ds^2 = (1 + h^2 a^2) dx^2$ , und wenn man

$$ydx - xdy = t, \quad dyd^2x - dx d^2y = t', \\ d^2y d^3x - d^2x d^3y = t'' \text{ und } d^2y^2 + d^3x^2 = u \text{ setzt:} \\ t = ha^2 dx, \quad t' = h^3 a^2 dx^3, \quad t'' = h^5 a^2 dx^5, \quad u = h^4 a^2 dx^4.$$

Die Momentengleichung aber, welche sich mit den jetzt angenommenen Zeichen also schreiben lässt:

$$mdx + At = -\partial ds \frac{t' dx}{t^2 + u dx^2},$$

$$\text{wird dadurch } m + Aha^2 = -\frac{\partial h}{\sqrt{1 + h^2 a^2}} = -\frac{2\pi\partial}{l},$$

wo  $l$  die Länge eines Ganges der Spirale ausdrückt (§. 327.). Diese Gleichung enthält nun bloss Constanten und giebt eben damit zu erkennen, dass unter den vorausgesetzten Umständen der Faden die Spiralform annehmen kann. Hiernach sind wir berechtigt zu schliessen:

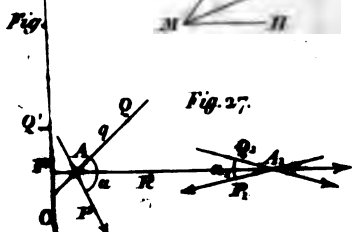
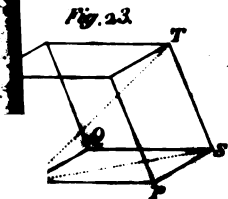
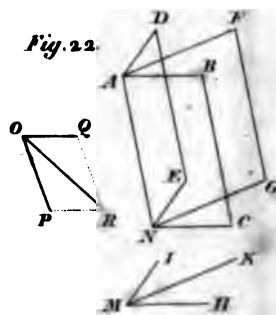
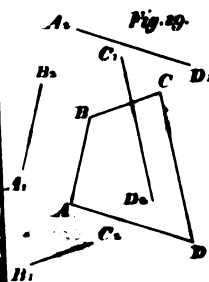
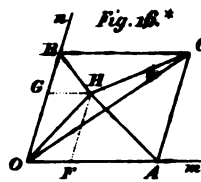
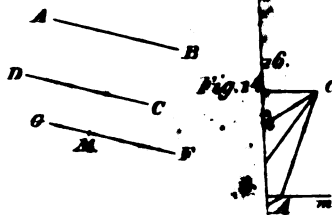
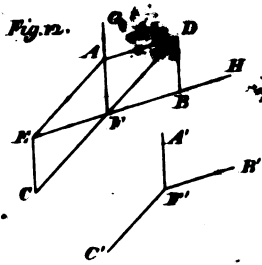
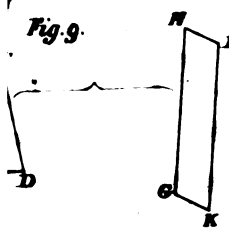
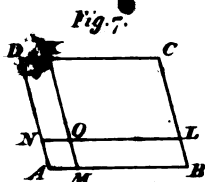
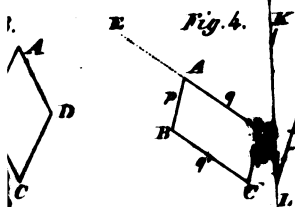
*Wird, wie dies immer möglich ist, ein elastisch drehbarer und ursprünglich kreisförmiger Faden in die Gestalt einer cylindrischen Spirale gebracht, und werden die zwei ersten, so wie die zwei letzten Elemente des Fadens in der dadurch erhaltenen Lage unbeweglich gemacht, so wird der dazwischen begriffene Faden von selbst in der Spiralform verharren.*

Noch kann man bemerken, dass der Krümmungshalbmesser der Spirale, also auch der Halbmesser des ursprünglichen Kreises,

$$r = \frac{ds^3}{\sqrt{(t'^2 + u dx^2)}} = \frac{1 + h^2 a^2}{h^2 a} = \frac{l^2}{4\pi^2 a} \text{ ist.}$$

## Druckfehler und Verbesserungen.

- Seite 31 Zeile 1 v. o. lies: die ihn treffende.
- 32 — 6 v. u. vor *nach* setze ein Komma.
- 45 — 3 v. o. lies: und hiernach
- 59 — 8 v. u. lies:  $AF, AF', A''F', \dots$
- 101 — 12 v. u. lies: unbekannten Richtungen
- 139 — 4 v. u. An das Ende der Zeile setze ein Komma.
- 159 — 8 v. u. vertilge: auch
- 185 — 9 v. u. lies: wo
- 212 — 5 v. o. vertilge: + (1 : k).
- 221 — 9 u. 10 v. o. statt: geben, lies: getrieben.
- 230 — 5 v. u. statt:  $\int Y dt$  lies:  $\int X dt$ .
- 249 — 1 v. o. lies: eine positive constante Grös ist.
- 284 — 7 u. 6 v. u. lies: auf den Faden keine äussern Kräfte









10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

31

32

33

34

35

36

37

38

39

40

41

42

43

44

45

46



3 2044 017 941 295

